



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი**



MES 8 21 0000706151



13/07/2021

**შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის "მედიცინის"  
ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ**

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 272 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 275 მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 275 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 32 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 276-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 276 მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 275 მე-71 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1 2019 წლის 30 დეკემბერს შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა № 1780676 სააკრედიტაციო განაცხადი „მედიცინის“ ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 13 თებერვლის №186032 ბრძანების ბრძანების საფუძველზე, შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 18 მარტის № 252057 (ბრძანებაში ცვლილება № 486565) ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 27 და 28 აპრილს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 24 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები                                                                            | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა |                              | √                                     |                                         |                                     |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა     |                              | √                                     |                                         |                                     |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა                                   | √                            |                                       |                                         |                                     |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა                                                   | √                            |                                       |                                         |                                     |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები                                      | √                            |                                       |                                         |                                     |

2.3 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში

ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 29 ივნისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება და გაწერილი რეკომენდაციები, კერძოდ ამოღებულ იქნა 1.1 ქვეკომპონენტში გაცემული პირველი რეკომენდაცია, მეორეს შეეცვალა ფორმულირება, 1.2 ქვეკომპონენტში განისაზღვრა სამი რეკომენდაცია, შედეგად 1.2 ქვეკომპონენტი შეფასდა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა არ შეიცვალა მთლიანად პირველი სტანდარტის შეფასება და ის შეფასდა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. მეორე სტანდარტის 2.2 ქვეკომპონენტში დაემატა რეკომენდაცია, შედეგად 2.2 ქვეკომპონენტი შეფასდა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ ნაცვლად „სრულად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 2.3 ქვეკომპონენტი დასკვნის მიხედვით შეფასდა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ასევე დაემატა რეკომენდაცია 2.5 ქვეკომპონენტში და ეს ქვეკომპონენტი შეფასდა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. საბოლოოდ მე-2 სტანდარტი შეფასდა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

მეხუთე სტანდარტის 5.1 ქვეკომპონენტში დაემატა 2 რეკომენდაცია, შედეგად ეს ქვეკომპონენტი შეფასდა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 5.3 ქვეკომპონენტში დაემატა 3 რეკომენდაცია, შედეგად ეს ქვეკომპონენტი შეფასდა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, საბოლოოდ მთლიანად მე-5 სტანდარტი შეფასდა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>2</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3<sup>2</sup> ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 29 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

#### გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტისმიერ წარმოდგენილისააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „მედიცინის“ ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 13 ივლისის № 706098 სხდომის ოქმის №1 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. აკრედიტაციის საბჭოს მიერ დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

#### **რეკომენდაციები:**

1. რეკომენდირებულია, პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერება და ინფორმაციის მიწოდების/ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა;
2. რეკომენდირებულია, სასწავლო კურსების სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს პროგრამის მიზნებთან და სწავლის შედეგებთან;
3. რეკომენდირებულია, გადაიხედოს პროგრამის სწავლის შედეგები, რათა უზრუნველყოფილი იქნეს მათი გაზომვადობა, მიღწევადობა და რეალისტურობა;
4. რეკომენდირებულია, გადაიხედოს პროგრამის სამიზნე ნიშნულები და მოხდეს მათი დიფერენცირება;
5. რეკომენდირებულია, პროგრამის ინტეგრაციის პრინციპების გადახედვა და კორექტირება, პროგრამის თანმიმდევრული განვითარებისა და პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის მიზნით;
6. უზრუნველყოფილ იქნეს დიპლომირებული მედიკოსის პროგრამის კრედიტების განაწილება სილაბუსებისა და სემესტრების მიხედვით;
7. გადაიხედოს ინტეგრირებული სილაბუსების სწავლის შედეგები, კომპონენტები და მოყვანილ იქნეს სწავლის მიზნებთან შესაბამისობაში;
8. სტუდენტთა დატვირთვა უნდა შეესაბამებოდეს საქართველოს კანონმდებლობას;
9. რეკომენდირებულია, დაზუსტდეს CBCR მეთოდოლოგია, მისი გამოყენების ეტაპი;
10. დაწესებულებამ განიხილოს მოწვეული და აკადემიური პერსონალის სამუშაო დატვირთვა სამედიცინო პროგრამის მდგრადი განვითარებისთვის;
11. ამოქმედდეს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები, პროგრამის შემდგომი გაუმჯობესებისა და განვითარების მიზნით;
12. რეკომენდირებულია, დაწესებულებამ უზრუნველყოს პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ დადგენილი უფლებამოვალეობების ჯეროვანი შესრულება;
13. გაძლიერდეს მონიტორინგი, პროგრამის ინტეგრირებული მოდულების სწავლის შედეგების შეფასებასთან მიმართებაში;
14. რეკომენდირებულია, ამოქმედდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები კურსდამთავრებულთა დასაქმებასა და მიღებული შედეგების რეაგირების თაობაზე;
15. რეკომენდირებულია, გაძლიერდეს პროგრამის განვითარებაში დაინტერესებული ხმარეების (მათ შორის სტუდენტები) ჩართულობა.

#### **რჩევები:**

- ჯგუფი მიზანშეწონილად მიიჩნევს პროგრამის მიზნებისა, ამოცანების და მათი განახლების წარმოდგენას ვებგვერდზე, საჭიროებისამებრ პროგრამისა და სტუდენტთა შეფასებებზე დაყრდნობით;
- სტუდენტები ჩართულნი არიან კვლევებში; ჯგუფს მიზანშეწონილად მიაჩნია, რომ მათი შედეგები წარმოდგენილ იყოს სკოლის ვებგვერდზე ინგლისურ ენაზე და ამით ხელი შეეწყოს სკოლის პრესტიჟსა და მის ინტერნაციონალიზაციას;
- წარმოდგენილ იქნეს პროგრამის ბიუჯეტი;

- დიდი პროგრესისა და აქტიური ენთუზიაზმიდან გამომდინარე, პროგრამისა და ხარისხის შედეგების შედარება შესაძლებელია საერთაშორისო მასშტაბით.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 29 ივნისს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 241 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
თავმჯდომარე  
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
შენგელია მარიამ

