



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი**



MES 1 21 0000714272



15/07/2021

**სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "მშენებლობის" საბაკალავრო  
საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ**

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მე-7<sup>1</sup> პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

**2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება**

2.1. 2020 წლის 29 ივნისს წარმოდგენილ იქნა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის №530523 სააკრედიტაციო განაცხადი „მშენებლობის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 17 ივლისის № 612009 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 7 ივნისის № 532048 ბრძანებით, შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 10-12 ივნისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 24 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			
---	---	--	--	--

2.3 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 1 ივლისს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა და 1.2, კომპონენტის შეფასება ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისი მოთხოვნებთან“, 2.1 და 2.2 კომპონენტები ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისი მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „შესაბამისია მოთხოვნებთან“, ხოლო 2.3 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისადაკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 15 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

#### გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, ერთი წლის თავზე რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „მშენებლობის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 15 ივლისის №712436 სხდომის ოქმის № 01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

#### რეკომენდაციები:

- 4.1. რეკომენდირებულია პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან.
- 4.2. სასწავლო კურსების („შესავალი სპეციალობაში“, „მშენებლობის საკანონმდებლო უზრუნველყოფა“ და სხვა) შინაარსის შეცვლა საგნისთვის რელევანტური საკითხების წინა პლანზე წამოწევის მიზნით.
- 4.3. რეკომენდირებულია გადაიხედოს სასწავლო კურსების „არქიტექტურა“, „მასალათაგამძლეობა“, „საშენი მასალები“ „სამშენებლო მექანიკა 1,2“, „სამშენებლო ხაზვა 2“ შინაარსი, მოცულობა (გაზრდის მიმართულებით) და შესაბამისობაში მოვიდეს კურსების სათაური და შინაარსი სწავლების საფეხურთან და პროგრამის სწავლის შედეგებთან.
- 4.4. პრაქტიკულ კომპონენტზე მეტი აქცენტების გაკეთება სწავლის შედეგების სრულად მისაღწევად.
- 4.5. სწავლის შედეგების სრულფასოვნად მიღწევისთვის სასწავლო კურსების სწავლება-სწავლის მეთოდების დაზუსტება, გამრავალფეროვნება, დარგის სპეციფიკისა და თანამედროვე მოთხოვნების გათვალისწინებით;
- 4.6. შეფასების ფორმებისა და აქტივობების გაზრდა ზოგიერთ საგანში;
- 4.7. უშუალოდ სასწავლო პროცესში ანალიტიკური უნარების განმავითარებელ მეთოდებზე (ანალიზი და სინთეზი, შემთხვევის ანალიზი და სხვა) მეტი ყურადღების გამახვილება.
- 4.8. უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს როგორც აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო პროდუქტიულობის ამაღლებასა და შენარჩუნება, ისე შეფასების თანამედროვე მეთოდებზე, ფორმებსა და კრიტერიუმებზე ტრენინგების ორგანიზება
- 4.9. რეკომენდირებულია ამოქმედდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად.

#### **რჩევები:**

1. სასურველია, პროგრამის სასწავლო გეგმის "თავისუფალი კრედიტების" ბლოკის სახელწოდება შესაბამისობაში მოვიდეს სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის მე-6 მუხლის მე-3, 5 და 6 პუნქტებთან.
2. სასწავლო პროგრამაში გაძლიერდეს შენობა-ნაგებობათა შემადგენელი ნაწილების შესახებ საკითხები
3. ინფორმაციული ტექნოლოგიების მიმართულებით აუცილებელი უნარ-ჩვევების გამომუშავებაზე მეტი აქცენტების გაკეთება;
4. საგნის „შესავალი სპეციალობაში“ დასათაურების ფორმულირების შეცვლა;
5. სასწავლო კურსების „საშენი მასალები“, „არქიტექტურა“ სავალდებულო ლიტერატურაში უახლესი ნაშრომების ასახვა;
6. სასურველია არჩევითი საგნების უფრო მეტად გაზრდა;
7. სასურველია, სასწავლო კურსების სილაბუსებში წარმოდგენილი იყოს ჯერ ასახსნელი თემა სათაურის სახით, შემდეგ კი - მისი მოკლე სტრუქტურა;
8. ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსში სავალდებულო ლიტერატურის ჩამონათვალის შემცირება ისე, რომ ბაკალავრიატის სტუდენტის მიერ მათი გაცნობა რეალისტური და მიღწევადი იყოს;
9. სასწავლო კურსების სილაბუსებით განსაზღვრული ტექნიკური ხარვეზების გასწორება
10. პროგრამის ინტერნაციონალიზაციაზე მუშაობის გაგრძელება.
11. სწავლება-სწავლის მეთოდების დასათაურებასთან დაკავშირებული ტექნიკური ხარვეზების გასწორება-დაზუსტება.
12. სასურველია, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შემუშავებულ დოკუმენტში „პროგრამების მიხედვით აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია“, მკაფიოდ გაიწეროს პროფესორისა და მოწვეული პერსონალის რაოდენობისა და დატვირთვის განსაზღვრის პირობების შესახებ ინფორმაცია.

13. სასურველია, გადაიხედოს სილაბუსებში გაწერილი სასწავლო რესურსი და ზოგიერთი მათგანი ჩანაცვლდეს უახლესი ლიტერატურით.
14. კარგი იქნება პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, დამსაქმებელთა კმაყოფილების ინდექსის კვლევა, ასევე, მათი გამოკითხვების ინტენსივობის გაზრდა
15. პროფესორ-მასწავლებელთა გრადაციის განსაზღვრა, მათი კატეგორიების, უფლებამოსილებების, სამეცნიერო აქტივობებისა და შრომითი ურთიერთობების ინდივიდუალური ხასიათის გათვალისწინებით;
16. კარგი იქნება, შიდა კვლევების ანალიზი პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის მიერ გრანტების მოძიებისა და საერთაშორისო პროექტებში მათი ჩართულობის გააქტიურების მექანიზმების მოძიება-შემუშავებისთვის.
5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროსა ერთი წელი, 2022 წლის 1 ივლისი.
6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 1 ივლისს.
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
თავმჯდომარე  
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
შენგელია მარიამ

