



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 0 21 0000726052



20/07/2021

**სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ბიოლოგიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო
პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2021 წლის 26 მარტის №15/09-123 (ცენტრში რეგისტრაციის №297490, თარიღი 29/03/2021) წერილით, წარმოდგენილ იქნა სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი „ბიოლოგიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 12 აპრილს N347269 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 17 მაისის № 449159 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 20 და 21 მაისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 23 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	✓			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 06 ივლისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 13 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ბიოლოგიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ბიოლოგიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 20 ივლისის №725384 სხდომის ოქმის № 1 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

1. თეორიული საბაკალავრო ნაშრომი სრულფასოვნად ვერ განამტკიცებს სწავლის ყველა შედეგს, შესაბამისად, დასაკორექტირებელია სასწავლო კურსისა და სწავლის შედეგების რუკა.
2. რეკომენდირებულია სასწავლო კურსის „იმუნოლოგიის“ არჩევითი სტატუსი შეეცვალოს სავალდებულოთი.
3. გასწორდეს ზოგიერთი სასწავლო კურსის (მაგალითად, ეკოლოგია, უხერხემლოთა ბიოლოგია, ქიმიის შესავალი, ციტოლოგია, ჰისტოლოგია, ხერხემლიანთა ბიოლოგია, ბიოფიზიკის საფუძვლები, განვითარების ბიოლოგია, მოლეკულური ბიოლოგია და სხვა) სილაბუსში შეფასების ფორმებსა და მეთოდებში არსებული ხარვეზები.
4. სასწავლო კურსის მათემატიკური მეთოდების მოცულობა შესაბამისობაში მოვიდეს კურსის შინაარსთან.
5. რეკომენდირებულია ყველა საბაკალავრო ნაშრომი მოიცავდეს ექსპერიმენტულ ნაწილსაც.
6. აუცილებელია, პროგრამით განსაზღვრული შედეგებისა და პროგრამის ფინანსური მდგრადობის სრულად მისაღწევად ბიუჯეტით დაკონკრეტდეს დაგეგმილი ძირითადი აქტივობები, ხოლო „სხვა ხარჯების“ ნაწილში თანხის ოდენობა გაიზარდოს, რათა სწორედ „სხვა ხარჯები“ იყოს ამა თუ იმ აქტივობისთვის აუცილებელი ღონისძიებების განსახორციელებლად გამოყენებული. შესაბამისად, ბიუჯეტის შედგენის წესი/ფორმა შეიცვალოს დარგის სპეციფიკიდან გამომდინარე და ადაპტირდეს ბიოლოგიის პროგრამისთვის.

რჩევები:

1. პროგრამის განვითარებისთვის რეკომენდებულია პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერება.
2. სასურველია გაფარდოვდეს შრომის ბაზრის კვლევის არეალი და დაზუსტდეს კვლევაში მონაწილე სუბიექტები.
3. სამომავლოდ კარგი იქნება საერთაშორისოდ აღიარებული უსდ-ების ანალოგი პროგრამების გათვალისწინებაც;
4. მისასალმებელია სასწავლო კურსის „აკადემიური წერის“ არსებობა, მაგრამ კარგი იქნება, წყაროთა მითითების წესსა და ტექნიკას, კერძოდ, აკადემიური წერის მინიმალური სტანდარტების დაცვას მიექცეს მეტი ყურადღება, ხოლო სასწავლო კურსის შინაარსი ფოკუსირდეს, დარგის სპეციფიკის გათვალისწინებით, სამეცნიერო-კვლევითი ნაშრომის მომზადებაზე.
5. სასურველია პროგრამის სტუდენტთა კვლევით პროექტებში უფრო მეტად ჩართვა.
6. კარგი იქნება, სასწავლო პროცესში იყოს მრავალფეროვანი მეთოდები (მაგალითად, სინთეზისა და ანალიზის, სოკრატესული) გამოყენებული.
7. სასურველია განმავითარებელი შეფასებების გამოყენება.
8. სასურველია პროგრამაში სიახლეებისა და მნიშვნელოვანი მიღწევების გაზიარების მიზნით, დარგის სპეციფიკიდან გამომდინარე, ახალგაზრდა კადრების მოზიდვა;
9. კარგი იქნება, აკადემიური პერსონალის მეტი ჩართულობა ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო პროექტებში.
10. უნივერსიტეტმა დანერგოს და აამოქმედოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კვლევითი აქტივობების წახალისების მექანიზმები სამეცნიერო პროდუქტიულობის გაზრდის მიზნით;
11. კარგი იქნება სწავლების ხარისხის გაუმჯობესების კუთხით ტრენინგების რეგულარულად ჩატარების გაგრძელება აკადემიური და მოწვეული პერსონალისთვის;

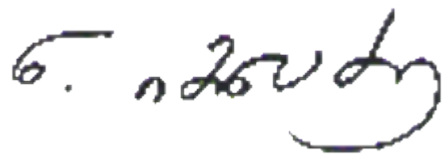
12. სასურველია, უნივერსიტეტს ჰქონდეს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის CV-ის საერთო სტანდარტი შემუშავებული მათი სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობებისა და პედაგოგიური საქმიანობის შესახებ უფრო სრული წარმოდგენის შესაქმნელად.
13. დარგობრივი ლაბორატორიების ინფრასტრუქტურის შემდგომი გაუმჯობესება;
14. სასურველია პროგრამის სტუდენტებს ქონდეთ ექსპერიმენტულ ცხოველებზე კვლევების ჩატარების შესაძლებლობა;
15. სასურველია დისტანციურ სწავლებაში მუდლის ან სხვა მსგავსი პლატფორმის ჩართვა; სწავლებისთვის აუცილებელი ონლაინ პლატფორმის (მაგ. ზუმის) უწყვეტად სარგებლობის უზრუნველყოფა.
16. სასურველია, გაფართოვდეს გარე შეფასების მექანიზმები, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამის გაძლიერებას.
17. სტუდენტების მიერ სასწავლო კურსის შეფასების კითხვარების დახვეწა;
18. სასურველია, პროგრამაში ცვლილებების/სხვა აქტივობების განხორციელების პროცედურების თაობაზე აკადემიური პერსონალი უფრო სრულყოფილად იქნეს ინფორმირებული.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2022 წლის 20 ივლისამდე).

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 20 ივლისს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
სხდომის თავმჯდომარე
იმნაძე ნინო



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

