



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 2 21 0000726261



20/07/2021

**ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული
უნივერსიტეტის „საერთაშორისო ურთიერთობების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო
პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2020 წლის 8 დეკემბერს წარმოდგენილ იქნა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის 3/160 სააკრედიტაციო განაცხადი (ცენტრში რეგისტრაციის №1169389) „საერთაშორისო ურთიერთობების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 03 თებერვლის №56129 ბრძანების საფუძველზე, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 12 აპრილს №345292 (ცვლილება ბრძანებაში N424145 28/04/2021) ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 10 მაისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, ხოლო 2021 წლის 21 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		✓		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 06 ივლისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის,

ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციები და 2.2 და 2.3 ქვესტანდარტები ნაცვლად "მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან" შეაფასა როგორც "ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან", შესაბამისად, მე-2 სტანდარტი ნაცვლად "მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან" შეფასდა როგორც "ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან".

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, 13 ხმით ერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას **ორი წლის** ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2020 წლის 20 ივლისის №725384 სხდომის ოქმის № 05 ნაწილი, ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

1. რეკომენდირებულია პროგრამის მიზნები ჩამოყალიბდეს მკაფიოდ, იყოს მიღწევადი და გაზომვადი.
2. რეკომენდირებულია მკაფიოდ გაიწეროს სწავლის შედეგები მათი გაზომვადობის და შეფასების მიზნებით; დაზუსტდეს სწავლის შედეგების რუკა.
3. აუცილებელია პროგრამას თან ახლდეს კურიკულუმის რუკა/სასწავლო გეგმა, რათა მთლიანობაში მოხდეს პროგრამის სტრუქტურის, შინაარსის, სავალდებულო და არჩევითი კომპონენტების თანმიმდევრობის შესაბამისობის დადგენა სწავლების საბაკალავრო საფეხურთან;
4. გადაიხედოს სავალდებულო და არჩევითი უცხო ენების სწავლების საკითხი მათი დონეების შეთავაზების კუთხით და დიფერენცირებულად იყოს წარმოდგენილი მათი სწავლება: 1) ინგლისური ენა (B1 დან -B2 დონემდე, მათ შორის დარგობრივი ინგლისური ენის შეთავაზებითა და გაძლიერებით); 2) აღმოსავლური ენები (იაპონური, ჩინური)-(A 1.1-A 1.2, A 2.1-A 2.2, B 1.1-B 1.2).
5. რეკომენდირებულია გადაიხედოს სპეციალობის ძირითადი და სავალდებულო სასწავლო კურსები და გამოკვეთოს ლოგიკური თანმიმდევრობა.

6. რეკომენდირებულია სასწავლო კურსები გადიხედოს სასწავლო თემების გადაფარვის აღმოფხვრის და ლიტერატურის განახლების მიზნით.
7. რეკომენდირებულია სასწავლო კურსებში სწავლის შედეგები გაიწეროს მკაფიოდ და დაზუსტდეს კურსის შინაარსის შესაბამისად.
8. რეკომენდირებულია „კვლევის მეთოდები სოციალურ მეცნიერებების“ კურსის შინაარსი დალაგდეს თვისებრივი და რაოდენობრივი კვლევის მეთოდების შესაბამისად, მკაფიოდ გამოიკვეთოს კვლევის პრაქტიკული უნარ-ჩვევების შეფასების მექანიზმი.
9. რეკომენდირებულია პროგრამის კურიკულუმში გათვალისწინებულ იქნას საერთაშორისო ურთიერთობების დარგის რელევანტური მეთოდები (მაგ. შემთხვევის შესწავლა, დოკუმენტების ანალიზი)
10. პრაქტიკული/ტრანსფერული უნარების განვითარების მიზნით სგანმანათლებლობლო პროგრამამ უნდა უზრუნველყოს აღნიშნული კომპონენტის მდგრადობა;
11. რეკომენდირებულია სასწავლო კურსებში სწავლება-სწავლის მეთოდები დაზუსტდეს სილაბუსის შინაარსისა და მისაღწევი შედეგების შესაბამისად. მკაფიოდ გაიწეროს აქტივობები.
12. უნდა მოხდეს საბაკალავრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმების ჩაშლა, რისთვისაც სასურველია დეტალური სქემა-რუბრიკების გამოყენება.
13. რეკომენდირებულია სასწავლო კურსებში შეფასების კომპონენტები დაზუსტდეს სილაბუსის შინაარსისა და მისაღწევი შედეგების შესაბამისად. მკაფიოდ გაიწეროს რუბრიკები.
14. პროგრამის მდგრადობის, განვითარებისა და ხარისხის უზრუნველყვის მიზნით საჭიროა აკადემიური პერსონალის რაოდენობრივი ზრდა დარგობრივი მიმართულებით , რაც დააბალანსებს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის თანაფარდობას.
15. გაიზარდოს უნივერსიტეტის მხარდაჭერა, რათა აკადემიური პერსონალი აქტიურად გაეცნოს შეფასების თანამედროვე სტანდარტებს.
16. ბიბლიოთეკაში არსებული ელექტრონული წიგნების კატალოგის სრულყოფა და ონლაინ ბაზების და ელ-ვერსიების გაუმჯობესება.
17. რეკომენდირებულია პროგრამის ბიუჯეტი წარმოდგენილ იქნას დეტალურად, რაც საშუალებას იძლევა განისაზღვროს პროგრამის ფინანსური მდგრადობა.
18. რეკომენდირებულია ამოქმედდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად.
19. უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალისა და დაინტერესებული მხარეების რეალური ჩართულობა პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების პროცესებში.

რჩევები:

1. სასურველია გაფარდოდდეს შრომის ბაზრის კვლევის არეალი და დაზუსტდეს კვლევაში მონაწილე სუბიექტები.
2. სასწავლო კურსში „კვლევის მეთოდები სოციალურ მეცნიერებაში“ გადაისინჯოს სწავლების მეთოდები და მოხდეს ჯგუფში მუშაობის შედეგზე ორიენტირებული პროცესის დაგეგმვა.
3. სასწავლო კურსებში, შესაძლებლობების ფარგლებში, მაქსიმალურად განაღდეს ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურა.
4. გამჭვირვალობის უზრუნველსაყოფად გაიზარდოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის ინფორმირებულობა და პროცესებში ჩართულობა.
5. სასურველია სასწავლო კურსში "ეკონომიკის საფუძვლები" მოხდეს შინაარსის კორექტირება. მიზანშეწონილია სასწავლო კურსი წარმოდგენილი იქნას ორ სემესტრად.

6. მიზანშეწონილია დაზუსტდეს სასწავლო კურსების: "საერთაშორისო ბიზნესი" და "კროს-კულტურული ურთიერთობები ბიზნესში" შინაარსი და ურთიერთთანადობა. მიზანშეწონილია სასწავლო კურსში "საერთაშორისო ბიზნესი" შემცირდეს სასწავლო თემების რაოდენობა.
7. სასურველია სასწავლო კურსს "ციფრული ეკონომიკის საფუძვლები" განესაზღვროს წინაპირობები.
8. სასურველია უსდ გააღრმავოს კავშირები პრაქტიკის აგენტებთან რათა უზრუნველყოფილი იქნას პროგრამით გათვალისწინებული მიზნების მიღწევადობა.
9. სასურველია უსდ-ს გააჩნდეს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მაჩვენებლები და ამ მაჩვენებლის გათვალისწინებით განახორციელოს შესაბამისი აქტივობები.
10. აუცილებელია მკაფიოდ გაიწეროს და თვალსაჩინოდ განთავსდეს საკონსულტაციო საათების განრიგი რათა სტუდენტს, საგანში დამატებით კონსულტაციის მიღების და გაცდენილი საათის აღდგენის საშუალება მიეცეს.
11. სასურველია გაიზარდოს სტუდენტთა ინფორმირებულობა ისეთ საკითხებთან დაკავშირებით, როგორიცაა გასაჩივრების პროცედურები, რათა საჭიროების შემთხვევაში აქტიურად შეძლონ საკუთარი უფლებების დაცვა და მიღებულ შეფასებასთან დაკავშირებული უკმაყოფილების გამოხატვა.
12. სასურველია უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს ინტერნაციონალიზაციის ხელშემწყობი ელემენტების შეთავაზება სტუდენტებისთვის.
13. სასურველია პროგრამის შემუშავება/განვითარების პროცესში გათვალისწინებული იყოს საუკეთესო ადგილობრივი და საერთაშორისო პრაქტიკა.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 20 ივლისს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი, №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
სხდომის თავმჯდომარე
იმნაძე ნინო

ნ. იმნაძე

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

მ. შენგელია