



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 1 21 0000726549



20/07/2021

შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის "ციფრული მმართველობისა და ხელოვნური ინტელექტის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციაზე უარის თქმის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლი ს პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტისა და ამავე დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის

შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციაზე უარის თქმის თაობაზე გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“,

1.3. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24-ე მუხლის თანახმად, აკრედიტაციაზე უარის თქმის შემთხვევაში:

ა) უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება კარგავს შესაბამის საგანმანათლებლო პროგრამაზე სახელმწიფო სასწავლო გრანტისა და სახელმწიფო სასწავლო სამაგისტრო გრანტის მიღების უფლებას;

ბ) ის სტუდენტი, რომელიც სწავლობდა სახელმწიფო დაფინანსებით, უფლებამოსილია გადავიდეს სხვა აკრედიტებულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე და მისთვის გამოყოფილი სახელმწიფო დაფინანსების დარჩენილი ოდენობა გადაიტანოს ამ საგანმანათლებლო პროგრამაზე;

გ) უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება წყვეტს რეგულირებადი, მასწავლებლის მომზადებისა და ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამების, ასევე დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებას. ამ შემთხვევაში სტუდენტებს 5 წლის განმავლობაში უჩერდებათ სტუდენტის სტატუსი და უფლებამოსილი არიან ისარგებლონ მობილობის უფლებით.

2. აღწერილობითინაწილიდადასაბუთება

2.1. 2020 წლის 15 დეკემბერს შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა N1201229 სააკრედიტაციო განაცხადი "ციფრული მმართველობისა და ხელოვნური ინტელექტის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციისთვის.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 27 იანვრის № 32422 ბრძანების საფუძველზე, შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მადიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 29 აპრილის №432680 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 14 მაისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უსდ-ში, ხოლო 2021 წლის 11 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	√			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		√		
	√			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა				
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 9 ივლისს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ არ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ: პირველი სტანდარტი, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, საბჭომ 1.1 და 1.2 კომპონენტებში დაამატა რეკომენდაციები და ორივე მათგანი შეფასდა, როგორც „არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. მეორე სტანდარტი, ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, საბჭომ 2.4 კომპონენტებში დაამატა რეკომენდაცია და 2.2 კომპონენტი შეფასდა, როგორც „არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 2.4 კომპონენტი შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. მესამე სტანდარტი, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, კერძოდ საბჭომ 3.2 კომპონენტში დაამატა რეკომენდაცია და შეფასა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. მეოთხე სტანდარტი, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, კერძოდ 4.1 კომპონენტს დაემატა რეკომენდაცია და შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. მეხუთე სტანდარტი, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, კერძოდ 5.1 კომპონენტს დაემატა რეკომენდაცია და შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, ამავე კანონის 24-ე მუხლის, ასევე, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, ამავე კანონის 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011

წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 16 ხმით არცერთის წინააღმდეგ.

გადაწყვეტა:

1. უარი ეთქვას შპს - ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ **"ციფრული მმართველობისა და ხელოვნური ინტელექტის" სადოქტორო** საგანმანათლებლო პროგრამას აკრედიტაციის მინიჭებაზე.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა **"ციფრული მმართველობისა და ხელოვნური ინტელექტის" სადოქტორო** საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 20 ივლისის №726083 სხდომის ოქმის №-01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭოს დაწესებულებას განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:
 - 4.1 რეკომენდირებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება მოვიდეს შესაბამისობაში საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანთან;
 - 4.2 რეკომენდირებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები შესაბამისობაში მოვიდეს მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან, რაც სწავლების სფეროების კლასიფიკატორის მიერაა განსაზღვრული;
 - 4.3 რეკომენდირებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან, რაც სწავლების სფეროების კლასიფიკატორის მიერაა განსაზღვრული;
 - 4.4 რეკომენდირებულია, საგანმანათლებლო პროგრამაზე მიღების უფრო გამჭვირვალე წინაპირობების ჩამოყალიბება: შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდის თემატიკისა და საკითხების განსაზღვრა; კანდიდატებისათვის შესაბამისი ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა; საჯარო პოლიტიკის ანალიზის საკითხების სატესტო საკითხებში დამატება; მისაღები პროცედურების სხვადასხვა ეტაპის მიხედვით ქულების მინიჭების, რეიტინგული სიების დადგენის გამჭვირვალე სისტემის შექმნა; მისაღები პროცესის სხვადასხვა ეტაპიდან გათავისუფლების შემთხვევაში შეფასების კრიტერიუმების დაზუსტება;
 - 4.5 რეკომენდირებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის მიზნით, საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი შესაბამისობაში მოვიდეს მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან;
 - 4.6 რეკომენდირებულია, განისაზღვროს სამეცნიერო კვლევების პროექტისა და პროსპექტუის დანიშნულება და შინაარსი, თუ ორივე ერთსა და იმავე კომპონენტს წარმოადგენს, დაზუსტდეს დასახელება და განესაზღვროს სავალდებულო სტატუსი. ასევე, განისაზღვროს სადოქტორო სემინარის შინაარსი და განსხვავდეს ის, როგორც სამეცნიერო კვლევის პროექტისა და პროსპექტუისგან, ასევე, ზოგადად, სადისერტაციო ნაშრომის თემატიკისგან.
 - 4.7 რეკომენდირებულია, მიეთითოს ერთზე მეტი სავალდებულო ლიტერატურა ძირითად სასწავლო კურსებში მაგალითად, სასწავლო კურსში: „ხელოვნური ინტელექტი, როგორც მეცნიერება“;
 - 4.8 რეკომენდირებულია, სილაბუსები აიგოს არა მხოლოდ ძირითადი სახელმძღვანელოების მიხედვით, არამედ დარგში უახლესი სამეცნიერო მიღწევების ამსახველი სტატიებითაც („ხელოვნური ინტელექტი, როგორც მეცნიერება“; „სადისერტაციო ნაშრომის დიზაინი და მენეჯმენტი“).
 - 4.9 რეკომენდირებულია, კვლევითი კომპონენტის განხორციელებისას დოქტორანტს ხელმძღვანელობას უწევდეს კვალიფიციური პირი (დოქტორის აკადემიური ხარისხი და საჯარო მმართველობის სფეროში კვლევითი გამოცდილება ბოლო 5 წლის განმავლობაში)

4.10 რეკომენდირებულია, დოქტორანტის ხელმძღვანელი ან/და თანახელმძღვანელი ფლობდეს კვლევის სფეროს სამეცნიერო-კვლევით გამოცდილებას;

4.11 რეკომენდირებულია, დაწესებულებამ უზრუნველყოს საგანმანათლებლო პროგრამაში საჯარო მმართველობის სფეროში კვლევითი გამოცდილების მქონე პერსონალის მოზიდვა;

4.12 რეკომენდირებულია, ამოქმედდეს შიდა ხარისხის შეფასების ხარისხის შეფასების ეფექტიანი შექანიზმები.

რჩევები

ა) სასურველია, მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ასახული იყოს პროგრამის დასახელებაშიც, მაგალითად, შემდეგი სახით: „ციფრული მმართველობა და ხელოვნური ინტელექტი საჯარო სექტორში“;

ბ) სასურველია, დაზუსტდეს მეორე მიზანი და ნაცვლად „საიმედო, გამჭვირვალე, სამართლიანი AI სისტემების შექმნა...“, ჩაიწეროს: „საიმედო, გამჭვირვალე, სამართლიანი AI სისტემების პოლიტიკის შექმნა“;

გ) სასურველია, პროგრამის შედეგების უკეთ გაზომვის მიზნით პროგრამის შედეგებში გამოყენებული იქნას მოქმედების გამომხატველი ზმნები არაუმეტეს ორი ზმნისა;

დ) სასურველია, პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგის შესაფასებლად გამოყენებულ იქნას სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო დაცვის რომელიმე ერთი კონკრეტული კომპონენტი, რომელის უსდ-ს გაწერილი აქვს სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის წესში (დოქტორანტურის დებულების დანართი);

ე) სასურველია, პროგრამის დაშვების პროცესის გამჭვირვალობისა და სამართლიანობის უზრუნველსაყოფად, გაიწეროს ყველა წინაპირობა, თუ ასეთები მართლაც იქნება გათვალისწინებული გადაწყვეტილების მიღების დროს, მაგალითად, კანდიდატთა პრაქტიკული გამოცდილება/დასაქმება პროგრამის კვალიფიკაციის შესაბამის დარგებში;

ვ) სასურველია, მიეთითოს სავალდებულო კრედიტების მინიმალური რაოდენობა პროგრამის მთლიანი სასწავლო კომპონენტისათვის (როგორც სავალდებულო, ისე არჩევითი სასწავლო კურსების ჩათვლით)

ზ) სასურველია, დოქტორანტის სწავლების მეთოდებისა და პროფესორის ასისტირებიდან გათავისუფლების შემთხვევაში, უფრო ნათლად განიმარტოს ასეთ შემთხვევებში საჭირო კრედიტების მინიჭებისა და დოქტორანტის სწავლების უნარის შეფასების მექანიზმები;

თ) სასურველია, სადოქტორო სემინარი განისაზღვროს როგორც პროგრამის არა კვლევითი, არამედ სასწავლო კომპონენტი;

ი) სასურველია, სილაბუსებში გვერდების საერთო რაოდენობის მითითება ძირითად სახელმძღვანელოებში, რაც, შესაძლებელს გახდის სტუდენტის სასწავლო დატვირთვის/კრედიტების გაანგარიშების ადეკვატურ შეფასებას;

კ) სასურველია, დოკუმენტში „სადოქტორო ნაშრომის დაცვა“ დაზუსტდეს და განივრცოს ტრანსფერული უნარები და კომპეტენციები, რომელთა განვითარებაშიც სადოქტორო კვლევა ხელს უწყობს დოქტორანტს.

ლ) სასურველია, ფაკულტეტმა ყოველი სემესტრის დასაწყისში შეადგინოს პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობის განრიგი დეპარტამენტების მიხედვით და განათავსოს ფაკულტეტის ვებ-გვერდზე;

მ) სასურველია, სადისერტაციო საბჭოს შემადგენლობის მისანიჭებელი კვალიფიკაციის - საჯარო მმართველობის - მიმართულებით აფილირებული პერსონალით გაძლიერება;

ნ) სასურველია, დარგის სპეციალისტებთან, უცხოური/ადგილობრივი უსდ და დამსაქმებლებთან ერთად მისაღები გარე შეფასების წინასწარ განსაზღვრული ფორმის შექმნა საგანმანათლებლო პროგრამის დეტალური შეფასების მიზნით;

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 20 ივლისს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“

საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში 4 წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

