



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 7 21 0000728039



20/07/2021

სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „დიპლომატიისა და საერთაშორისო პოლიტიკის“
სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს

კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მამიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2021 წლის 29 დეკემბერს სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა N1239487 სააკრედიტაციო განაცხადი „დიპლომატიისა და საერთაშორისო პოლიტიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციისთვის.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 02 თებერვლის №53038 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 02 აპრილის №320189 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 15 აპრილს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უსდ-ში, ხოლო 2021 წლის 03 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	√			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		√		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	√			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	√			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	√			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 9 ივლისს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება. კერძოდ, 1.2 კომპონენტს დაემატა რეკომენდაცია და შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; 2.2 კომპონენტში ამოღებულ იქნა ერთი რეკომენდაცია; 2.3 კომპონენტში დამატებულ იქნა რეკომენდაციები; მეოთხე სტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 4.4 კომპონენტში დამატებულ იქნა რეკომენდაცია. 5.1 კომპონენტს დაემატა რეკომენდაცია და შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ.

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ **"დიპლომატიისა და საერთაშორისო პოლიტიკის" სამაგისტრო** საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, 1 წელიწადში ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა **"დიპლომატიისა და საერთაშორისო პოლიტიკის" სამაგისტრო** საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 20 ივლისის №726083 სხდომის ოქმის №-03 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. საბჭოს დაწესებულებას განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

4.1 რეკომენდირებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან;

4.2 რეკომენდირებულია, საგანმანათლებლო პროგრამას დამოუკიდებელ სასწავლო კურსებად დაემატოს აკადემიური წერისა და რაოდენობრივი კვლევის მეთოდების კურსები;

4.3 რეკომენდირებულია, პროგრამას დაემატოს შემდეგი თემატური სასწავლო კურსები: საგარეო პოლიტიკის ანალიზი; კონფლიქტისა და მშვიდობის კვლევები; შედარებითი პოლიტიკა;

4.4. რეკომენდირებულია, საერთაშორისო პოლიტიკური ეკონომიკის კურსს მიენიჭოს სავალდებულო კურსის სტატუსი, ხოლო საერთაშორისო ეკონომიკის კურსს - არჩევითი კურსის სტატუსი;

4.5 რეკომენდირებულია, სასწავლო კურსს „Contemporary International Contract Law and Practice“ მიენიჭოს არჩევითი სასწავლო კურსის სტატუსი, ნაცვლად სავალდებულოსი;

4.6 რეკომენდირებულია, სასწავლო კურსს „დიპლომატიური პროტოკოლი და ეთიკა“ მიენიჭოს სავალდებულო სასწავლო კურსის სტატუსი;

4.7 რეკომენდირებულია, პროგრამის მიზნებიდან და შინაარსთან შეუსაბამობის გამო, გადაიხედოს სასწავლო კურსის „აქსიოლოგია და ეგზისტენციალური კრიზისი“ წარმოდგენილ პროგრამაში ჩართვის მიზანშეწონილობის საკითხი;

4.8 რეკომენდირებულია, სასწავლო კურსებში სავალდებულო ლიტერატურა გაიწეროს სასწავლო კვირების მიხედვით;

4.9 რეკომენდირებულია, ცალკეულ სასწავლო კურსების სწავლის შედეგები ჩამოყალიბდეს მკაფიო და გაზომვადი სახით;

4.10 რეკომენდირებულია, სასწავლო კურსი „ეკონომიკის თეორია“ ჩანაცვლდეს სამაგისტრო საფეხურისთვის რელევანტური კურსით;

4.11 რეკომენდირებულია. გადაიხედოს პოლიტიკის მეცნიერების კვლევის მეთოდების კურსი და დაბალანსდეს კვლევის თვისებრივი და რაოდენობრივი მეთოდებით;

4.12 რეკომენდირებულია, ბიბლიოთეკაში, სრულად, გამოჩვენდეს გარეშე, ხელმისაწვდომი იყოს პროგრამის სავალდებულო ლიტერატურა;

4.13 რეკომენდირებულია, პროგრამის რელევანტურ ონლაინ სამეცნიერო ბაზებზე წვდომის განახლება ან მათი შესყიდვა, პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი იქნება ინსტიტუციური წვდომის ქონა შემდეგ სამეცნიერო ბაზებზე: EBSCO, JSTOR, Muse Project, Taylod and Francis Online;

4.14 რეკომენდირებულია, პროგრამის ბიუჯეტი წარმოდგენილ იქნას დეტალურად, რაც საშუალებას იძლევა განისაზღვროს პროგრამის ფინანსური მდგრადობა;

4.15 რეკომენდირებულია, გაძლიერდეს საგანმანათლებლო პროგრამის შიდა ხარისხის უზრუნველყოფისა და განვითარების ეფექტიანი მექანიზმები;

რჩევები

ა) სასურველია, დაზუსტდეს სპეციალობაში წერიტი გამოცდა კონკრეტულად რა სახის და რა მოცულობის წერიტი ნაშრომის შესრულებას გულისხმობს

ბ) სასურველია, დაზუსტდეს ინგლისური ენის ფლობის დამადასტურებელი რომელი საერთაშორისო სერტიფიკატები ჩაითვლება ვალიდურად;

გ) სასურველია, პროგრამაზე მიღების ეტაპზე დამატებითი ზეპირი გასაუბრების კომპონენტის ჩართვა;

დ) სასურველია, უსდ-მ უფრო აქტიურად გამოიყენოს პლაგიატის სისტემა პროგრამის განხორციელების სხვადასხვა ეტაპზე, კერძოდ, საჭიროების შემთხვევაში პლაგიატზე მოხდეს არა მხოლოდ სამაგისტრო ნაშრომის, არამედ სასწავლო კურსების შუალედური და ფინალური წერიტი ნაშრომების (ესეების, რეფერატების) შემოწმება;

ე) სასურველია, უფრო მკაფიოდ გამოიკვეთოს, თუ როგორ იყენებს დაწესებულება პერსონალის შეფასების შედეგებს კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებული გადაწყვეტილებების მიღებისას;

ვ) სასურველია, გაიზარდოს სტუდენტური პროექტების დაფინანსებისთვის განსაზღვრული თანხის ოდენობა;

ზ) სასურველია, პროგრამის ბიუჯეტში უფრო რეალისტური ფინანსური რესურსები იქნას გათვალისწინებული პროგრამის აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციის ასამაღლებელი აქტივობების მხარდასაჭერად;

თ) სასურველია, დაზუსტდეს, რა კავშირშია ბიუჯეტში მოცემული მუხლი „მიმდინარე რემონტის ხარჯი“, რომელიც ითვალისწინებს ფინანსურ რესურსს 500 ლარის ოდენობით, წარმოდგენილ სამაგისტრო პროგრამასთან.

ი) სასურველია, დოკუმენტში „სადოქტორო ნაშრომის დაცვა“ დაზუსტდეს და განივრცოს ტრანსფერული უნარები და კომპეტენციები, რომელთა განვითარებაშიც სადოქტორო კვლევა ხელს უწყობს დოქტორანტს.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 2022 წლის 20 ივლისი.

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 20 ივლისს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში 4 წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

