



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

სადოქტორო პროგრამა სოციალურ და კულტურულ ანთროპოლოგიაში
საქართველოს უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი: 2019 წლის 9-11 სექტემბერი

დასკვნის წარდგენის თარიღი: 2019 წლის 12 ნოემბერი

თბილისი,
2019 წელი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება მისი ორგანიზაციულ სამართლებრივი ფორმის მითითებით	შპს საქართველოს უნივერსიტეტი
უსდ-ს საიდენტიფიკაციო კოდი	205037137
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

პროგრამის დასახელება	სოციალური და კულტურული ანტროპოლოგია
განათლების საფეხური	სადოქტორო პროგრამა
მისანიჭებული კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	სოციალური და კულტურული ანტროპოლოგიის დოქტორი 0314
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	180
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	პროფესორი ლორენცო რუკი, (ფლორენციის უნივერსიტეტი, იტალია)
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	პროფ. კონსტანტინე ფირცხელაური
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ქ-ნი ლანა ბოკუჩავა (სტუდენტი ექსპერტი)

აკრედიტაციის დასკვნის რეზიუმე

■ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

სადოქტორო პროგრამა სოციალურ და კულტურულ ანტროპოლოგიაში (ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლა) მიზნად ისახავს ანტროპოლოგიის თანამედროვე ინტერდისციპლინურ თეორიებში (სოციალურ და კულტურულ), კვლევის მეთოდებსა და მათ პრაქტიკულ გამოყენებაში მაღალკვალიფიციური სპეციალისტების მომზადებას. დოქტორებს შეეძლებათ: i) შესაბამისი ანტროპოლოგიური ცოდნის საფუძველზე, საზოგადოებაში მიმდინარე ეთნო-სოციალური და ეთნო-რელიგიური ღონისძიებების შესწავლა და ანალიზი, მოპოვებული შედეგების საფუძველზე სათანადო რეკომენდაციების მომზადება (საჭიროებისამებრ) და ამით, ქვეყნისათვის რელევანტური აქტუალური ეთნო-კულტურული პროცესების პროგნოზირება; ii) სოციალური და კულტურული ანთროპოლოგიის სფეროში ახალი ცოდნის შექმნა და განხორციელება/განვითარება მრავალფეროვანი ეთნო-კულტურული მემკვიდრეობის პრეზერვაციით; iii) სამეცნიერო პროექტების დაგეგმვა და განხორციელება სოციალური და კულტურული ანთროპოლოგიის აქტუალურ თემებზე; iv) საუნივერსიტეტო ლექციების / კურსების მომზადება და წარმართვა სწავლების / შეფასების თანამედროვე სტანდარტების გათვალისწინებით. ანთროპოლოგიის დოქტორი (კულტურული / სოციალური) შეიძლება დასაქმდეს სამეცნიერო-კვლევით დაწესებულებებში, სახელმწიფო და არასამთავრობო ორგანიზაციებში, რომელთა მუშაობის სფერო ეთნოკულტურული კონტექსტია (ეთნიკურ უმცირესობებთან ურთიერთობა და ეთნიკური პოლიტიკის შემუშავება, ეთნიკური, კულტურული ან რელიგიური კონფლიქტების პრევენცია და ა.შ.), ან პედაგოგიური საქმიანობის განხორციელება უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში.

■ აკრედიტაციის ვიზიტის მოკლე მიმოხილვა

ექსპერტთა ჯგუფის აკრედიტაციის ვიზიტი საქართველოს უნივერსიტეტში შედგა 2019 წლის 11 სექტემბერს (განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის აკადემიური პროგრამების აკრედიტაციის სამმართველოს წარმომადგენელთან ერთად) და ექსპერტთა ჯგუფი შეხვდა:

- i) საქართველოს უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებს (ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტის უფროსს და პროპექტორს; ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტის წარმომადგენლებს; ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლის დირექტორს);
- ii) თვითშეფასების ჯგუფს (ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლის დირექტორს; ევროპული ენების კათედრის ხელმძღვანელს);
- iii) ხარისხის უზრუნველყოფიუს სამსახურის უფროსს;
- iv) პროგრამის ხელმძღვანელს;
- v) ფაკულტეტის წევრებს;
- vi) მოწვეულ ლექტორებს;

ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლის დირექტორის თანმხლებით საქართველოს უნივერსიტეტის ობიექტების (ბიბლიოთეკა, საკლასო ოთახები, ოფისები და ა.შ.) ვიზიტის შემდეგ ექსპერტთა ჯგუფი შეხვდა:

- vii) დამსაქმებლებსა და სტაჟირების ხელმძღვანელებს (ანთროპოლოგიის სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელს თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში; კულტუროლოგიის სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელს თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტში, საქართველოს ეროვნული მუზეუმის დირექტორის მოადგილეს)
- viii) სტუდენტებს (საქართველოს უნივერსიტეტის სოციალური და კულტურული ანთროპოლოგიის პროგრამის დოქტორანტებს);
- ix) კურსდამთავრებულებს (საქართველოს უნივერსიტეტის ისტორიის სადოქტორო პროგრამის ყოფილ დოქტორანტებს).

შემდეგ ექსპერტთა ჯგუფის წევრებმა მოამზადეს ფინალური პრეზენტაცია და წარუდგინეს ძირითადი მიგნებები პროგრამის ხელმძღვანელს და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტის წარმომადგენლებს.

■ საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის რეზიუმე

საერთო ჯამში, საქართველოს უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამა სოციალურ და კულტურულ ანთროპოლოგიაში აკრედიტაციის სტანდარტის სულ 17 მოთხოვნიდან შესაბამისობაშია 9-სთან, მეტწილად შესაბამისობაშია 3-თან და ნაწილობრივ შესაბამისობაშია 5-თან.

▪ რეკომენდაციების რეზიუმე

პროგრამა შესაბამისობაშია 17-დან 12 სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან და მათთვის სავალდებულოდ შესასრულებელი რეკომენდაციები არაა შეთავაზებული.

ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციები ეხება შემდეგ საკითხებს:

- i) 1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები - დამსაქმებლის / პოტენციური დამსაქმებლის მონაწილეობა არ არის განსაზღვრული, ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის მოქნილობას და ვერ ახერხებს ბაზრის ცვალებად მოთხოვნებთან ადაპტირებას.
- ii) 2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი - საქართველოს უნივერსიტეტში ანთროპოლოგიის საბაკალავრო / სამაგისტრო პროგრამების არარსებობა გადამწყვეტ ნაკლად ითვლება, რომელიც პასუხისმგებელია სოციალური და კულტურული ანთროპოლოგიის სადოქტორო პროგრამაზე ჩაბარების მსურველთა არარსებობაზე. სადოქტორო პროგრამის აქტიურ ფაზაში შესანარჩუნებლად სავალდებულო იქნება საქართველოს უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის გაფართოება ანთროპოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აქტივაციით.
- iii) 2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი - პროგრამის სასწავლო კომპონენტის გაზრდა (ინდივიდუალური კურსების რაოდენობის გაზრდა) სასწავლო პროგრამის შესაბამისად (სოციალური და კულტურული ანთროპოლოგია);
- iv) 2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი - დეტალურად მიუთითეთ დაინტერესებული მხარეები (საქართველოს უნივერსიტეტის გარეთ), რომლებიც ჩართულნი არიან თვითშეფასების პროცესში და პროგრამის შემუშავებაში, ასევე, მიუთითეთ მათი როლი.
- v) 2.3 კურსი - გაზარდეთ პროგრამის სასწავლო კომპონენტი (ინდივიდუალური კურსების რაოდენობის გაზრდა) სოციალურ და კულტურულ ანთროპოლოგიასთან შესაბამისობაში მყოფ დისციპლინაში (პროგრამის თემა);
- vi) 2.3 კურსი - შემოიღეთ სილაბუსის ერთიანი სტრუქტურა და განსაკუთრებით - რეკომენდებული ლიტერატურის ჩამონათვალი (დარწმუნდით საქართველოს უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში ლიტერატურის ხელმისაწვდომობაში);
- vii) 4.1 ადამიანური რესურსები - ბალანსი აკადემიურ პერსონალსა და სტუდენტებს შორის (ამ მხრივ პროგრამის არამდგრადობა) არის პროგრამის უმნიშვნელოვანესი სუსტი მხარე;
- viii) 4.1 ადამიანური რესურსები - საქართველოს უნივერსიტეტის გარედან მოწვეული ლექტორები უზრუნველყოფენ დამატებით და უფრო ორიენტირებულ სასწავლო კომპონენტს სადოქტორო პროგრამის კონკრეტულ სფეროში (სოციალური და კულტურული ანთროპოლოგია).
- ix) 4.3 მატერიალური რესურსები - პროგრამის სილაბუსებში მითითებული ძირითადი ლიტერატურა ხელმისაწვდომი უნდა იყოს ბიბლიოთეკაში
- x) 4.3 მატერიალური რესურსები - საერთაშორისო ელექტრონული ბიბლიოთეკის მონაცემთა ბაზები ხელმისაწვდომი უნდა იყოს სტუდენტებისა და პერსონალისათვის

▪ რჩევების რეზიუმე

შემდეგ საკითხებთან დაკავშირებით ექსპერტთა ჯგუფის წევრები ურჩევენ:

i) 5.1 შიდა ხარისხი - უნივერსიტეტი ატარებს სტუდენტებისა და ლექტორების კმაყოფილების კვლევებს სპეციალური კითხვარების საფუძველზე, თუმცა, კითხვარების შინაარსი არ ტოვებს ერთი გამოკითხვის შთაბეჭდილებას. ეს მიუთითებს იმაზე, რომ საჭიროა უნივერსიტეტის ცენტრალიზებული ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის გადახედვა

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**
არ ეხება

- **აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში, მნიშვნელოვანი მიღწევების ან / და პროგრესის შეჯამება** სადოქტორო პროგრამამ სოციალურ და კულტურულ ანთროპოლოგიაში 2014 წელს გაიარა აკრედიტაციის პროცესი (პროგრამა აკრედიტებულია 2014 წლის 24 დეკემბრის # 295 დადგენილებით, საკვალიფიკაციო კოდით 1105; აკრედიტაციის ვადა იწურება 2019 წლის 21 დეკემბერს). ხელახალი აკრედიტაციისთვის მზადების პროცესში, თვითშეფასების ჯგუფის მუშაობის შედეგად, პროგრამა მოდიფიცირდა.

ექსპერტთა ჯგუფის წევრების აზრით, ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში სტუდენტთა ჩარიცხვის საკმაოდ წარუმატებელი ტენდენციის გათვალისწინებით (1 სტუდენტი პირველ წელს, 0 სტუდენტი მომდევნო წლებში), თვითშეფასების ანგარიში არ აანალიზებს სათანადო ყურადღებით პროგრამის უფრო მიმზიდველად გახდომის აუცილებლობას.

ინტერვიუს დროს, ექსპერტთა ჯგუფის წევრების მიერ ამ საკითხზე კონკრეტული შეკითხვისას, პროგრამის ხელმძღვანელმა ვერ შეძლო პროგრამის მოდიფიცირების დეტალებისა და მიზეზების ახსნა.

ამ პროგრამის ყველაზე გადამწყვეტი სუსტი მხარეა ბალანსი აკადემიურ პერსონალსა და სტუდენტებს შორის (გასული ხუთი წლის განმავლობაში მხოლოდ ერთი სტუდენტი). ამ მიზეზით, ექსპერტთა ჯგუფს უჩნდება არსებითი ეჭვი სოციალურ და კულტურულ ანთროპოლოგიაში სადოქტორო პროგრამის რეალურ მდგრადობასთან დაკავშირებით.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან

პროგრამით მკაფიოდაა განსაზღვრული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურად არიან დაკავშირებული ერთმანეთთან. პროგრამის მიზნები შეესაბამება დაწესებულების მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით პროგრამის სწავლის შედეგები ფასდება რეგულარულად.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები განსაზღვრავენ იმ ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების ერთობლიობას, რომელთა განვითარებასაც ისახავს მიზნად პროგრამა კურსდამთავრებულებში. ისინი, ასევე, ასახავენ დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში შეტანილ წვლილს. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი ○ პროგრამის მიზანია თანამედროვე სტანდარტებისთვის და კულტურული და სოციალური ანთროპოლოგიის სფეროში ბაზარზე კვლევისათვის აუცილებელი კვალიფიკაციისა და პროფესიულ-პრაქტიკული უნარების მქონე სპეციალისტის მომზადება. ამ მიზნის მისაღწევად, კურიკულუმი შეესაბამება თეორიული ცოდნის კურსებით (აკადემიური წერა სამეცნიერო პუბლიკაციებისთვის, მეცნიერების ფილოსოფია და თვისებრივი კვლევის მეთოდები, ელექტრონული სწავლების მენეჯმენტის სისტემები, ტექსტების რეზიუმირება და თარგმნა და ა.შ.). ○ პროგრამის მიზნები შეესაბამება დაწესებულების მისიას (კერძოდ კი მის ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლას), მკაფიოა, რეალისტური, კარგად განსაზღვრული, დასაქმების ბაზარზე ორიენტირებული და მიღწევადი. ○ პროგრამა განსაზღვრავს ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების ერთობლიობას, რომელთა განვითარებას პროგრამა მიზნად ისახავს კურსდამთავრებულებში, ისევე, როგორც სოციალური და კულტურული ანთროპოლოგიის წვლილის ილუსტრირებას დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში; ○ პროგრამის მიზნები საჯარო და ხელმისაწვდომია და გაზიარებულია პროგრამაში ჩართული პირების მიერ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საქართველოს უნივერსიტეტის მისია; ○ დამსაქმებელთა გამოკითხვის შედეგების ანალიზი; ○ უნივერსიტეტის ვებ-საიტი (პროგრამა გამოქვეყნებულია); ○ სტუდენტთა და აკადემიური პერსონალის გამოკითხვის შედეგები.
რეკომენდაციები: ○ ამ ეტაპზე სავალდებულო რეკომენდაციები არ არის შეთავაზებული.
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ არ გვაქვს კონკრეტული რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ ეხება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილებაარ განხორციელებულა.
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

1.2. პროგრამის სწავლის შედეგები
➤ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას; ➤ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ციკლი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➤ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი ○ კულტურული და სოციალური ანთროპოლოგიის პროგრამის, დოქტორანტების, აკადემიური პერსონალისა და დამსაქმებელთა კვლევის შესწავლის შემდეგ გაირკვა, რომ: i) კულტურულ და სოციალურ ანთროპოლოგიაში პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის მიზნებს და მივყავართ პროგრამით განსაზღვრული ძირითადი ცოდნისა და პრაქტიკული უნარების განვითარებასთან; ii) კულტურული/სოციალური ანთროპოლოგიის პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციას - ხარისხს კულტურულ/სოციალურ ანთროპოლოგიაში, არის რეალისტური, გაზომვადი და მიღწევადი. iii) სკოლის დირექტორი და დაწესებულების კათედრის / პროგრამის ხელმძღვანელი კოორდინაციას უწევს პროგრამის შემუშავებაში მონაწილე აკადემიური პერსონალის ჩართულობას. კერძოდ, აკადემიური პერსონალის ჩართულობა გულისხმობს გუნდური მუშაობის პრინციპს, რაც უზრუნველყოფს, რომ პროგრამა ასახავდეს არა მხოლოდ მისი ხელმძღვანელის ხედვას, არამედ ითვალისწინებდეს გამოცდილი აკადემიური პერსონალის შეხედულებებს; ○ დამსაქმებლის / პოტენციური დამსაქმებლის ჩართულობა არ არის განსაზღვრული, რაც ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის მოქნილობას და ბაზრის ცვლებად მოთხოვნებთან ადაპტირებას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სადოქტორო პროგრამა კულტურულ/სოციალურ ანთროპოლოგიაში; ○ უნივერსიტეტის მისია; ○ დამსაქმებელთა გამოკითხვის შედეგების ანალიზი; ○ უნივერსიტეტის ვებ-საიტი (პროგრამა გამოქვეყნებულია); ○ სტუდენტებთან და აკადემიურ პერსონალთან გასაუბრების შედეგები.
რეკომენდაციები: ● დამსაქმებლის / პოტენციური დამსაქმებლის ჩართულობა არ არის განსაზღვრული, ვერ უზრუნველყოფს პროგრამის მოქნილობას და ვერ ახერხებს ბაზრის ცვლებად მოთხოვნებთან ადაპტირებას.
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: არ გვაქვს რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ შეესაბამება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილება არ განხორციელებულა.
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობა შეა მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობა შეა მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის ამოცანები, სწავლის შედეგები და მათი შესაბამისობა პროგრამასთან.	✓			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი

- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებია: i) მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის ჰუმანიტარულ, სოციალურ და ქცევითი, ინტერდისციპლინარულ ან სამართლის მეცნიერებებში; ii) ინგლისური ენის ცოდნა მინიმუმ B2 (შუალედური) დონეზე (ინგლისური ენის ცოდნის საერთაშორისო სერთიფიკატი); iii) კვლევის კონცეფციის წარმოდგენა და ინტერვიუს გავლა სპეციალობაში (ინტერვიუს თემები ხელმისაწვდომია საქართველოს უნივერსიტეტის ვებ-საიტზე).
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები ითვალისწინებენ პროგრამის მახასიათებლებს და უზრუნველყოფენ სტუდენტების მიღებას პროგრამის ათვისებისთვის შესაბამისი ცოდნით, უნარებითა და კომპეტენციებით;
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები არის გამჭვირვალე, მათ შესახებ სრული ინფორმაცია ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებ-საიტზე (www.ug.edu.ge), ასევე, პროგრამის ხელმძღვანელთან პირადი კონსულტაციების საფუძველზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები (კრიტერიუმები და პროცედურები) მკაფიოადა ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებ-საიტზე (<http://www.ug.edu.ge/public/programs>);
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების შესახებ ინფორმაციის საჯაროობა და მისი გავრცელების მეთოდები ადეკვატურია, რადგან ამ როლს უნივერსიტეტის ვებ-საიტი ასრულებს.
- სადოქტორო პროგრამაზე მიმღები კომისიის შემადგენლობა (და ფუნქციონირების წესი) არ არის დეტალურად გაწერილი.
- ამ საკითხთან დაკავშირებული გასაუბრებები იყო ნაწილობრივ დამაკმაყოფილებელი.

რეკომენდაციები: ○ ამ ეტაპზე განაცხადი აკმაყოფილებს სტანდარტების მოთხოვნებს და არ არის შესასრულებლად სავალდებულო რეკომენდაციები შეთავაზებული.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ შეესაბამება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილება არ განხორციელებულა.
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანამიმდევრული და ლოგიკურია. პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- პროგრამა შედგენილია საქართველოს უნივერსიტეტში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, დიზაინისა და განვითარების მეთოდოლოგიის შესაბამისად.
- პროგრამის შინაარსი, მოცულობა და სირთულე შეესაბამება უმაღლესი განათლების დონეს და ითვალისწინებს დაშვების წინაპირობებს;
- პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა ნაწილობრივ შეესაბამება კვალიფიკაციას (ანთროპოლოგიის სფეროში მხოლოდ 10 ECTS არის შემოთავაზებული: *ANTH 7210 ანთროპოლოგიის სპეციალობის კურსი*)
- პროგრამა სტრუქტურირებულია საქართველოს კანონმდებლობის და კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპული სისტემის შესაბამისად;
- საქართველოს უნივერსიტეტის ანთროპოლოგიის საბაკალავრო პროგრამა გაუქმდა რამდენიმე წლის წინ. საქართველოს უნივერსიტეტში საბაკალავრო პროგრამის არარსებობა მიიჩნევა მნიშვნელოვან სუსტ მხარედ იმ სტუდენტთა ძალიან მცირე რაოდენობის თვალსაზრისით (არცერთი სტუდენტი ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში), რომლებიც ირჩევენ სადოქტორო პროგრამას;
- თვითშეფასების პროცესში ჩართული საქართველოს უნივერსიტეტის გარე დაინტერესებული მხარეები (აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები და ა.შ.), დეტალურად არ არიან მითითებულნი;
- უმაღლესი სასწავლო დაწესებულება უზრუნველყოფს პროგრამასთან დაკავშირებული ინფორმაციის საჯაროობასა და ხელმისაწვდომობას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ექსპერტთა ჯგუფის წევრებმა განიხილეს საქართველოს უნივერსიტეტის სასწავლო პროგრამების დაგეგმვის, დიზაინისა და შემუშავების მეთოდოლოგია; შეამოწმეს საგანმანათლებლო პროგრამა და სილაბუსები, ისევე, როგორც როგორც კურიკულუმის რუკა;
- პროგრამის დიზაინის პროცესში დაინტერესებულ მხარეთა ჩართულობის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია ვერ იქნა წარმოდგენილი;
- კვლევისა და ინტერვიუს შედეგებმა ვერ განმარტა სუსტი მხარეები (იხ. რეკომენდაციები).

რეკომენდაციები: ○ საქართველოს უნივერსიტეტში ანთროპოლოგიის საბაკალავრო / სამაგისტრო პროგრამების არარსებობა გადამწყვეტ ნაკლად ითვლება, რომელიც პასუხისმგებელია სოციალური და კულტურული ანთროპოლოგიის სადოქტორო პროგრამაზე ჩაბარების მსურველთა არარსებობაზე. სადოქტორო პროგრამის აქტიურ ფაზაში შესაწარმუნებლად სავალდებულო იქნება საქართველოს უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის გაფართოება ანთროპოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის აქტივაციით. ○ დეტალურად მიუთითეთ დაინტერესებული მხარეები (საქართველოს უნივერსიტეტის გარეთ), რომლებიც ჩართულნი არიან თვითშეფასების პროცესში და პროგრამის შემუშავებაში, ასევე, მიუთითეთ მათი როლი.
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: არ გვაქვს რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ შეესაბამება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ საქართველოს უნივერსიტეტის ანთროპოლოგიის საბაკალავრო პროგრამა გაუქმდა რამდენიმე წლის წინ. საქართველოს უნივერსიტეტში საბაკალავრო პროგრამის არარსებობა მიიჩნევა მნიშვნელოვან სუსტ მხარედ იმ სტუდენტთა ძალიან მცირე რაოდენობის თვალსაზრისით (არცერთი სტუდენტი ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში), რომლებიც ირჩევენ სადოქტორო პროგრამას;
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

2.3 კურსი ➤ ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამის სწავლის შედეგებთან, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➤ სილაბუსებში ჩამოთვლილი სასწავლო მასალა ეფუძნება სფეროში არსებულ ძირითად მიღწევებს და უზრუნველყოფს პროგრამის გამიზნული სწავლის შედეგების მიღწევას.
--

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი ○ თითოეული სავალდებულო კურსის სწავლის შედეგები მხოლოდ ნაწილობრივ შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს (მხოლოდ 10 ECTS არის შეთავაზებული ანთროპოლოგიის სფეროში: ANTH 7210 ანტროპოლოგიის სპეციალობის კურსი) ○ სილაბუსი ნათლად განსაზღვრავს მიზანს, წინაპირობებს, სწავლის შედეგებს და სწავლების მეთოდებს. ○ ზოგიერთი საგნის სილაბუსი არ შეიცავს რეკომენდებული ლიტერატურის ჩამონათვალს (მაგ., LANG 7217 - "აკადემიური წერა სამეცნიერო პუბლიკაციებისთვის"), ზოგიერთში კი ჩამოთვლილია რეკომენდებული ლიტერატურის ზედმეტი რაოდენობა (მაგ., METH 7117 - "თანამედროვე სწავლება", მითითებულია 36 წყარო; ANTH 7210 - "ანტროპოლოგიის სპეციალობის კურსში" - 71 წყარო) ○ კურსის შინაარსი (თეორიული და ლაბორატორიული / პრაქტიკული ნაწილი) შეესაბამება საქართველოს უნივერსიტეტის მოთხოვნებს და უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას. ○ ინდივიდუალური კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება მოცემული საგანმანათლებლო კურსის სწავლის შედეგებს. ○ თითოეული სასწავლო კურსისთვის გამოყოფილია საკონტაქტო და ინდივიდუალური საათები, რომლებიც ადეკვატურია მოცემული მასალებისთვის და სწავლის შედეგების მისაღწევად. ○ საკონტაქტო-დამოუკიდებელი საათების თანაფარდობა განისაზღვრება კურსის სპეციფიკის, შინაარსის, სასწავლო მასალებისა და განათლების ციკლის შესაბამისად. ○ სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების მიღწევა ფასდება სილაბუსში განსაზღვრული კრიტერიუმების შესაბამისად; სასწავლო კომპონენტების სილაბუსებში მითითებული რესურსები ყოველთვის არ არის ხელმისაწვდომი უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში (იხ. პუნქტი 4.3)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ექსპერტთა ჯგუფის წევრებმა განიხილეს საქართველოს უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამა სოციალურ და კულტურულ ანთროპოლოგიაში და მისი სასწავლო მოდულის კომპონენტის სილაბუსები, ისევე, როგორც პროგრამის კურიკულუმის რუკა. ○ კვლევისა და ინტერვიუს შედეგებმა სრულად ვერ განმარტა სუსტი მხარეები (იხ. რეკომენდაციები).
რეკომენდაციები: ○ გაზარდეთ პროგრამის სასწავლო კომპონენტი (ინდივიდუალური კურსების რაოდენობის გაზრდით) სასწავლო პროგრამის შესაბამისად (სოციალური და კულტურული ანთროპოლოგია); ○ შემოიღეთ სილაბუსის ერთიანი სტრუქტურა და განსაკუთრებით - რეკომენდებული ლიტერატურის ჩამონათვალი (დარწმუნდით, რომ საქართველოს უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში ლიტერატურის ხელმისაწვდომობაში);
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ არ გვაქვს კონკრეტული რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ ეხება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ პროგრამა შეიცვალა, კერძოდ მოხდა კურიკულუმის მოდულში ძირითადი და არჩევითი საგნების დიფერენციაცია. არჩევით კურსებს დაემატა ორი კურსი (MATH7010 კვლევის რაოდენობრივი მეთოდები და INFO7110 ელექტრონული სწავლების მენეჯმენტის სისტემები), რომლებსაც სთავაზობენ საქართველოს უნივერსიტეტის სხვადასხვა ფაკულტეტების პროფესორები (მოწვეული ლექტორები). ეს ითვლება მნიშვნელოვან მიღწევად, მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამის ძირითადი თემა (ანთროპოლოგია) პროგრამის სწავლის კომპონენტში ჯერ კიდევ ძალიან მწირია (მხოლოდ 10 ECTS არის შეთავაზებული ანთროპოლოგიის სფეროში: ANTH 7210 სპეციალობის კურსი ანთროპოლოგიაში)

შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს
2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტის პრაქტიკული, სამეცნიერო/ კვლევითი/ შემოქმედებითი /აკადემიური მოსწრებისა და ტრანსფერული უნარჩვევების განვითარებას ან/და მათ ჩართულობას კვლევით პროექტებში, პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისად. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი ○ სადოქტორო პროგრამა სოციალურ და კულტურულ ანტროპოლოგიაში უზრუნველყოფს, რომ სტუდენტებს ჰქონდეთ შესაძლებლობა გამოიმუშაონ პრაქტიკული უნარები და იყვნენ ჩართულნი სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში, რომლებიც შესაბამისობაშია განათლების დონესთან და პროგრამის სწავლის შედეგებთან; ○ დოქტორანტის სამეცნიერო საქმიანობას მხარს უჭერს საქართველოს უნივერსიტეტის შესაბამისი ერთეულები / სამსახურები, რომლებიც უზრუნველყოფენ დოქტორანტების ინფორმირებას შესაბამის სამეცნიერო პროექტებზე, მობილობის საერთაშორისო შესაძლებლობებსა და გაცვლით პროგრამებზე საქართველოში და მის ფარგლებს გარეთ, აგრეთვე, საერთაშორისო მობილობისთვის ფინანსურ მხარდაჭერას. ○ პრაქტიკული კომპონენტის ან / და სამეცნიერო-კვლევითი პროექტის ფარგლებში სტუდენტს ხელმძღვანელობს სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი, რომელიც არის კვალიფიციური პირი სოციალური და კულტურული ანთროპოლოგიის სფეროში; მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში ჩარიცხული ერთადერთი სტუდენტი მონაწილეობდა სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში; ○ ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში ჩარიცხული ერთადერთი სტუდენტი ესწრებოდა საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებს. ○ ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში მხოლოდ ერთმა ჩარიცხულმა სტუდენტმა დაასრულა სამთვნიანი კვლევითი სტაჟირება მაქს პლანკის ინსტიტუტში (გერმანია); ○ გამოკითხვისა და ინტერვიუს შედეგები სასარგებლო იყო ამ საკითხების გასარკვევად. რეკომენდაციები: ○ ამ ეტაპზე განაცხადი აკმაყოფილებს სტანდარტების მოთხოვნებს და არ არის შესასრულებლად სავალდებულო რეკომენდაციები შეთავაზებული. რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: ○ არ გვაქვს კონკრეტული რჩევა საუკეთესო პრაქტიკები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ ეხება მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ ამასთან დაკავშირებით, პროგრამა უკვე შესაბამისობაში იყო მოთხოვნებთან და არ იყო საჭირო რაიმეს რეალიზაცია შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლებისა და სწავლის (SCL) მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი ○ საქართველოს უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამა შეიცავს სწავლების შედეგების მისაღწევად სწავლების მეთოდების შესახებ დეტალურ განმარტებას. ○ სწავლის პროცესი ორიენტირებულია სტუდენტზე. ○ სწავლება-სწავლის მეთოდები მოქნილია და ითვალისწინებს სტუდენტთა ინდივიდუალურ საჭიროებებს. ○ ინდივიდუალობის ხარისხი იქმნება არჩევითი საგნების არსებობით, რომლებიც სტუდენტებს შეუძლიათ შეარჩიონ თავიანთი ინტერესის შესაბამისად. სადოქტორო პროგრამა სტრუქტურირებულია ევროპული ტრანსფერისა და დაგროვების სისტემის შესაბამისად. სწავლების მეთოდები განათლების სადოქტორო დონის შესაბამისია. ○ დოქტანტი მუშაობს კვლევით ნაშრომზე ზედამხედველის მონიტორინგის ქვეშ, რომელიც არის პროგრამის ხელმძღვანელი. სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მიიღოს მონაწილეობა ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში, ასევე გაცვლით პროგრამებში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების ანგარიში ○ ინტერვიუები აკადემიური პერსონალთან/მოწვეულ პერსონალთან და სტუდენტებთან ○ სადოქტორო პროგრამა ○ სილაბუსები
რეკომენდაციები: ○ ამ ეტაპზე სავალდებულო რეკომენდაციები არ არის შეთავაზებული.
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ არ გვაქვს კონკრეტული რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ შეესაბამება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილება არ განხორციელებულა.
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან არ შეესაბამება მოთხოვნებს

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით. იგი გამჭვირვალეა და შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საქართველოს უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამის სტუდენტების შეფასება ხდება მათი სწავლის პერიოდში ყოველწლიურად. კრედიტების გაანგარიშება ნაჩვენებია გამჭვირვალე მეთოდით, ევროპული კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების სისტემის (ECTS) შესაბამისად. სადოქტორო პროგრამა შეიცავს სტუდენტის სასწავლო პროცესისა და შეფასების დეტალური აღწერას. იგი აცხადებს, რომ დოქტორანტის საქმიანობა მოიცავს სასწავლო (60 ECTS) და კვლევით (120 ECTS) კომპონენტებს. სასწავლო კომპონენტი მოიცავს ძირითად (45 ECTS) და არჩევით (15 ECTS) კურსებს. კვლევითი ნაშრომი (120 ECTS) შედგება რამდენიმე ნაწილისაგან, რაც ხელს უწყობს დოქტორანტის სამეცნიერო კომპონენტში პროგრესის მონიტორინგს. ○ იგი ასევე შეიცავს დოქტორანტის სადისერტაციო ნაშრომის საბოლოო შეფასების სისტემას: A) ფრიადი (summa cum laude) - შესანიშნავი დისერტაცია; 91% და მეტი; B) ძალიან კარგი (magna cum laude) - შედეგი, რომელიც ყველა ასპექტში აღემატება დადგენილ მოთხოვნებს; 81- 90%; C) კარგი (cum laude) - შედეგი, რომელიც აღემატება დადგენილ მოთხოვნებს; 71-80%; D) საშუალო (bene) - შედეგი, რომელიც ყველა ასპექტში აკმაყოფილებს დადგენილ მოთხოვნებს; 61-70%; E) დამაკმაყოფილებელი (rite) - შედეგი, რომელიც ხარვეზების მიუხედავად მაინც აკმაყოფილებს დადგენილ მოთხოვნებს; 51-60%; F) არადამაკმაყოფილებელი (insufficient) - შედეგი, რომელიც არ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს მნიშვნელოვანი უზუსტობების გამო; 41-50% G) აბსოლუტურად არადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) - შედეგი, რომელიც სრულად ვერ აკმაყოფილებს დადგენილ მოთხოვნებს. < 40% ○ დოქტორანტის ზუსტი შეფასება ასევე ჩანს აკადემიურ კომპონენტში, კერძოდ სხვადასხვა სილაბუსებში (მაგ., მეცნიერების ფილოსოფია (ძირითადი საგანი) და სწავლის მენეჯმენტის სისტემები (არჩევითი საგანი)), შუალედური და დასკვნითი გამოცდების, ასევე დასკვნით გამოცდაზე დაშვების წინაპირობების ზუსტი აღწერით. შეფასება ხორციელდება სწავლების მეთოდებისა და სწავლის შედეგების შესაბამისად. ○ კონსულტაციების დროს სტუდენტებს საშუალება აქვთ მიიღონ უკუკავშირი ლექტორებისა და ზედამხედველის (ების) მხრიდან.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ სადოქტორო პროგრამა ○ სასწავლო კომპონენტის სილაბუსები ○ ინტერვიუები აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან ○ თვითშეფასების ანგარიში
რეკომენდაციები: ○ ამ ეტაპზე სავალდებულო რეკომენდაციები არ არის შეთავაზებული.
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: არ გვაქვს რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ ეხება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილება არ განხორციელებულა.
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	

3. სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

უსდ ქმნის სტუდენტზე ორიენტირებულ გარემოს სტუდენტებისათვის რელევანტური მომსახურებების უზრუნველყოფით; პროგრამის პერსონალი უზრუნველყოფს სტუდენტების ინფორმირებას აღნიშნული მომსახურებების შესახებ, ორგანიზებას უკეთებს სხვადასხვა ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტთა ჩართულობას ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში.

3.1. სტუდენტთა მხარდამჭერი სერვისები

სტუდენტები იღებენ სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და მხარდაჭერას კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საქართველოს უნივერსიტეტში სტუდენტები სათანადო ინფორმაციას სასწავლო პროცესის დაგეგმვის, დასაქმების და პროფესიული განვითარების შესახებ იღებენ სხვადასხვა წყაროებიდან: პერსონალური ელექტრონული მონაცემთა ბაზა "myUG"-დან, აგრეთვე ინდივიდუალურ კონსულტაციებზე პროგრამის ხელმძღვანელთან და ზედამხედველ(ებ)თან.
- დასაქმების შესაძლებლობების თაობაზე სტუდენტებს დახმარებას უწევს კარიერული ხელშეწყობის სამსახური.
- პროგრამის ფარგლებში, ბოლო 5 წლის განმავლობაში ჩარიცხულ ერთადერთ სტუდენტს შესაძლებლობა ჰქონდა მონაწილეობა მიეღო ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებში და კვლევით სტიპენდიებში; იგი, ასევე, მონაწილეობდა საერთაშორისო გაცვლით პროგრამაში;
- აკადემიური / სამეცნიერო / მოწვეული / ადმინისტრაციული / დამხმარე პერსონალის დატვირთვა მოიცავს სტუდენტთა საკონსულტაციო საათებს (მხოლოდ ერთი სტუდენტისა უკანასკნელი ხუთი წლის განმავლობაში).

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა
- თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუები სტუდენტებთან, აკადემიურ პერსონალთან, მოწვეულ პედაგოგებთან, დამსაქმებლებთან
- საქართველოს უნივერსიტეტის ვებ-საიტი

რეკომენდაციები:

- ამ ეტაპზე სავალდებულო რეკომენდაციები არ არის შეთავაზებული.

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის:

- არ გვაქვს რჩევები

საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): o არ ეხება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილება არ განხორციელებულა.
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ ნაშრომის კვალიფიციური ხელმძღვანელები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი - o საქართველოს უნივერსიტეტის ამ პროგრამაში ჩარიცხულ ერთადერთი დოქტორანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი, აუცილებლობის შემთხვევაში ერთზე მეტი, შესაბამისი სამეცნიერო გამოცდილებით. ზედამხედველი არის პროგრამის ხელმძღვანელი. - o დოქტორანტს შეუძლია მოაწიოს კონსულტაციები და შეხვედრები ხელმძღვანელთან ელექტრონული ფოსტის საშუალებით. - o უნივერსიტეტის წარმომადგენლებთან ჩატარებული ინტერვიუების მიხედვით დადგინდა, რომ დოქტორანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი, რომელიც რეგულარულად უწევს მას კონსულტაციებს და ეხმარება კვლევის პროექტის განხორციელებაში; - o ზედამხედველი რეგულარულ საფუძველზე უწევს კონსულტაციებს ერთადერთ დოქტორანტს. - o კვლევის პროცესში, ხელმძღვანელი აძლევს სტუდენტს რჩევებს შემდეგ თემებზე: კვლევის დიზაინი და პროექტის მენეჯმენტი, დისერტაციის / სამეცნიერო-კვლევითი ნაშრომის წერა, ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ქსელებში ინტეგრაციის პროცესი, ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობა და კვლევის დასკვნების პრეზენტაცია, სამეცნიერო ნაშრომების გამოქვეყნება;
o საქართველოს უნივერსიტეტს არა აქვს შემუშავებული დოკუმენტი, რომელიც განსაზღვრავს ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობებსა და ხელმძღვანელობის პროცესს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები - o პროგრამა - o თვითშეფასების ანგარიში - o ინტერვიუები ხელმძღვანელთან და სტუდენტთან
რეკომენდაციები: o
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: არ გვაქვს რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): o არ შეესაბამება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილება არ განხორციელებულა.
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან არ შეესაბამება მოთხოვნებს

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები და ინდივიდუალური მუშაობა მათთან	✓			

4. სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა

პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1. ადამიანური რესურსები

- პროგრამის პერსონალი შედგება კვალიფიციური სპეციალისტებისაგან, რომლებიც ფლობენ სტუდენტების დასახმარებლად საჭირო ყველა იმ კომპეტენციას, რას აუცილებელია პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევისთვის;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის მდგრად წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება. იგი უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო ადამიანური რესურსები (აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალი) შეესაბამება პროგრამის სპეციფიკას და უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნის მიღწევას.
- პროგრამის განხორციელებაში მონაწილეობს ცხრა პროფესორი და ასოცირებული პროფესორები. თითოეულ მათგანს აქვს შესაბამისი აკადემიური ხარისხი და პრაქტიკული გამოცდილება პროგრამის წარმატებით განსახორციელებლად.
- პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და მათი დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის განხორციელებას.
- პროგრამის განხორციელების უზრუნველყოფის მიზნით, შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე თანამშრომლები არიან დასაქმებული საქართველოს უნივერსიტეტის სხვადასხვა სტრუქტურულ ერთეულში (უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროცესების მართვის სამსახური, ბიბლიოთეკა, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და ა.შ.).
- ბალანსი აკადემიურ პერსონალსა და სტუდენტებს შორის (ამ მხრივ პროგრამის არამდგრადობა) არის პროგრამის უმნიშვნელოვანესი სუსტი მხარე;

○ საქართველოს უნივერსიტეტში გარედან მოწვეული ლექტორები უზრუნველყოფენ დამატებით და უფრო ორიენტირებულ სასწავლო კომპონენტის მიწოდებას სადოქტორო პროგრამის კონკრეტულ სფეროში (სოციალური და კულტურული ანთროპოლოგია).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ <u>აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი</u>: ადეკვატურია, უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; მოწვეული ლექტორები (საქართველოს უნივერსიტეტის სხვადასხვა ფაკულტეტიდან) სწავლების გარდა არ არიან სრულად ჩართულნი პროცესებში; ○ <u>ბალანსი აკადემიურ პერსონალსა და სტუდენტებს შორის</u>: მთლიანად სცილდება მდგრადობის საზღვრებს; ○ <u>დამხმარე პერსონალი</u> პროგრამას გააჩნია შესაბამისი კომპეტენციის ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის საკმარისი რაოდენობა. ○ <u>საკვალიფიკაციო მოთხოვნები</u>: პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისა და მართვისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება. ○ <u>დასაქმებისთვის წარდგენილი განაცხადები</u>: არ ეხება ○ <u>გასაუბრების შედეგები</u>: ადეკვატურია ამ თვალსაზრისით.
რეკომენდაციები: ○ ბალანსი აკადემიურ პერსონალსა და სტუდენტებს შორის (ამ მხრივ პროგრამის არამდგრადობა) არის პროგრამის უმნიშვნელოვანესი სუსტი მხარე; ○ საქართველოს უნივერსიტეტში გარედან მოწვეული ლექტორები უზრუნველყოფენ დამატებით და უფრო ორიენტირებულ სასწავლო კომპონენტის მიწოდებას სადოქტორო პროგრამის კონკრეტულ სფეროში (სოციალური და კულტურული ანთროპოლოგია).
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ არ გვაქვს კონკრეტული რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ ეხება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ პროგრამა გაუმჯობესდა სასწავლო კომპონენტში კვლევების რაოდენობრივი მეთოდების და ელექტრონული სწავლების მენეჯმენტის სისტემების კურსების დამატებით. ეს არის მნიშვნელოვანი კურსები, რომელსაც სთავაზობენ საქართველოს უნივერსიტეტის პროფესორები სხვადასხვა ფაკულტეტებიდან (მოწვეული ლექტორები). ეს ითვლება მნიშვნელოვან მიღწევად, მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამის ძირითადი თემა (კულტურული და სოციალური ანთროპოლოგია) პროგრამის სასწავლო კომპონენტში ჯერ კიდევ ძალიან მწირია და ლექტორების მოწვევა უნივერსიტეტის გარედან კულტურისა და სოციალური ანთროპოლოგიის კონკრეტულ თემაზე ნამდვილად გააძლიერებდა პროგრამის სასწავლო კომპონენტს.
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება ➤ უსდ რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე. გარდა ამისა, იგი ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
--

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი

- საქართველოს უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალი რეგულარულად ფასდება როგორც ადმინისტრაციას, ასევე დოქტორანტების მიერ. საქართველოს უნივერსიტეტის ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლამ სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში შეიმუშავა სპეციალური კითხვარი დოქტორანტთა კმაყოფილების შესასწავლად;
- სკოლასთან ერთად, აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის ხელშეწყობას ახორციელებს სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი, რომელიც მოიცავს აკადემიური პერსონალის განვითარებისა და სამეცნიერო პროექტების მართვის სამსახურებს და "კავკასიის სოციალურ მეცნიერებათა" სამეცნიერო ჟურნალის რედაქციას;
- საქართველოს უნივერსიტეტის აკადემიური და მოწვეული პერსონალთან გაფორმებული კონტრაქტის განსაკუთრებული პუნქტი პერსონალს ავალდებულებს, რომ პედაგოგიურ საქმიანობასთან ერთად იზრუნონ პროფესიულ განვითარებაზე და ყოველწლიურად მოამზადონ მინიმუმ ერთი სამეცნიერო პუბლიკაცია;
- აკადემიური პერსონალის საერთაშორისო სამეცნიერო სივრცეში ინტეგრაციის ხელშეწყობის მიზნით, უნივერსიტეტმა ჩამოაყალიბა სამეცნიერო საქმიანობის (მონაწილეობა საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებში, პუბლიკაციები რეცენზირებულ ჟურნალებში) დაფინანსების მექანიზმი;
- ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში კონფერენცია ყოველწლიურად იმართება ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლაში და იბეჭდება წარმოდგენილ მოხსენებათა კრებული, სკოლის პერსონალი აქტიურად მონაწილეობს საერთაშორისო კონფერენციებში და აქვეყნებს სტატიებს საერთაშორისო ჟურნალებში.
- აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რეგულარული შეფასება, აგრეთვე მათი პროფესიული განვითარებისა და სამეცნიერო და კვლევითი მუშაობის ხელშეწყობა, კარგი პრაქტიკაა თავად საქართველოს უნივერსიტეტისათვის, თუმცა მას აზრი არ აქვს სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში, რომელზეც ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში არ ჩარიცხულა არც ერთი ახალი სტუდენტი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ბოლო ოთხი წლის განმავლობაში მხოლოდ ერთი სტუდენტის დარეგისტრირებას, პერსონალის შეფასებასა და პერსონალის (და დოქტორანტების) კმაყოფილების (მათ შორის, კვლევისა და სწავლების ხარისხის, საერთაშორისო მობილობის მონაცემების და ა.შ.) კვლევას მცირედი, ან უფრო მეტიც - არავითარი სარგებელი აქვს პერსონალის მენეჯმენტისა და განვითარებისათვის;
- აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების ღონისძიებები (ტრენინგები, სამეცნიერო მისიები, კვალიფიკაციის ამაღლების კურსები, კონფერენციები, ადგილობრივი და / ან საერთაშორისო გაცვლითი პროექტები, რომლებიც გულისხმობს პროფესიული ან / და სწავლების უნარის გაღრმავებას) ტარდება, თუმცა საქართველოს უნივერსიტეტის ძალისხმევა ამ თვალსაზრისით როგორც ჩანს, არ არის წარმატებული ახალი დოქტორანტებისათვის პროგრამის არამიმზიდველობის გამო (არც ერთი ჩარიცხვა ბოლო 4 წლის განმავლობაში);
- კვლევისა და ინტერვიუს შედეგებმა ვერ განმარტა სრულად სუსტი მხარეები (იხ. რეკომენდაციები).

რეკომენდაციები:

○

რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ არ გვაქვს კონკრეტული რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ ეხება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილება არ განხორციელებულა.
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

4.3. მატერიალური რესურსი
პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ პროგრამა უზრუნველყოფილია: i) ბიბლიოთეკით, ინტერნეტთან დაკავშირებული სათანადო რაოდენობის კომპიუტერებით, საერთაშორისო ელექტრონული ბიბლიოთეკის მონაცემთა ბაზაზე წვდომით (თუმცა, ადგილზე ვიზიტისას მისი გადამოწმება შეუძლებელი იყო); და ii) ენის შესწავლის თანამედროვე ტექნოლოგიითა და პროგრამული უზრუნველყოფით აღჭურვილი ლაბორატორიით); ○ ბიბლიოთეკა მოიცავს ყველა ძირითად ლიტერატურას, რომელიც მითითებულია სილაბუსებში, ასევე სხვა სასწავლო მასალებს (მათ შორის ელექტრონულ რესურსებს). თუმცა, ბიბლიოთეკის რესურსები არ აღმოჩნდა ადეკვატური: i) პროგრამის სილაბუსებში მითითებული ზოგიერთი ძირითადი ლიტერატურა ბიბლიოთეკაში აღმოჩნდა მხოლოდ ბეჭდური სახით; ii) ადგილზე ვიზიტისას არ იყო წვდომა საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო მონაცემთა ბაზებზე (ეს ხელს უშლის პროგრამების სწავლის შედეგების მიღწევას); ○ მატერიალური რესურსები ხელმისაწვდომია სტუდენტებისა და პერსონალისთვის. ○ სტუდენტები ინფორმირებულნი არიან არსებული რესურსების თაობაზე და იციან თუ როგორ მოიხმარონ ისინი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ გამოკითხვის დროს, აკრედიტაციის ექსპერტებს შესაძლებლობა ჰქონდათ გადაემოწმებინათ ინფრასტრუქტურის (ლაბორატორიები), ტექნიკური აღჭურვილობის, საბიბლიოთეკო, მატერიალური და ტექნიკური რესურსების ადეკვატურობა; ○ ბიბლიოთეკის რესურსები აღმოჩნდა არაადეკვატური: i) პროგრამის სილაბუსებში მითითებული ზოგიერთი ძირითადი ლიტერატურა ბიბლიოთეკაში აღმოჩნდა მხოლოდ ბეჭდური სახით; ii) ადგილზე ვიზიტისას არ იყო წვდომა საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო მონაცემთა ბაზებზე; ○ ამ თვალსაზრისით ინტერვიუები და გამოკითხვები არ იყო სავსებით დამაკმაყოფილებელი.
რეკომენდაციები: ○ პროგრამის სილაბუსებში მითითებული ძირითადი ლიტერატურა ხელმისაწვდომი უნდა იყოს ბიბლიოთეკაში ○ საერთაშორისო ელექტრონული ბიბლიოთეკის მონაცემთა ბაზები ხელმისაწვდომი უნდა იყოს სტუდენტებისა და პერსონალისათვის
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ არ გვაქვს კონკრეტული რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ ეხება

მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილება არ განხორციელებულა.
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

4.4. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ პროგრამის / ფაკულტეტის / სკოლის ბიუჯეტი მეტყველებს საქართველოს უნივერსიტეტის მხარდაჭერაზე; პროგრამისათვის ფინანსური რესურსების გამოყოფა უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ბიუჯეტიდან ფინანსურად შესაძლებელია; ○ საქართველოს უნივერსიტეტის ფინანსირების რესურსების თანახმად პროგრამა ფინანსურად შესრულებადია. ○ ბიუჯეტი უზრუნველყოფს ინფორმაციას საგანმანათლებლო პროგრამის როგორც მუდმივი, ისე ერთჯერადი ფინანსური დახმარების წყაროების შესახებ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საქართველოს უნივერსიტეტის ფინანსირების წყაროები ადეკვატურია; ○ პროგრამა და საქართველოს უნივერსიტეტის ბიუჯეტი უზრუნველყოფს დახმარებას სტუდენტის მობილობაში; ○ ამ თვალსაზრისით ინტერვიუები იყო სავსებით დამაკმაყოფილებელი.
რეკომენდაციები: ○ ამ ეტაპზე სავალდებულო რეკომენდაციები არ არის შეთავაზებული.
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ არ გვაქვს კონკრეტული რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ ეხება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილება არ განხორციელებულა.
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა			✓	

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის გასაუმჯობესებლად, პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის უზრუნველყოფის მომსახურებებს და აგრეთვე, პერიოდულად ახორციელებს პროგრამის მონიტორინგსა და პროგრამის განხილვას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში. პროგრამის პერსონალი იყენებს ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი - პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასებისა და დაგეგმვის პროცესში და იყენებს შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად. პროგრამის შეფასება ხდება თითოეული სემესტრის ბოლოს სტუდენტთა გამოკითხვისა და პროგრამის აკადემიური პერსონალის მიერ პროგრამის მიმდინარეობის ანალიზის მეშვეობით. პროგრამის მიმდინარეობის მონიტორინგი ხორციელდება უნივერსიტეტის სხვადასხვა დეპარტამენტის მიერ ყოველდღიურად. - უნივერსიტეტი ატარებს სტუდენტების აკადემიური მოსწრების ანალიზს და აფასებს პროგრამის სირთულის ხარისხს. გარდა ამისა, პროგრამაში ჩართული პირები რეგულარულად ურთიერთობენ დამსაქმებელთან. მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე, ხდება პროგრამის ინდივიდუალური კურსების შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანა. - უნივერსიტეტი ატარებს სტუდენტებისა და ლექტორების კმაყოფილების კვლევებს სპეციალური კითხვარების საფუძველზე, თუმცა, კითხვარების შინაარსი არ ტოვებს ერთი გამოკითხვის შთაბეჭდილებას. ეს მიუთითებს იმაზე, რომ უნივერსიტეტის ცენტრალიზებული ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა საჭიროებს გადახედვას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები - ხარისხის უწყვეტი გაუმჯობესების დებულება. - სტუდენტთა და აკადემიური პერსონალის კმაყოფილების გამოკითხვა; - შრომის ბაზრის კვლევა; - თვითშეფასების ანგარიში;
რეკომენდაციები: ამ ეტაპზე სავალდებულო რეკომენდაციები არ არის შეთავაზებული.
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: უნივერსიტეტი ატარებს სტუდენტებისა და ლექტორების კმაყოფილების კვლევებს სპეციალური კითხვარების საფუძველზე, თუმცა, კითხვარების შინაარსი არ ტოვებს ერთი გამოკითხვის შთაბეჭდილებას. ეს მიუთითებს იმაზე, რომ უნივერსიტეტის ცენტრალიზებული ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა საჭიროებს გადახედვას
საუკეთესო პრაქტიკები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): არ შეესაბამება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილება არ განხორციელებულა.
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

5.2 გარე ხარისხის უზრუნველყოფა
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის უზრუნველყოფის შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი ○ საუნივერსიტეტო დონეზე გარე ხარისხის შეფასების მექანიზმებია ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის პროცესი. ვინაიდან უნივერსიტეტში მოქმედებს პროგრამის შიდა მონიტორინგის მექანიზმი და მისი მოდიფიცირება / გაუმჯობესება ხორციელდება რეგულარულად, პროგრამის აკრედიტაციის შემდეგ, ხელახალი აკრედიტაცია წარმოადგენს განხორციელებული ცვლილებების ვალიდაციის საშუალებას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ხარისხის უწყვეტი გაუმჯობესების დებულება.
რეკომენდაციები: ○ ამ ეტაპზე სავალდებულო რეკომენდაციები არ არის შეთავაზებული.
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: ○ არ გვაქვს კონკრეტული რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ ეხება
მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილება არ განხორციელებულა.
შეფასება - X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ შეესაბამება მოთხოვნებს

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული, ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოყენებულ იქნა პროგრამის გაუმჯობესებისათვის.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი შეჯამება და ანალიზი ○ საქართველოს უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამების მონიტორინგისა და შეფასების ყველაზე აქტიური ფორმაა დაინტერესებული მხარეების გამოკითხვა, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებელთა, სამეცნიერო და ადმინისტრაციული პერსონალის მოსაზრებების შეკრება და შეჯამება. კვლევის მასალები იკრიბება და ანალიზდება, ხოლო შედეგები გამოიყენება პროგრამებში ცვლილებების განსახორციელებლად. ○ უნივერსიტეტში რაოდენობრივი ანალიზის საგანია სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების (ნიშნები), ჩარიცხვების, მობილობის, სწავლის დამთავრების, დასაქმების მაჩვენებლები. მიზეზების დადგენა და, საჭიროების შემთხვევაში, რეკომენდაციების ფორმულირება ხდება ტენდენციების ასახვით, ანალიზითა და დასკვნების გამოტანით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ხარისხის უწყვეტი გაუმჯობესების დებულება. ○ სტუდენტთა და აკადემიური პერსონალის კმაყოფილების გამოკითხვა;
რეკომენდაციები: ○ ამ ეტაპზე სავალდებულო რეკომენდაციები არ არის შეთავაზებული.
რჩევები პროგრამის განვითარებისათვის: არ გვაქვს რჩევები
საუკეთესო პრაქტიკა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში): ○ არ შეესაბამება

მნიშვნელოვანი მიღწევები ან/და პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ამ ეტაპამდე პროგრამის წინა აკრედიტაციის შემდეგ რაიმე შესამჩნევი ცვლილება არ განხორციელებულა.
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან არ შეესაბამება მოთხოვნებს

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობა შია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის გაუმჯობესების შესაძლებლობანი	✓			

თანდართული დოკუმენტაცია (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) არ არის

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: საქართველოს უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: სადოქტორო პროგრამა სოციალურ და კულტურულ ანტროპოლოგიაში

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 23

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. პროგრამების მიზნები მკაფიოდაა განსაზღვრული და მიღწევადი; ისინი შეესაბამება უსდ-ს მისიას და ითვალისწინებს დასაქმების ბაზრის მოთხოვნებს	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები და მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სასწავლო რესურსებით უზრუნველყოფა			✓	
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე

პროფ. ლორენცო რუკი (ჯგუფის



თავმჯდომარე) ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

პროფ. კონსტანტინე ფირცხელაური



ქ-ნი ლანა ბოკუჩავა (სტუდენტი ექსპერტი)

