



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 5 21 0000765577



03/08/2021

ა (ა) იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის „მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო - სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის (ისტორია-გეოგრაფია-მოქალაქეობა) აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 8 დეკემბერს ა (ა) იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართულმა უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №1173974 სააკრედიტაციო განაცხადი „მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებულ საბაკალავრო - სამაგისტრო (ისტორია-გეოგრაფია-მოქალაქეობა) საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 29 იანვრის № 40055 ბრძანების საფუძველზე, ა (ა) იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 7 აპრილის №336269 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 11 მაისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი ა (ა) იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტში ხოლო 2021 წლის 30 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 25 მაისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ, 2.2, 2.3 და 4.4 ქვეკომპონენტებში დაემატა რეკომენდაციები, შესაბამისად 2.2 და 4.4 ქვეკომპონენტები შეფასდა როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“ ნაცვლად „შესაბამისია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის

განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 17 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს ა (ა) იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილისააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 4 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, 1 წლის თავზე რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო - სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის (ისტორია-გეოგრაფია-მოქალაქეობა) შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 3 აგვისტოს №765331 სხდომის ოქმის № 3 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. აკრედიტაციის საბჭოს მიერ დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები:

1. პროგრამის სწავლის შედეგებში აისახოს პროგრამის ყველა მიზანი. კონკრეტულად, დაფიქსირდეს პროგრამის სწავლის შედეგებში პასუხისმგებლობისა და ავტონომიურობის შედეგი;
2. დაზუსტდეს სწავლის შედეგების ფორმულირება პროგრამის მიზნების შესაბამისად;
3. პროგრამის სტრუქტურა დასახვეწია: სავალდებულო საგნების ცხრილი დასაყოფია მოდულების და სემესტრების (გაზაფხული/შემოდგომა) მიხედვით; ასევე მნიშვნელოვანია ცალკეული სასწავლო კურსის კრედიტმოცულობის შესაბამისი საათობრივი მონაცემების განაწილება დამოუკიდებელ და სააუდიტორიო წილების შესაბამისად; წინაპირობებისა და საგნების დასახელების ველები გადასანაცვლებელია;
4. რეკომენდირებულია ინგლისური ენის სწავლება დაიწყოს B 1 დონით, რათა სტუდენტებს მიეცეს შესაძლებლობა ბოლო ეტაპზე გაიარონ დარგობრივი ინგლისური ენა, რაც უფრო რელევანტურია ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო პროგრამისთვის;
5. ცალკეული სასწავლო კურსები საჭიროებს ლიტერატურის გადახალისებას: შუა საუკუნეების ისტორია – სავალდებულო საგნების ჩამონათვალს დაემატოს ბოლო პერიოდში გამოსული შესაბამისი ლიტერატურა, კერძოდ, „დასავლეთ ევროპის ისტორია (XVI საუკუნე)“ (რედ. მ. პაპაშვილი);
6. დაკორექტირდეს ინგლისური ენის სასწავლო კურსების მიზნები და შედეგები;
7. დაკორექტირდეს სასწავლო კურსების სილაბუსების სწავლის შედეგები სტანდარტების ახალი მოთხოვნების შესაბამისად და გაიწეროს აქტიური ზმნების გამოყენებით;
8. რეკომენდირებულია პროგრამის ბიუჯეტი წარმოდგენილ იქნას დეტალურად, რაც საშუალებას იძლევა განისაზღვროს პროგრამის ფინანსური მდგრადობა;
9. დაიხვეწოს საგანმანათლებლო პროგრამის წარსადგენი დოკუმენტების (პროგრამის სასწავლო გეგმის, სილაბუსი) ფორმალური მხარე (მათში გაიწეროს ყველა მნიშვნელოვანი რუბრიკა) და პორტფოლიო.

რჩევები:

- სასურველია დაზუსტდეს შრომის ბაზრის კვლევაში მონაწილე სუბიექტები;
- უმჯობესია, თუ სწავლის შედეგების პროგრამის მიზნებთან კავშირი ცხრილის ან რამე სხვა თვალსაჩინო სახით იქნება წარმოდგენილი;
- სასურველია სილაბუსებში აქტიურად იქნეს გამოყენებული თანამედროვე ინგლისურენოვანი ლიტერატურა, როგორც დამხმარე მასალა. ეს ერთი მხრივ, სრულ თანხვედრაშია ინგლისურის სწავლების გაძლიერებასთან უნივერსიტეტში და ამავე დროს, უბიძგებს სტუდენტებს გაეცნონ და გამოიყენონ თანამედროვე ცოდნა გეოგრაფიასა და მსოფლიო ისტორიაში. ეს ყოველივე განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია გეოგრაფიაში, რადგან არ არსებობს უახლესი საერთაშორისო სახელმძღვანელოების ქართულენოვანი თარგმანები;
- შეთავაზებულ იქნას საგანმანათლებლო პროგრამა ინგლისური ენის დარგობრივი კურსი;
- ჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: რჩება სასურველია, მეთოდების ჩამონათვალს სილაბუსებში დაემატოს ელექტრონული სწავლება, რომელსაც უსდ ისედაც იყენებს;
- სასურველია სტუდენტებისთვის სასწავლო კურსების ფარგლებში აკადემიური პერსონალის მრიდან დაიგეგმოს დარგობრივი კონსულტაციები, რაც აისახება ცალკეული სასწავლო კურსის სილაბუსში;
- სასურველია, გაიზარდოს გაცვლით პროგრამების რაოდენობა; მოხდეს სტუდენტების აქტიური ჩართვა საერთაშორისო გაცვლით პროგრამებში (ხელი შეეწყოს სტუდენტთა ცნობიერების ამაღლებას და მათ შემდგომ ჩართულობას პროგრამის ფარგლებში დაგეგმილ ინტერნაციონალიზაციის პროცესებში);
- სასურველია გაძლიერდეს სტაჟირებისა და დასაქმების შესაძლებლობები;
- მომავალში გასათვალისწინებელია აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსის დაცვა, კერძოდ, წინამდებარე საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში სასურველია დაემატოს აკადემიური პერსონალი გეოგრაფიის მიმართულებით;
- სასურველია მხარდაჭერის გაფართოება ინტერნაციონალიზაციის საკითხებში აკადემიური და მოწვეული პერსონალისთვის, კერძოდ, მათი საერთაშორისო ჩართულობის კუთხით როგორც სწავლა-სწავლების, ისე კვლევის კომპონენტში საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარებისა და აქტუალურ კვლევებში ჩართვის მიზნით;
- პერსონალის ტრენინგების რაოდენობის გაზრდა მათი კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით;
- სასურველია შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესები გაზიარებული იყოს ინსტიტუციურ დონეზე პერმანენტულად და დეტალურად, რისთვისაც გამოყენებული იქნება ინტერაქციული ვორკშოპები, ტრენინგები და ა.შ.;
- სასურველია, თუ შემდგომში ინსტიტუცია იზრუნებს საგანმანათლებლო პროგრამის გარე კოლეგიურ შეფასებაზე;
- ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმის გაუმჯობესება, სტუდენტების მიერ ელექტრონული კითხვარების მეშვეობით სასწავლო კურსებისა და პედაგოგების შეფასება (სასურველია სტუდენტებისათვის სავალდებულო გახდეს შესაფასებლად წარდგენილი თითოეული სასწავლო კურსისა და ლექტორის სასწავლო საქმიანობის შეფასების კითხვარის შევსება).

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2022 წლის 20 ივლისამდე);

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს მისი 2021 წლის 20 ივლისის.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“

საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

მ. შენგელია