



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 5 21 0000776809



06/08/2021

სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი “ფიზიკური გეოგრაფიისა და გარემოს მდგრადი განვითარების” სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის

საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მამიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2021 წლის 12 აპრილს სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №348418 სააკრედიტაციო განაცხადი „ფიზიკური გეოგრაფიისა და გარემოს მდგრადი განვითარების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 17 მაისის №449143 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 05 ივნისის №530013 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 31 მაისს და 01 ივნისს კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უსდ-ში, ხოლო 2021 წლის 07 ივლისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და	✓			

მათთან პროგრამის შესაბამისობა				
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 23 ივლისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ, 1.2. კომპონენტი, ნაცვლად „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. 2.1 კომპონენტი, ნაცვლად „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. 4.4. კომპონენტი, ნაცვლად „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. საბჭოს ამ შეფასებებით სტანდარტების შესაბამისობის შეფასება დარჩა უცვლელი.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების

შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 13 ხმით არცერთი ხმის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ფიზიკური გეოგრაფიისა და გარემოს მდგრადი განვითარების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, 1 წლის თვის თავზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ფიზიკური გეოგრაფიისა და გარემოს მდგრადი განვითარების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 06 აგვისტოს №776618 სხდომის ოქმის №-02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და განსაზღვრა შემდეგი:

რეკომენდაციები:

- 4.1. რეკომენდირებულია პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან;
- 4.2. რეკომენდირებულია პროგრამის სწავლის შედეგები ჩამოყალიბდეს იმგვარად, რომ იყოს გაზომვადი;
- 4.3. რეკომენდირებულია, პროგრამის მიღების წინაპირობაში დაემატოს სამაგისტრო საფეხურისთვის რელევანტური ინგლისური ენის ცოდნის დადასტურება;
- 4.4. რეკომენდირებულია, მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება მოხდეს სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის შესაბამისად განსაზღვრული წესით (მუხლი 4, პუნქტი 6.);
- 4.5. არჩევითი სასწავლო კურსი „დისტანციური მეთოდები რეგიონალურ გეოგრაფიაში და GIS პროგრამები“ გახდეს სავალდებულო სასწავლო კურსი;
- 4.6. ზოგიერთი სასწავლო კურსის („პროფესიული პრაქტიკა“) სილაბუსის სავალდებულო ლიტერატურაში უახლესი ნაშრომების ასახვა;
- 4.7. სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსის დამუშავების შინაარსობრივი და ტექნიკური მოთხოვნების დახვეწა, დეტალური აღწერა, აკადემიური წერის სტანდარტების მეტად გათვალისწინება;
- 4.8. ზოგიერთი სასწავლო კურსის („პროფესიული პრაქტიკა“, „ინგლისური ენა B2.1“, „ინგლისური ენა C1.1.“) სილაბუსით შეფასების ფორმებისა და კრიტერიუმების დაკონკრეტება, ასევე აქტივობების შეცვლა-შემცირება ისე, რომ მათი განხორციელება რეალისტური და სემესტრის განმავლობაში მიღწევადი იყოს;
- 4.9. რეკომენდირებულია სამაგისტრო ნაშრომისა და პრაქტიკის სასწავლო კურსების სტატუსის დაზუსტება;
- 4.10. ანტიპლაგიატის პროგრამის (turnitin-ის) დოკუმენტის გამოყენების წესის დაზუსტება და ინფორმირებულობის გაზრდა;
- 4.11. რამდენიმე სასწავლო კურსის სილაბუსით სწავლება-სწავლის მეთოდთა გამრავალფეროვნებასა და ანალიტიკური უნარების გამომუშავებისთვის აუცილებელ აქტივობებზე (ანალიზი, სინთეზი, სოკრატესული, შემთხვევის ანალიზი და სხვ.) მეტი ყურადღების გამახვილება;

4.12. რეკომენდირებულია პროგრამის ბიუჯეტი წარმოდგენილ იქნას დეტალურად, რაც საშუალებას იძლევა განისაზღვროს პროგრამის ფინანსური მდგრადობა;

4.13. შიდა ხარისხის მონიტორინგის უფრო ეფექტიანად წარმართვა, კერძოდ, შეფასებების ანალიზი, როგორც პროგრამის, ისე სასწავლო კურსთა სილაბუსების სრულყოფის მიზნით. ასევე საკვლევი ინსტრუმენტების (კითხვარების) დახვეწა;

რჩევები:

4.14. კარგი იქნება პროგრამის მიზნებში სამეცნიერო-კვლევითი უნარების გამომუშავებაზე აქცენტის გაკეთება;

4.15. კარგი იქნება, სწავლის შედეგებში, ბლუმის ტაქსონომიის გათვალისწინებით, სათანადო ზმნებით გამოიყოს „ცოდნა-გაცნობიერება“, „უნარები“ და „პასუხისმგებლობა-ავტონომიურობა“;

4.16. უფრო მეტი გამჭვირვალობისათვის, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები განისაზღვროს იმგვარად, როგორც ეს „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონში არის გათვალისწინებული, კერძოდ, ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის ფლობა და საერთო სამაგისტრო გამოცდების ჩაბარება;

4.17. არჩევითი სასწავლო კურსების გამრავალფეროვნება;

4.18. სასწავლო კურსების სილაბუსებში არსებული ტექნიკური ხარვეზების გასწორება;

4.19. სასურველია, სილაბუსებში უფრო დეტალურად აისახოს პრაქტიკული მეცადინეობების თემატიკა, ხოლო სალექციო მეცადინეობებში უფრო ნათლად გაიწეროს თემის სათაური და მისი მოკლე სტრუქტურა;

4.20. სასწავლო კურსების სილაბუსებში დამხმარე ლიტერატურის გამრავალფეროვნება უახლესი ქართული და უცხოენოვანი წყაროებით;

4.21. სასურველია სამაგისტრო პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერება;

4.22. კარგი იქნება, გაგრძელდეს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული ტრენინგები შეფასების კრიტერიუმებსა და სწავლება-სწავლის მეთოდებზე;

4.23. სასურველია კურსდამთავრებულთა კმაყოფილების კვლევაში მკაფიოდ გამოიყოს კითხვა/კითხვები, სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელით კმაყოფილებისა და კონსულტაციების სისტემატიურობის შესახებ;

4.24. სასურველია, უნივერსიტეტი დაეხმაროს აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს ეროვნული და საერთაშორისო გრანტების მოძიებაში;

4.25. სასურველია აკადემიური და მოწვეული პერსონალის წახალისების ღონისძიებების ამოქმედება;

4.26. სასურველია ლაბორატორიული ბაზის განახლების დინამიკის შენარჩუნება და კვლევის უახლესი მეთოდოლოგიის გაძლიერება;

4.27. სასურველია, პროგრამით გათვალისწინებული შედეგების მისაღწევად და პროგრამის ფინანსური მდგრადობის სრულად უზრუნველსაყოფად, საუნივერსიტეტო ბიუჯეტში, დაკონკრეტდეს დაგეგმილი ძირითადი აქტივობები;

4.28. ხარისხის გარე შეფასების მექანიზმების დახვეწა და ამ ფარგლებში გამოთქმული რეკომენდაციების უფრო მეტად გათვალისწინება;

4.29. კარგი იქნება, გარე შეფასების ფორმაში იყოს ექსპერტის მიერ გამოთქმული რეკომენდაციების დასაბუთება-ახსნისთვის სათანადო გრაფა, რომელშიც მოკლედ იქნება პროგრამასთან დაკავშირებით მიგნებები არგუმენტირებული;

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2022 წლის 23 ივლისამდე).

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 23 ივლისს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

მ. შენგელია