



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 7 21 0000783533



10/08/2021

ა(ა)იპ საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის „მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო - სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის (ქართული ენა და ლიტერატურა, ინგლისური ენა, ქართული როგორც მეორე ენა)" საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ.

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2021 წლის 20 იანვარს წარმოდგენილ იქნა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი (ცენტრში რეგისტრაციის №15668)

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 17 თებერვლის №128811 ბრძანების საფუძველზე, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 29 აპრილს №432524 (ცვლილება ბრძანებაში N538354 08/06/2021) ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 24 მაისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, ხოლო 2021 წლის 16 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		✓		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები			✓	

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 27 ივლისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციები და 2.6 კომპონენტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან, ხოლო 3.1, 4.2 კომპონენტი და მე-3 სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან, განისაზღვრა როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, კომპონენტი 5.3 და მე-5 სტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან, განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ანდრია პირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტის დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო - სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის (ქართული ენა და ლიტერატურა, ინგლისური ენა, ქართული როგორც მეორე ენა)" საგანმანათლებლო პროგრამას ორი წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო - სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის (ქართული ენა და ლიტერატურა, ინგლისური ენა, ქართული როგორც მეორე ენა)" საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2021 წლის 10 აგვისტოს №783408 სხდომის ოქმის № 01 ნაწილი, ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

1. გადაიხედოს პროგრამის მიზნის ფორმულირება და ჩამოყალიბდეს ის მოკლედ და კონკრეტულად.
2. რეკომენდებულია, შრომის ბაზრის მოთხოვნების ანალიზისას აქცენტი გაკეთდეს პროგრამის შინაარსთან დაკავშირებულ სპეციფიურ კომპეტენციებზე და საჭიროებებზე.

3. რეკომენდებულია, სწავლის შედეგების შესაფასებლად გამოყენებული იყოს ის სასწავლო კურსი / კომპონენტი და შესაბამისი მტკიცებულებები, რომელთა ფარგლებშიც მიიღწევა და ფასდება ეს თუ ის კომპეტენცია. აღნიშნულის გათვალისწინებით შეირჩეს სწავლის შედეგების სამიზნე ნიშნულები, სამიზნე ნიშნულების შერჩევის მეთოდოლოგია და შეფასების პერიოდულობა.
4. რეკომენდებულია, გადაიხედოს სამაგისტრო ნაშრომის დოკუმენტი და ის შესაბამისობაში მოვიდეს პრაქტიკის კვლევის პრინციპებთან. დეტალურად გაიწეროს პრაქტიკის კვლევის ეტაპების შესაბამისი კალენდარი და პროცესში ჩართული მხარეების, მათ შორის სკოლების, უფლება-მოვალეობები.
5. პროგრამის სწავლის შედეგებში დაემატოს მდგრადი განვითარების საკითხები და აღნიშნული სწავლის შედეგის გათვალისწინება მოხდეს პროგრამის სასწავლო კურსებში.
6. პროგრამას დაემატოს თემატიკა, რომლის ფარგლებშიც სტუდენტებს მიეცემათ შესაძლებლობა საკუთარი პრაქტიკის ანალიზის საფუძველზე შეიმუშაონ და წარმოადგინონ პროფესიული განვითარების გეგმა.
7. გადაიხედოს არსებული კომპეტენციების რუკა და ჩამოყალიბდეს იმგვარად, რომ შესაძლებელი გახდეს პროგრამის შედეგების მიღწევადობის გაზომვა.
8. რეკომენდებულია, დაზუსტდეს პროგრამის დასაქმების სფეროები კვალიფიკაციის შესაბამისად.
9. რეკომენდირებულია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობად ინგლისური ენის რელევანტური დონის განსაზღვრა და ენის ფლობის დონის განმსაზღვრელი მექანიზმის შემუშავება.
10. რეკომენდებულია, პროგრამის მიზნების და შედეგების უზრუნველსაყოფად, პროგრამაში გაძლიერდეს ინგლისური ენის სავალდებულო და არჩევითი მოდული.
11. ცალკეული კურსის/კურსების ხასიათისა და სპეციფიკის გათვალისწინებით განისაზღვროს საკონტაქტო საათებისა და კრედიტების რაოდენობა.
12. მოხდეს სასწავლო კურსების წინაპირობების გადახედვა და შესაბამისობაში მოყვანა ყოველი შესასწავლი კურსის მიზნებთან, შინაარსთან და მისაღწევ შედეგებთან.
13. სასწავლო გეგმაში პროგრამის სათაურიდან, მიზნებიდან და შედეგებიდან გამომდინარე გაიმიჯნოს ქართულის როგორც მეორე ენის მოდული და ცალკე გაიწეროს იმ სავალდებულო სასწავლო კურსები, რაც ამ მოდულის სწავლის შედეგების მიღწევას ხელს შეუწყობს.
14. მოხდეს სასწავლო კურსების ისე შერჩევა, რომ თავიდან იქნას აცილებული მიზნებისა და მისაღწევი შედეგების დუბლირება
15. განახლებული იქნას სავალდებულო და დამხმარე ლიტერატურა ზოგიერთი სასწავლო კურსისთვის და მოხდეს სასწავლო კურსის რიდერებში გამოყენებული წყაროების იდენტიფიცირება.
16. მოხდეს სასწავლო კურსის სილაბუსების სწავლის შედეგების წარმოდგენა 3 სფეროს მიხედვით - ცოდნა, უნარი, ავტონომიურობა.
17. რეკომენდებულია რიგ სასწავლო კურსებში კურსის სახელწოდება, მიზნები, შინაარსი და შედეგი შესაბამისობაში მოვიდეს ერთმანეთთან.
18. რეკომენდებულია, შემუშავდეს სკოლებთან პრაქტიკის განხორციელების შეთანხმების ფორმა, სადაც დეტალურად გაიწერება პრაქტიკის პროცესში ჩართული მხარეების ვალდებულებები, სტუდენტთა რაოდენობა პრაქტიკის ადგილზე, სტუდენტთა პარტნიორ სკოლებში გადანაწილების პრინციპები და სხვ.
19. მოხდეს კურსის სწავლა-სწავლების მეთოდების კურსის შინაარსთან, მიზნებსა და შედეგებთან შესაბამისობაში მოყვანა.
20. რეკომენდებულია ცალკეულ სასწავლო კურსებში განისაზღვროს რელევანტური შეფასების ფორმები და კრიტერიუმები.
21. რეკომენდებულია, პროგრამაში ჩართული პერსონალი, რომელთა სამეცნიერო / კვლევითი საქმიანობა შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისად შერჩეული სამაგისტრო

ნაშრომების თემატიკას, ფლობდეს სათანადო ცოდნას და პრაქტიკულ გამოცდილებას პრაქტიკის კვლევის მიმართულებით.

22. პროგრამის მდგრადობის უზრუნველსაყოფად, საჭიროა დაბალანსდეს პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობრივი თანაფარდობა.

23. პროგრამის ხელმძღვანელი შეირჩეს დარგის და მიმართულების შესაბამისი განათლების და კვალიფიკაციის მიხედვით, როგორც ამას ითვალისწინებს უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებული რეგულაციები.

24. მოხდეს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა და სამართლის სკოლის/პროგრამის ბიუჯეტის უფრო დეტალიზებული დაგეგმვა მოცემული პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფისათვის საჭირო ყველა მნიშვნელოვანი მუხლის გათვალისწინებით

25. რეკომენდებულია მასწავლებლის განათლების დარგობრივ მახასიათებელთან და სფეროს აღმწერთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით დაიხვეწოს და ამოქმედდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები.

26. აუცილებელია პროგრამის დადარება სხვა უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან, თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობის მიზნით.

რჩევები:

1. სასურველია მომავალში განხორციელდეს ეფექტური ქმედებები პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის მიზნით.

2. განხორციელდეს პროგრამაზე მუშაობის პროცესის დოკუმენტირება, რაც ასახავს თავად პროცესს და პროგრამის მუშაობაში ჩართული მხარეების მონაწილეებასა და მათ კონტრიბუციას.

3. სასურველია, სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობა სტუდენტებმა დაიწყოს პრაქტიკის კვლევის კურსის ფარგლებში (მე-9 სემესტრი). სამაგისტრო ნაშრომის ფარგლებში კი (მე-10 სემესტრი) გააგრძელონ და დაასრულონ მუშაობა. ამით სტუდენტებს შესაძლებლობა მიეცემათ ერთი წელი იმუშაონ სამაგისტრო ნაშრომზე, რაც სკოლებში ცვლილებების დანერგვისთვის და მათი შეფასებისთვის უფრო რელევანტური პერიოდია.

4. სასურველია გაძლიერდეს სტაჟირებისა და დასაქმების შესაძლებლობები.

5. სასურველია, სამაგისტრო ნაშრომის წერისა და გაფორმების წესების შესახებ სტუდენტებს მეტი ინფორმაცია მიეწოდოთ.

6. სასწავლო პროცესის უკეთ ორგანიზების მიზნით, სასურველია, თითოეული კურსისთვის განისაზღვროს საკონსულტაციო საათების დრო და კონსულტაციები განხორციელდეს დადგენილი განრიგის მიხედვით.

7. პრაქტიკაში განხორციელდეს პერსონალის შეფასება და წახალისება უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებული შესაბამისი წესის მიხედვით.

8. გაძლიერდეს ინგლისური ენის მიმართულებით დაგეგმილი და განხორციელებული სამეცნიერო აქტივობები. რაც, ასევე, მნიშვნელოვნად შეუწყობს ხელს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციას.

9. დაინერგოს პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის სამეცნიერო აქტივობის ფინანსური მხარდაჭერის პრაქტიკა.

10. მიზანშეწონილია პროგრამის გარე შეფასება განხორციელდეს წინასწარ განსაზღვრული პერიოდულობით, ამ პროცესში როგორც საქართველოს დარგობრივი ორგანიზაციების, ისე საქართველოს და უცხოეთის უსდ-ების ჩართულობით.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 27 ივლისს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“

საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი, №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

