



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 2 21 0000806145



18/08/2021

**სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „მთიანი რეგიონების ორგანული
ფერმერული სისტემების მართვის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის
შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2021 წლის 18 მაისს წარმოდგენილ იქნა სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი (ცენტრში რეგისტრაციის №457514).

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 24 მაისის №475673 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 11 ივნისის №559523 (ცვლილება ბრძანებაში N. 29/06/2021) ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 20 ივნისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, ხოლო 2021 წლის 28 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 4 აგვისტოს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის,

ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციები და პირველი და მე-4 სტანდარტი, 2.6, 4.1, 4.4, 5.1 და 5.3 კომპონენტები ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 1.2 კომპონენტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ 2.3 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“

3. სარეზოლუციო ნაწილი

უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 31-ე მუხლის მე - 2 და მე - 5 პუნქტების, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, 11 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტის დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „მთიანი რეგიონების ორგანული ფერმერული სისტემების მართვის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, ერთ წელში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „მთიანი რეგიონების ორგანული ფერმერული სისტემების მართვის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2021 წლის 18 აგვისტოს №804313 სხდომის ოქმის № 02 ნაწილი, ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია შრომის ბაზრის კვლევის სისტემური სრულყოფა, რაც მნიშვნელოვნად შეუწყობს ხელს კვლევის შედეგების მეტი რელევანტურობის უზრუნველყოფას და დაეხმარება პროგრამას მიზნობრივად მოიზიდოს მეტი სტუდენტი
2. რეკომენდებულია დაწესებულებამ გადახედოს პროგრამის სწავლის შედეგების რუკაზე პროგრამის სწავლის შედეგების განმტკიცების ნაწილში ცალკეული სასწავლო კურსების (ცხოველთა ორგანული კვება მთის ორგანულ ფერმერულ სისტემებში, რეგიონალური ეკონომიკის საფუძვლები, ორგანიზაციული ქცევა და ა.შ.) მონაწილეობის საკითხს
3. რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგები გადაიხედოს მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ჭრილში და მკაფიოდ გამოიკვეთოს მენეჯმენტის კომპეტენციები.
4. რეკომენდებულია პროგრამის სავალდებულო სასწავლო კურსების სახით შეთავაზებული იქნეს შემდეგი სასწავლო კურსები: მათემატიკა, წერითი და ზეპირი კომუნიკაციები;

5. რეკომენდებულია პროგრამაში სავალდებულო კომპონენტის სახით წარმოდგენილი საწარმოო და საველე პრაქტიკის შერწყმა და ერთიანი პრაქტიკის კომპონენტის სახით წარმოდგენა 5 კრედიტის მოცულობით, ასევე სასწავლო კურსების „მწავნე ეკონომიკა“ და „ბიოეკონომიკის“ შერწყმა მათი შინაარსიდან გამომდინარე და ერთი 5 კრედიტიანი სასწავლო კურსის სახით წარმოდგენა;
6. რეკომენდებულია სასწავლო კურსის „საგადასახადო დაბეგვრის საფუძვლები“ სავალდებულო სასწავლო კურსის სახით წარმოდგენა პროგრამის სტრუქტურაში. ვინაიდან აღნიშნული კურსი არჩევითი კომპონენტის სახით არის პროგრამის სტრუქტურაში წარმოდგენილი უნდა მოხდეს მისი სტატუსის ცვლილება და სავალდებულო სახით წარმოდგენა;
7. რეკომენდებულია „რესურსების და სტრატეგიული მენეჯმენტის“ სასწავლო კურსის მისი შინაარსის გათვალისწინებით დაყოფა ორი სავალდებულო სასწავლო კურსის სახით: ადამიანური რესურსების მენეჯმენტი და სტრატეგიული მენეჯმენტი;
8. რეკომენდებულია დაწესებულებამ გააძლიეროს ხარისხის მართვის და რისკების მართვის საკითხების სწავლება.
9. რეკომენდებულია გამოყენებითი ინფორმატიკის საფუძვლები 1 სასწავლო კურსის შინაარსის კორექტირება, კერძოდ, - შინაარსში საჭიროა MS Office სრულყოფილად წარმოდგენა;
10. რეკომენდებულია სასწავლო კურსის „მენეჯმენტის საფუძვლების“ შინაარსის გაძლიერება მოტივაციის საკითხებით, მათ შორის მოტივაციის თეორიების სახით, რათა სრულად მოხდეს სასწავლო კურსის სილაბუსით გაწერილი სწავლის შედეგების მიღწევა;
11. რეკომენდებულია სასწავლო კურსების შინაარსისა და მათში გამოყენებული სავალდებულო ლიტერატურის გათვალისწინებით დაკორექტირდეს შემდეგი სასწავლო კურსების სახელწოდებები „დაპროექტება და პროექტის მართვა აგრარულ და ბიოსისტემების ინჟინერიაში“ და „აგრობიზნესის მიწოდების ჯაჭვის მდგრადი მართვის საფუძვლები“, როგორც „პროექტების მართვა“ და „მიწოდების ჯაჭვის მართვა“;
12. რეკომენდებულია სასწავლო კურსი „რესურსები და სტრატეგიული მენეჯმენტი“ გაიყოს ორ ნაწილად, რადგანაც კურსის შინაარსი გაჯერებულია ადამიანური რესურსების მართვის საკითხებით, თუმცა არასაკმარისად არის წარმოდგენილი უშუალოდ სტრატეგიული მენეჯმენტის საკითხები (სტრატეგიული დაგეგმვის, სტრატეგიების შემუშავების, შერჩევის, დანერგვის, აღსრულების, მონიტორინგის და ა.შ. საკითხები). შესაბამისად, საჭიროა ცალცალკე იქნეს წარმოდგენილი „ადამიანური რესურსების მართვის“ და „სტრატეგიული მენეჯმენტის“ სასწავლო კურსები, რაც ასევე თანხვედრაშია მე-2 სტანდარტის 2.2 ქვეკომპონენტში პროგრამის სტრუქტურის მიმართ გაცემულ რეკომენდაციასთან;
13. რეკომენდებულია გარკვეული სასწავლო კურსების წინაპირობების დაკორექტირება, კერძოდ: სტატისტიკის სასწავლო კურსის წინაპირობად განისაზღვროს მათემატიკის კურსი, რომელიც თავის მხრივ უნდა დაემატოს პროგრამის სავალდებულო სასწავლო კურსებს, ასევე უნდა დაკორექტირდეს საბაკალავრო ნაშრომის წინაპირობა, კერძოდ წინაპირობად უნდა განისაზღვროს პროგრამით გათვალისწინებული ყველა სავალდებულო სასწავლო კურსი 7-ე სემესტრის ჩათვლით რადგანაც საბაკალავრო ნაშრომი გათვალისწინებულია მე-8 სემესტრში. გარდა წინაპირობისა ამავე სილაბუსში დასაკორექტირებელია საბაკალავრო ნაშრომის შესრულების ერთერთი ტექნიკური პარამეტრი, კერძოდ ნაშრომის მოცულობის განსაზღვრის ნაწილში, სადაც მითითებულია რომ „საბაკალავრო ნაშრომის მოცულობა უნდა შეადგენდეს არაუმეტეს 20 გვერდისა“, რაც თეორიულად ტოვებს ლეგალურ გზას სტუდენტის მხრიდან წარმოდგენილი იქნეს მაგალითად 5 გვერდიანი ნაშრომი და მოითხოვოს მისი დაცვაზე დაშვება;
14. რეკომენდებულია პროგრამაში არსებული პრაქტიკის კომპონენტების გაერთიანება ერთ პრაქტიკის კომპონენტად და მისი წარმოდგენა სწავლების ბოლო წელს, შესაბამისად სრულყოფილად უნდა იქნეს წარმოდგენილი პრაქტიკაზე დაშვების წინაპირობაც, რომელიც

არსებული მოცემულობით არასრულია. საჭიროა წინაპირობად განისაზღვროს პრაქტიკის გავლის მომენტისთვის განსაზღვრული ყველა სავალდებულო სასწავლო კურსების გავლა; ~

15. რეკომენდებულია უნივერსიტეტმა იზრუნოს პოტენციური პრაქტიკის ობიექტების არეალის გაზრდაზე და გააფორმოს მათთან შესაბამისი თანამშრომლობის მემორანდუმები.

16. რეკომენდირებულია პროგრამის ხელმძღვანელობის პროცესში ჩაერთოს დარგობრივი აკადემიური პერსონალი თანახელმძღვანელის სტატუსით.

17. რეკომენდირებულია წარმოდგენილ იქნას პროგრამის ფინალური მდგრადობის დამადასტურებელი მასალები.

18. რეკომენდირებულია ამოქმედდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები პროგრამის განვითარებისა და სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად.

19. რეკომენდირებულია პროგრამას თან ახლდეს დაწესებულებას მიერ ჩატარებული უცხოური გამოცდილების შესწავლის ე.წ. „ბექმარკინგის“ დეტალური ანგარიში;

რჩევები:

1. სასურველია პროგრამაში დაკონკრეტდეს კონკრეტულად მენეჯმენტის რომელ რგოლში აქვთ შანსი პროგრამის კურსდამთავრებულებს დასაქმებისათვის.

2. სასურველია პროგრამის ფარგლებში ინგლისური ენის შესწავლა იყოს სავალდებულო, რაც პროგრამის სტუდენტებს მისცემს საშუალებებს თანაბრად ქონდეთ წვდომა როგორც ინგლისურენოვან თანამედროვე მასალებთან, ისე აქტიურად ჩაერთონ ინტერნაციონალიზაციის პროცესში;

3. სასურველია დაწესებულებამ განსაკუთრებით პროგრამის დარგობრივი სასწავლო კურსების ნაწილში მოახდინოს სასწავლო კურსების კრედიტების რანჟირება თუნდაც 3-5 კრედიტის ფარგლებში, რაც საშუალებას მისცემს პროგრამას სავალდებულო სასწავლო კურსების ნაწილში დამატებით იქნეს გამოთავისუფლებული გარკვეული კრედიტები და მოხდეს საჭირო ცვლილებების განხორციელება;

4. სასურველია დაწესებულებამ მაქსიმალურად აარიდოს თავი ცალკეული სასწავლო კურსების შინაარსში გარკვეული თემატიკის გადაფარვას, კერძოდ გარკვეულ საკითხებში (ბიზნესის გარემო, ბიზნესის ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფრონტები, გადასახადები) ერთმანეთს ფარავს ბიზნესის საფუძვლების, სამეწარმეო საქმიანობის საფუძვლების, საგადასახადო დაბეგვრის საფუძვლების სასწავლო კურსების შინაარსი;

5. სასურველია სასწავლო კურსებში „ფერმერული მეურნეობის მენეჯმენტი“ „სასოფლოსამეურნეო მექანიზაცია“, „ცხოველთა ორგანული კვება მთის ორგანულ ფერმერულ სისტემებში“, „ოპერაციათა მენეჯმენტი“ სავალდებულო ლიტერატურის განახლება;

6. სასურველია დაწესებულებამ კიდევ უფრო გააქტიუროს მოწვეული სპეციალიტების მიერ ვორქშოპების, სემინარების, საჯარო ლექციების ჩატარების პრაქტიკა.

7. სასურველია პროგრამის ფარგლებში შემუშავებული იქნეს სტუდენტთა ინტერნაციონალიზაციის, გაცვლით პროგრამებში ჩართულობის გასაზრდელად ქმედითი სამოქმედო გეგმა

8. სასურველია პროგრამის ფარგლებში არსებობდეს პერსონალის სემესტრულად განახლებადი დატვირთვის სქემა, რომელიც მოიცავს სასწავლო/სამეცნიერო მუშაობას, სხვა შესაბამის დატვირთვას პერსონალის საქმიანობიდან გამომდინარე, ასევე დატვირთვას ყველა იმ უსდში, სადაც ის არის დასაქმებული.

9. სასურველია პერსონალის შერჩევისას და აკადემიურ, სამეცნიერო-კვლევით და სხვა შესაბამის საქმიანობაში მიღწეული შედეგების შეფასებისას, უნივერსიტეტმა მხედველობაში მიიღოს ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში შესრულებული სამეცნიერო საქმიანობა.

10. სასურველია უნივერსიტეტმა იზრუნოს ონლაინ პლატფორმის სრულყოფილი გამოყენების შესაძლებლობის გაზრდაზე, რათა უზრუნველყოფილი იქნეს ლექციების შეუფერხებლად ჩატარება დისტანციური სწავლების პირობებში.

11. სასურველია აკადემიური და მოწვეული პერსონალი მეტად იყოს ჩართული პროგრამის ხარისხის შეფასებისა და განვითარების პროცესში, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან კოორდინირებით.

12. სასურველია პროგრამის ფარგლებში გამოყენებულ იქნას თანამშრომლობის შესაძლებლობები და არსებული კონტაქტები განმავითარებელი კოლეგიალური შეფასების მიზნით პროგრამის გასაუმჯობესებლად;

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 4 აგვისტოს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი, №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული

ცენტრი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების

აკრედიტაციის საბჭო

სხდომის თავმჯდომარე

მჭედლიშვილი დიანა



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის

საბჭო

საბჭოს მდივანი

შენგელია მარიამ

მ. შენგელია