



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 9 21 0000806151



18/08/2021

**სსიპ - დავით აღმაშენებლის სახელობის ეროვნული თავდაცვის აკადემიის „სახელმწიფო
რესურსების მართვის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2021 წლის 18 მაისს წარმოდგენილ იქნა . სსიპ - დავით აღმაშენებლის სახელობის ეროვნული თავდაცვის აკადემიის სააკრედიტაციო განაცხადი (ცენტრში რეგისტრაციის №457514)

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 24 მაისის №475673 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - დავით აღმაშენებლის სახელობის ეროვნული თავდაცვის აკადემია ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 25 მაისის №486574 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 9 ივნისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, ხოლო 2021 წლის 19 ივლისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 4 აგვისტოს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციები და

მე-4 სტანდარტი, 4.3 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან განისაზღვრა როგორ „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან, ხოლო 5.1 კომპონენტი ნაცვად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, 15 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. სსიპ - დავით აღმაშენებლის სახელობის ეროვნული თავდაცვის აკადემიის დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია⁴ წლის ვადით, ერთ წელში ანგარიშის წარდგენის პირობით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2021 წლის 18 აგვისტოს №804313 სხდომის ოქმის № 04 ნაწილი, ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

1. მნიშვნელოვანია გადაიხედოს სწავლის შედეგი - „პროგრამის დასრულების შემდეგ კურსდამთავრებული ჩამოთვლის ეკონომიკის მოქმედების პრინციპებსა და ეროვნულ უსაფრთხოებაზე მათი ზეგავლენის მექანიზმებს“ და ფორმულირდეს სამაგისტრო საფეხურის სწავლის შედეგების შესაბამისად რადგან კვალიფიკაციების ეროვნული ჩარჩო მე-7 დონის სწავლის შედეგად არ ითვალისწინებს "ჩამოთვლას".
2. პროგრამაზე ჩარიცხვის პროცესში, შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდის და/ან გასაუბრების ეტაპზე, წინასწარ განსაზღვრულ თემებს დაემატოს საჯარო მმართველობისა და საჯარო პოლიტიკის საკითხები.
3. ძირითად სასწავლო კურსში „სახელმწიფო მოწყობა და ეროვნული უსაფრთხოება“ დაემატოს საჯარო მმართველობის კანონმდებლობის მარეგულირებელი საკითხების განხილვა.
4. კურსში „დაგეგმვა, პროგრამირება, ბიუჯეტირება და აღსრულება“, ძირითადი ლიტერატურის გამოცემის წლების მითითება
5. კურსი „სახელმწიფო მოწყობა და ეროვნული უსაფრთხოება“ რუსულენოვანი წყაროების მიხედვით რიდერის შემუშავება ან მათი ჩანაცვლება ქართული ან ინგლისურენოვანი თარგმანით.
6. კურსებში „სისტემის ეფექტიანობის შეფასება და აუდიტი“ და „ინდუსტრიული ეკონომიკა“ ძირითადი ლიტერატურის შედარებით ახალი გამოცემების გამოყენება.

7. რეკომენდირებულია პროგრამაში გაძლიერდეს საჯარო სექტორში სტარტეგიული მენეჯმენტის და სტრატეგიული ლიდერობის საკითხების სწავლება.
8. სასწავლო კურსებს „აკადემიური წერა“ და „კვლევის მეთოდები“ გასწორდეს გადაფარვა, ხოლო კვლევის მეთოდების კურსში გათვალისწინებულ იქნას რაოდენობრივ მონაცემთა ანალიზის სწავლება.
9. მიზანშეწონილია რიგ სასწავლო კურსებში მომზადებულ იქნას ქართულენოვანი ლიტერატურა/რიდერები.
10. სასწავლო კურსის „აკადემიური წერის“ სილაბუსებში შეფასების რუბრიკები შესაბამისობაში მოვიდეს კურსის შეფასების სისტემასთან.
11. გასწორდეს სასწავლო კურსის „ეროვნული უსაფრთხოების ეკონომიკის“ შეფასების სისტემა, რათა კურსი ფასდებოდეს 100 ქულით.
12. სასწავლო კურსს „საჯარო ფინანსებში“ დეტალური კრიტერიუმების მიხედვით შემუშავდეს შულედური და დასკვნითი გამოცდების რუბრიკები.
13. გასწორდეს სამაგისტრო ნაშრომის მომზადების, გაფორმების, წარდგენის და დაცვის ინსტრუქციასა და სილაბუსში მითითებული სამაგისტრო ნაშრომის მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი (45%) და ის შესაბამისობაში მოვიდეს საქართველოს განათლების და მეცნიერების მინისტრის №3 ბრძანებასთან, რათა 100 ქულიდან ნაშრომის ზღვარი შეადგენდეს 51 ქულას (51%) და სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსშიც შეფასების კომპონენტების ნაწილში გადაიხედოს მინიმალური ქულების ზღვრული ოდენობა.
14. რეკომენდებულია, პროგრამაში საჯარო მმართველობის/მენეჯმენტის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პერსონალის ჩართვა, რათა სამაგისტრო ნაშრომის მომზადების პროცესში სტუდენტები უზრუნველყოფილნი იყვნენ მისანიჭებელი კვალიფიკაციის მქონე ხელმძღვანელისა და თანახელმძღვანელის მხარდაჭერით.
15. რეკომენდირებულია პროგრამის მდგარდობის მიზნით გაძლიერდეს აკადემიური პერსონალი საჯარო მმართველობის/მენეჯმენტის
16. რეკომენდირებულია გაძლიერდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები პროგრამის განვითარების უზრუნველსაყოფად.

რჩევებში

1. პროგრამაზე ჩარიცხვის ერთ-ერთ ეტაპად განისაზღვროს შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდა გასაუბრებასთან ერთად. რომელიც გამოავლენს კანდიდატის ცოდნას საჯარო მმართველობისა და საჯარო პოლიტიკის მიმართულებით.
2. მოწვეული პერსონალის მეტი ინტეგრირება პროგრამის შემუშავების პროცესში, მათი ეფექტური თანამშროლობის უზრუნველყოფა აფილირებულ აკადემიურ პერსონალთან (შესაბამისი საგნების თემატური კლასტერების მიხედვით), სილაბუსების შექმნის დროს შეთანხმებული მუშაობის უზრუნველყოფა, შესაძლო გადაფარვების ან მნიშვნელოვანი საკითხების გამორჩენის თავიდან ასაცილებლად.
3. კურსი „დაგეგმვა, პროგრამირება, ბიუჯეტირება და აღსრულება“, მეორე სემესტრის სავალდებულო კურსებიდან გადატანილ იქნას მესამე სემესტრში, მის წინაპირობად განსაზღვრული „სტრატეგიული ლიდერობის“ კურსის შემდეგ.
4. კურსებში „სახელმწიფო მოწყობა და ეროვნული უსაფრთხოება, „სტრატეგიული კომუნიკაცია“, „ინდუსტრიის ეკონომიკა“ ძირითადი ლიტერატურის რეალისტური მოცულობის მითითება

5. სასურველია აკადემიური და მოწვეული პერსონალის დატვირთვის გაანგარიშებისას მხედველობაში მიიღებოდეს პერსონალის დატვირთვა ყველა იმ უსდ-ში, სადაც ის არის დასაქმებული.
6. სასურველია მოწვეული პერსონალის დატვირთვის სქემა ითვალისწინებდეს სალექციო დატვირთვის გარდა არსებულ ყველა შესაძლო აქტივობას.
7. სასურველია მეტი ხელშეწყობა საერთაშორისო პროექტებში, მათ შორის სამეცნიერო საგრანტო პროექტებში, პერსონალის მონაწილეობის გასაზრდელად.
8. მიზანშეწონილია ბიბლიოთეკის რესურსების სერვისების დახვეწა მომხმარებელთა ეფექტური მომსახურების უზრუნველსაყოფად.
9. სასურველია პროგრამის ბიუჯეტში სტუდენტების ხელშეწყობი ღონისძიებებისთვის გამოყოფილი თანხის გათვალისწინება.
10. სასურველია პერიოდულად მოხდეს პროგრამის დადარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 4 აგვისტოს.
6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი, №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

