



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 6 21 0000838496



31/08/2021

**შპს კავკასიის უნივერსიტეტის „კომპიუტერული მეცნიერების“ ინგლისურენოვანი
საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2020 წლის 31 დეკემბერს წარმოდგენილ იქნა შპს კავკასიის უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი №1244222 „კომპიუტერული მეცნიერების“ ინგლისურენოვანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 04 თებერვლის № 63091 ბრძანების საფუძველზე, შპს - კავკასიის უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 21 ივნისის №608418 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამა შეაფასა 2021 წლის 30 ივნისსა და 01 ივლისს, ხოლო 2021 წლის 05 აგვისტოს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არარის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		✓		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			
---	---	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 17 აგვისტოს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარეების ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული საერთო შეფასება, კერძოდ, აკრედიტაციის მეორე სტანდარტის 2.3 კომპონენტი, ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, განსაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. მესამე სტანდარტის 3.1 კომპონენტი, ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, განსაზღვრა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, რამაც გამოიწვია მესამე სტანდარტის ცვლილება და იგი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, განისაზღვრა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 11 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს კავკასიის უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „კომპიუტერული მეცნიერების“ ინგლისურენოვან საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას 4 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია 1 წელიწადში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „კომპიუტერული მეცნიერების“ ინგლისურენოვანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 31 აგვისტოს №837735 სხდომის ოქმის №2 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციები და რჩევები და ჩამოაყალიბდა შემდეგი რედაქტირებით:

რეკომენდაციები:

- 4.1. პროგრამის მიზნები ინგლისურ და ქართულ ვარიანტში ჩასწორდეს და გახდეს იდენტური: ამოღებული იქნას ქართულენოვან ვარიანტში ზედმეტი სიტყვები, დაზუსტდეს ცოდნის დონე (ღრმა თუ შედარებით ღრმა) , ინგლისურ ვარიანტში ცხადად განისაზღვროს თუ რომელი კვალიფიკაციის სტუდენტის მომზადებისკენაა მიმართული პროგრამა;
- 4.2. პროგრამის სწავლის შედეგები დაზუსტდეს კვალიფიკაციის შესაბამისი ტერმინოლოგიით და რელევანტური შრომის ბაზრის მოთხოვნებით;
- 4.3. განისაზღვროს პროგრამაზე დაშვების გამჭვირვალე და რელევანტური წინაპირობები ინგლისურ ენასთან და მათემატიკასთან მიმართებით;
- 4.4. მოხდეს კომპიუტერული მეცნიერების უმნიშვნელოვანესი დარგის - პროგრამირების ენების თეორიის საკითხების გათვალისწინება პროგრამაში;
- 4.5. გასწორდეს კურსის „მონაცემთა ანალიზი“ შინაარსი კურსის მიზნების შესაბამისად, გახდეს სავალდებულო და წინაპირობად განესაზღვროს სასწავლო კურსი „ალბათობა და სტატისტიკა“;
- 4.6. კურსებში „ხელოვნური ინტელექტი“, „კომპიუტერის არქიტექტურა“, „დისკრეტული მათემატიკა“, „მონაცემთა ბაზების სისტემების შესავალი“, „დაპროგრამების საფუძვლები 1“, „დაპროგრამების საფუძვლები 2“, „ქსელის მუშაობის პრინციპები“, „ოპერაციული სისტემები“, „ფიზიკის საფუძვლები“ გაიზარდოს საკონტაქტო საათების რაოდენობა ისე, რომ შეესაბამებოდეს კურსის კრედიტების რაოდენობას და საკმარისი იყოს კურსში მოცემული თემის საფუძვლიანი განხილვისთვის;
- 4.7. დაკორექტირდეს კურსის „IT პროექტის მართვა“ მიზანი, სწავლის შედეგები და განხილული საკითხები ისე, რომ შეიცავდეს საინფორმაციო ტექნოლოგიების მართვის სპეციფიურ საკითხებს ან შეიცვალოს კურსის სახელი;
- 4.8. რეკომენდირებულია რიგ სასწავლო კურსებში გადაიხედოს წინაპირობები;
- 4.9. გაიზარდოს პროგრამაში ჩართული დარგის მიმართულების აკადემიური პერსონალის რაოდენობა.

რჩევები:

1. დაწესებულების მიერ შემუშავებულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ახალ მეთოდოლოგიაში, რომლის გამოყენებაც იგეგმება, სასურველია შეფასების ინდიკატორები ჩამოყალიბდეს და გადაჯგუფდეს თითოეული შედეგის შესაბამისად;
2. სასურველია შესაფასებელი კურსების შეფასების ინდიკატორები შეესაბამებოდეს სწავლის შედეგებს რომ მარტივი იყოს შეფასება;
3. სასურველია საბაკალავრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები შეესაბამოს სწავლის შედეგების შეფასების კრიტერიუმებს;
4. სასურველია განისაზღვროს სწავლის შედეგების შეფასების სამიზნე ნიშნული;
5. სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში გაძლიერდეს ალგებრის საკითხების სწავლება;
6. დაკორექტირდეს კურსი „დაპროგრამების საფუძვლები 1“ ისე, რომ შესაბამისი იყოს სტუდენტის პირველი სემესტრისთვის. ალგორითმებისა და მონაცემთა სტრუქტურების რთული საკითხების შესწავლა გადავიდეს შემდეგ კურსში;
7. გასწორდეს კურსის „დაპროგრამების საფუძვლები 2“ შინაარსი ისე, რომ შეესაბამებოდეს „დაპროგრამების საფუძვლებს“;
8. გასწორდეს კურსის „სამეცნიერო კომპუტინგი“ შინაარსი ისე, რომ შეესაბამებოდეს მის მიზნებს;
9. გაიზარდოს საკონტაქტო საათების რაოდენობა ყველა დარგობრივ კურსში;
10. კურსში „ფიზიკის საფუძვლები“ დაზუსტდეს პრეზენტაციის ტიპი;
11. ისეთ სასწავლო კურსებში, როგორიცაა Software Engineering I და Software Engineering II, სასურველია შეფასების უფრო მრავალფეროვანი კრიტერიუმების გამოყენება;

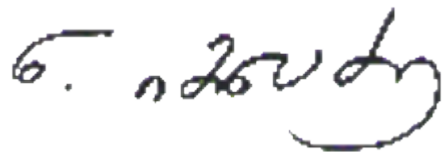
12. საჭიროა პროგრამამ თითოეული კურსის ფარგლებში უზრუნველყოს საკონსულტაციო სერვისის განრიგის შემუშავება და დარწმუნდეს იმაში, რომ სტუდენტები შესაბამის მომსახურებას დროულად და ეფექტიანად იღებენ;
13. სასურველია სტუდენტებთან და სხვადასხვა ფოკუს-ჯგუფებთან შეხვედრისას მოხდეს ოქმის სახით ინფორმაციის თავმოყრა, რომელიც გამოყენებული იქნება პროგრამის სამომავლო განვითარებისათვის;
14. სასურველია დამსაქმებელთა ჩართულობის გაძლიერება, რაც გულისხმობს რომ უფრო დეტალურად გაანალიზდეს გამოკითხვის შედეგებზე ან მრგვალი მაგიდის ფორმატში შეხვედრებისას, მათი მხრიდან დაფიქსირებული მოსაზრებისა და დამოკიდებულებების კვლევის შედეგები, რაც გამოყენებული იქნება პროგრამის გაუმჯობესების ნაწილში;
15. სასურველია პროგრამის შემუშავებისას მოხდეს მომიჯნავე პროგრამის სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა აქტიური ჩართულობა თვითშეფასების ანგარიშზე მომუშავე ჯგუფთან ერთად;
16. სასურველია გარე ექსპერტთა შეფასებით უფრო მკაფიოდ ფიქსირდებოდეს შემფასებელთა რეკომენდაციები, რჩევები, მათი შეხედულება, რაც საშუალებას მისცემს უსდ-ს, რომ ექსპერტის მიერ გაკეთებულ დასკვნები, შეფასების შედეგები და რეკომენდაციები, გამოიყენოს საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის გაუმჯობესებისა და კონკურენტუნარიანობის გაზრდის მიზნით.

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2022 წლის 17 აგვისტომდე).

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 17 აგვისტოს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
სხდომის თავმჯდომარე
იმნაძე ნინო



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

