



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 8 21 0000874399



07/09/2021

**შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის „მართვისა და საზოგადოებრივი მეცნიერებების“
საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლი ს პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2021 წლის 12 მარტს შპს თბილისის თავისუფალმა უნივერსიტეტმა სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა N04/03-13 სააკრედიტაციო (ცენტრში რეგისტრაციის N222260) „მართვისა და საზოგადოებრივი მეცნიერებების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციისათვის.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 06 აპრილის N326735 ბრძანების საფუძველზე, შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 07 ივნისის N534401 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 28 ივნისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი შპს თბილისის თავისუფალ უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 17 აგვისტოს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 24 აგვისტოს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება, კერძოდ, აწია პირველი სტანდარტი და ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „სრულად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად ცამეტი ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის 2021 წლის 12 მარტის N222260 სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის „მართვისა და საზოგადოებრივი მეცნიერებების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 07 სექტემბრის N874040 სხდომის ოქმის №01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

1. რეკომენდირებულია დაზუსტდეს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისთვის, რათა შესაძლებელი იყოს სწავლის შედეგების შეფასების შედეგების მონიტორინგი და სამიზნე ნიშნულებთან დადარება.
2. რეკომენდებულია პროგრამის და ზოგიერთი სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების გადახედვა და რეფორმულირება მათი გაზომვადობის გასაუმჯობესებლად.
3. რეკომენდირებულია რიგ სასწავლო კურსებში დაზუსტდეს წინაპირობები და სავალდებულო და დამატებითი ლიტერატურის სია.
4. რეკომენდირებულია დაზუსტდეს პრაქტიკის ობიექტებთან გაფორმებულ ხელშეკრულებებში/მემორანდუმებში პრაქტიკის მიზანი, ხანგრძლივობა და სტუდენტთა რაოდენობა.
5. რეკომენდებულია, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის №3 (2007 წლის 5 იანვარი) ბრძანების მე-4 მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, შემდეგი სასწავლო კურსების: 1. ეკონომიკის საფუძვლები, 2. თანამედროვე პოლიტიკური იდეოლოგიები, 3. კავკასია და საქართველო, 4. ქვევითი ეკონომიკა, 5. რელიგია და პოლიტიკა, 6. რელიგიების საფუძვლები (იუდაიზმი, ქრისტიანობა, ისლამი), 7. Libri Magni I, 8. Libri Magni II და 9. Libri Magni VIII სილაბუსებში დასკვნითი გამოცდების ფორმატისა და შეფასების მეთოდების განსაზღვრა და მეთოდებიდან გამომდინარე შესაბამისი შეფასების კრიტერიუმებისა და რუბრიკების მითითება.
6. რეკომენდებულია, შემუშავდეს პრაქტიკული კომპონენტის „მუშაობა ორგანიზაციაში“ სილაბუსში დამსაქმებლის მხრიდან სტუდენტის შეფასების დეტალური კრიტერიუმები და რუბრიკები, რათა შეფასება იყოს გაზომვადი და სტუდენტი არ ფასდებოდეს მხოლოდ 20 ან 0 ქულით და განხორციელეს 0-20-ს შორის შესაბამისი რანჟირების სისტემით.
7. რეკომენდებულია, მოხდეს სტუდენტის მხრიდან შეფასების გასაჩივრების (აპელაციის) მექანიზმის ინსტიტუციონალიზება და უნიფიცირება.
8. რეკომენდირებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ჩატარებული საქმიანობის მეტად ფორმალიზება, რაც გულისხმობს საქმიანობის ამსახველი და დამადასტურებელი ოფიციალური ანგარიშების მომზადებას, სადაც გამოიკვეთება პროგრამის ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეები, აისახება რჩევები და რეკომენდაციები, ასევე რეაგირებების ანალიზის დოკუმენტირება, სადაც აისახება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ გაცემულ რეკომენდაციებზე რეაგირებები.

რჩევები:

1. სასურველია დაიხვეწოს და დაკონკრეტდეს პროგრამის პირველი მიზანი.
2. სასურველია, რომ პროგრამის სწავლის შედეგების ფარგლები გაიწეროს შესაბამისი შედეგების მიღწევის (მაგ., გაცნობის, გაღრმავების თუ განმტკიცების დონეზე) დონის აღმნიშვნელი განმარტებების დონეზე, რათა უზრუნველყოფილ იქნას იმის დადგენა, თუ რა დონეზეა მიღწევადი ესა თუ ის პროგრამის ფარგლებში მისაღწევი შედეგი. ანალოგიური მიდგომა სასურველია გამოყენებული იყოს სასწავლო კურსების პროგრამის სწავლის შედეგებთან თავსებადობის რუკის შემთხვევაშიც.
3. სასურველია, რომ უნივერსიტეტი აქტიურად მიმართავდეს სწავლის დასრულების შემდგომ კურსდამთავრებულთა გამოკითხვას ე.წ. პროცესზე მიდევნების მეთოდით (Process Tracing Method) და შესაბამისი გამოკითხვის ფორმებიც ინტეგრირებული იყოს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმებში.
4. პროგრამის თანმიმდევრულობისა და მარტივიდან რთულისკენ დაგეგმვის პრინციპის გათვალისწინებით, სასურველია შედარებით ზედა საფეხურის კურსების შედეგების უზრუნველყოფის მიზნით, პროგრამაში მოხდეს წინმსწრები საგნების ინტეგრირება. მაგალითად, მოხდეს საერთაშორისო ურთიერთობების შესავალი კურსის დამატება მიმდინარე პოლიტიკური პროცესების ანალიზის კურსის ასაღებად; პოლიტიკური

მეცნიერების შესავლისა და შედარებითი პოლიტიკის საგნის ინტეგრირება პროგრამის მესამე შედეგის მისაღწევად. პოლიტიკური მეცნიერების შესავალი კურსის აუცილებლობა იკვეთება სასწავლო კურსის: „Libri Magni VII - US - აშშ პოლიტიკა“ - გასავლელადაც.

5. სასურველია პროგრამის კურიკულუმის ჰუმანიტარული დისციპლინის რვა სემესტრიანი სერიული ციკლის - 'დიადი წიგნები' [Libri Magni] და ოთხსემესტრიანი სერიული ციკლის 'იდეების ისტორია' სოციალურ მეცნიერებებისთვის რელევანტურ ჭრილში განხილვაზე მეტი აქცენტირება როგორც თავად პროგრამაში, ისე თითოეულ სილაბუსში, რათა ამ კურსების საერთო პროგრამულ შედეგებთან შესაბამისი დაკავშირება გაცილებით რელევანტურად გამოიყურებოდეს.
6. სასურველია მართვის მოდულის ფარგლებში წარმოდგენილ სასწავლო კურსებში ინტეგრირდეს მართვის დამატებითი საკითხები.
7. მიზანშეწონილია, პროგრამის კურიკულუმში მაქსიმალურად ინტერდისციპლინარული სწავლების შინაარსის მიზნობრივი დაბალანსების და, კერძოდ, საგნებს შორის თემატიკის გადაფარვის თავიდან აცილების მისაღწევად „ფილოსოფიის“ კურსის შინაარსი - 'ფილოსოფიური იდეების' ერთგვარად აკუმულირებული და თავისებურად ინტერპრეტირებული ფორმით - გაემიჯნოს „იდეების ისტორიის“ დისციპლინის თემატური მასალის ანალოგიას.
8. სასურველია გაიზარდოს სტუდენტების პირდაპირი მონაწილეობის შესაძლებლობები პროგრამის შექმნასა და თვითშეფასების ჯგუფის შემადგენლობაში მათი მონაწილეობის გზით.
9. სასურველია, საუნივერსიტეტო სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების ფორმულირება მოხდეს ნათლად, დამდგარი (დასრულებული) სწავლის შედეგის (და არა სამომავლო მოქმედების) წარმოდგენით.
10. სასურველია კურსის - „რაოდენობრივი კვლევის მეთოდების“ სილაბუსის თემატიკას დაემატოს ექსპერიმენტი, როგორც სოციალური მეცნიერებათა კვლევის ერთ-ერთ მნიშვნელოვანი მიდგომა.
11. სასურველია საუნივერსიტეტო ზოგადი განათლების საგნის „ფსიქოლოგია“ მეორე მოდული - „სოციალური ფსიქოლოგია“ დაზუსტდეს საკითხავი მასალის მითითებით, ხოლო მესამე მოდულის - „პიროვნება“ ფარგლებში წარმოდგენილი ლიტერატურა გადაიხედოს და ჩანაცვლდეს თანამედროვე ლიტერატურით.
12. სასურველია, სასწავლო კურსის „თანამედროვე პოლიტიკური იდეოლოგიების“ დასახელება შესაბამისობაში მოვიდეს მის შინაარსთან და ეწოდოს ან შესავალი პოლიტიკურ იდეოლოგიებში ან კლასიკური პოლიტიკური იდეოლოგიები.
13. მიზანშეწონილია, „ლიტერატურა და ხელოვნების“ და „ფილოსოფიის“ სასწავლო კურსის სილაბუსებში მიეთითოს გამოსაყენებელი ბიბლიოგრაფიული მასალა, ხოლო მითითების შემთხვევაში - არ იყოს წარმოდგენილი მხოლოდ თემატური ტექსტი-პირველწყაროების დასახელებათა ჩამონათვალი - წიგნის ფორმატის ამსახველი ზუსტი საგამომცემლო რეკვიზიტების გარეშე.
14. პროგრამის კურიკულუმში მაქსიმალურად ინტერდისციპლინარული სწავლების შინაარსის მიზნობრივი დაბალანსების პრინციპით - ფილოსოფიური მიმართულების მოქმედ სასწავლო კურსებში მიზანშეწონილია, „ფილოსოფიის“ სასწავლო კურსის ჩანაცვლება მოდიფიკაციური ვერსიით - „შესავალი ფილოსოფიურ აზროვნებაში“, რითაც კურიკულუმის სტრუქტურაში მოიხსნება ერთგვარი ალოგიკურობის ფაქტორი, რომელიც დაკავშირებულია დღეს ამ სახელწოდებებით მოქმედი კურსებით - „ფილოსოფია“ და ' „ფილოსოფია როგორც პრობლემის გადაჭრის დისციპლინა“.
15. სასურველია „ფილოსოფიის“ სასწავლო კურსი ფარავდეს ფილოსოფიის დარგობრივი ტერმინოლოგიისა და პრაქტიკული ფილოსოფიის დარგთაშორის ცნებით აპარატს, რომელიც პროგრამის ინტერდისციპლინური ბუნებიდან გამომდინარე ფილოსოფიის სოციალურ მეცნიერებებთან დასაკავშირებლად რელევანტური.

16. სასურველია, „იდეების ისტორიის“ სასწავლო კურსის თემატურ მასალაში წარმოდგენილი მითოლოგიური ჰიპოთეზების, რელიგიური სისტემების, ფილოსოფიურ-მსოფლმხედველობრივი იდეების სოციალური გენეზისის კონკრეტულ პრობლემებზე აქცენტირება მეტად დეტალურად განხორციელდეს.
17. სასწავლო კურსი - საჯარო პოლიტიკის პროცესი II სასურველია დაზუსტდეს როგორც პრაქტიკუმი, ვინაიდან სასწავლო კურსისთვის განკუთვნილი საკონტაქტო საათები მთლიანად ეთმობა მოწვეული სტუმრების პირობებში წარმოდგენილი თემატიკის განხილვას.
18. მიზანშეწონილია, რომ რვა სემესტრიანი სერიული ციკლი - 'დიადი წიგნების' [Libri Magni] სილაბუსებს დაემატოს აღნიშნული წიგნების შესახებ რელევანტური სხვა როგორც ძირითადი, ისე დამატებითი ლიტერატურა, რაც განსახილველი ტექსტის სხვა ტექსტებთან შედარების, წიგნის შექმნის ისტორიული და სოციალური კონტექსტის გაანალიზებისა და მასში წამოჭრილი პრობლემური საკითხების სოციალური მეცნიერებებისთვის რელევანტურ თანამედროვე პრობლემებთან დაკავშირების შესაძლებლობებს გაუზრდის სტუდენტებს.
19. სწავლების მეთოდოლოგიური მიდგომების განსაზღვრისას, მიზანშეწონილია იმის გათვალისწინება, რომ ინტერაქტიური მეთოდი, როგორც თანამედროვე საგანმანათლებლო სივრცეში სწავლების ფართოდ გამოყენებული და აპრობირებული წესების სისტემა, მოცემულ შემთხვევაში - პროგრამის კონკრეტული საკვალიფიკაციო მოთხოვნებიდან და ლიბერალური განათლების სოციალური კონტექსტის 30 თავისებურებიდან გამომდინარე - არ გულისხმობდეს მხოლოდ ე. წ. 'სოკრატეს მეთოდის' დომინანტობას, როგორც ეს თვითშეფასების ანგარიშშია წარმოდგენილი და იტოვებდეს რესურსს სხვა მეთოდების დასაინტეგრირებად, განსაკუთრებით იმ დროს, როცა ამ რეალობას პროგრამა ნამდვილად ადასტურებს.
20. სასურველია, მართვისა და საზოგადოებრივ მეცნიერებათა საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში შემუშავებული სწავლებისა და სწავლის მეთოდების კომპონენტის შემადგენლობა უფრო დაკონკრეტდეს [მეტად გაზომვადი შედეგების მისაღწევად], კერძოდ - მასში გამოიყოს მეთოდოლოგიის ორი სექტორი: სალექციო მუშაობის მეთოდები და ჯგუფში აქტივობების ანუ პრაქტიკული მუშაობის მეთოდები [შესაბამისად, 'ჯგუფური მუშაობა' და 'პრაქტიკული მეთოდები' - როგორც ცალკე აღებული მეთოდის ტიპის - ფორმალური დასახელება გაუქმდეს]. მითითებულ კორექტირებულ სქემაში მიზანშეწონილი იქნება გარკვეული ცვლილებების შეტანა როგორც ფორმალური, ისე შინაარსობრივი ასპექტით.
21. სასურველია უსდ-მ აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვის უკეთ კონტროლის მიზნით დანერგოს პლაგიატის პროგრამა, რაც განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია სამეცნიერო/კვლევითი ხასიათის, მათ შორის ჯუნიორ პროექტისა და საბაკალავრო ნაშრომის შეფასებისთვის ძირითადი პრინციპების - სანდოობის, ობიექტურობისა და გამჭვირვალობის გასაძლიერებლად.
22. სასურველია საგამოცდო ნაშრომების დაშიფვრის მექანიზმის დანერგვა;
23. სასურველია საგნის სილაბუსებში, შეფასების ობიექტურობის პრინციპების გათვალისწინებით, მოხდეს შეფასების გრადაციებს შორის თანაბარი ინტერვალების დაცვა, ასევე განხორციელდეს კურსის შეფასების სისტემის გრადაციებში შესაბამის აღმწერებთან მიმართებაში განსაზღვრული ქულის თავსებადობის გადახედვა.
24. სასურველია მეტი ინფორმაცია ჰქონდეს უნივერსიტეტის აკადემიურ პერსონალს აფილიაციის პირობების შესახებ, ისევე როგორც სხვა მხარდამჭერი ინსტრუმენტების შესახებ, რომელსაც უნივერსიტეტი სთავაზობს საკუთარ აკადემიურ პერსონალს განვითარებისა და კვალიფიკაციის ასამაღლებლად.

25. სასურველია უნივერსიტეტი მეტად აქტიურად ადევნებდეს თვალს და იცავდეს აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსის საკუთარი რეგულაციებით დადგენილ ნიშნულებს.
 26. სასურველია, რომ პილოტური რეჟიმიდან დროის მცირე მონაკვეთშივე მოხდეს აკადემიური პერსონალის შეფასების სისტემის სრულყოფილი ინტეგრირება სამეცნიერო და სასწავლო პროდუქტიულობის შედეგებზე დაყრდნობით პერსონალის როგორც სასწავლო, ისე კვლევითი საქმიანობის განვითარებისა და შემდგომი წახალისების მიზნით.
 27. სასურველია, თბილისის თავისუფალმა უნივერსიტეტმა განახორციელოს აქტიური ღონისძიებები და მოახდინოს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის მხარდაჭერაზე ორიენტირებული საჭიროებების დაკმაყოფილება არა წერტილოვანი დახმარებით, რასაც დღეს აქვს ადგილი, არამედ გამართული საუნივერსიტეტო ინსტიტუციური მექანიზმების ფორმალიზებული შეთავაზებით, რომლის საბიუჯეტო მხარდაჭერაც უზრუნველყოფილი იქნება შესაბამისად, განსაკუთრებით იმ პირობებში, როცა აღნიშნულის ფინანსური რეზერვები გაწერილია.
 28. სასურველია დამსაქმებლების საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარების პროცესში მეტად ჩართულობის უზრუნველყოფა, შესაბამისი ანაგარიშების მომზადება, სადაც გამოიკვეთება მათი რჩევები და რეკომენდაციები, ასევე რეაგირებების ანალიზის დოკუმენტირება.
 29. სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამის გარე შეფასება ხორციელდებოდეს დამოუკიდებელი ექსპერტების ან/და სხვა (მათ შორის საერთაშორისო) გარე შემფასებლის მიერ განსაკუთრებით პროგრამის სწავლის შედეგებისა და პროგრამის შინაარსის, სტრუქტურის შემუშავებისას.
 30. სასურველია დაწესებულებამ განახორციელოს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზი რეგულარულად, მოახდინოს საჭიროების შემთხვევაში რეაგირება და გამოიყენოს შედეგები პროგრამის დახვეწისა და განვითარებისთვის.
 31. სასურველია სასწავლო კურსის სწავლის შედეგის პროგრამის სწავლის შედეგ(ებ)თან შესაბამისობა განისაზღვროს მიღწევის დონის დაკონკრეტებით, მაგ: გაცნობა, გაღრმავება, გამტკიცების საფუძველზე, რაც უზრუნველყოფს კურიკულუმის რუკის მაღალ დონეს პროგრამის ფუნქციონალთან მიმართებაში.
 32. სასურველია სწავლის შედეგების შეფასების დოკუმენტში დაკონკრეტდეს სასწავლო კურსის სწავლის შედეგის გაზომვისთვის საჭირო აქტივობა/ფორმა და ასევე შეიქმნას ამ შედეგის გაზომვის ინდიკატორის დონე (მაგ: ვერ აკმაყოფილებს, მეტწილად აკმაყოფილებს, აკმაყოფილებს ან სხვა მსგავსი სისტემა), რაც უზრუნველყოფს შემდგომი სტატისტიკური ანალიზის მაღალ რეპრეზენტაბელობას.
 33. სასურველია პროგრამის შედეგების მეტი თვალსაჩინოებისათვის სხვა ანალოგ საერთაშორისო პროგრამებთან დადარება.
5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს ერთი წელი.
 6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 07 სექტემბერს.
 7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ

მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ

მ. შენგელია