



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 1 21 0000906387



13/09/2021

სსიპ - აკაკი წერეთელი სახელმწიფო უნივერსიტეტის „განათლების მეცნიერებების“ სამაგისტრო
საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2021 წლის 01 აპრილს სსიპ - აკაკი წერეთლი სახელმწიფო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა № 313960 (ცენტრში რეგისტრაციის №321962, 05/04/2021) სააკრედიტაციო განაცხადი „განათლების მეცნიერებების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 12 აპრილის №348111 ბრძანების სსიპ - აკაკი წერეთლი სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 18 ივნისის №597236 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 01 ივლისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უსდ-ში, ხოლო 2021 წლის 24 აგვისტოს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		✓		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის		✓		

განვითარების შესაძლებლობები				
--------------------------------	--	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითმეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 31 აგვისტოს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება. კერძოდ, აკრედიტაციის 2.4 და 2.5 კომპონენტები ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; თუმცა აღნიშნული კომპონენტების ცვლილებამ არ გამოიწვია მე-2 სტანდარტის შეფასების ცვლილება. აკრედიტაციის მე-3 სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; აკრედიტაციის 5.2 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; თუმცა აღნიშნული კომპონენტის ცვლილებამ არ გამოიწვია მე-5 სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 12 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - აკაკი წერეთლი სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი „განათლების მეცნიერებების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „განათლების მეცნიერებების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 4 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, 1 წელში ანგარიშის წარმოდგენით.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „განათლების მეცნიერებების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 13 სექტემბრის №905577 სხდომის ოქმის №-02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რჩევები და რეკომენდაციები და განსაზღვრა შემდეგი:

რეკომენდაციები:

- 4.1 რეკომენდებულია, გადაიხედოს და რედაქტირდეს საგანმანათლებლო სამაგისტრო პროგრამის მიზნები და დაზუსტდეს დასაქმების არეალები.
- 4.2 რეკომენდებულია, გადაიხედოს სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი. კურიკულუმში წარმოდგენილი ინფორმაცია სწავლის შედეგების შეფასების შესახებ, შესაბამისობაში მოვიდეს შესაბამის დოკუმენტთან;
- 4.3 რეკომენდებულია, გადაიხედოს პროგრამის სავალდებულო კურსების ბლოკის შინაარსი. აღნიშნული ბლოკს დაემატოს პროგრამის სწავლის შედეგის „ჩამოთვლის/აღწერს .. განათლების სისტემის აგების სამართლებრივ საფუძვლებს, ბავშვთა უფლებებს“ რელევანტური თემატიკა / სასწავლო კურსი;
- 4.4 რეკომენდებულია, გადაიხედოს სასწავლო კურსის „ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა განათლებაში“ შინაარსი. აღნიშნული კურსის სწავლის შედეგები და შესაბამისი თემატიკა შეირჩეს იმგვარად, რომ სტუდენტებს მიეცეთ ადამიანური რესურსების მართვის განათლების კონტექსტში გააზრების შესაძლებლობა;
- 4.5 რეკომენდებულია, გადაიხედოს პროგრამაზე ჩარიცხვის წინაპირობად უცხო ენის (ინგლისური, გერმანული, ფრანგული) დადასტურების პირობები და შესაბამისობაში მოვიდეს ის პროგრამის შინაარსსა და პროგრამის ფარგლებში შეთავაზებულ სასწავლო რესურსებთან;
- 4.6 გადაიხედოს არჩევითი კურსების ბლოკები. გადაჯგუფდეს სასწავლო კურსები ბლოკებში შესაბამისი სფეროების მიხედვით და განისაზღვროს შესაბამისი სათაურები.
- 4.7 პროგრამის სტრუქტურის ლოგიკური განვითარებისა და ათვისების უზრუნველსაყოფად გადაიხედოს სასწავლო კურსებზე დაშვების წინაპირობები;
- 4.8 რეკომენდებულია, გადაიხედოს რიგი სასწავლო კურსის სილაბუსები, კურსის ფარგლებში შეთავაზებული თემების გადაფარვის გამორიცხვის მიზნით და განისაზღვროს რელევანტური მოცულობის თემატიკა;
- 4.9 ზოგიერთი სასწავლო კურსის („კვლევის თანამედროვე მეთოდები განათლებაში 2“, „მასწავლებლის პროფესიული განვითარება და ეთიკა“) სილაბუსით აქტივობების შეცვლა-შემცირება ისე, რომ სემესტრის განმავლობაში რეალიზებადი იყოს;
- 4.10 რეკომენდებულია, პროგრამის მიზანში ასახული ინკლუზიური განათლების პრინციპების რელევანტურობისათვის აღნიშნული შინაარსის არჩევითი კურსი სავალდებულო საგნად განისაზღვროს.
- 4.11 რეკომენდებულია რიგ სასწავლო კურსებში სავალდებულო ლიტერატურად მითითებული იქნას ბიბლიოთეკაში არსებული როგორც ელექტრონული, ისე მატერიალური რესურსების შესაბამისად.
- 4.12 რეკომენდებულია, შუალედურ და დასკვნით გამოცდაზე შეფასების ფორმებისა და მეთოდების შერჩევას გათვალისწინებული იყოს კურსის სპეციფიკა და შინაარსი;
- 4.13 უცხოენოვანი ლიტერატურის დამუშავებაში სტუდენტისთვის ქულის მინიჭების შემთხვევაში ლიტერატურა ხელმისაწვდომი იყოს პროგრამაზე ჩარიცხვის წინაპირობით განსაზღვრულ ყველა უცხო ენაზე (ინგლისური, გერმანული, ფრანგული), რათა ყველა სტუდენტს ჰქონდეს ქულის მოპოვების თანაბარი შესაძლებლობა ან შეფასებისას აღნიშნული უპირატესობების მინიჭების მექანიზმი მოიხსნას;
- 4.14 სასწავლო კურსების „განათლების სისტემის მართვის სამართლებრივი საფუძვლები“, „ბავშვთა უფლებების“ სწავლის შედეგების მისაღწევად უზრუნველყოფილ იქნას შესაბამისი იურიდიული განათლების მქონე პირების ჩართვა.
- 4.15 რეკომენდებულია ამოქმედდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად.
- 4.16 რეკომენდებულია პროგრამის დადარება ადგილობრივ და საერთაშორისო ანალოგებთან პროგრამის მდგრადი განვითარების მიზნით.

რჩევები:

- 4.17 სასურველია, პროგრამაზე მუშაობის ყველა ეტაპზე იყოს უზრუნველყოფილი დაინტერესებული მხარეების ჩართულობა.
- 4.18 შემუშავდეს შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდაზე შეფასების ისეთი პროცედურა და შეფასების ინსტრუმენტები, რომლებიც უზრუნველყოფს შეფასების სანდოობას, ვალიდურობასა და ობიექტურობას;
- 4.19 რამდენიმე სასწავლო კურსის სილაბუსით გათვალისწინებული ტექნიკური ხარვეზების გასწორება;
- 4.20 სასწავლო კურსის „ბავშვთა უფლებების“ სილაბუსის სავალდებულო ლიტერატურის შევსება უახლესი ქართულენოვანი ლიტერატურით;
- 4.21 სასურველია, სასწავლო კურსების სილაბუსების დამხმარე ლიტერატურაში აისახოს როგორც უახლესი ქართულენოვანი პერიოდული გამოცემები, ისე უცხოენოვანი ნაშრომები.
- 4.22 შემუშავდეს პროგრამის პრაქტიკის კომპონენტის აღმწერი ერთიანი დოკუმენტი, რომელიც შესაბამისობაში მოვა პროფესიული პრაქტიკის სილაბუსთან, სკოლებთან გაფორმებული მემორანდუმის პირობებსა და ზოგადად უნივერსიტეტო პრაქტიკის დოკუმენტთან;
- 4.23 სასურველია პროგრამის განვითარების მიზნით ამოქმედდეს შეფასების მეთოდების, ფორმებისა და შეფასების პროცედურების ობიექტურობის, სანდოობისა და ვალიდობის უზრუნველსაყოფად საჭირო პროცედურები;
- 4.24 სასურველია, მოხდეს სამაგისტრო პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერების მიზნით საერთაშორისო სემესტრულ მობილობებში, გაცვლით პროექტებსა და საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებში სტუდენტთა მონაწილეობის ეფექტური ხელშემწყობი მექანიზმების შემოღება და სტუდენტთა ინფორმირებულობის გაზრდა ამ მიმართულებით;
- 4.25 სასურველია, სტუდენტი უზრუნველყოფილი იყოს სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობისას ერთი ან ერთზე მეტი თანახელმძღვანელით. აღნიშნული პირობა აისახოს სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის დოკუმენტში;
- 4.26 სასურველია, უზრუნველყოფილი იყოს აკადემიურ ნაშრომებზე მუშაობისას შესაბამისი აკადემიური სტილისა და ნორმების დაცვა.
- 4.27 აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პირადი საქმეების განახლება და მასში პროფესიული გამოცდილებისა და განვითარების შესახებ ინფორმაციის სრულად ასახვა;
- 4.28 აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სტატუსის / აკადემიური ხარისხის შესაბამისი მოთხოვნების იდენტიფიცირება და აღნიშნულ მოთხოვნებზე მორგებული შრომითი ხელშეკრულებების შემუშავება / გაფორმება.
- 4.29 უნივერსიტეტმა მეტი ყურადღება უნდა მიაქციოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალისთვის პროფესიული ტრენინგების შეთავაზებასა და მხარდაჭერას;
- 4.30 სასურველია, უნივერსიტეტმა მეტი ყურადღება მიაქციოს პერსონალის სამეცნიერო აქტივობებისა და პროდუქტიულობის ამაღლება-შენარჩუნებაზე.
- 4.31 სასურველია, სამაგისტრო პროგრამით გათვალისწინებული აუცილებელი აქტივობების შესასრულებლად გათვალისწინებული ხარჯები უფრო დეტალურად აისახოს პროგრამის ბიუჯეტში;
- 4.32 სასურველია, სხვა ფინანსური წყაროების მოძიება-მოზიდვა.
- 4.33 ხარისხის უზრუნველყოფის მიმართულებით საქმიანობისას ისეთი ღირებულებები და მიდგომები როგორებიცაა გამჭვირვალობა, საჯაროობა, ობიექტურობა, სანდოობა, უწყვეტობა და ვალიდობა, პრაქტიკაში მეტად უნდა იყოს რეალიზებული.
- 4.34 პანდემიით/საგანგებო სიტუაციებით განპირობებული გამოწვევების მართვის მიზნით, სასურველია უნივერსიტეტმა შეიმუშაოს ელექტრონული სწავლების ადმინისტრირების წესი. ასევე, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა შესაბამის ერთეულებთან თანამშრომლობით შეიმუშაოს ელექტრონული სწავლების განხორციელებისთვის საჭირო გზამკვლევები, ტუტორიალები, ელექტრონული სწავლების ხარისხის უზრუნველყოფის რეკომენდაციები.

4.35 სასურველია გარე შეფასება განახორციელონ უკვე წარმოდგენილი პროგრამის შინაარსის პირობებში. ასევე, სასურველია, რომ ხარისხის განვითარების გარე მექანიზმი ითვალისწინებდეს პრაქტიკის ობიექტების, პოტენციური დამსაქმებლების, პროფესიული ასოციაციების და სხვა გარე შემფასებლების მიერ გამოვლენილ / იდენტიფიცირებულ ნაკლოვანებებს / გასაუმჯობესებელ ასპექტებს.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 2022 წლის 14 სექტემბერი.

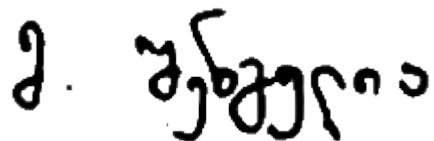
6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 14 სექტემბერს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	განათლების მეცნიერებები
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი ²	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება ³	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური ⁴	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე ⁵	მეშვიდე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	განათლების მეცნიერებების მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით ⁶	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0111 - განათლება
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი ⁷	თამარ მეფის ქ., No59; ქალაქი ქუთაისი, სასწავლო კორპუსი No2, 4600, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2021 წლის 14 სექტემბერი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა ⁸	2022 წლის 14 სექტემბერი
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2025 წლის 15 სექტემბერი

¹ დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი

² ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია;

³ საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში

⁴ ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა

⁵ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

⁶ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

⁷ ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

⁸ საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის

შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში