



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 8 21 0001261875



24/11/2021

შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის „საერთაშორისო ურთიერთობების“  
ინგლისურენოვანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>ბ</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2021 წლის 21 ივნისს წარმოდგენილ იქნა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის №021/01/1649 სააკრედიტაციო განაცხადი (ცენტრში რეგისტრაციის №639572) "საერთაშორისო ურთიერთობების" (ინგლისურენოვანი) სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 05 ივლისის № 668227 ბრძანების საფუძველზე, შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 02 სექტემბრის №852439 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამა შეაფასა 2021 წლის 16 და 17 სექტემბერს. ხოლო 2021 წლის 31 ოქტომბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები  | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | •                            |                                       |   |                                     |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა     |                              | •                                     |   |                                     |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა                                   | •                            |                                       |   |                                     |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა   | •                            |                                       |   |                                     |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები                                      | •                            |                                       |   |                                     |

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა **2021 წლის 09 ნოემბერს**. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარეების ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, თუმცა დაამატა რამდენიმე რეკომენდაცია.

### **3. სარეზოლუციო ნაწილი**

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

#### **გადაწყვეტა:**

1. დაკმაყოფილდეს შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „საერთაშორისო ურთიერთობების“ ინგლისურენოვან სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, 6 თვეში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „საერთაშორისო ურთიერთობების“ ინგლისურენოვანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 24 ნოემბრის №1261665 სხდომის ოქმის №-03 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

#### **4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:**

- 4.1. რეკომენდირებულია, პროგრამის სწავლის შედეგებში ცოდნა და გაცნობიერების ნაწილის გამდიდრება და სასწავლო კურსებში შესაბამის ნაწილთან მისი შესაბამისობის უზრუნველყოფა;
- 4.2. რეკომენდირებულია, პროგრამის მესამე სწავლის შედეგის შინაარსობრივი რეფორმულირება მისი შემდგომი მკაფიოობისა და გაზომვის უზრუნველსაყოფად;
- 4.3. გადაიხედოს სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის დოკუმენტი სწავლის შედეგებზე გამსვლელი მე-3 დონის (განმტკიცება) სავალდებულო სასწავლო კურსების ზუსტად დადგენისა და გაზომვადობის მიზნით;
- 4.4. რეკომენდირებულია სასწავლო კურსში Comparative Governance and Politics შეიცვალოს თეორიისა და შემთხვევის ანალიზის ნაწილებს შორის არსებული თანაფარდობა; თეორიული

ნაწილი შესაბამისობაში მოვიდეს შედარებითი პოლიტიკის კონცეფციასთან, სილაბუსის სწავლის შედეგებთან და სამაგისტრო სწავლების საფეხურთან;

4.5. რეკომენდირებულია სასწავლო კურსში Contemporary International Law შინაარსი და სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს ერთმანეთთან, გამდიდრდეს სასწავლო ლიტერატურა;

4.6. რეკომენდირებულია ცალკეულ სასწავლო კურსებში - „სოციალური მეცნიერებების ფილოსოფია“- „საერთაშორისო ურთიერთობების თეორია“, „საერთაშორისო ურთიერთობების ევოლუციის ანალიზი“, „მსოფლიო პოლიტიკა: პროცესები და ტენდენციები“, „საქართველოს საგარეო პოლიტიკის ანალიზი“ - სწავლის შედეგების (ცოდა და გაცნობიერების ნაწილიში) რეფორმულირება მათი მკაფიოობისა და გაზომვადობის უზრუნველსაყოფად;

4.7. რეკომენდებულია რიგ სასწავლო კურსებში სწავლება-სწავლის მეთოდების გადახედვა სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად;

4.8. რეკომენდირებულია, რიგ სასწავლო კურსებში შეფასების კომპონენტები შესაბამისობაში მოვიდეს კურსის სპეციფიკასთან და სწავლის შედეგებთან.

## რჩევები

1. სასურველია პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან.
2. სასურველია სასწავლო კურსი - გადაწყვეტილებების მიღება საერთაშორისო ურთიერთობებში, გადავიდეს პროგრამის სავალდებულო სასწავლო კურსების ბლოკში რომ სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები - პრაქტიკული უნარების განვითარება რეალურად იქნეს მიღწეულ სტუდენტისთვის;
3. სასურველია სასწავლო კურსი International Security გახდეს სავალდებულო ხასიათის და გათვალისწინებული იქნეს წინაპირობად სასწავლო კურსისთვის War and Peace in International Relations;
4. სასურველია პროგრამაში გაძლიერდეს ეკონომიკური ბლოკის საკითხების სწავლება;
5. სასურველია თვისებრივი კვლევის მეთოდების კურსიდან ამოღებულ იქნეს თემა რაოდენობრივ მონაცემთა ანალიზი, ხოლო რაოდენობრივი კვლევის მეთოდების კურსი გადავიდეს არჩევით საგნებში. ასევე თვისებრივ კვლევის მეთოდებში განახლდეს ლიტერატურა.
6. სასურველია სასწავლო კურსში Decision-Making in International Relations გამდიდრდეს სავალდებულო სასწავლო ლიტერატურა, მათ შორის დამატებითი საკითხავი მასალის სავალდებულო ნაწილში გადმოტანით ან/და რელევანტური სამეცნიერო ლიტერატურის მითითებით;
7. სასურველია სასწავლო კურსში Theory of International Relations შეიცვალოს თეორიული სახელმძღვანელო Burchill, Scott, Andrew Linklater, Richard Devetak et. al. Theories of International Relations, 5th edition. New York: Pelgrave, 2013, რაც უფრო საბაკალავრო დონის სახელმძღვანელოდ მიიჩნევა;
8. სასურველია პერიოდულად მოეწყოს სამომავლოდ უცხოელი პროფესორებისა და დარგის სპეციალისტების ონლაინ-ვიზიტები, რათა ლექციებისა და შეხვედრების მეშვეობით სტუდენტები გაეცნონ დარგის თეორიულ და პრაქტიკულ სიახლეებს. ეს თავის მხრივ კიდევ უფრო მეტად გაზრდის სტუდენტთა მოტივაციას ჩაერთონ პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის პროცესებში;
9. სასურველია სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობაში სამომავლოდ კიდევ უფრო მეტი სტუდენტის ჩართულობის უზრუნველყოფა პროგრამის წარმომადგენლების მიერ, რაც ინტერნაციონალიზაციის კუთხით პროგრამის საქმიანობის გაძლიერების პროცესში კიდევ ერთი წინგადადგმული ნაბიჯი იქნება;

10. საასურველია საერთაშორისო პრაქტიკისა და დარგის სამეცნიერო სიახლეების გაზიარებაგაცნობის მიზნით, გააქტიურდეს პროგრამის სასწავლო-კვლევით საქმიანობაში უცხოელი მეცნიერების ჩართვა რეგულარულ საწყისებზე;
11. საასურველია, პროგრამის განვითარებისათვის უცხოელი ექსპერტებისგან იყოს მიღებული გარკვეული შეფასებები, მით უფრო რომ უნივერსიტეტს აქვს საკმაოდ მრავალფეროვანი საერთაშორისო კონტაქტები და მემორანდუმებით განსაზღვრული ურთიერთობები..

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 6 თვე (2022 წლის 24 მაისამდე).

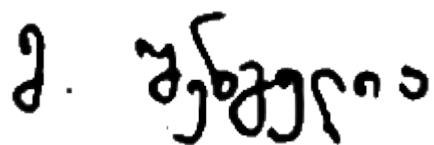
6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს საიტზე გამოქვეყნების დღეს - 2021 წლის 24 ნოემბერს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
თავმჯდომარე  
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
შენგელია მარიამ



| №  | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ   |  |
|----|--|--|
| 1  | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება   | საერთაშორისო ურთიერთობები                                    |
| 2  | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა  | -  |
| 3  | სტატუსი  | აკრედიტებული   |
| 4  | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი  | 2012 წლის 01 თებერვლის N12 გადაწყვეტილება                    |
| 5  | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება                                    | საერთაშორისო ურთიერთობები და პოლიტიკა (ინგლისურენოვანი)      |
| 6  | უმაღლესი განათლების საფეხური   | მაგისტრატურა   |
| 7  | დაშვების წინაპირობები  | -  |
| 8  | კვალიფიკაციის დონე   | მე -7  |
| 9  | კვალიფიკაციის დასახელება   | საერთაშორისო ურთიერთობების მაგისტრი                          |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით           | -  |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)  | 0312 პოლიტიკის მეცნიერებები და მოქალაქეობრიობის საფუძვლები   |
| 12 | სწავლების ენა  | ინგლისური  |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა   | 120  |
| 14 | განხორციელების ადგილი  | საქართველო, 0131, ქ. თბილისი, დ. აღმაშენებლის ხეივანი 13 კმ. |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება                          | -  |
| 16 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი   | 2021 წლის 24 ნოემბერი  |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა | 6 თვე (2022 წლის 24 მაისამდე)                                |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი  | 2028 წლის 24 ნოემბერი  |

