



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის
შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
„აგრარული ტექნოლოგიები“, საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღი(ებ)ი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის
დასკვნის წარდგენის თარიღი 1.06.2020

თბილისი
2020

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	სსიპ-საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	აგრარული ტექნოლოგიები
განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მიითითებით	აგრონომიის ბაკალავრი 0101
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული, პროგრამა აკრედიტებულია 15/09/2017, 66 გადაწყვეტილებით

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ქეთევან კინწურაშვილი—პროფესორი, აგრარული ფაკულტეტის დეკანი, სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გიორგი ჯაფოშვილი—პროფესორი, ენტომოლოგიის ინსტიტუტის დირექტორი, ა(აიპ) - საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგენელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

სსიპ-საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საბაკალავრო პროგრამას „აგრარული ტექნოლოგიები“ აკრედიტაციის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის N66 გადაწყვეტილებით მიენიჭა 7 წლის ვადით აკრედიტაცია, მაგრამ აკრედიტაციის საბჭომ 2017 წ-ის 15 სექტემბრის N15 სხდომის გადაწყვეტილებით.გადაწყვეტილების მომენტში, აკრედიტაციის საბჭომ მიმართა ცენტრს შუამდგომლობით, განხორციელებულიყო მასზე მონიტორინგი და გადამოწმებულიყო აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციები.

სსიპ-საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში 2020 წლის 26 თებერვალს მონიტორინგისთვის წარმოადგინა სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 2 აპრილის N01-05-04/95 დადგენილებით მოდიფიცირებული საბაკალავრო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“ თანდართული დოკუმენტაციით.

საბაკალავრო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“ შემუშავებულია აგრარული მეცნიერებებისა და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტზე. პროგრამის მიზანია მოამზადოს აგრონომიის ბაკალავრი, რომელსაც ექნება დარგის როგორც თეორიული, ისე პრაქტიკული ცოდნა. შეეძლება სოფლის მეურნეობაში მიღწევების და აგროტექნიკურ ღონისძიებათა კომპლექსის გამოყენება, რაც ხელს შეუწყობს სოფლის მეურნეობის მაღალხარისხიანი პროდუქციის წარმოების სტაბილურ ზრდას, აგროსასურსათო სექტორში კონკურენტუნარიანობის ამაღლებას და სოფლად სიღარიბის დაძლევას, რაც ქვეყნის სტრატეგიულ ხედვას წარმოადგენს.

საბაკალავრო პროგრამა აგებულია ECTS სისტემის საფუძველზე. პროგრამის ხანგრძლივობაა 4 აკადემიური წელი (8 სემესტრი). პროგრამის მოცულობაა 240 კრედიტი. 1 კრედიტი მოიცავს 25 საათს. 240 კრედიტი მოიცავს ძირითადი სპეციალობისა (არანაკლებ 210 კრედიტის) და თავისუფალი კომპონენტების (არანაკლებ 30 კრედიტის) კომბინაციას. პროგრამაზე სწავლების ენა ქართულია. პროგრამის კურსდამთავრებულს ენიჭება აგრონომიის ბაკალავრის კვალიფიკაცია. პროგრამაში ჩართულია კვალიფიციური აკადემიური და მოწვეული პერსონალი.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

საბაკალავრო პროგრამის „აგრარული ტექნოლოგიები“ მონიტორინგი, განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 24/03/2020 MES 7 20 00316132 ბრძანებით შექმნილი აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ განხორციელდა უნივერსიტეტში ვიზიტის გარეშე, სსიპ-საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციაზე დაყრდნობით .

ექსპერტთა ჯგუფმა, პროგრამის მონიტორინგის მიზნით, შეისწავლა სპპს-საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან “აგრარული ტექნოლოგიები“ დაკავშირებული დოკუმენტაცია და პროგრამის შესაბამისობის საკითხი იმ რეკომენდაციების შესრულებასთან დაკავშირებით, რომლებიც განსაზღვრა აკრედიტაციის საბჭომ. აღნიშნულის უზრუნველსაყოფად, ექსპერტთა კომისიამ დამატებით გამოითხოვა მასალა უნივერსიტეტიდან,რომელიც ეხებოდა მონიტორინგის ობიექტ რამდენიმე სასწავლო კურსს და აკადემიური პერსონალის CV-ებს.

ამრიგად, მონიტორინგის მიზნიდან გამომდინარე, ექსპერტების მიერ ძირითადად განხორციელდა პირველი და მეორე სტანდარტის შეფასება,მაგრამ წარმოდგენილ მასალებზე

დაყრდნობით, ასევე შემოწმებული იქნა პროგრამის შესაბამისობა მეოთხე სტანდარტის 4.1 კომპონენტთან და მეხუთე სტანდარტით.

▪ **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

მონიტორინგის შედეგებიდან გამომდინარე, საგანმანათლებლო საბაკალავრო პროგრამის „აგრარული ტექნოლოგიები“ შეფასებისას დადგინდა, რომ პროგრამა **პირველი და მეხუთე სტანდარტის მიხედვით შესაბამისობაშია** აკრედიტაციის სტანდარტებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებთან, ხოლო მეორე სტანდარტის მიხედვით – **მეტწილად შესაბამისობაშია** მოთხოვნებთან. შევაფასეთ 4.1 ქვესტანდარტიც, რომელიც **მეტწილად შესაბამისობაშია** მოთხოვნებთან.

მონიტორინგის შედეგები:

უნდა აღინიშნოს, რომ აკრედიტაციის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის N66 ოქმში მითითებული რეკომენდაციები გათვალისწინებულია მონიტორინგის ობიექტ მოდიფიცირებულ საბაკალავრო პროგრამაში „აგრარული ტექნოლოგიები“.

ქვემოთ, აკრედიტაციის საბჭოს ოქმში მითითებული რეკომენდაციების რიგითობის გათვალისწინებით, ჩამოთვლილია აკრედიტაციის ექსპერტთა მონიტორინგის შედეგად შეფასებული, ორგანიზაციის მიერ შესაბამის რეკომენდაციაზე რეაგირების შედეგი:

1. ცვლილება შევიდა საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანში და ის ორიენტირებული გახდა სწავლის შედეგსა და უნივერსიტეტის მისიაზე;

2. პროგრამას დაემატა სასწავლო კურსი: „**სურსათის უვნებლობა და ხარისხი**“;

3. პროგრამის სპეციალობის სავალდებულო კურსებს დაემატათ დარგობრივი საგნები . ამასთან გათვალისწინებული იქნა ექსპერტთა რეკომენდაციები რიგი სასწავლო კურსების დასახელებისა და შინაარსობრივი მხარის ცვლილებასთან დაკავშირებით. კერძოდ:

3.1. პროგრამას დაემატა „**ზოგადი მეცხოველეობა**“;

3.2. სასწავლო კურსი „**სასათბურე მეურნეობის ექსპლუატაცია და მართვა**“ დაემატა ძირითადი დისციპლინების ნუსხას, ოღონდ, როგორც არჩევითი. ამასთან, დაკორექტირდა სალექციო მასალის შინაარსი (მეორე, მესამე, მეხუთე, მეექვსე, მერვე და მეცხრე კვირა), დაემატა საკითხი სათბურის ინტეგრირებულ მართვაზე, მაგრამ არა მავნებლების ინტეგრირებული მართვაზე;

3.3. სასწავლო კურსს „**ხილ–ბოსტნეულის შენახვა და პირველადი გადამუშავების ტექნოლოგია**“ შეეცვალა დასახელება და გახდა „**ხილ–ბოსტნეულის პირველადი დამუშავება და შენახვა**“. დაკორექტირდა: პირველი, მეათე, მეთორმეტე, მეცამეტე, მეთოთხმეტე, მეოთხმეტე კვირის სალექციო მასალების და სასემინარო მეცადინეობის შინაარსი;

3.4. სასწავლო კურსს „**მეხილეობა და სუბტროპიკული კულტურები**“ შეეცვალა სახელწოდება და გახდა „**მეხილეობა**“, ასევე დაკორექტირდა კურსის პირველი, მეშვიდე და მეათე კვირის ლექციების და მეშვიდე კვირის პრაქტიკული მეცადინეობის შინაარსობრივი მხარე;

3.5. სასწავლო კურსის „**სასოფლო–სამეურნეო მანქანები**“ პირველი კვირის სალექციო მასალა დაკორექტირდა და საგანს დაშვების წინაპირობად დაემატა „**მეზოსტნეობა**“ და „**მემცენარეობა**“, თუმცა არა „**მეხილეობა**“ და შინაარსს კვლავ აკლია საკითხი მრავალფუნქციურ მანქანებთან დაკავშირებით;

3.6 სასწავლო კურსს „**აგროქიმია**“ დაშვების წინაპირობად დაემატა „**ნიადაგმცოდნეობა**“ და ცვლილება შევიდა სალექციო მასალის მეცამეტე და მეთოთხმეტე კვირის შინაარსში;

3.7.სასწავლო კურსს „მეზოსტენოზა“ დაშვების წინაპირობად დაემატა საგანი „აგრომეტეოროლოგია და კლიმატოლოგია“ და ცვლილება შევიდა მესამე კვირის სალექციო მასალის შინაარსში;

3.8.ცვლილება შევიდა სასწავლო კურსის „სასოფლო-სამეურნეო კულტურათა მეთესლეობა“ მესამე და მეცხრე კვირის სალექციო მასალის და პირველი კვირის პრაქტიკული მეცადინეობის შინაარსში. ასევე, დაშვების წინაპირობაში დაემატა „მეზოსტენოზა“ და „მეხილეობა“;

3.9.კორექტირება განიცადა სასწავლო კურსის „ენტომოლოგია“-მიზანმა და უფრო დაკონკრეტდა;

3.10.ქარსაფარ ზოლებზე,მათ მნიშვნელობაზე და ექსპლუატაციაზე საკითები ჩამატებულია ძირითად სასწავლო კურსში „აგრომეტეოროლოგია და კლიმატოლოგია“ და სპეციალობის სავალდებულო არჩევით კურსებში : „აგრომეტეყვეობა“ (რომელმაც შეცვალა სასწავლო კურსი „მეტეყვეობა“) და „აგროსატყეო მელიორაცია“;

3.11.სასწავლო კურსს „აგრობიოტექნოლოგია“ დაშვების წინაპირობად დაემატა „მიკრობიოლოგია“;

4. უცხოურ ენასთან დაკავშირებით, რეკომენდირებული იყო სასწავლო კურსის პროგრამით შესწავლილი ყოფილიყო დაგობრივი ტერმინოლოგიის შემცველი ტექსტები.ექსპერტების მიერ დამაკმაყოფილებელ პასუხად იქნა მიღებული უნივერსიტეტის წარმომადგენლის განმარტება,რომ უცხო ენა ისწავლება სამ სემესტრად,როგორც საუნივერსიტეტო საგანი ყველა სპეციალობაზე და მისი შინაარსი აგებულია ენის შესწავლის მეთოდოლოგიის გათვალისწინებით, ამდენად ბაკალავრიატის დონეზე არ არის სავალდებულო დარგობრივი ტექსტების განხილვა.

5.რეკომენდირებული იყო არჩევითი საგანი „აკადემიური წერა“ გადატანილიყო ძირითად საგანთა ნუსხაში. აკრედიტაციის საჭოს სხდომაზევე,დაწესებულების მხრიდან, გაკეთდა განმარტება,რომ საგანი „აკადემიური წერა“ არის საუნივერსიტეტო არჩევითი საგანი და მისი გადატანა ძირითად საგანთა ნუსხაში არ მოხერხდება. სხდომაზევე, ექსპერტების მიერ დამაკმაყოფილებელ პასუხად იქნა მიღებული უნივერსიტეტის წარმომადგენლის განმარტება,რომლსაც ვიზიარებთ მონიტორინგის ჯგუფის წარმომადგენლებიც.

6. გათვალისწინებული იქნა ექსპერტთა რეკომენდაცია და სასწავლო პროგრამაში შემცირდა არჩევით ჰუმანიტარულ სასწავლო კურსთა რაოდენობა და გადიდდა– დარგობრივი საგნებით.კერძოდ:

6.1. პროგრამაში გაუქმდა შემდეგი თავისუფალი არჩევითი კურსები (5 კრედიტი):

- სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი)–კრეატიული აზროვნება;
- სასწავლო კურსი– ოპერატორული ხელოვნება (საჯარო კამათის ტექნოლოგიები);
- სასწავლო კურსი–პროექტის მართვის ინფორმაციული ტექნოლოგიები;
- სასწავლო კურსი–შესავალი ხელოვნურ ინტელექტში;
- სასწავლო კურსი– მონაცემთა ბაზის აგების საფუძვლები;
- სასწავლო კურსი–ოპერაციული სისტემები;

6.2. პროგრამაში ჩაემატა შემდეგი თავისუფალი არჩევითი კურსები (5 კრედიტი):

- სასწავლო კურსი–მეფუტკრეობა;
- სასწავლო კურსი–ეგზოტიკური ფრინველები და ცხოველები;
- სასწავლო კურსი–საქართველოს მომთაბარე მეცხოველეობა;

- სასწავლო კურსი–რელიგიების ისტორია;
- სასწავლო კურსი– კრიტიკული აზროვნების ელემენტები;
- სასწავლო კურსი– დემოკრატია და მოქალაქეობა;
- სასწავლო კურსი– საჯარო გამოსვლის ტექნიკა;
-

7. შეიცვალა სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა და ის აისახა სტუ–ს აკადემიური საბჭოს N2691 დადგენილებაში, ხოლო აღნიშნული დადგენილების შესაბამისი ცვლილებები აისახა პროგრამაში „აგრარული ტექნოლოგიები“ და თანდართულ სილაბუსებში. კერძოდ, დასაშვები გახდა სტუდენტთა სასწავლო წლიური დატვირთვა აღმატებოდეს 60 კრედიტს ან იყოს 60 კრედიტზე ნაკლები. დაუშვებელია სტუდენტის სასწავლო წლიური დატვირთვა აღმატებოდეს 75 (ECTS) კრედიტს. სტუ–ში ერთი კრედიტი (ECTS) გაუტოლდა სტუდენტის სასწავლო საქმიანობის (სტუდენტის დატვირთვას) 25 საათის განმავლობაში და მოიცავს როგორც საკონტაქტო, ასევე დამოუკიდებელ საათებს. შეფასების საერთო ქულიდან 100 შუალედური შეფასების მაქსიმალური ქულა გახდა 60, ხოლო დასკვნითი გამოცდის მაქსიმალური ქულაა- 40. შეფასების თითოეულ ფორმაში განისაზღვრა მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი.(7,5 ან 10) დასკვნითი შეფასების მინიმალური ჯამური დადებითი ქულაა –15.

მიუხედავად პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებებისა, ახალი მოთხოვნების გათვალისწინებით, მონიტორინგისთვის წარმოდგენილი მოდიფიცირებული პროგრამისთვის რეკომენდირებულია:

1. საგანი „ენტომოლოგია“ და მისი სილაბუსის შინაარსობრივი მხარე არაა შესაბამისობაში. წარმოდგენილი სილაბუსის შინაარსი უფრო „სასოფლო-სამეურნეო ენტომოლოგია“ და შესაბამისად სასწავლო კურსს უნდა შეეცვალოს დასახელება. გარდა ამისა ამ კურსის შინაარსში არ შეიძლება ყურადღება გამახვილებული იყოს მხოლოდ მავნებლებზე და არ იყოს ნახსენები სხვა მწერები, მითუმეტეს სასარგებლო მწერები; ამ კურსს წინაპირობად უნდა ჰქონდეს „ზოგადი ბიოლოგია“;
2. სასწავლო კურსს „ეკონომიკის პრინციპები“, წინაპირობად უნდა ჰქონდეს „მათემატიკის საფუძვლები“.
3. პროგრამის სილაბუსები სწავლის შედეგების ფორმულირებით შესაბამისობაში იქნას მოყვანილი სწავლის შედეგების ფორმირების ახალ მიდგომებთან; შემცირდეს კომპეტენციების რაოდენობა და გამსხვილდეს მისაღწევი შედეგები, რომ შესაძლებელი გახდეს სწავლის შედეგების უკეთ შეფასება;
4. გაახლდეს აკადემიური პერსონალის CV–ები
5. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის დიდ ნაწილს (ზაზაშვილი შოთა, ზაქარიაძე ნინო, უგრეხელიძე ვახტანგ, თედორაძე ომარი, შენგელია რევაზ, როჭიკაშვილი ეკატერინე, რობაქიძე ქეთევანი, რაზმაძე ნანა, ლლიღვაშვილი ვასილ, ბადრიშვილი გიორგი, ლაოშვილი ზურაბ, დოლიძე ვლადიმერ, დანელია ირინე) უკანასკნელი 10 წლის მანძილზე არა აქვთ გამოქვეყნებული სტატიები რეიტინგულ ჟურნალებში–გაახლონ პუბლიკაციები.
6. პროგრამის კურსკულუმში სასწავლო გეგმა გაწერილია 3 კურსზე (6 სემესტრზე), ცალკეა გამოყოფილი ცხრილი სპეციალობის სავალდებულო არჩევითი კურსებისთვის და თავისუფალი კომპონენტისთვის. სტუდენტის მიერ პროგრამის სტრუქტურის უკეთ აღქმისთვის მიზანშეწონილია ცალკე აღებულ ცხრილებში მოცემული აღწერილობის გათვალისწინებით, დაიხვეწოს (შეივსოს) სასწავლო გეგმის სტრუქტურა და მასში 180

კრედიტის განაწილებასთან ერთად გამოჩდეს მეოთხე კურსისთვის (მეშვიდე და მერვე სემესტრი)მორჩენილი 60 კრედიტის განაწილებაც.

▪ **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- ✓ რადგან პროგრამაში ისწავლება „ენტომოლოგია“, კარგი იქნებოდა სასწავლო კურსი „მცენარეთა დაცვის საფუძვლები“ (შინაარსის გათვალისწინებით) შეიცვალოს დღეისათვის მეტად აქტუალური კურსით „მავნებელთა ინტეგრირებული მართვა“ ანუ IPM.
- ✓ სილაბუსებში გამოყენებული ლიტერატურა ითვალისწინებს დარგის აქტუალურ მიღწევებს, თუმცა სასურველია კიდევ უფრო გაახლდეს სასწავლო კურსები თანამედროვე ლიტერატურით.
- ✓ პერსონალს უნდა განემარტოს/ჩაუტარდეს შესაბამისი ტრენინგი ინფექტოლოგიის მნიშვნელობაზე, გამოქვეყნების წესებზე და მიეწოდოს მტაცებლური ჟურნალების შესახებ ინფორმაცია.
- ✓ უნდა გააქტიურდეს დარგების მიხედვით პროგრამაში ჩართული პროფესორის საერთაშორისო კავშირები და საერთო პრობლემატიკაზე თანამშრომლობა.
- ✓ პროგრამაში წარმოდგენილი თითქმის ყველა დარგობრივი სასწავლო კურსი მოიცავს პრაქტიკულ დატვირთვას, რომელიც სტუდენტს შესაძლებლობას აძლევს გამოიმუშაოს/განივითაროს პრაქტიკული უნარები,თუმცა სასურველია სტუდენტებს ჰქონდეთ საველე პრაქტიკაც.
- ✓ სასწავლო კურსები სწავლა-სწავლების მეთოდებით უზრუნველყოფენ სწავლის შედეგების მიღწევას,მაგრამ სასურველია სწავლა-სწავლების მეთოდების გამრავალფეროვნება ცალკეული სილაბუსების დონეზე.
- ✓ ლექტორის თანხმობის შემთხვევაში, სასურველია სტუდენტთა შეფასება ხორციელდებოდეს ერთზე მეტი შემფასებლის მიერ. მათ შორის შესაძლებელია გარეშე ექსპერტის ჩართულობაც;
- ✓ სასურველია პერსონალთა CV-ებისთვის გამოყენებული იქნას წინასწარ შეთანხმებული ისეთი ერთნაირი ფორმა ,რომელიც მოიცავს სრულ ინფორმაციას აკადემიურ პერსონალზე.

▪ **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

კრედიტის გარეშე პროგრამას დაემატა B2 დონის ინგლისური ენის შემსწავლელი კურსი (11.10.2019 ფაკულტეტის საბჭოს ოქმი N63)

▪ **განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა(ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

სსიპ-საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საბაკალავრო პროგრამას „აგრარული ტექნოლოგიები“ აკრედიტაციის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის N66 გადაწყვეტილებით მიენიჭა 7 წლის ვადით აკრედიტაცია. ექსპერტთა რეკომენდაციების გათვალისწინებაზე კონტროლის მიზნით,საბჭომ შუამდგომლობით მიმართა ცენტრს პროგრამაზე „აგრარული ტექნოლოგიები“ განხორციელებულიყო მონიტორინგი.

მონიტორინგის პროცესის განხორციელების შემდეგ გამოიკვეთა, რომ საბაკალავრო პროგრამამ აკრედიტაციის შემდეგ განიცადა მოდიფიცირება და ეს გამოიხატა არა მარტო ექსპერტთა რეკომენდაციების გათვალისწინებაში,არამედ პროგრამა განვითარდა:შეიცვალა

სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა (შუალედური შეფასება–60ქულა, დასკვნითი შეფასება–40 ქულა, დაწესდა საგნის ათვისების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეფასების ფორმების მიხედვით) და საათების განაწილება შესწორდა სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად. გახდა 25 სთ,ნაცვლად 27 სთ–ისა.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1.პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის, აგრარულ მეცნიერებათა და ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტის,ისევე როგორც მთლიანად უნივერსიტეტის მისიაა თავის სტუდენტებს მისცეს ღირებული ცოდნა, შეუქმნას აღიარებულ გამოცდილებაზე დაფუძნებული სასწავლო გარემო, ხელი შეუწყოს კრიტიკული, ანალიტიკური, ეთიკური, შემოქმედებითი უნარების განვითარებას სტუდენტებში და შექმნას ცოდნაზე დაფუძნებული საზოგადოება, რომელიც მზად იქნება, ღირსეულად უპასუხოს სოფლის მეურნეობაში არსებულ პრობლემებს.საბაკალავრო პროგრამის „აგრარული ტექნოლოგიები“ მიზანია მოამზადოს აგრარული ტექნოლოგიის დარგის ბაკალავრი, რომელსაც ექნება აღნიშნული დარგის როგორც თეორიული, ისე პრაქტიკული ცოდნა. შეეძლება სოფლის მეურნეობაში მიღწევების და აგროტექნიკურ ღონისძიებათა კომპლექსის გამოყენება, რაც ხელს შეუწყობს სოფლის მეურნეობის მაღალხარისხიანი პროდუქციის წარმოების სტაბილურ ზრდას, აგროსასურსათო სექტორში კონკურენტუნარიანობის ამაღლებას და სოფლად სიღარიბის დაძლევას, რაც ქვეყნის სტრატეგიულ ხედვას წარმოადგენს.

პროგრამის ფარგლებში მომზადებული სტუდენტები აქტიურად ჩაერთვებიან სასოფლო-სამეურნეო საქმიანობაში და შეიტანენ ღირსეულ წვლილს ქვეყნის ეკონომიკის განვითარების საქმეში.

პროგრამა ორიენტირებულია უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტის მისიაზე, სწავლის შედეგზე და დასაქმების ბაზარზე, პროგრამის მიზნები ნათლადაა ჩამოყალიბებული, შესაბამისობაშია უნივერსიტეტის მისიასთან, მიღწევადია და გაზიარებულია პროგრამაში ჩართული პირების მიერ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საბაკალავრო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“
- სტუ და აგრარულ მეცნიერებათა ბიოსისტემების ინჟინერინგის ფაკულტეტის მისია
- სტუ ვებგვერდი
- ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის ოქმები
- დამსაქმებელთა გამოხმაურებები
- პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფისა და დამსაქმებელთა შეხვედრის ოქმები

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

✓ ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

1.2.პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის მიზნებს, მისი კომპონენტების ერთობლიობა, მათი ქრონოლოგიური წყობა, შინაარსი და ლოგიკური თანმიმდევრობა ძირითადად უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას უმაღლესი განათლების ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს შესაბამისი საფეხურის აღმწერის სათანადო დონით. და სწავლის შედეგი შეესაბამება მისანიჭებელ კვალიფიკაციას, შეესაბამება დარგის სპეციფიკას და შრომის ბაზრის

მოთხოვნებს.

დაწესებულების მიერ განხორციელებული აგრარული ტექნოლოგიების საბაკალავრო პროგრამის კურსდამთავრებულები მოთხოვნადი იქნებიან დასაქმების ბაზარზე და მათ ექნებათ სწავლის შემდგომ საფეხურზე გაგრძელების შესაძლებლობაც. პროგრამის სწავლის შედეგები აკმაყოფილებს დამსაქმებელთა მოთხოვნებს და სწავლის შედეგების ფორმირების პროცესში გათვალისწინებული იქნა დამსაქმებლების სურვილები. პროგრამის „აგრარული ტექნოლოგიები“ შედეგები გაზომვადია და მიღწევადი.

თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ წარმოდგენილი სილაბუსების სწავლის შედეგები ფორმულირებულია 120/-ნ ბრძანების შესაბამისად,(ექვსი კომპეტენცია), რაც ართულებს დღევანდელი მიდგომით სწავლის შედეგების პროგრამის შედეგებთან შესაბამისობის დადგენას,ამიტომ საჭიროა ყველა სასწავლო კურსის სილაბუსის სწავლის შედეგი შესაბამისობაში იქნას მოყვანილი სწავლის შედეგების ფორმირების ახალ მიდგომებთან ანუ დაკორექტირდეს რაოდენობრივი და შინაარსობრივი თვალსაზრისით,უფრო გამსხვილდეს ისინი,რომ უკეთ გახდეს შესაძლებელი სწავლის შედეგების შეფასება. ასევე უნდა აღინიშნოს, რომ პროგრამაში მითითებული სწავლის შედეგის მიღწევის ყველა მეთოდი არ არის გამოყენებული სილაბუსებში.

მისასალმებელია, რომ უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტის ადმინისტრაცია მხარდაჭერას უცხადებს პროგრამას და მზადაა შექმნას ყველა პირობა იმისთვის, რომ საბაკალავრო პროგრამის სწავლის შედეგები იყოს მიღწეული და პროგრამის კურსდამთავრებული იყოს კონკურენტუნარიანი დასაქმების ბაზარზე.

მონიტორინგისთვის წარმოდგენილი დოკუმენტაციიდან იკვეთება დამსაქმებლის მხარდაჭერაც წარმოდგენილი პროგრამისადმი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“
- სასწავლო კურსის სილაბუსები;
- კურიკულუმის რუქა;
- სტუ-საკადემიურისაბჭოს 2017 წლის 27 დეკემბრის №2691 დადგენილებით დამტკიცებული „სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია“;
- დამსაქმებლების და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის შედეგები.
- დამსაქმებელთა მხარდაჭერის წერილი

რეკომენდაციები:

1. პროგრამის სილაბუსები სწავლის შედეგების ფორმულირებით შესაბამისობაში იქნას მოყვანილი სწავლის შედეგების ფორმირების ახალ მიდგომებთან;შემცირდეს კომპეტენციების რაოდენობა და გამსხვილდეს მისაღწევი შედეგები,რომ შესაძლებელი გახდეს სწავლის შედეგების უკეთ შეფასება.
2. დახვეწილი იქნას სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდოლოგია;

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საბაკალავრო პროგრამაზე „აგრარული ტექნოლოგიები“ სწავლის უფლება აქვს, მხოლოდ სრული ზოგადი განათლების დამადასტურებელი სახელმწიფო სერთიფიკატის მფლობელს ან მასთან გათანაბრებულ პირს, რომელიც ჩაირიცხება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით.

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები ითვალისწინებს პროგრამის სპეციფიკას, უზრუნველყოფს პროგრამის დასაძლევად აუცილებელი ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციის მქონე პირთა პროგრამაზე სასწავლებლად ჩართვას; შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას, სამართლიანია, საჯარო და ხელმისაწვდომი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

• საბაკალავრო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“; • სტუ-ს ვებგვერდი
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საბაკალავრო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“ შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. იგი გრძელდება 4 წელი (8 სემესტრი). კურსდამთავრებულს აგრონომიის ბაკალავრის კვალიფიკაცია მიენიჭება ძირითადი სპეციალობისა (არანაკლებ 210 კრედიტის) და თავისუფალი კომპონენტების (არანაკლებ 30 კრედიტის) კომბინირებით, ჯამში არანაკლებ 240 კრედიტის შესრულების შემთხვევაში. ანუ პროგრამის სტრუქტურა შედგება: 1. საგანმანათლებლო პროგრამის ძირითადი სპეციალობა (210 კრედიტი) მოიცავს: ა) უცხოური ენის კომპონენტს - 15 კრედიტი. სწავლის დასაწყისში სტუდენტს აქვს უფლება ოთხი უცხოური ენიდან (ინგლისური, რუსული, გერმანიული, ფრანგული) აირჩიოს ერთ-ერთი მათგანი და პირველი სამი სემესტრის განმავლობაში გაიაროს 5-5-5 კრედიტის მოცულობით; ბ) არჩევით ჰუმანიტარულ სასწავლო კურსს - 5 კრედიტი. (ფილოსოფიის შესავალი, საქართველოს ისტორია და კულტურა, სოციოლოგია, პოლიტოლოგია, გამოყენებითი ფსიქოლოგია, აკადემიური წერა, კულტურა და თანამედროვეობა); გ) სპეციალობის სავალდებულო სასწავლო კურსებს - 160 კრედიტი; დ) სპეციალობის სავალდებულო არჩევითი სასწავლო კურსები - 30 კრედიტი; სპეციალობის სავალდებულო არჩევითი სასწავლო კურსები წარმოდგენილია 20 კურსით, რომელთაგან სტუდენტი ირჩევს საგანთა გარკვეულ რაოდენობას ისე, რომ სასწავლო
--

კურსების საერთო მოცულობა შეადგენდეს არანაკლებ 30 კრედიტს;

2. თავისუფალი კომპონენტები– 30 კრედიტი. ძირითადი სპეციალობის ათვისების შემდეგ, სტუდენტი თავისუფალი კომპონენტებიდან (თავისუფალი არჩევითი სასწავლო კურსებიდან) ირჩევს საგანთა გარკვეულ რაოდენობას, რომელთა საერთო მოცულობა შეადგენს არანაკლებ 30 კრედიტს.

პირველ სემესტრში - გათვალისწინებულია სპეციალობის სავალდებულო ხუთი სასწავლო კურსი და უცხოური ენა - 5 კრედიტი. ჯამში 28 კრედიტი.

მეორე სემესტრში - გათვალისწინებულია სპეციალობის სავალდებულო ხუთი სასწავლო კურსი, უცხოური ენა - 5 კრედიტი და არჩევითი ჰუმანიტარული სასწავლო კურსი - 5 კრედიტი, ჯამში 32 კრედიტი.

მესამე სემესტრში - გათვალისწინებულია სპეციალობის სავალდებულო ხუთი სასწავლო კურსი და უცხოური ენა - 5 კრედიტი. ჯამში 30 კრედიტი;

მეოთხე სემესტრში - გათვალისწინებულია სპეციალობის სავალდებულო ექვსი სასწავლო კურსი - ჯამში 30 კრედიტი;

მეხუთე სემესტრში - გათვალისწინებულია სპეციალობის სავალდებულო ექვსი სასწავლო კურსი - ჯამში 32 კრედიტი;

მეექვსე სემესტრში - გათვალისწინებულია სპეციალობის სავალდებულო ხუთი სასწავლო კურსი - ჯამში 28 კრედიტი;

მეშვიდე სემესტრში - გათვალისწინებულია სპეციალობის სავალდებულო არჩევითი სასწავლო კურსები. რომელიც ჯამში მოიცავს 20 საგანს. სტუდენტი მათგან ირჩევს საგანთა საჭირო რაოდენობას, ისე რომ შედგეს 30 კრედიტი;

მერვე სემესტრში - გათვალისწინებულია თავისუფალი კომპონენტები (თავისუფალი არჩევითი სასწავლო კურსები.) სტუდენტი მათგან ირჩევს საგანთა საჭირო რაოდენობას, ისე რომ შედგეს 30 კრედიტი.

ამრიგად, პროგრამა აგებულია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით და ევროპული კრედიტების ტრანსფერის სისტემის შესაბამისად; პროგრამის შინაარსი, მოცულობა და კომპლექსურობა შეესაბამება სწავლების საფეხურს; პროგრამის სტრუქტურა შესაბამისობაშია მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან, ხოლო მასში შემავალი კომპონენტები (მათ შორის, თითოეული სასწავლო კურსი) არის თანმიმდევრულად და ლოგიკურად დალაგებული; პროგრამა უზრუნველყოფს თავისუფალი კომპონენტების ფარგლებში არჩევითობას; მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსობრივი მხარეც და ეს შინაარსი ითვალისწინებს დაშვების წინაპირობას. შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობებიც არის ადეკვატური, თუმცა, **სასწავლო კურსს „ეკონომიკის პრინციპები“, წინაპირობად უნდა ჰქონდეს „მათემატიკის საფუძვლები“, ხოლო სასწავლო კურსს „ენტომოლოგია“ – „ზოგადი ბიოლოგია“**

მიუხედავად სტრუქტურის გამართულობისა უნდა ავღნიშნოთ, რომ პროგრამის კურსკულობაში სასწავლო გეგმა გაწერილია 3 სასწავლო წელზე (6 სემესტრი) და ცხრილებით ცალკეა გამოყოფილი: სპეციალობის სავალდებულო არჩევითი კურსები და თავისუფალი კომპონენტის საგნები.

სტუდენტის მიერ პროგრამის სტრუქტურის უკეთ აღქმისთვის მიზანშეწონილია ცალკე აღებული ცხრილებში მოცემული აღწერილობის გათვალისწინებით, შეივსოს სასწავლო გეგმის სტრუქტურა და მასში 180 კრედიტის განაწილებასთან ერთად ჩანდეს მეოთხე

კურსისთვის (მეშვიდე და მერვე სემესტრი) „მორჩენილი“ 60 კრედიტის განაწილებაც. მითუმეტეს, როცა უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს პროგრამის შესახებ ინფორმაციის საჯაროობასა და ხელმისაწვდომობას. მონიტორინგისთვის წარმოდგენილ მასალებზე დაყრდნობით იკვეთება, რომ პროგრამის შემუშავებაში ჩართული იყო ყველა დაინტერესებული მხარე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

1. საბაკალავრო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“;
2. კურიკულუმის რუქა;
3. სტუდენტთა კონსულტაციის მართვის ინსტრუქცია:
http://gtu.ge/Study-Dep/Files/Pdf/dadg_2691_18_SD.PDF
4. პროგრამის შემუშავებაში ჩართული დაინტერესებული მხარეებთან შეხვედრის ოქმები
5. სტუ-ს ვებგვერდი

რეკომენდაციები:

საგანი „ენტომოლოგია“ სილაბუსის შინაარსი უფრო „სასოფლო-სამეურნეო ენტომოლოგია“-ა და შესაბამისად სასწავლო კურსს უნდა შეეცვალოს დასახელება. გარდა ამისა ამ კურსის შინაარსში არ შეიძლება ყურადღება გამახვილებული იყოს მხოლოდ მავნებლებზე და არ იყოს ნახსენები მწერები, მითუმეტეს სასარგებლო მწერები; ამ კურსს წინაპირობად უნდა ჰქონდეს „ზოგადი ბიოლოგია“.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

რადგან პროგრამაში ისწავლება „ენტომოლოგია“, უპრიანი იქნებოდა სასწავლო კურსი „მცენარეთა დაცვის საფუძვლები“ (შინაარსის გათვალისწინებით) შეიცვალოს დღეისათვის მეტად აქტუალური კურსით „მავნებელთა ინტეგრირებული მართვა“ ანუ IPM.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „მათემატიკა 1.2“ (5 კრედიტი) შეიცვალა - სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „მათემატიკის საფუძვლები“ (5 კრედიტი). სილაბუსის ავტორი არ შეცვლილა;
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „ზოგადი მათემატიკა“ (4 კრედიტი) საათების განაწილება იყო ლექცია 1/15, პრაქტიკული 1/15. შუალედური შეფასება/დასკვნითი 2/1 დამოუკიდებელი მუშაობა -/75, გახდა ლექცია 15. პრაქტიკული 15., შუასემესტრული/დასკვნითი გამოცდა 1/1 დამოუკიდებელი მუშაობა 68. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი,
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „ინფორმაციული ტექნოლოგიები“ (4 კრედიტი). ახალი სასწავლო კურსის ავტორი ეკატერინე როჭიკაშვილი;
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „ზოგადი ბიოლოგია“ საათების განაწილება იყო ლექცია 2/30, სემინარი 2/30. შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1 დამოუკიდებელი მიშაობა -/99, გახდა ლექცია 30, სემინარი 30,

შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1 დამოუკიდებელი მიზაობა 88.
შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;

- [illegible]

- [illegible]

განაწილება იყო ლექცია 1/15, პრაქტიკული 2/30. შუალედური შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, პრაქტიკული 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მუშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;

- [illegible]

- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „მეზოსტნეობა“ საათების განაწილება იყო ლექცია 1/15, სემინარი 2/30. შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, სემინარი 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მუშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „მინდვრის საკვებწარმოება“ საათების განაწილება იყო ლექცია 1/15, პრაქტიკული 2/30. შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, პრაქტიკული 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მუშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „აგროდაზღვევის საფუძვლებია“ საათების განაწილება იყო ლექცია 0/30, სემინარი 2/30. შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/99, გახდა ლექცია 30, სემინარი 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მუშაობა 88. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „აგრარული წარმოების ეკონომიკა, მენეჯმენტი და მარკეტინგი“ (5 კრედიტი), დაემატა ახალი სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „ეკონომიკის პრინციპები“ (5 კრედიტი), ახალი სასწავლო კურსის რევაზ შენგელია,
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „მევენახეობა“ საათების განაწილება იყო ლექცია 2/30, პრაქტიკული 2/30. შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/99, გახდა ლექცია 30, პრაქტიკული 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მუშაობა 88. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „მეხილეობა“ საათების განაწილება იყო ლექცია 2/30, პრაქტიკული 2/30. შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/99, გახდა ლექცია 30, პრაქტიკული 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მუშაობა 88. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „წყლის რესურსების მენეჯმენტი სოფლის მეურნეობაში“ საათების განაწილება იყო ლექცია 1/15, სემინარი 1/15. ლაბორატორიული 1/15, შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, სემინარი 15, ლაბორატორიული 1/15, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მუშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „გეოინფორმაციული სისტემები აგრონომიაში“ საათების განაწილება იყო ლექცია 2/30, პრაქტიკული 2/30. შუალედური შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/99, გახდა ლექცია 30, პრაქტიკული 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი

სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „სასოფლო-სამეურნეო მანქანები“ საათების განაწილება იყო ლექცია 1/15, პრაქტიკული 1/15. პრაქტიკა 1/15, შუალედური შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, პრაქტიკული 15, პრაქტიკული 15, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მუშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;

✓ სასწვლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „აგრარული მეურნეობია ქიმიზაცია და გარემოს დაცვა“ საათების განაწილება იყო ლექცია 1/15, პრაქტიკული 2/30, შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, პრაქტიკული 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მიშაობა 88. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;

✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „ხილ-ბოსტნეულის პირველადი დამუშავება და შენახვა“ საათების განაწილება იყო ლექცია 1/15, სემინარი 2/30. შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, სემინარი 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მიშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;

✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „სასოფლო-სამეურნეო კულტურეთა მეთესლეობა“ საათების განაწილება იყო ლექცია 1/15, პრაქტიკული 2/30, შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, პრაქტიკული 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მიშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;

✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „ტექნიკური კულტურები“ საათების განაწილება იყო ლექცია 2/30, პრაქტიკული 1/15, შუალედური შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 30, პრაქტიკული 15, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მიშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;

✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „აგროეკოლოგიის ძირითადი საუბკლები“ საათების განაწილება იყო ლექცია 2/30, პრაქტიკული 2/30, შუალედური შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/99, გახდა ლექცია 30, პრაქტიკული 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მიშაობა 88. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;

✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „საკარანტინო მავნებლები“ საათების

განაწილება იყო ლექცია 1/15, პრაქტიკული 2/30, შუალედური შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, პრაქტიკული 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მიშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;

- [illegible]

დამოუკიდებელი მიშაობა 68. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;

- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „კულტურულ მცენარეთა სელექციის საფუძვლები“ საათების განაწილება იყო ლექცია 1/15, სემინარი 2/30, შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, სემინარი 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მიშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „მდელოსნობა“ საათების განაწილება იყო ლექცია 1/15, პრაქტიკული 2/30, შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, პრაქტიკული 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მიშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „კონსერვაციული ბიოლოგია“ საათების განაწილება იყო ლექცია 1/15, პრაქტიკული 2/30, შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, პრაქტიკული 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მუშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;
- ✓ სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „აგრომეტყვეობა“ საათების განაწილება იყო ლექცია 1/15, პრაქტიკული 2/30, შუალედური შეფასება/ დასკვნითი გამოცდა 2/1, დამოუკიდებელი მუშაობა -/87, გახდა ლექცია 15, პრაქტიკული 30, შუასემესტრილი შეფასება/დასკვნითი გამოცდა 1/1, დამოუკიდებელი მუშაობა 78. შეიცვალა სასწავლო კურსის კოდი;
- ✓ შეიცვალა სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი) „მათემატიკური ანალიზის ელემენტები“, ახალი სასწავლო კურსის ავტორია გოჩა თოდუა

შეფასება

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

Xმეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის „აგრარული ტექნოლოგიები“ მონიტორინგისთვის წარმოდგენის პროცესში მის სტრუქტურაში შემავალ კომპონენტებში (სასწავლო კურსებში), ექსპერტთა რეკომენდაციების გათვალისწინებით შევიდა რიგი ცვლილებებისა: დაემატა ახალი სასწავლო კურსები (როგორც ძირითადი ისე არჩევითი), დაზუსტდა სასწავლო კურსებზე დაშვების პირობები, შეიცვალა შინაარსობრივი მხარე და უფრო ორიენტირებული გახდა სწავლის შედეგების მიღწევაზე. თუმცა სილაბუსებში სწავლის შედეგები მოცემულია ისევ ძველი რეგულაციის გათვალისწინებით, ამიტომ აუცილებელია სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს სწავლის შედეგების ფორმირების ახალ მიდგომებთან და უკანასკნელ პერიოდში მიღებულ რეგულაციებთან.

პროგრამას დაემატა სასწავლო კურსი: „სურსათის უვნებლობა და ხარისხი“ და „ზოგადი მეცხოველეობა“; სასწავლო კურსი „სასათბურე მეურნეობის ექსპლუატაცია და მართვა“ დაემატა ძირითადი დისციპლინების ნუსხას, ოღონდ, როგორც არჩევითი. ამასთან დაკორექტირდა სალექციო მასალის შინაარსი (მეორე, მესამე, მეხუთე, მეექვსე, მერვე და მეცხრე კვირა), დაემატა საკითხი სათბურის ინტეგრირებულ მართვაზე, მაგრამ არა მავნებლების ინტეგრირებული მართვაზე;

სასწავლო კურსს „ხილ-ბოსტნეულის შენახვა და პირველადი გადამუშავების ტექნოლოგია“ შეეცვალა დასახელება და გახდა „ხილ-ბოსტნეულის პირველადი დამუშავება და შენახვა“. დაკორექტირდა: პირველი, მეათე, მეთორმეტე, მეცამეტე, მეთოთხმეტე, მეთხუთმეტე კვირის სალექციო მასალების და სასემინარო მეცადინეობის შინაარსი;

სასწავლო კურსს „მეხილეობა და სუბტროპიკული კულტურები“ შეეცვალა დასახელება და გახდა „მეხილეობა“, ასევე დაკორექტირდა კურსის პირველი, მეშვიდე და მეათე კვირის ლექციების და მეშვიდე კვირის პრაქტიკული მეცადინეობის შინაარსობრივი მხარე;

სასწავლო კურსის „სასოფლო-სამეურნეო მანქანები“ პირველი კვირის სალექციო მასალა დაკორექტირდა და საგანს დაშვების წინაპირობად დაემატა „მეზოსტენოზა“ და „მემცენარეობა“, თუმცა არა „მეხილეობა“ და შინაარსს კვლავ აკლია საკითხი მრავალფუნქციურ მანქანებთან დაკავშირებით;

სასწავლო კურსს „აგროქიმი“ დაშვების წინაპირობად დაემატა „ნიადაგმცოდნეობა“ და ცვლილება შევიდა სალექციო მასალის მეცამეტე და მეთოთხმეტე კვირის შინაარსში;

სასწავლო კურსს „მეზოსტენოზა“ დაშვების წინაპირობად დაემატა საგანი „აგრომეტეოროლოგია და კლიმატოლოგია“ და ცვლილება შევიდა მესამე კვირის სალექციო მასალის შინაარსში;

ცვლილება შევიდა სასწავლო კურსის „სასოფლო-სამეურნეო კულტურათა მეთესლეობა“ მესამე და მეცხრე კვირის სალექციო მასალის და პირველი კვირის პრაქტიკული მეცადინეობის შინაარსში. ასევე, დაშვების წინაპირობაში დაემატა „მეზოსტენოზა“ და „მეხილეობა“;

კორექტირება განიცადა სასწავლო კურსის „ენტომოლოგია“-მიზანმა და უფრო დაკონკრეტდა;

ქარსაფარ ზოლებზე, მათ მნიშვნელობაზე და ექსპლუატაციაზე საკითხები

ჩამატებულია ძირითად სასწავლო კურსში “აგრომეტეოროლოგია და კლიმატოლოგია” და სპეციალობის სავალდებულო არჩევით კურსებში : „აგრომეტყვეობა“ (რომელმაც შეცვალა სასწავლო კურსი „მეტყვეობა“) და „აგროსატყეო მელიორაცია“;

სასწავლო კურსს „აგრობიოტექნოლოგია“ დაშვების წინაპირობად დაემატა „მიკრობიოლოგია“;

უცხოურ ენასთან დაკავშირებით, რეკომენდირებული იყო სასწავლო კურსის პროგრამით შესწავლილი ყოფილიყო დაგობრივი ტერმინოლოგიის შემცველი ტექსტები. თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ პროგრამაზე უცხო ენა ისწავლება სამ სემესტრად,ის საუნივერსიტეტო კურსია,ამიტომ ერთნაირად ისწავლება ყველა სპეციალობაზე და მისი შინაარსი აგებულია ენის შესწავლის მეთოდოლოგიისმიხედვით. აღნიშნულის გათვალისწინებით ბაკალავრიატის დონეზე არ არის სავალდებულო დარგობრივი ტექსტების განხილვა.

რეკომენდირებული იყო არჩევითი საგანი „აკადემიური წერა“ გადატანილიყო ძირითად საგანთა ნუსხაში,თუმცა საგანი „აკადემიური წერა“ არის საუნივერსიტეტო არჩევითი საგანი და მისი გადატანა ძირითად საგანთა ნუსხაში არ მოხერხდება.

გათვალისწინებული იქნა აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაცია და სასწავლო პროგრამაში შემცირდა არჩევით ჰუმანიტარულ სასწავლო კურსთა რაოდენობა და გადიდდა– დარგობრივი საგნებით.კერძოდ:

პროგრამაში გაუქმდა შემდეგი თავისუფალი არჩევითი კურსები (5 კრედიტი):

- სასწავლო კურსის პროგრამა (სილაბუსი)–კრეატიული აზროვნება;
- სასწავლო კურსი– ოპერატორული ხელოვნება (საჯარო კამათის ტექნოლოგიები);
- სასწავლო კურსი–პროექტის მართვის ინფორმაციული ტექნოლოგიები;
- სასწავლო კურსი–შესავალი ხელოვნურ ინტელექტში;
- სასწავლო კურსი– მონაცემთა ბაზის აგების საფუძვლები;
- სასწავლო კურსი–ოპერაციული სისტემები;

პროგრამაში ჩაემატა შემდეგი თავისუფალი არჩევითი კურსები (5 კრედიტი):

- სასწავლო კურსი– მეფუტკრეობა;
- სასწავლო კურსი–ეგზოტიკური ფრინველები და ცხოველები;
- სასწავლო კურსი–საქართველოს მომთაბარე მეცხოველეობა;
- სასწავლო კურსი–რელიგიების ისტორია;
- სასწავლო კურსი– კრიტიკული აზროვნების ელემენტები;
- სასწავლო კურსი– დემოკრატია და მოქალაქეობა;

➤ სასწავლო კურსი– საჯარო გამოსვლის ტექნიკა; ამრიგად, თითოეული სასწავლო კურსის შინაარსი შეესაბამება ამ სასწავლო კურსის სწავლის შედეგებს, ხოლო სწავლის შედეგები შეესაბამება უმაღლესი განათლების შესაბამის საფეხურს; სილაბუსებში მოდიფიკაციის შემდეგ შეიცვალა საათების განაწილება და შესწორდა სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად. შესაბამისად დაკმაყოფილებულია პირობა, რომ თითოეული სასწავლო კურსისთვის გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა (საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა) შეესაბამება ამ კურსის შინაარსსა და სწავლის შედეგებს; ასევე, საკონტაქტო და დამოუკიდებელ საათებს შორის თანაფარდობა ადეკვატურია და ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას; სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო და დამხმარე ლიტერატურა შეესაბამება სწავლის შედეგებს და ითვალისწინებს დარგის აქტუალურ მიღწევებს,თუმცა სასურველია კიდევ უფრო გაახლდეს სასწავლო კურსები თანამედროვე ლიტერატურით
მტკიცებულებები/ინდიკატორები 1.საბაკალავრო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“ სასწავლო რუქა 2. სასწავლო კურსების სილაბუსები 3.დამსაქმებელთა რეკომენდაციები 4.ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის ოქმები
რეკომენდაციები: სილაბუსები მოყვანილი იქნას შესაბამისობაში სწავლის შედეგების ფორმირების ახალ მიდგომებთან ანუ სწავლის შედეგები დაკორექტირდეს რაოდენობრივი და შინაარსობრივი თვალსაზრისით,უფრო გამსხვილდეს ისინი,რომ უკეთ გახდეს შესაძლებელი მათი შეფასება.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია კიდევ უფრო გაახლდეს სასწავლო კურსები თანამედროვე ლიტერატურით
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ✓ ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4.პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო ტრანსფერული უნარების განვითარება პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითიმომხილვა და ანალიზი პროგრამაში შემავალი რიგი სასწავლო კურსები მოიცავენ სხვადასხვა დონის პროექტის, პრეზენტაციის შესრულებას. პროგრამაში წარმოდგენილი თითოეული საგანმანათლებლო დარგობრივი კურსი მოიცავს პრაქტიკულ დატვირთვას, რომელიც სტუდენტს შესაძლებლობას აძლევს გამოიმუშაოს/განივითაროს პრაქტიკული უნარები, თუმცა სასურველია სტუდენტებს ჰქონდეთ სავსე პრაქტიკაც. სტუდენტებს საშუალება აქვთ, აგრეთვე, ჩაერთონ სხვადასხვა კვლევებში, განახორციელონ საკუთარი ინოვაციური იდეები Startup-ში, მიიღონ მონაწილეობა სტუდენტურ კონფერენციებში, გაიარონ სტაჟირება პოტენციურ დამსაქმებლებთან. მტკიცებულებები/ინდიკატორები 1. სასწავლო კურსის სილაბუსები 2. სტუ-ს ვებ გვერდი სტუდენტური კონფერენციების შესახებ რეკომენდაციები: რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის პროგრამაში წარმოდგენილი თითოეული საგანმანათლებლო დარგობრივი კურსი მოიცავს პრაქტიკულ დატვირთვას, რომელიც სტუდენტს შესაძლებლობას აძლევს გამოიმუშაოს/განივითაროს პრაქტიკული უნარები, თუმცა სასურველია სტუდენტებს ჰქონდეთ სავსე პრაქტიკაც. საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არა რის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	და
--	----

2.5.სწავლება-სწავლის მეთოდები პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. მათ შორის: •ლექცია-სემინარები; •დემონსტრირების მეთოდი; •სიახლეთა გარჩევა; •პრაქტიკული მუშაობა; •საშინაო დავალებების მიცემა; •ლაბორატორიული მუშაობა; •პრეზენტაციების წარდგენა; •გუნდური მუშაობა; •კრიტიკული ანალიზი; •ლიტერატურის მიმოხილვა; •წიგნზე მუშაობის მეთოდი; და სხვ. მითითებული სასწავლო კურსის სწავლება-სწავლის მეთოდები შესაბამისობაშია სასწავლო კურსის შინაარსთან და უზრუნველყოფენ სწავლის შედეგებს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები 1. საბაკალავრო პროგრამა „აგრარული ტექნოლოგიები“ 2. სასწავლო კურსების სილაბუსები
რეკომენდაციები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია სწავლა-სწავლების მეთოდების გამრავალფეროვნება ცალკეული სილაბუსების დონეზე
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საბაკალავრო პროგრამის „აგრარული ტექნოლოგიები“ სწავლის შედეგების დადასტურების მიზნით, სტუდენტთა ცოდნის დონის შეფასება ხდება უნივერსიტეტში დადგენილი პროცედურების მიხედვით. პროგრამის მოდიფიკაციის შემდეგ შეიცვალა სტუდენტთა ცოდნის შეფასების სისტემა. სისტემა გულისხმობს შეფასების სამართლიანობას და გამჭვირვალობას. თითოეული სასწავლო კურსის შეფასების კომპონენტები და მეთოდები ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას და შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს. შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები არის გამჭვირვალე, გამოქვეყნებულია და წინასწარ ცნობილია სტუდენტისათვის; შეფასება ძირითადად ხდება ერთი შემფასებლის მიერ. თუმცა სასურველია შეფასება განხორციელდეს ერთზე მეტი შემფასებლის მიერ. მათ შორის შესაძლებელია გარეშე ექსპერტის ჩართულობაც.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სტუდენტების შეფასება ძირითადად ხდება ერთი შემფასებლის მიერ, თუმცა სასურველია შეფასება განხორციელდეს ერთზე მეტი შემფასებლის მიერ. მათ შორის შესაძლებელია გარეშე ექსპერტის ჩართულობაც.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეიცვალა სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა (შუალედური შეფასება–60 ქულა, დასკვნითი შეფასება–40 ქულა, დაწესდა საგნის ათვისების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი შეფასების ფორმების მიხედვით: 7,5 ან 10) და საათების განაწილება შესწორდა სტუდენტის დატვირთვის შესაბამისად. გახდა 25 სთ, ნაცვლად 27 სთ–ისა.

შეფასება

✓ ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამისათვის სების შეფასების		✓		

ადეკვატურობა				
--------------	--	--	--	--

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1.სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება
☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2.მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება
☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთანინდივიდუალური მუშაობა				

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამას ახორციელებენ ძირითადად შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პერსონალი, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია, რაც დასტურდება მათი სამეცნიერო-პრაქტიკული საქმიანობით;

პროგრამის სასწავლო გეგმის განხორციელებას (79 სასწავლო კურსი) ემსახურება 50 პერსონალი. მათ შორის: პროფესორი–25, ასოცირებული პროფესორი–12, ასისტენტ პროფესორი–1, მოწვეული პროფესორი–8, მოწვეული ასოცირებული პროფესორი–2, მოწვეული მასწავლებელი–2. თანაფარდობა ძირითად და მოწვეულ პერსონალს შორის შესაბამისად 38:12. პერსონალის დატვირთვის შესახებ მასალები არ მიგვიღია, სავარაუდოდ პერსონალის დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას, თუმცა არა გვაქვს ინფორმაცია ძირითადი განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალი აფილირებულია თუ არა საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტთან და მათ ძირითადი დატვირთვა გააჩნიათ თუ არა ამ უნივერსიტეტში;

CV-ებში, მოყვანილია მტაცებლურ საერთაშორისო ჟურნალში გამოქვეყნებული სტატიები, როგორც ინფაქტფაქტორის მქონე ჟურნალში გამოქვეყნებული. აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალის და მოწვეული პერსონალის ან მასწავლებლის კვალიფიკაცია მეტწილად დასტურდება ბოლო 5 წლის განმავლობაში შესრულებული სამეცნიერო ნაშრომით (მონოგრაფია, სახელმძღვანელო, რეფერირებად ჟურნალში გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომი და სხვა)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სტუ-სა და „სსიპ სოფლის მეურნეობის სამეცნიერო-კვლევითი ცენტრი“.
- აკადემიური, მოწვეული და ადმინისტრაციული პერსონალის CV-ები
- გამოქვეყნებულ ნაშრომთა ნუსხა

რეკომენდაციები:

1. გაახლდეს აკადემიური პერსონალის CV-ები
2. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის დიდ ნაწილს (ზაზაშვილი შოთა, ზაქარიაძე ნინო, უგრეხელიძე ვახტანგ, თედორაძე ომარი, შენგელია რევაზ,

როჭიკაშვილი ეკატერინე, რობაქიძე ქეთევანი, რაზმაძე ნანა, ღლიდვაშვილი ვასილ, ბადრიშვილი გიორგი, ლაოშვილი ზურაბ, დოლიძე ვლადიმერ, დანელია ირინე) უკანასკნელი 10 წლის მანძილზე არა აქვთ გამოქვეყნებული სტატიები რეიტინგულ ჟურნალებში–გაახლონ პუბლიკაციები.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის 1. უნდა გააქტიურდეს დარგების მიხედვით პროგრამაში ჩართული პროფესორის საერთაშორისო კავშირები და საერთო პრობლემატიკაზე თანამშრომლობა. 2. პერსონალს უნდა განემარტოს/ჩაუტარდეს შესაბამისი ტრენინგინფაქტუაქტორის მნიშვნელობაზე „გამოქვეყნების წესებზე და მიეწოდოთ მტაცებლური ჟურნალების შესახებ ინფორმაცია.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ✓ ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4.2აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3. მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

☐შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

☐შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლებისრესურსებითუზრუნველყოფა– 4.1.კომპონენტი		✓		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საბაკალავრო პროგრამის „აგრარული ტექნოლოგიები“-ზე სწავლების ხარისხის განვითარებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით ინსტიტუციის მიერ გამოყენებულია შიდა და გარე ხარისხის შეფასების მექანიზმები.

წარმოდგენილ მასალებზე დაყრდნობით, შიდა ხარისხის შეფასებისთვის გამოყენებულია კურსდამთავრებულთა და აკადემიური პერსონალის გამოკითხვა, გამოკითხული იქნა 20 კურსდამთავრებული,მატ სხვადასხვა კითხვებს უოასუხეს პროგრამასთან დაკავშირებით,თითქმის 100%-მა უპასუხა,რომ პროგრამა აკმაყოფილებს მის მოთხოვნებს,სრულყოფილია და მისი კურსდამთავრებული კონკურენტუნარიანი იქნება დასაქმების ბაზარზე, იგივე პროცენტი პროგრამის მესვეურებს მიაწინებებს სამამულო და უცხო ლიტერატურის უფრო ფართოდ გამოყენებაზედიდმა რაოდენობამ გამოკითხული სტუდენტებიდან პრიორიტეტულად მიიჩნია პროგრამაზე სურსათის უვნებლობის შესწავლა.“.და სხვ გამოკითხვა ში მონაწილეობა მიიღო 50-მა აკადემიურმა პერსონალმა, რომელთაგან თითქმის 60%კითხვაზე, როგორ იყავით ჩართულიპროგრამის შემუშავებაში პასუხობს, რომ წარმოადგენს განმახორციელებელ პერსონალს.კითხვაზე როგორ შეაფასებდით პროგრამას მიზნებს უმრავლესობა პასუხობს დადებითად.გამოკითხულთა

80\$ აღნიშნავს, რომ სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამით მიზნებთან. ასევე დასმული იქნა შეკითხვები პროგრამის განხორციელების რესურსებზე, ახალგაზრდების კვლევებში ჩართვის მექანიზმებზე, შეფასების სისტემის სამართლიანობაზე და სხვ. სტუდენტთა გამოკითხვისა და პერსონალის შეფასების შედეგების ანალიზისთვის შიდა ხარისხის შეფასებისთვის გამოყენებული იქნა ლექციებზე დასწრებისა და სტუდენტების გაკითხვის მეთოდი და სხვ. შიდა ხარისხის შეფასების უზრუნველყოფისთვის ასევე შემუშავებული იქნა სწავლის შედეგების შეფასებისა და განვითარების მექანიზმები და სხვ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები 1. კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის შედეგების ანალიზი 2. პერსონალის გამოკითხვის შედეგების ანალიზი 3. სტუდენტთა და პერსონალის გამოკითხვის შედეგები 4. სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები 5. კითხვარი კურსდამთავრებულებისთვის 6. კითხვარი პერსონალისთვის 7. კითხვარი სტუდენტებისთვის.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის გარე ხარისხის შეფასების მიზნით ჩატარებულია მრავალი შეხვედრა დამსაქმებლებთან და წამყვანი დაწესებულებების სპეციალისტებთან პროგრამის შეფასებასა და განვითარებასთან დაკავშირებულ საკითხებზე. რამდენჯერმე ჩატარდა დამსაქმებელთა გამოკითხვა და გაკეთდა გამოკითხვის შედეგების ანალიზი. წარმოდგენილი იქნა სპეციალისტთა დასკვნები პროგრამასთან დაკავშირებით და სხვ.პროგრამამგარე შეფასება გაიარა განათლების ხარისხისგანვითარების ეროვნული ცენტრის აკრედიტაციის საბჭოს სხდომაზე.პროგრამის განვითარებისთვის გათვალისწინებული იქნა საბჭოს რეკომენდაციები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები 1.დამსაქმებლებთან შეხვედრის ოქმები:N1,N2 2.AMD Agro-ს დირექტორის დასკვნა 3. შპს მეღვინეობა–ხარება“ გამოხმაურება 4.საქართველოს სოფლის მეურნეობის მეცნიერებათა აკადემიის პრეზიდენტის დასკვნა 5.სოფლის მეურნეობის მეცნიერებათა აკადემიის აკადემიკოს ნოდარ ჩხარტიშვილის დასკვნა 6.შ.პ.ს, „ღვინის ლაბორატორია“ გამოხმაურება
რეკომენდაციები რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
--

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი წარმოდგენილი თანდართული დოკუმენტაციიდან ირკვევა, რომ პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად. მოცემულ ეტაპზე ხორციელდება განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მონიტორინგი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: 1. ფაკულტეტის სხდომის ოქმები 2. დამსაქმებელთან შეხვედრის ოქმები 3. თვითშეფასების ჯგუფის სხდომის ოქმები 4. ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციების განხილვის სხდომის ოქმები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

სსიპ-საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება:

„აგრარული ტექნოლოგიები“, საბაკალავრო პროგრამა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 37

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა				
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა. შეფასდა მხოლოდ 4.1. კომპონენტი		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

ქეთევან კინწურაშვილის ხელმოწერა

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

გიორგი ჯაფოშვილი, ხელმოწერა

