



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო
დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

პროგრამული ინჟინერია

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

23 დეკემბერი, 2021 წელი



დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეული მეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

სახელი -ია

გვარი -მოსაშვილი



ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	204841970

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	პროგრამული ინჟინერია
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
3	კვალიფიკაციის დონე ²	VII დონე
4	კვალიფიკაციის დასახელება	პროგრამული ინჟინერიის მაგისტრი
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით ³	N/A
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) ⁴	0613 პროგრამული უზრუნველყოფისა და აპლიკაციების განვითარება და ანალიზი / Software and Applications Development and Analysis
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	120 კრედიტი
9	განხორციელების ადგილი ⁵	ქ. ჩოლოყაშვილის 3/5, თბილისი,

¹დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს

²ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

³მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-
სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

⁴განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)

⁵ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი



		საქართველო, 0162
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული 19/05/2021 #461173
11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	19/05/2021
12	საგანმანათლებლო პროგრამებისაკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	19/11/2021
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	19/05/2028

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება საგანმანათლებლო პროგრამებისაკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.საგანმანათლებლოპროგრამისმიზანი, სწავლისშედეგებიდამათ თანპროგრამისშესაბამისობა	☒			
2.სწავლებისმეთოდოლოგიადაორგანიზება, პროგრამისათვისსწავლისასეხისადეკვატურობა		☒		
3.სტუდენტთამიღწევები, მათთანინდივიდუალური იმუშაობა	☒			
4.სწავლებისრესურსები თუზრუნველყოფა	☒			



5.სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	☒			
--	-------------------------------------	--	--	--

შესასრულებელი რეკომენდაციები⁶

1. რეკომენდებულია, პროგრამის შემუშავებაში/მოდულიზაციაში უშუალოდ იყვნენ ჩართული სტუდენტები და კურსდამთავრებულები (2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი);
2. რეკომენდებულია, სამაგისტრო ნაშრომების გაფორმების წესის შესრულების მონიტორინგის განხორციელება (2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი);
3. რეკომენდებულია, სამაგისტრო თემის შერჩევის პროცედურა გაიწეროს ცხადად (2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი);
4. რეკომენდებულია სამაგისტრო ნაშრომებში კვლევითი კომპონენტის აღწერის წარმოჩენა (2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი);
5. რეკომენდებულია, შემუშავდეს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის წახალისების პოლიტიკა ტრენინგებში მონაწილეობისათვის (4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება);
6. რეკომენდებულია, გაიზარდოს სტუდენტების ჩართულობა სამეცნიერო აქტივობებში (4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება).

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია⁷

პროგრამული ინჟინერიის სამაგისტრო პროგრამაზე ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტმა ანგარიში წარმოადგინა 2021 წლის 19 ნოემბერს. როგორც ანგარიშიდან ჩანს, მასზე იმუშავა სამუშაო ჯგუფმა, რომელს დაკომპლექტებული იყო ბიზნესის, ტექნოლოგიისა და განათლების ფაკულტეტის აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალისგან.

⁶საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით

⁷საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.



რჩევები⁸

1. -----

2. -----

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია⁹

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი გაითვალისწინა მიღებული რეკომენდაციები და ამ რეკომენდაციებზე დაყრდნობით განახორციელა აქტივობები, რომელთა შესახებ ანგარიშშია წარმოდგენილი.

დამატებითი ინფორმაცია¹⁰

რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის გათვალისწინების შესახებ¹¹

სტანდარტის დასახელება ¹²	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება ¹³	2.2. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია I ¹⁴	რეკომენდებულია, პროგრამის შემუშავებაში/ მოდიფიცირებაში უშუალოდ იყვნენ ჩართული სტუდენტები და კურსდამთავრებულები.
შეფასება	რეკომენდაცია შესტულებულია. უნივერსიტეტმა

⁸საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)

⁹საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

¹⁰საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში

¹¹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით

¹²სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

¹³კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

¹⁴საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	წარმოადგინა მასალა, რომელთა საფუძველზე იკვეთება პროგრამის შემუშავება/მოდულიზაციაში სტუდენტთა ჩართულობა. ჩატარებულია გამოკითხვები და ასევე ფოკუს-ჯგუფებთან შეხვედრებით დგინდება, რომ სტუდენტებმა გამოთქვეს საკუთარი მოსაზრებები პროგრამული ინჟინერიის საგანმანათლებლო პროგრამის გაუმჯობესებასთან დაკავშირებით. ასევე, კურსდამთავრებულებთან იქნა განხილული პროგრამის განვითარებასთან დაკავშირებული საკითხები, რაც დასტურდება გამოკითხვებით.
რჩევა ¹⁵ I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	• ფოკუს-ჯგუფის ანგარიში; • სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა უკუკავშირის საფუძველზე განხორციელებული ცვლილებების დოკუმენტი.

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.2. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია II ¹⁶	რეკომენდირებულია, სამაგისტრო ნაშრომების გაფორმების წესის შესრულების მონიტორინგის განხორციელება.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია. უნივერსიტეტმა სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფციაზე დაყრდნობით განახორციელა სტუდენტებთან შეხვედრები სამაგისტრო ნაშრომის გაფორმების წესთან დაკავშირებით. დაცვები განხორციელდა აღნიშნულის გათვალისწინებით.
რჩევა ¹⁷ II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	• სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
-----------------------	--

¹⁵საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁶საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁷საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



კომპონენტის დასახელება	2.2.საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია III ¹⁸	რეკომენდებულია, სამაგისტრო თემის შერჩევის პროცედურა გაიწეროს ცხადად.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია. წარმოდგენილ სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფციაში ჩანს, რომ თემის შერჩევის პროცედურა დეტალურადაა გაწერილი.
რჩევა ¹⁹ II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.2.საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია IV ²⁰	რეკომენდირებულია სამაგისტრო ნაშრომებში კვლევითი კომპონენტის აღწერის წარმოჩენა.
შეფასება	ნაწილობრივ შესრულებულია. უნივერსიტეტმა წარმოადგინა მხოლოდ 2020-2021 წლებში დაცული სამაგისტრო ნაშრომების ნუსხა, საიდანაც ვერ გამოიკვეთებოდა ის, თუ რამდენად იქნა ამ ნაშრომებში კვლევითი კომპონენტი წარმოჩენილი, თუმცა იმის გამო, რომ წინა რეკომენდაციებია შესრულებული, ეს იძლევა იმის ვარაუდს, რომ აღნიშნული რეკომენდაციის გათვალისწინება მოხდა. თუმცა, იმის გამო, რომ ვერ მოხდა ნაშრომების განხილვა ექსპერტთა მიერ, შეფასება არის ნაწილობრივ შესრულებული.
რჩევა ²¹ II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	2020-2021 წელში დაცული სამაგისტრო ნაშრომების სია; - სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია.

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
-----------------------	--------------------------------------

¹⁸საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁰საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

²¹საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



კომპონენტის დასახელება	4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
რეკომენდაცია V ²²	რეკომენდებულია, შემუშავდეს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის წახალისების პოლიტიკა ტრენინგებში მონაწილეობისათვის.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია. უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი მასალები ცხადყოფს, რომ პერსონალის წახალისების მიზნით შემუშავებულია აკადემიური პერსონალის და მასწავლებელთა განვითარების ცენტრის დებულება, ხოლო მათი საქმიანობის შესაფერის წესიდან გამომდინარე, პერსონალი იღებს მონაწილეობას ტრენინგებში.
რჩევა ²³ II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	• აკადემიური პერსონალისა და მასწავლებელთა განვითარების ცენტრის (TSDC) დებულება. • ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიზნესის, ტექნოლოგიისა და განათლების ფაკულტეტის აკადემიური თანამდებობების მქონე პერსონალის (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი, ასისტენტი) საქმიანობის შეფასების წესი.

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
რეკომენდაცია VI ²⁴	რეკომენდებულია, გაიზარდოს სტუდენტების ჩართულობა სამეცნიერო აქტივობებში.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია. უნივერსიტეტმა წარმოადგინა გამოთვლითი ცენტრის აქტივობებში სტუდენტთა ჩართულობის დოკუმენტი, სადაც ჩანს, რომ სამაგისტრო პროგრამის 6 სტუდენტის (სახელი და გვარების მითითებით) ჩართულობა გამოთვლითი ცენტრის პროექტებსა და კვლევებში (თემატიკის მითითებით).
რჩევა ²⁵ II	

²²საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

²³საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁴საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	გამოთვლითი ცენტრის აქტივობებში სტუდენტთა ჩართულობის დოკუმენტი.

თანდართული დოკუმენტაცია²⁶

ექსპერტის ხელმოწერა

²⁵საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

²⁶თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა