დანართი №4

განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა“

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

26 იანვარი, 2022

დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეული მეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

სახელი: მიხეილ --------------------------

გვარი: რუხაია -----------------------------

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	საჯარო სამართლის იურიდიული პირი საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება[1]	ინფორმატიკა
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
3	კვალიფიკაციის დონე[2]	7
4	კვალიფიკაციის დასახელება	ინფორმატიკის მაგისტრი
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით[3]	-
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)[4]	0613 - პროგრამული უზრუნველყოფისა და აპლიკაციების განვითარება და ანალიზი
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	120
9	განხორციელების ადგილი[5]	საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის 6-ე კორპუსი, მ. კოსტავას 77, თბილისი 0175, საქართველო
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული, 2021 წლის 27

[1] დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს
[2] ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით
[3] მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში
[4] განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)
[5] ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

		მაისის გადაწყვეტილება No.: MES 5 21 0000491328
11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2021 წლის 27 მაისი
12	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	6 თვე, 2021 წლის 29 ნოემბერი
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2028 წლის 29 მაისი

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

შესასრულებელი რეკომენდაცი(ებ)ი[6]

1. გაიწეროს პროგრამაში თითოეული კონცენტრაციის მიხედვით სწავლის შედეგები;
2. დაშვების წინაპირობებს დაემატოს ინგლისური ენის B2 დონეზე ცოდნის მოთხოვნა;
3. გასწორდეს და დაზუსტდეს სასწავლო კურსების წინაპირობები მათი შინაარსობრივი კავშირების გათვალისწინებით;
4. დარეკორექტირდეს რიგი სასწავლო კურსების სილებუსები (დეტალური ინფორმაცია იხილეთ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში);
5. განახლდეს რიგ სასწავლო კურსებში სასწავლო ლიტერატურა (დეტალური ინფორმაცია იხილეთ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში);
6. დაკორექტირდეს კონკრეტული სილაბუსები, რომ მათი შინაარსი და სწავლის შედეგები მოვიდეს თანხვედრაში მაგისტრატურის საფეხურთან - რეკომენდაცია მოიცავს მაგრამ შემოიფარგლება აღწერით ნაწილში მოხსენიებული კურსებით;
7. მრავალკომპონენტიანი შეფასებისათვის უფრო მეტად ფორმალიზებული ხასიათის მიცემა. ინდივიდუალური გრაფიკისას მრავალკომპონენტიანი შეფასების პრინციპების გათვალისწინება;
8. რეკომენდირებულია სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკების დარგთან შესაბამისობაში მოყვანა;
9. რეკომენდირებულია სამაგისტრო ნაშრომებზე მუშაობის პროცესში საერთაშორისო ელექტრონული ბაზების და თანამედროვე ლიტერატურის გამოყენება;
10. განხორციელდეს სამაგისტრო ნაშრომებზე მონიტორინგი, დაწესებულების მიერ დადგენილი სტანდარტებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით;
11. რეკომენდირებულია სამაგისტრო ნაშრომის მეთოდოლოგიური ჩარჩოს და მისი შეფასების კრიტერიუმების უფრო ცალსახა წარმოდგენა;
12. ბიბლიოთეკაში წიგნების აღრიცხვის პროცედურის გავრცელება, განახლება და მონიტორინგი, სილაბუსებში ძირითადი ლიტერატურის გადახედვა- მათი საბიბლიოთეკო რესურსში შემოწმება;
13. სტუდენტთა ლაბორატორიებში დაშვების გრაფიკების წარმოება - კალენდარული აღრიცხვა.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია[7]

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით, უსდ-ს დაეკისრა ანგარიშის წარმოდგენა არაუგვიანეს 2021 წლის 29 ნოემბრისა.

აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიღებისთანავე, რეკომენდაციების გათვალისწინებისათვის უსდ-ში შექმნა სამუშაო ჯგუფი, რომელშიც შედიოდნენ ფაკულტეტის დეკანი, ფაკულტეტის ხარისხის მართვის სამსახურის ხელმძღვანელი, ფაკულტეტის მენეჯერი, პროგრამის ხელმძღვანელი და აკადემიური პერსონალი. სამუშაო ჯგუფის მიერ განხორციელდა რეკომენდაციებით გათვალისწინებული ცვლილებები, რამაც გამოიწვია პროგრამის სტრუქტურისა და შინაარსის ცვლილება, რაც დამტკიცებული იქნა სტუ აკადემიურ საბჭოზე 2021 წლის 26 ნოემბრის დადგენილებით.

---

6 საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით

7 საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

უსდ-მ წარმოადგინა ანგარიში 2021 წლის 29 ნოემბერს. ამ ანგარიშისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ დაწესებულებამ მეტწილად გაითვალისწინა საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციები.

რჩევ(ებ)ი[8]

1. მიზნებში უფრო ცხადად გაიწეროს პროგრამის მნიშვნელობა და საზოგადოების განვითარებაში შეტანილი წვლილის ელემენტები.
2. ბაზრის მოთხოვნებიდან და დარგის სპეციფიკიდან გამომდინარე, სასურველია სასწავლო კურსების პროექტების ნაწილში ხორციელდებოდეს ჯგუფური აქტივობები და ხდებოდეს მათი შეფასება.
3. საერთაშორისო ექსპერტებთან კომუნიკაციის გაღრმავება, აღრიცხვა, გათვალისწინება.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია[9]

დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ ანგარიშში მოცემული ინფორმაცია რჩევების გათვალისწინების შესახებ. სამუშაო ჯგუფის მიერ პირველი და მეორე რჩევა გაზიარებული არ არის, ხოლო მესამე რჩევა სრულად გაზიარებულია.

დამატებითი ინფორმაცია[10]

რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის გათვალისწინების შესახებ[11]

სტანდარტის დასახელება[12]	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება[13]	1.1. პროგრამის მიზნები 1.2. პროგრამის სწავლის შედეგები
რეკომენდაცია I[14]	გაიწეროს პროგრამაში თითოეული კონცენტრაციის მიხედვით სწავლის შედეგები;

[8] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)
[9] საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.
[10] საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში
[11] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით
[12] სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[13] კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[14] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და პროგრამაში არსებულ 6 კონცენტრაციას გაუწერა ცალკე სწავლის შედეგები. აღნიშნული შედეგები არის ადეკვატური, თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან და ზოგად შედეგებთან; შეესაბამისობაშია მაგისტრატურის საფეხურის მოთხოვნებთან.
რჩევა[15] I	მიზნებში უფრო ცხადად გაიწეროს პროგრამის მნიშვნელობა და საზოგადოების განვითარებაში შეტანილი წვლილის ელემენტები.
შეფასება	სამუშაო ჯგუფის მიერ გადაიხედა პროგრამის მიზნები და დაადგინეს, რომ ცვლილებებს არ საჭიროებს.
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 1 მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა" (15 გვერდი) დანართი 3.4 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.12 ოქმის ამონაწერი (2 გვერდი) დანართი 3.5 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.13 ოქმის ამონაწერი (1 გვერდი) დანართი 3.6 პროგრამის ცვლილების შესახებ აკადემიური საბჭოს დადგენილება (1 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
რეკომენდაცია II[16]	დაშვების წინაპირობებს დაემატოს ინგლისური ენის B2 დონეზე ცოდნის მოთხოვნა;
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია, თუმცა სხვადასხვა მიზეზების გამო პროგრამაში გააკეთა ზოგადი ჩანაწერი „უცხო ენის B2 დონეზე ცოდა". აღნიშნული ჩანაწერი ვფიქრობ საკამათოა, ვინაიდან, ვთქვათ ჩინური ენის B2 დონეზე ცოდნა შესაძლებელია თუ არა გახდეს ამ პროგრამაზე ჩარიცხვის წინაპირობა? შესაძლებელი იქნება ამ შემთხვევაში პროგრამის მიზნებისა და შედეგების მიღწევა? შეძლებს ასეთი სტუდენტი საერთაშორისოდ აღიარებული სამეცნიერო სტანდარტების შესაბამისი სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებას?

[15] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[16] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

რჩევა[17]	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 1 მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა“ (15 გვერდი) დანართი 3.1 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.7 ოქმის ამონაწერი (3 გვერდი) დანართი 3.6 პროგრამის ცვლილების შესახებ აკადემიური საბჭოს დადგენილება (1 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.2. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი 2.3. სასწავლო კურსი
რეკომენდაცია III[18]	გასწორდეს და დაზუსტდეს სასწავლო კურსების წინაპირობები მათი შინაარსობრივი კავშირების გათვალისწინებით;
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია - საგანმანათლებლო პროგრამაში და სასწავლო კურსების სილაბუსებში შეიტანა შესაბამისი ცვლილებები.
რჩევა[19]	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 1 მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა“ (15 გვერდი) დანართი 2 სასწავლო კურსების სილაბუსები (18 სილაბუსი, 124 გვერდი) დანართი 3.4 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.12 ოქმის ამონაწერი (2 გვერდი) დანართი 3.5 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.13 ოქმის ამონაწერი (1 გვერდი) დანართი 3.6 პროგრამის ცვლილების შესახებ აკადემიური საბჭოს დადგენილება (1 გვერდი) დანართი 3.7 დეპარტამენტების გაერთიანებული სხომის ოქმის ამონაწერი (3 გვერდი)

[17] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[18] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[19] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.3. სასწავლო კურსი
რეკომენდაცია IV[20]	დარეკორექტირდეს რიგი სასწავლო კურსების სილებუსები (დეტალური ინფორმაცია იხილეთ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში);
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია - საგანმანათლებლო პროგრამაში და სასწავლო კურსების სილაბუსებში შეიტანა შესაბამისი ცვლილებები. სრულად განახლებულია რამდენიმე სასწავლო კურსი; მათი შინააარსი შეესაბამება მაგისტრატურის საფეხურს.
რჩევა[21]	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 1 მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა“ (15 გვერდი) დანართი 2 სასწავლო კურსების სილაბუსები (18 სილაბუსი, 124 გვერდი) დანართი 3.4 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.12 ოქმის ამონაწერი (2 გვერდი) დანართი 3.5 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.13 ოქმის ამონაწერი (1 გვერდი) დანართი 3.6 პროგრამის ცვლილების შესახებ აკადემიური საბჭოს დადგენილება (1 გვერდი) დანართი 3.7 დეპარტამენტების გაერთიანებული სხომის ოქმის ამონაწერი (3 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.3. სასწავლო კურსი
რეკომენდაცია V[22]	განახლდეს რიგ სასწავლო კურსებში სასწავლო ლიტერატურა (დეტალური ინფორმაცია იხილეთ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში);
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და სასწავლო კურსების სილაბუსებში შეიტანა შესაბამისი ცვლილებები.

[20] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[21] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[22] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

რჩევა[23]	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 1 მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა“ (15 გვერდი) დანართი 2 სასწავლო კურსების სილაბუსები (18 სილაბუსი, 124 გვერდი) დანართი 3.4 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.12 ოქმის ამონაწერი (2 გვერდი) დანართი 3.5 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.13 ოქმის ამონაწერი (1 გვერდი) დანართი 3.6 პროგრამის ცვლილების შესახებ აკადემიური საბჭოს დადგენილება (1 გვერდი) დანართი 3.7 დეპარტამენტების გაერთიანებული სხომის ოქმის ამონაწერი (3 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.3. სასწავლო კურსი
რეკომენდაცია VI[24]	დაკორექტირდეს კონკრეტული სილაბუსები, რომ მათი შინაარსი და სწავლის შედეგები მოვიდეს თანხვედრაში მაგისტრატურის საფეხურთან - რეკომენდაცია მოიცავს მაგრამ შემოიფარგლება აღწერით ნაწილში მოხსენიებული კურსებით;
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია - საგანმანათლებლო პროგრამაში და სასწავლო კურსების სილაბუსებში შეიტანა შესაბამისი ცვლილებები. სრულად განახლებულია რამდენიმე სასწავლო კურსი; მათი შინააარსი შეესაბამება მაგისტრატურის საფეხურს.
რჩევა[25]	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 1 მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა“ (15 გვერდი) დანართი 2 სასწავლო კურსების სილაბუსები (18 სილაბუსი, 124 გვერდი) დანართი 3.4 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.12 ოქმის ამონაწერი (2 გვერდი)

[23] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[24] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[25] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

	დანართი 3.5 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.13 ოქმის ამონაწერი (1 გვერდი) დანართი 3.6 პროგრამის ცვლილების შესახებ აკადემიური საბჭოს დადგენილება (1 გვერდი) დანართი 3.7 დეპარტამენტების გაერთიანებული სხომის ოქმის ამონაწერი (3 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.4. პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
რეკომენდაცია[26]	-
შეფასება	-
რჩევა II[27]	ბაზრის მოთხოვნებიდან და დარგის სპეციფიკიდან გამომდინარე, სასურველია სასწავლო კურსების პროექტების ნაწილში ხორციელდებოდეს ჯგუფური აქტივობები და ხდებოდეს მათი შეფასება.
შეფასება	სამუშაო ჯგუფმა იმსჯელა ამ რჩევის შესახებ და დაადგინეს, რომ პროგრამა ამ მხრივ ცვლილებებს არ საჭიროებს.
მტკიცებულებ(ები)ა	უსდ-ს ანგარიში (30 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.6. სტუდენტების შეფასება
რეკომენდაცია VII[28]	მრავალკომპონენტიანი შეფასებისათვის უფრო მეტად ფორმალიზებული ხასიათის მიცემა. ინდივიდუალური გრაფიკისას მრავალკომპონენტიანი შეფასების პრინციპების გათვალისწინება;
შეფასება	ექსპერტთა დასკვნაში საუბარი იყო ინდივიდუალური გრაფიკის შემთხვევაში მრავალკომპონენტიანი შეფასების პრობლემატურობასთან დაკავშირებით. დაწესებულებამ წარმოადგინა უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანება 2021-2022 სასწავლო წლის პირველი (შემოდგომის) სემესტრის სასწავლო

[26] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[27] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[28] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	განრიგის შესახებ, სადაც გაწერილია თუ როდის უნდა ჩატარდეს შუალედური და საბოლოო გამოცდები.
რჩევა[29]	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 6.1 უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანება 2021-2022 სასწავლო წლის პირველი (შემოდგომის) სემესტრის სასწავლო განრიგის შესახებ (4 გვერდი) დანართი 6.2. 2021-2022 სასწავლო წლის პირველი (შემოდგომის) სემესტრის სასწავლო განრიგი (1 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა
კომპონენტის დასახელება	3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
რეკომენდაცია VIII[30]	რეკომენდირებულია სამაგისტრო ნაშრომების თემატიკების დარგთან შესაბამისობაში მოყვანა;
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და დახვეწა თემატიკის შერჩევის პროცედურა. ახალი პროცედურის მიხედვით, პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალი წარადგენს მათ პროექტებსა თუ საკვლევ თემატიკას და შემდეგ სტუდენტი არსებული ჩამონათვალიდან ირჩევს მათთვის საინტერესოს.
რჩევა[31]	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	უსდ-ს ანგარიში (30 გვერდი) დანართი 5.1 დებულება მაგისტრატურის შესახებ (11 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა
კომპონენტის დასახელება	3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

[29] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[30] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[31] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

რეკომენდაცია IX[32]	რეკომენდირებულია სამაგისტრო ნაშრომებზე მუშაობის პროცესში საერთაშორისო ელექტრონული ბაზების და თანამედროვე ლიტერატურის გამოყენება;
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და შემუშავებულია მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად წარდგენილი ნაშრომის გაფორმების ინსტრუქცია, სადაც აღწერილია ლიტერატურის ციტირების წესები. აგრეთვე, დაწესებულება საშუალებას აძლევს სტუდენტებს ისარგებლონ ცნობილი საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებით.
რჩევა[33]	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	უსდ-ს ანგარიში (30 გვერდი) დანართი 5.1 დებულება მაგისტრატურის შესახებ (11 გვერდი) დანართი 5.3 მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად წარდგენილი ნაშრომის გაფორმების ინსტრუქცია (11 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა
კომპონენტის დასახელება	3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
რეკომენდაცია X[34]	განხორციელდეს სამაგისტრო ნაშრომებზე მონიტორინგი, დაწესებულების მიერ დადგენილი სტანდარტებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით;
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და შემუშავებულია მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შეფასების წესი.
რჩევა[35]	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	უსდ-ს ანგარიში (30 გვერდი)

[32] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[33] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[34] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[35] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

	დანართი 5.1 დებულება მაგისტრატურის შესახებ (11 გვერდი) დანართი 5.2 მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შეფასების წესი (12 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა
კომპონენტის დასახელება	3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
რეკომენდაცია XI[36]	რეკომენდირებულია სამაგისტრო ნაშრომის მეთოდოლოგიური ჩარჩოს და მისი შეფასების კრიტერიუმების უფრო ცალსახა წარმოდგენა;
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და შემუშავებულია მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შეფასების წესი.
რჩევა[37]	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	უსდ-ს ანგარიში (30 გვერდი) დანართი 5.1 დებულება მაგისტრატურის შესახებ (11 გვერდი) დანართი 5.2 მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შეფასების წესი (12 გვერდი) დანართი 3.2 სტუ აკადემიური საბჭოს დადგენილება 01-05-04/29 (1 გვერდი) დანართი 3.3 სტუ აკადემიური საბჭოს დადგენილება 01-05-04/77 (2 გვერდი);

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.3. მატერიალური რესურსი
რეკომენდაცია XII[38]	ბიბლიოთეკაში წიგნების აღრიცხვის პროცედურის გავრცელება, განახლება და მონიტორინგი, სილაბუსებში ძირითადი ლიტერატურის გადახედვა - მათი საბიბლიოთეკო რესურსში შემოწმება;

[36] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[37] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[38] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და სამუშაო ჯგუფის მიერ კიდევ ერთხელ გადიხედა ბიბლოთეკაში არსებული სახელმძღვანელოების რესურსი.
რჩევა[39]	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	უსდ-ს ანგარიში (30 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.3. მატერიალური რესურსი
რეკომენდაცია XIII[40]	სტუდენტთა ლაბორატორიებში დაშვების გრაფიკების წარმოება - კალენდარული აღრიცხვა.
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და შეიმუშავა კალენდარი, სადაც მოცემულია თუ რომელ ჯგუფს როდის შეუძლია ლაბორატორიის გამოყენება.
რჩევა[41]	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	უსდ-ს ანგარიში (30 გვერდი) დანართი 5.4 ლაბორატორიების დატვირთვის განრიგი (5 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.2. გარე ხარისხის შეფასება
რეკომენდაცია[42]	-
შეფასება	-
რჩევა III[43]	საერთაშორისო ექსპერტებთან კომუნიკაციის გაღრმავება, აღრიცხვა, გათვალისწინება.
შეფასება	დაწესებულებამ გაიზიარა აღნიშნული რჩევა და ფაკულტეტებზე შეიქმნა მეცნიერებისა და საერთაშორისო ურთიერთობების სამსახური, რომელიც აქტიურად ჩაერთო როგორც სამეცნიერო,

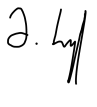
[39] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[40] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[41] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[42] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[43] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

	ასევე სასწავლო მიმართულებით საერთაშორისო ურთიერთობების გასაღრმავებლად.
მტკიცებულებ(ები)ა	უსდ-ს ანგარიში (30 გვერდი)

თანდართული დოკუმენტაცია[44]

უსდ-ს ანგარიში (30 გვერდი)
დანართი 1 მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა“ (15 გვერდი)
დანართი 2 სასწავლო კურსების სილაბუსები (18 სილაბუსი, 124 გვერდი)
დანართი 3.1 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.7 ოქმის ამონაწერი (3 გვერდი)
დანართი 3.2 სტუ აკადემიური საბჭოს დადგენილება 01-05-04/29 (1 გვერდი)
დანართი 3.3 სტუ აკადემიური საბჭოს დადგენილება 01-05-04/77 (2 გვერდი);
დანართი 3.4 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.12 ოქმის ამონაწერი (2 გვერდი)
დანართი 3.5 ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის No.13 ოქმის ამონაწერი (1 გვერდი)
დანართი 3.6 პროგრამის ცვლილების შესახებ აკადემიური საბჭოს დადგენილება (1 გვერდი)
დანართი 3.7 დეპარტამენტების გაერთიანებული სხომის ოქმის ამონაწერი (3 გვერდი)
დანართი 5.1 დებულება მაგისტრატურის შესახებ (11 გვერდი)
დანართი 5.2 მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შეფასების წესი (12 გვერდი)
დანართი 5.3 მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად წარდგენილი ნაშრომის გაფორმების ინსტრუქცია (11 გვერდი)
დანართი 5.4 ლაბორატორიების დატვირთვის განრიგი (5 გვერდი)
დანართი 6.1 უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანება 2021-2022 სასწავლო წლის პირველი (შემოდგომის) სემესტრის სასწავლო განრიგის შესახებ (4 გვერდი)
დანართი 6.2. 2021-2022 სასწავლო წლის პირველი (შემოდგომის) სემესტრის სასწავლო განრიგი (1 გვერდი)

ექსპერტის ხელმოწერა



Digitally signed by
Mikheil Rukhaia

[44] თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა