განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

დანართი №4

განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა“

შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტი

7 თებერვალი, 2022

დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეული მეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

სახელი: მიხეილ --------------------------

გვარი: რუხაია -----------------------------

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტი
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	206169304

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება[1]	ინფორმატიკა
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
3	კვალიფიკაციის დონე[2]	6
4	კვალიფიკაციის დასახელება	ინფორმატიკის ბაკალავრი
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით[3]	-
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)[4]	0613 - პროგრამული უზურნველყოფისა და აპლიკაციების განვითარება და ანალიზი
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	240
9	განხორციელების ადგილი[5]	მ. ალექსიძის 10, თბილისი 0160, საქართველო
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული, 2021 წლის 26 იანვრის გადაწყვეტილება No.: MES 6 21 0000030726

[1] დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს
[2] ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით
[3] მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში
[4] განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)
[5] ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2020 წლის 29 დეკემბერი
12	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	12 თვე, 2021 წლის 29 დეკემბერი
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2027 წლის 29 დეკემბერი

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

შესასრულებელი რეკომენდაცი(ებ)ი[6]

1. დაკორექტირდეს სწავლის შედეგები და მიზნები კვალიფიკაციის შესაბამისად
2. დაემატოს NoSql მონაცემთა ბაზებთან მუშაობის საკითხები შესაბამის კურსებს ან დაემატოს დამატებითი არჩევითი კურსი, რომელიც მოიცავს ამ საკითხებს;
3. IT პროექტების მართვის საკითხები გაფართოვდეს პროგრამული პროდუქტების დეველოპმენტის პროექტების მართვის საკითხებით Agile სასიცოცხლო ციკლით;
4. არჩევით საგნად დაემატოს გაძლიერებული დეველოპმენტი ვებისთვის Node JS, ReactJS და Angular ფრეიმვორკების გამოყენებით;
5. საკვალიფიკაციო/საბაკალავრო ნაშრომის სილაბუსში: შეფასებები :
   - 5-4 ქულა- ამოცანის გადაწყვეტა ზუსტი და ამომწურავია.
   - 3 ქულა- ამოცანის გადაწყვეტა არსებითად დამაკმაყოფილებელია, მაგრამ შეიცავს უზუსტობებს, სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღნიშნება მცირეოდენი შეცდომები.
   - 2 ქულა- ამოცანის გადაწყვეტა არასრულია; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასრულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას;
   - 1 ქულა - ამოცანის გადაწყვეტაში აღინიშნება არსებითი შეცდომები. მინიმალურად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ გავლილ მასალას;
   - 0 ქულა - ნაშრომი ამოცანის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული

   გაურკვეველია რომელ პრეზენტაციას ეკუთვნის პირველს თუ მეორეს.
6. შემუშავდეს აკადემიური პერსონალის წახალისების პოლიტიკა საზღვარგარეთ საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობისათვის.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია[7]

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით, უსდ-ს დაეკისრა ანგარიშის წარმოდგენა არაუგვიანეს 2021 წლის 29 დეკემბრისა.

აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიღებისთანავე, რეკომენდაციების გათვალისწინებისათვის უსდ-ში შექმნა სამუშაო ჯგუფი, რომელშიც შედიოდნენ პროგრამის ხელმძღვანელი, ფაკულტეტის დეკანი, ხარისხის უზრუნველყოფისა და ადამიანური რესურსების სამსახურების ხელმძღვანელები, აგრეთვე რამოდენიმე აკადემიური პერსონალი. სამუშაო ჯგუფის მიერ განხორციელდა რეკომენდაციებით გათვალისწინებული ცვლილებები.

უსდ-მ წარმოადგინა ანგარიში 2021 წლის 28 დეკემბერს. ამ ანგარიშისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესწავლის შედეგად დადგინდა, რომ დაწესებულებამ მეტწილად გაითვალისწინა საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციები.

---

[6] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით

[7] საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

რჩევ(ებ)ი[8]

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია[9]

დამატებითი ინფორმაცია[10]

რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის გათვალისწინების შესახებ[11]

სტანდარტის დასახელება[12]	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება[13]	1.1. პროგრამის მიზნები 1.2. პროგრამის სწავლის შედეგები
რეკომენდაცია I[14]	დაკორექტირდეს სწავლის შედეგები და მიზნები კვალიფიკაციის შესაბამისად
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და განაახლა პროგრამის მიზანი და სწავლის შედეგები. ახალი ფორმულირება უკეთ შეესაბამება მისანიჭებელ კვალიფიკაციას.
რჩევა[15] I	-
შეფასება	-

---

[8] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)

[9] საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

[10] საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში

[11] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით

[12] სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

[13] კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

[14] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

[15] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

მტკიცებულებ(ები)ა	სსაბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა“ (11 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.3. სასწავლო კურსი
რეკომენდაცია II[16]	დაემატოს NoSql მონაცემთა ბაზებთან მუშაობის საკითხები შესაბამის კურსებს ან დაემატოს დამატებითი არჩევითი კურსი, რომელიც მოიცავს ამ საკითხებს;
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და განაახლა შესაბამისი კურსის სილაბუსი
რჩევა[17] II	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	სასწავლო კურსის „მონაცემთა ბაზების მართვის სისტემები“ სილაბუსი (10 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.3. სასწავლო კურსი
რეკომენდაცია III[18]	IT პროექტების მართვის საკითხები გაფართოვდეს პროგრამული პროდუქტების დეველოპმენტის პროექტების მართვის საკითხებით Agile სასიცოცხლო ციკლით;
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და განაახლა შესაბამისი კურსის სილაბუსი
რჩევა[19] III	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	სასწავლო კურსის „პროექტების მენეჯმენტი და ბიზნეს ანალიზი“ სილაბუსი (10 გვერდი)

[16] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[17] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[18] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[19] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.3. სასწავლო კურსი
რეკომენდაცია IV[20]	არჩევით საგნად დაემატოს გაძლიერებული დეველოპმენტი ვებისთვის Node JS, ReactJS და Angular ფრეიმვორკების გამოყენებით;
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და არჩევით კურსად დაამატა „ვებ დეველოპმენტის ტექნოლოგია (React)". მიუხედავად იმისა, რომ აღნიშნული სილაბუსი მხოლოდ React.js განიხილავს, რეკომენდაცია შესრულებულად შეიძლება ჩაითვალოს, ვინაიდან სამივე ფრეიმვორკს მეტ-ნაკლებად ერთნაირი მუშაობის პრინციპი აქვს და თუ ამ სამიდან რომელიმეს იცნობს სტუდენტი, დანარჩენ ორს ადვილად აითვისებს სამუშაო გარემოში.
რჩევა[21] IV	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	სასწავლო კურსის „ვებ დეველოპმენტის ტექნოლოგია (React)" სილაბუსი (6 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.6. სტუდენტების შეფასება
რეკომენდაცია V[22]	საკვალიფიკაციო/საბაკალავრო ნაშრომის სილაბუსში: შეფასებები : • 5-4 ქულა- ამოცანის გადაწყვეტა ზუსტი და ამომწურავია. • 3 ქულა- ამოცანის გადაწყვეტა არსებითად დამაკმაყოფილებელია, მაგრამ შეიცავს უზუსტობებს, სტუდენტი ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ მასალას, მაგრამ აღნიშნება მცირეოდენი შეცდომები. • 2 ქულა- ამოცანის გადაწყვეტა არასრულია; აღინიშნება რამდენიმე არსებითი შეცდომა. არასრულად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ განვლილ მასალას;

[20] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[21] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[22] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	• 1 ქულა - ამოცანის გადაწყვეტაში აღინიშნება არსებითი შეცდომები. მინიმალურად ფლობს პროგრამით გათვალისწინებულ გავლილ მასალას; • 0 ქულა - ნაშრომი ამოცანის შესაბამისი არ არის ან საერთოდ არაა მოცემული გაურკვეველია რომელ პრეზენტაციას ეკუთვნის პირველს თუ მეორეს.
შეფასება	დაწესებულებამ გაითვალისწინა აღნიშნული რეკომენდაცია და სილაბუსში „კვლევითი კომპონენტი-საკვალიფიკაციო ნაშრომი-პროექტი“ დააზუსტა შეფასების კომპონენტები.
რჩევა[23] V	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	სასწავლო კურსის „კვლევითი კომპონენტი-საკვალიფიკაციო ნაშრომი-პროექტი“ სილაბუსი (7 გვერდი)

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.2. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
რეკომენდაცია VI[24]	შემუშავდეს აკადემიური პერსონალის წახალისების პოლიტიკა საზღვარგარეთ საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობისათვის.
შეფასება	ამ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით ახალი დოკუმენტი არ შემუშავებულა. წარმოდგენილია მხოლოდ შპს ქართულ-ამერიკული უნივერსიტეტის „აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალის სამუშაო აღწერილობა და მათი შეფასების წესი“, რომელიც დაწესებულების განმარტებით 2020 წლიდან მოქმედებს. აღნიშნულ დოკუმენტში საუბარია აკადემიური პერსონალის პერიოდულ შეფასებაზე და რაღაც კონკრეტული კრიტერიუმების დაკმაყოფილების შემთხვევაში გარკვეული ფულადი ჯილდოს გამოყოფაზე, თუმცა ჩემთვის გაურკვეველია როგორ მოახდენს ეს დოკუმენტი პერსონალის წახალისებას საზღვარგარეთ სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობისათვის (აღნიშნული საჭიროებს მინიმუმ მათთვის მივლინების ხარჯების გამოყოფას).

[23] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[24] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

რჩევა[25] VI	-
შეფასება	-
მტკიცებულებ(ები)ა	აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალის სამუშაო აღწერილობა და მათი შეფასების წესი (31 გვერდი)

თანდართული დოკუმენტაცია[26]

უსდ-ს ანგარიში (12 გვერდი)
საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა“ (11 გვერდი)
საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა“ დანართი 1 - სასწავლო გეგმა (8 გვერდი)
საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა „ინფორმატიკა“ დანართი 2 - მიზნებისა და შედეგების რუკა (2 გვერდი)
სასწავლო კურსის „მონაცემთა ბაზების მართვის სისტემები“ სილაბუსი (10 გვერდი)
სასწავლო კურსის „პროექტების მენეჯმენტი და ბიზნეს ანალიზი“ სილაბუსი (10 გვერდი)
სასწავლო კურსის „ვებ დეველოპმენტის ტექნოლოგია (React)“ სილაბუსი (6 გვერდი)
სასწავლო კურსის „კვლევითი კომპონენტი-საკვალიფიკაციო ნაშრომი-პროექტი“ სილაბუსი (7 გვერდი)
აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალის სამუშაო აღწერილობა და მათი შეფასების წესი (31 გვერდი)

ექსპერტის ხელმოწერა

Digitally signed by
Mikheil Rukhaia

[25] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[26] თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა