დანართი №4

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

აგროინჟინერიის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

08.02.2022

დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის,საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებითგათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშისშეფასებისპრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეულიმეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

სახელი: მამუკა

გვარი: ბენაშვილი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი (სსიპ)
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება[1]	აგროინჟინერია
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
3	კვალიფიკაციის დონე[2]	მე-6
4	კვალიფიკაციის დასახელება	ინჟინერიის ბაკალავრი აგროინჟინერიაში
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით[3]	-
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)[4]	„ინჟინერია და საინჟინრო საქმე - არაკლასიფიციებული, 0719 “
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	240
9	განხორციელების ადგილი[5]	საქართველო, გურამიშვილის გამზ. #17, კორპუსი 11, 0192, საქართველო
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო,

[1]დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს
[2]ეროვნულიკვალიფიკაციებისჩარჩოსმიხედვით
[3]მასწავლებლისმომზადებისინტეგრირებულისაბაკალავრო-სამაგისტროსაგანმანათლებლოპროგრამისშემთხვევაში
[4]განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)
[5]ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

		2021, 11 ივნისი, გადაწყვეტილება, #559592
11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	11 ივნისი, 2021 წ.
12	საგანმანათლებლო პროგრამებისაკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	11 დეკემბერი, 2021 წ, 6 თვე
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2028 წლის 12 ივნისი, 7 წელი.

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლოპროგრამისმიზანი, სწავლისშედეგებიდამათთანპროგრამისშესაბამისობა	✓			
2. სწავლებისმეთოდოლოგიადაორგანიზება, პროგრამისათვისებისშეფასებისადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთამიღწევები, მათთანინდივიდუალურიმუშაობა	✓			
4. სწავლებისრესურსებითუზრუნველყოფა	✓			

5. სწავლებისხარისხისგან ვითარებისშესაძლებლო ბები		✓		

შესასრულებელირეკომენდაცი(ებ)ი[6]

4.1 რეკომენდირებულია პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან;

4.2 რეკომენდირებულია დაზუსტდეს წინაპირობები შემდეგ სასწავლო კურსებში : „გრუნტების მექანიკა, ფუძე საძირკვლები“, „სამელიორაციო ჰიდროტექნიკური ნაგებობები“;

4.3 რეკომენდირებულია რიგ სასწავლო კუსებში სწავლის შედგები შესაბამისობაში მოვიდეს სწავლის საბაკალავრო საფეხურთან;

4.4. რეკომენდირებულია სწავლა/სწავლების მეთოდები შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსის სპეციფიკასთან;

4.5 რეკომენდირებულია შეფასების მეთოდები შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსის სპეციფიკასთან;

4.6 პროგრამის ბიუჯეტში გათვალისწინებული იქნეს აკადემიური/მოწვეული პერსონალის სამეცნიერო კვლევების დაფინანსება;

4.7 ფინანსური რესურსების გაზრდა პერსონალის პროფესიული განვითარებისათვის;

4.8 გაძლიერდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად;

4.9 სტუდენტების ჩართულობა პროგრამის მონიტორინგსა და შეფასებაში.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია[7]

[6]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით

[7]საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის 2021 წლის 11 ივნისს #559592 გადაწყვეტილებით ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამას „აგროინჟინერია“ 7 წლის ვადით მიენიჭა აკრედიტაცია 6 თვეში ანგარიშის წარმოდგენის ვალდებულებით. როგორც ანგარიშში ვკითხულობთ, რეკომენდაციების შესრულების მიზნით საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში შეიქმნა 12 წევრისაგან შემდგარი სამუშაო ჯგუფი:

1. დიმიტრი ნატროშვილი (პროგრამის ხელმძღვანელი);
2. ომარ თედორძე (ასოცირებული პროფესორი);
3. ნუგზარ ებანოიძე (დამსაქმებელი);
4. ზაზა მახარობლიძე (დამსაქმებელი);
5. სოსო ლაზარიაშვილი (დამსაქმებელი);
6. თამაზ ჩანქსელიანი (დამსაქმებელი);
7. ზურაბ თეთვაძე (დამსაქმებელი);
8. თამარ ინაშვილი (სტუდენტი);
9. მეგი ნადირაძე (კურსდამთავრებული);
10. ნინო ლომიძე (ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური);
11. მარიამ ხატიაშვილი (ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური);
12. აკაკი გუნცაძე (ფაკულტეტის მენეჯერი).

სამუშაო ჯგუფმა წარმოადგინა ანგარიში და ანგარიშის დანართები მითითებულ ვადაში.

სამუშაო ჯგუფის მიერ განხორციელებული იქნა პროგრამაში ცვლილებები საბჭოს მიერ გაწეული რეკომენდაციის შესაბამისად. კერძოდ,

4.1 რეკომენდირებულია პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან

სამუშაო ჯგუფის მიერ შედგენილი იქნა კითხვარი დამსაქმებლებისათვის. კითხვარი შეავსო 30-მდე დამსაქმებელმა. სამუშაო ჯგუფმა კითხვარის საფუძველზე განსაზღვრა პროგრამის სწავლის შედეგები, რაც ასახულია პროგრამაში.

4.2 რეკომენდირებულია დაზუსტდეს წინაპირობები შემდეგ სასწავლო კურსებში : „გრუნტების მექანიკა, ფუძე საძირკვლები“, „სამელიორაციო ჰიდროტექნიკური ნაგებობები“

საგანმანათლებლო პროგრამა „აგროინჟინერია“-ში 4.2 რეკომენდაციის შესაბამისად შეტანილია ცვლილება, კერძოდ სასწავლო კურსებში „გრუნტების მექანიკა“, „ფუძე საძირკვლები“ და

პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

„სამელიორაციო ჰიდროტექნიკური ნაგებობები“ დაზუსტებულია დაშვების წინაპირობები. განხორციელებული ცვლილებები ლოგიკურია და შეესაბამება კურსის დაშვების წინაპირობებს.

4.3 რეკომენდირებულია რიგ სასწავლო კუსებში სწავლის შედგები შესაბამისობაში მოვიდეს სწავლის საბაკალავრო საფეხურთან

სამუშაო ჯგუფის მიერ ბაკალავრიატის საგნამანათლებლო პროგრამაში განხორციელდა ცვლილება, კერძოდ შესაბამისობაშია მოყვანილი სწავლის შედეგები შემდეგ სასწავლო კურსებში: „აგრონომიის საფუძვლები“, „გამოყენებითი მექანიკა 1“, „გრუნტების მექანიკა, ფუძე საძირკვლები“, აგრობიზნესის ეკონომიკის საფუძვლები“.

4.4. რეკომენდირებულია სწავლა/სწავლების მეთოდები შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსის სპეციფიკასთან

ბაკალავრიატის საგნამანათლებლო პროგრამაში „აგროინჟინერია“ გახორციელებულია ცვლილებები, კერძოდ სასწავლო კურსების შესაბამისად გაწერილია სწავლებისა და სწავლის მეთოდები შემდეგ სასწავლო კურსებში: ზოგადი და არაორგანული ქიმია; პროგრამული უზრუნველყოფის AutoCad-ის გამოყენება საინჟინრო პრობლემების გადაწყვეტაში; სამელიორაციო და სამშენებლო მანქანები. განხორციელებული ცვლილებების საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ ზემოთ აღნიშნული საგნების შესაწავლისათვის გაწერილი სწავლა/სწავლების მეთოდები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგებზე გასვლას.

4.5 რეკომენდირებულია შეფასების მეთოდები შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსის სპეციფიკასთან

რეკომენდაციის საფუძველზე განხორციელებულია ცვლილება, კერძოდ სასწავლო კურსებში „ჰიდრავლიკა“ და „ჰიდროეკოლოგია“ შეფასების მეთოდები დაკორექტირდა. სილაბუსში გაწერილი შეფასების მეთოდები შეესაბამება სასწავლო კურსის სპეციფიკას და უზრუნველყოფს სტუდენტის ცოდნის ობიექტურად შეფასებას.

4.6 პროგრამის ბიუჯეტში გათვალისწინებული იქნეს აკადემიური/მოწვეული პერსონალის სამეცნიერო კვლევების დაფინანსება;

ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილია პროგრამის და ფაკუტეტის ბიუჯეტი. ფაკულტეტის ბიუჯეტში გაწერილია სხვადასხვა ხარჯები, მათ შორის სამეცნიერო ხარჯები, რომლის ოდენობაც არის 450000 ლარი.

4.7 ფინანსური რესურსების გაზრდა პერსონალის პროფესიული განვითარებისათვის

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი აგროინჟინერიის პროგრამაზე გაწერილი 4.7 რეკომენდაციასთან მიმართებაში განმარტავს, რომ ტექნიკურ უნივერსიტეტში შექმნილია პერსონალის პროფესიული განვითარების ცენტრი, სადაც პერსონალი გადის ტრეინინგებს სხვადასხვა მიმართულებით. გარდა ამისა უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს პერსონალის სამეცნიერო ლიტერატურის და სახელმძღვანელობის გამოქვეყნებას.

4.8 გაძლიერდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტმა წარმოადგინა დოკუმენტი „შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმი“, სადაც აღნიშნავენ, რომ პროგრამამ აკრედიტაცია მიიღო 2021 წლის 11 ივნისს მოცემული ეტაპისათვის ვერ ხერხდება სწავლის შედეგების სრულყოფილი მონიტორინგი. უნდა აღინიშნოს, რომ აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემულ რეკომენდაციაში არ არის ნაგულისხმევი შიდა ხარისხის მონიტორინგის შედეგების წარმოდგენა. ამრიგად რეკომენდაციის შესრულებაზე უნივერსიტეტის პასუხი მიმაჩნია არა მართებულად. თუმცა რეკომენდაცია რომ ჩაითვალოს შესრულებულად ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ მე-5 დანართში წარმოდგენილი დოკუმენტი „სწავლის შედეგების მონიტორინგის მექანიზმი“ საკმარისია.

4.9 სტუდენტების ჩართულობა პროგრამის მონიტორინგსა და შეფასებაში

რეკომენდაციის საფუძველზე საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა წარმოადგინა კითხვარები სტუდენტებისათვის და გამოკითხვის შედეგების ანალიზი. კითხვარი მოიცავს როგორც სასწავლო კურსის ისე პედაგოგის შეფასებას. ასევე კითხვარის საშუალებით სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა დააფიქსიროს თავისი მოსაზრება სასწავლო გარემოს და პროგრამასი განსახორციელებელი ცვლილებების შესახებ.

რჩევ(ებ)ი[8]

- პროგრამის მიზნები ჩამოყალიბდეს მარტივი ფორმულირებით და იყოს აბიტურიენტებისათვის ნათელი და მკაფიო.
- დამუშავდეს გარკვეული გეგმა როგორც პროგრამის რეკლამირებისათვის, ასევე მოტივირებული და მაღალი კომპეტენციების აბიტურიენტების მოსაზიდად.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია[9]

აგროინჟინერიის საბაკალავრო პროგრამაში არ განხორციელებულა საბჭოს მიერ გაწერილი რჩევების გათვალისწინება.

დამატებითი ინფორმაცია[10]

რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ისგათვალისწინების შესახებ[11]

სტანდარტის დასახელება[12]	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა.
კომპონენტის დასახელება[13]	1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები
რეკომენდაცია I[14]	რეკომენდირებულია პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან
შეფასება	სამუშაო ჯგუფის მიერ შედგენილი იქნა კითხვარი დამსაქმებლებისათვის. კითხვარი შეავსო 30-მდე დამსაქმებელმა. სამუშაო ჯგუფმა კითხვარის საფუძველზე განსაზღვრა პროგრამის სწავლის

[8]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)
[9]საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.
[10]საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში
[11]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით
[12]სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[13]კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით
[14]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	შედეგები, რაც ასახულია პროგრამაში. ამრიგად, რეკომენდაცია შეიძლება ჩაითვალოს შესრულებულად.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი1. საგანმანათლებლო საბაკალავრო პროგრამა; დანართი 1. დამსაქმებელთა გამოკითხვის შედეგები.

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადექტვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.1 სასწავლო კურსი
რეკომენდაცია II[15]	რეკომენდირებულია დაზუსტდეს წინაპირობები შემდეგ სასწავლო კურსებში : „გრუნტების მექანიკა, ფუძე საძირკვლები“, „სამელიორაციო ჰიდროტექნიკური ნაგებობები“
შეფასება	საგანმანათლებლო პროგრამა „აგროინჟინერია“-ში 4.2 რეკომენდაციის შესაბამისად შეტანილია ცვლილება, კერძოდ სასწავლო კურსებში „გრუნტების მექანიკა“, „ფუძე საძირკვლები“ და „სამელიორაციო ჰიდროტექნიკური ნაგებობები“ დაზუსტებულია დაშვების წინაპირობები. განხორციელებული ცვლილებები ლოგიკურია და შეესაბამება კურსის დაშვების წინაპირობებს.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი2. სასწავლო კურსების სილაბუსები

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადექტვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.3 სასწავლო კურსი
რეკომენდაცია III[16]	რეკომენდირებულია რიგ სასწავლო კუსებში სწავლის შედგები შესაბამისობაში მოვიდეს სწავლის საბაკალავრო საფეხურთან
შეფასება	სამუშაო ჯგუფის მიერ ბაკალავრიატის საგნამანათლებლო პროგრამაში განხორციელდა ცვლილება, კერძოდ შესაბამისობაშია მოყვანილი სწავლის შედეგები შემდეგ სასწავლო კურსებში: „აგრონომიის საფუძვლები“, „გამოყენებითი მექანიკა 1“, „გრუნტების მექანიკა, ფუძე საძირკვლები“,

[15]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[16]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	აგრობიზნესის ეკონომიკის საფუძვლები“. სწავლის შედეგები შეესაბამება სწავლების საფეხურს.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 2. სასწავლო კურსების სილაბუსები.

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადექტვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.5 სწავლა-სწავლების მეთოდები
რეკომენდაცია IV[17]	რეკომენდირებულია სწავლა/სწავლების მეთოდები შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსის სპეციფიკასთან
შეფასება	ბაკალავრიატის საგნამანათლებლო პროგრამაში „აგროინჟინერია“ გახორციელებულია ცვლილებები, კერძოდ სასწავლო კურსების შესაბამისად გაწერილია სწავლებისა და სწავლის მეთოდები შემდეგ სასწავლო კურსებში: ზოგადი და არაორგანული ქიმია; პროგრამული უზრუნველყოფის AutoCad-ის გამოყენება საინჟინრო პრობლემების გადაწყვეტაში; სამელიორაციო და სამშენებლო მანქანები. განხორციელებული ცვლილებების საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ ზემოთ აღნიშნული საგნების შესაწავლისათვის გაწერილი სწავლა/სწავლების მეთოდები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგებზე გასვლას.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 2. სასწავლო კურსების სილაბუსები.

სტანდარტის დასახელება	2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადექტვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.6 სტუდენტების შეფასება
რეკომენდაცია V[18]	რეკომენდირებულია შეფასების მეთოდები შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსის სპეციფიკასთან

[17]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

[18]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

შეფასება	
რჩევა[19]II	რეკომენდაციის საფუძველზე განხორციელებულია ცვლილება, კერძოდ სასწავლო კურსებში „ჰიდრავლიკა“ და „ჰიდროეკოლოგია“ შეფასების მეთოდები დაკორექტირდა. სილაბუსში გაწერილი შეფასების მეთოდები შეესაბამება სასწავლო კურსის სპეციფიკას და უზრუნველყოფს სტუდენტის ცოდნის ობიქტურად შეფასებას.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 2. სასწავლო კურსების სილაბუსები

სტანდარტის დასახელება	4.სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.4პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
რეკომენდაცია VI[20]	პროგრამის ბიუჯეტში გათვალისწინებული იქნეს აკადემიური/მოწვეული პერსონალის სამეცნიერო კვლევების დაფინანსება;
შეფასება	ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილია პროგრამის და ფაკუტეტის ბიუჯეტი. ფაკულტეტის ბიუჯეტში გაწერილია სხვადასხვა ხარჯები, მათ შორის სამეცნიერო ხარჯები, რომლის ოდენობაც არის 450000 ლარი.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 3. პროგრამის ბიუჯეტი, ფაკულტეტის ბიუჯეტი.

~~სტანდარტის დასახელება~~	.4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
რეკომენდაცია VII[21]	ფინანსური რესურსების გაზრდა პერსონალის პროფესიული განვითარებისათვის
შეფასება	საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი აგროინჟინერიის პროგრამაზე გაწერილი 4.7 რეკომენდაციასთან მიმართებაში განმარტავს, რომ ტექნიკურ უნივერსიტეტში შექმნილია პერსონალის პროფესიული განვითარების ცენტრი, სადაც

[19]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)
[20]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[21]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

	პერსონალი გადის ტრეინინგებს სხვადასხვა მიმართულებით. გარდა ამისა უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს პერსონალის სამეცნიერო ლიტერატურის და სახელმძღვანელობის გამოქვეყნებას.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 4. ფაკულტეტის ოქმები, ბონუსის გაცემის წესი.

სტანდარტის დასახელება	5 სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
რეკომენდაცია VIII[22]	გაძლიერდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად
შეფასება	საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტმა წარმოადგინა დოკუმენტი „შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმი“, სადაც აღნიშნავენ, რომ პროგრამამ აკრედიტაცია მიიღო 2021 წლის 11 ივნისს მოცემული ეტაპისათვის ვერ ხერხდება სწავლის შედეგების სრულყოფილი მონიტორინგი. უნდა აღინიშნოს, რომ აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემულ რეკომენდაციაში არ არის ნაგულისხმევი შიდა ხარისხის მონიტორინგის შედეგების წარმოდგენა. ამრიგად რეკომენდაციის შესრულებაზე უნივერსიტეტის პასუხი მიმაჩნია არა მართებულად. თუმცა რეკომენდაცია რომ ჩაითვალოს შესრულებულად ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ მე-5 დანართში წარმოდგენილი დოკუმენტი „სწავლის შედეგების მონიტორინგის მექანიზმი“ საკმარისია.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 5. სწავლის შედეგების მონიტორინგის მექანიზმი.

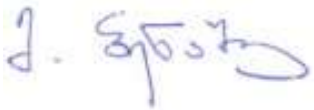
სტანდარტის დასახელება	5 სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.3 პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

[22]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

რეკომენდაცია X[23]	სტუდენტების ჩართულობა პროგრამის მონიტორინგსა და შეფასებაში
შეფასება	რეკომენდაციის საფუძველზე საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა წარმოადგინა კითხვარები სტუდენტებისათვის და გამოკითხვის შედეგების ანალიზი. კითხვარი მოიცავს როგორც სასწავლო კურსის ისე პედაგოგის შეფასებას. ასევე კითხვარის საშუალებით სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა დააფიქსიროს თავისი მოსაზრება სასწავლო გარემოს და პროგრამასი განსახორციელებელი ცვლილებების შესახებ.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია
მტკიცებულებ(ები)ა	დანართი 6.

თანდართული დოკუმენტაცია[24]

დანართი 1: ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამა „აგროინჟინერია"; პროგრამის დანართი, დამსაქმებლის კითხვარი, დამსაქმებლის გამოკითხვის შედეგების ანალიზი;
დანართი 2: სასწალო კურსის სილაბუსები;
დანართი 3: ფაკულტეტის და პროგრამის ბიუჯეტი;
დანართი 4: ფაკულტეტის ოქმები;
დანართი 5: სწავლის შედეგების მონიტორინგის მექანიზმები;
დანართი 6: პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი; ხარისხის უზრუნველყოფის სახელმძღვანელო; სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგების ანალიზი; სტუდენტთა კითხვარი.



ექსპერტის ხელმოწერა

[23]საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)
[24] თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა