განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

მედიცინის სადოქტორო პროგრამა

ა(ა)იპ - ნიუ-ვიჟენ უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი: 16 დეკემბერი, 2021 წელი

დასკვნის წარდგენის თარიღი: 04 მარტი 2022 წელი

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ[1]

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	ა(ა)იპ - ნიუ-ვიჟენ უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	**404987332**
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	მედიცინა (Medicine)
უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა (საფეხური III)
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია[2]	მედიცინის დოქტორი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	მედიცინა, 0912
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	180
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	დავით ჯიქია, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი, თბილისი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ჯილდა ჭეიშვილი შ.პ.ს „ალტე“ უნივერსიტეტი.

[1] ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

[2] უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

	თბილისი.საქართველო.
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა „მედიცინა“ აკრედიტებულია 2020 წლის 25 დეკემბრის №1231998 გადაწყვეტილებით. მოცემული დასკვნა წარმოდგენილია პროგრამაზე განხორციელებული გეგმიური მონიტორინგის ფარგლებში.პირველი ჩარიცხვა პროგრამაზე განხორციელდა 2015/2016 სასწავლო წელს.

სადოქტორო პროგრამის ხანგრძლივობა 3 წელია და მოიცავს 180 ECTS; შედგება სასწავლო და კვლევითი კომპონენტებისგან;

სააკრედიტაციო საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშში მითითებულია, რომ პროგრამაში შევიდა ტექნიკური ხასიათის ცვლილება, კერძოდ, მედიცინის სადოქტორო პროგრამა შედგება 60 კრედიტისაგან. მათ შორის **სავალდებულო საგნებია:** სადოქტორო კვლევის ძირითადი ინსტრუმენტები - 15 კრედიტი, სწავლების მეთოდები I - 15 კრედიტი, სემინარი I - 15 კრედიტი.

სავალდებულო საგნების ჯამი შეადგენს 45 კრედიტს და ემატება **არჩევითი საგნები:** სწავლების მეთოდები II - 15 კრედიტი ან სემინარი II - 15 კრედიტი, ჯამურად 60 კრედიტი.

პროგრამის მიზნებია: (1) პიროვნების თავისუფალი განვითარების ხელშეწყობა და ინდივიდის თვალსაწიერის გაფართოება არსებული ცოდნის გაღრმავებისა და ახალი მეთოდების დანერგვის გზით მედიცინაში; (2) კვლევისა და სწავლებისთვის საჭირო კომპეტენციათა განვითარების ხელშეწყობა ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს VIII დონის შესაბამისად.

დაცული სადოქტორო დისერტაციების რაოდენობა სააკრედიტაციო ვიზისტის შემდეგ - 1.

სადოქტორო პროგრამას ჰქვია „მედიცინა“, მისანიჭებელი კვალიფიკაცია არის მედიცინის დოქტორი („Doctor of Medicicne“), რომელიც შესაბამისობაშია მისანიჭებელი კვალიფიკაციის კოდთან: ფართო სფერო - ჯანდაცვა, სოციალური კეთილდღეობა (Health and Welfare) (09), ვიწრო სფერო - ჯანდაცვა (Health) (091), დეტალური სფერო - მედიცინა (Medicine) (0912).

უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პასუხში მოცემული საკითხებიდან ექსპერტთა მიერ მოხდა სავალდებულო და არჩევითი საგნების მიმართებაში არსებული უზუსტობის გასწორება.

დასკვნის პროექტის წარდგენის შემდეგ უნივერსიტეტმა განახორციელა ცვლილებები ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესაბამისად და ეს ცვლილებები დააფიქსირა არგუმენტირებულ პასუხში. კერძოდ,

1. პროგრამა მოვიდა შესაბამისობაში უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონის 46-ე მუხლის მე-2 პუნქტის გ ქვეპუნქტთან. უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს მედიცინის სადოქტორო პროგრამაში კრედიტების ადეკვატური განაწილება. (წარმოდგენილ იყო პროგრამის განახლებული ვარიანტი, რომელიც ასევე ატვირთულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზეც);
2. სადოქტორო დისერტაციია მოვიდა შესაბამისობაში არსებულ კანონმდებლობასთან. უნივერსიტეტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციით აღარ ხდება სადისერტაციო ნაშრომის ფარგლებში არსებული კვლევითი კომპონენტების (კოლოკვიუმებისა და ხელმძღვანელობის ქვეშ განხორციელებული კვლევის) შეფასება და სადისერტაციო ნაშრომი ფასდება ერთჯერადად დაცვის დროს (დეტალური პროცედურა განისაზღვრება სადისერტაციო საბჭოს დებულებაში) და ეს ცვლილება ასახულია საკუთრივ პროგრამის დოკუმენტში და სადისერტაციო საბჭოს დებულებაშიც.
3. შესაბამისად ხარისხის სამსახურმა მოახდინა სწრაფი რეაგირება და უზრუნველყო გარე შეფასებით მიღებული რეკომენდაციების გათვალისწინება-შესრულება.

- აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

2021 წლის 16 დეკემბერს განხორციელდა ვიზიტი ააიპ ნიუ-ვიჟენ უნივერსიტეტში. მონიტორინგის პროცესი მოიცავდა ონლაინ შეხვედრებს. სამუშაო შეხვედრები პროგრამაში ჩართულ დაინტერესებულ პირებთან დაიწყო დღის წესრიგის შესაბამისად საათიდან. სამუშაო ჯგუფის განრიგის მიხედვით შეხვედრა/გასაუბრება შედგა ადმინისტრაციასთან – უნივერსიტეტის რექტორთან, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან, თვითშეფასების ჯგუფთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, სტუდენტებთან, ფაკულტეტის წარმომადგენლებთან, დამსაქმებლებთან.

სამუშაო შეხვედრა მიმდინარეობდა მშვიდ გარემოში, კონსტრუქციული დიალოგით და მსჯელობით კონკრეტულ საკითხებთან მიმართებაში. ექსპერტთა ჯგუფს საშუალება ჰქონდა ობიექტურად შეეფასებინა პროგრამა თითოეული სტანდარტის მიხედვით.

- საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

პროგრამის მიზნებია პიროვნების თავისუფალი განვითარების ხელშეწყობა და ინდივიდის თვალსაწიერის გაფართოება არსებული ცოდნის გაღრმავებისა და ახალი მეთოდების დანერგვის გზით მედიცინაში და კვლევისა და სწავლებისთვის საჭირო კომპეტენციათა განვითარების ხელშეწყობა ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს VIII დონის შესაბამისად.

სადოქტორო პროგრამის მიზნები უნივერსიტეტის მისიის, მიზნების და სტრატეგიული გეგმის შესაბამისია. ის საჯარო, ხელმისაწვდომი და გაზიარებულია.

პროგრამა უზრუნველყოფს დოქტორანტებისთვის პრაქტიკული, სამეცნიერო, კვლევითი, შემოქმედებითი და ტრანსფერული უნარების განვითარებას.

უნივერსიტეტი ხელს უწყობს კვლევითი უნარების განვითარებას. დოქტორანტები ასრულებენ კვლევაზე დაფუძნებულ სადოქტორო ნაშრომებს. უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს დოქტორანტების სამეცნიერო აქტივობებში მონაწილეობას და ფინანსურ/საინფორმაციო მხარდაჭერას.

სადოქტორო პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინე-ბული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

- რეკომენდაციები
    1. პროგრამა უნდა მოვიდეს შესაბამისობაში უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონის 46-ე მუხლის მე-2 პუნქტის გ ქვეპუნქტთან. უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს მედიცინის სადოქოტორო პროგრამაში კრედიტების ადეკვატური განაწილება.
    2. რეკომენდირებულია ჩანაწერი მოვიდეს პრაქტიკასთან და სადისერტაციო ნაშრომში აისახოს ეთიკის კომისიის ან სხვა აღიარებული უფლებამოსილი ორგანოს (კომისია/კომიტეტი, საბჭო) დასკვნა;
    3. სადოქტორო დისერტაციის შეფასების სისტემა მოვიდეს შესაბამისობაში არსებულ კანონმდებლობასთან.
    4. ხარისხის სამსახურმა უზრუნველყოს გარე ხარისხის შეფასების ფარგლებში მიღებული რეკომენდაციების გათვალისწინება შესრულება.

- რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
    -

- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)
    - PCR ლაბორატორია
    - სისხლის ბანკი
    - ZEISS-ის ლაბორატორია

2019 წელს ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტში გაიხსნა გერმანული სახელმწიფო სააქციო საზოგადოებისა და სამეცნიერო ფონდ ZEISS-ის მიკროსკოპიის ლაბორატორია და კვლევითი ცენტრი. ლაბორატორიის რესურსები ხელმისაწვდომია სტუდენტების, დოქტორანტების, მკვლევართათვის და უნივერსიტეტის გარეთ მოღვაწე მიკროსკოპიით დაინტერესებული მეცნიერებისათვის.

- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. **საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა**
   პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის მიზნებია პიროვნების თავისუფალი განვითარების ხელშეწყობა და ინდივიდის თვალსაწიერის გაფართოება არსებული ცოდნის გაღრმავებისა და ახალი მეთოდების დანერგვის გზით მედიცინაში და კვლევისა და სწავლებისთვის საჭირო კომპეტენციათა განვითარების ხელშეწყობა ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს VIII დონის შესაბამისად. სადოქტორო პროგრამის მიზნები უნივერსიტეტის მისიის, მიზნების და სტრატეგიული გეგმის შესაბამისია. ის საჯარო, ხელმისაწვდომი და გაზიარებულია. სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას „მედიცინა“ დასახული მიზნების მისაღწევად გააჩნია ისეთი წინაპირობები, როგორებიცაა: ა) საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისი პროგრამა; ბ) სწავლების და შეფასების თანამედროვე მეთოდები; გ) მატერიალური რესურსი; ე) საერთაშორისო თანამშრომლობა. სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის ყველა კურსის (ჯამურად) და კვლევითი კომპონენტის სწავლის შედეგები ერთობლიობაში განსაზღვრავს პროგრამის სწავლის შედეგებს. სწავლის შედეგები შესაბამისია პროგრამის მიზნებთან. და საკუთრივ პროგრამის მიზნები რეალისტურია, ნათელია და მიღწევადია. სააკრედიტაციო ვიზიტის შემდეგ მოცემული სტანდარტის ფარგლებში ცვლილებები არ გამოვლინდა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ მედიცინის სადოქტორო პროგრამა; ○ უნივერსიტეტის მისია http://www.newvision.ge/ge/content/mission-strategy; ○ უნივერსიტეტის სტრატეგიული გეგმა http://newvision.ge/sites/default/files/danarti_no2.pdf; ○ თვითშეფასების კითხვარი; ○ ინტერვიუები ადმინისტრაციასთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ პერსონალთან, დოქტორანტებთან.
რეკომენდაციები: ○ წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის „მედიცინა“ სწავლის შედეგების ფორმულირება შეესაბამება მისანიჭებელ კვალიფიკაციას და სწავლების საფეხურს. სწავლის შედეგებში აღწერილია ის ცოდნა, უნარები და პასუხისმგებლობა, რომელიც უნდა ჰქონდეს პროგრამის კურსდამთავრებულს.

სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგებში მკაფიოდ არის განსაზღვრული ის კომპეტენციები, რომლებიც აუცილებელია სადოქტორო დისერტაციის შესასრულებლად და კვალიფიციური მკვლევარის ჩამოსაყალიბებლად.

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები ჩაშლილია კონკრეტულ შედეგებად და მოიცავს როგორც ცოდნას, დარგისთვის სპეციფიურ და ზოგად

ტრანსფერულ უნარებს, აგრეთვე ავტონომიურობის და პასუხიმგებლობის ამსახველ შესაბამის შედეგებს;

ზოგადი შედეგები:

- ცოდნის გამოვლენა უახლესი მოვლენების შესახებ და მისი გაფართოება ინოვაციური მეთოდების გამოყენებით;
- ახალი, რთული და წინააღმდეგობრივი იდეების და მიდგომების ანალიზი;
- პრობლემების გადასაჭრელად ეფექტური გადაწყვეტილებების მიღების უნარი;
- ინოვაციური კვლევის დამოუკიდებლად დაგეგმვის და განახორციელების და ზედამხედველობის უნარი;
- მედიცინის გააზრების უფრო მაღალი დონე;

დარგობრივი შედეგები - პროგრამის დასრულების შემდეგ, კურსდამთავრებულს შეუძლია:

- შეისწავლოს და შეაფასოს დარგის/ქვედარგის ან დარგთაშორისი სფეროს უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნა ახალი სამედიცინო პრაქტიკის, დიაგნოსტიკური და სამკურნალო მიდგომების კონტექსტში, რაც სადოქტორო ნაშრომის მეშვეობით არსებული ცოდნის გაფართოებისა თუ ინოვაციური მეთოდების გამოყენების საშუალებას იძლევა რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე;
- სადოქტორო ნაშრომის მეშვეობით არსებული ცოდნის ხელახალი გააზრებისა და ნაწილობრივ გადაფასების გზით ცოდნის განახლებული ფარგლების გაცნობიერება;
- ინოვაციური კვლევის დამოუკიდებლად დაგეგმვა, განხორციელება და ზედამხედველობა;
- შემუშავება ინოვაციური კვლევითი და ანალიტიკური მეთოდებისა და მიდგომებისა, რომლებიც ახალი ცოდნის შექმნაზეა ორიენტირებული და აისახება საერთაშორისო რეფერირებად პუბლიკაციებში;
- მედიცინაში, დიაგნოსტიკური და სამკურნალო პრაქტიკითა და მეცნიერული თეორიებით გათვალისწინებლი ახალი, რთული და წინააღმდეგობრივი იდეებისა და მიდგომების კრიტიკული ანალიზი, სინთეზი და შეფასება, რითაც ხდება ახალი მეთოდოლოგიის შემუშავება/განვითარების ხელშეწყობა;
- ახალი ცოდნის არსებულ ცოდნასთან ურთიერთკავშირში დასაბუთებულად და გარკვევით წარმოჩენა, განსაკუთრებით, სადოქტორო ნაშრომის ჭრილში. ასევე საერთაშორისო სამეცნიერო საზოგადოებასთან თემატურ პოლემიკაში ჩართვა;
- უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნიდან გამომდინარე, ახალი იდეების ან პროცესების განვითარების მზაობა სწავლისა და საქმიანობის, მათ შორის, კვლევის პროცესში;
- ღირებულებათა დამკვიდრების გზების კვლევა და მათ დასამკვიდრებლად ინოვაციური მეთოდების შემუშავება.

პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისობა პროგრამის მიზნებთან ასახულია პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკაზე.

უნივერსიტეტს განსაზღვრული აქვს სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი და შეფასების პერიოდულობა. სწავლის შედეგების შეფასების პერიოდულობა განისაზღვრება პროგრამის ხანგრძლივობით. პროგრამის შედეგების შეფასების ციკლი შედგება ინფორმაციის განსაზღვრის, შეგროვების და ანალიზისგან. განხორციელებული შეფასება უნდა იყოს ვალიდური, სანდო და გამჭვირვალე.

პროგრამაში აღწერილია სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდები, კომპონენტები,

ქულები და კრიტერიუმები.

საკრედიტაციო ვიზიტის დროს გაცემული იყო რეკომენდაცია: **რეკომენდირებულია შეიქმნას ან დაიხვეწოს უნივერსიტეტში არსებული დისერტაციების გაფორმების ტექნიკური რეგლამენტი – ერთიანი სტილი (დისერტაციების სტრუქტურა, მოცულობა, გამოყენებული შრიფტი (იუნიკოდი), ბიბლიოგრაფიის საერთაშორისოდ დამკვიდრებული APA ან NLM ან Harvard სტანდარტები და სხვ.) და გაეცნოთ სტუდენტებს.**

აღნიშნულ რეკომენდაციასთან მიმართებაში უნივერსიტეტმა განახორციელა შემდეგი ცვლილება:

„საგანმანათლებლო და კვლევითი საქმიანობის განხორციელების დებულების მე-181-ე მუხლის მე-6 პუნქტი ჩამოყალიბდა შემდეგი რედაქციით: „ციტირების და ბიბლიოგრაფიის მითითებისას გამოიყენება უნივერსიტეტის გამომცემლობის მიერ განსაზღვრული სტანდარტები“.

საკრედიტაციო ვიზიტის შემდგომ პერიოდში, ანუ 2021 წელს პროგრამაზე განხორციელდა ერთი დისერტაციის დაცვა: „ჰიპერფენილალანინემიების კვლევა ქართულ პოპულაციაში PAH გენის დიაგნოსტიკის საფუძველზე“. მონიტორინგის პროცესში ნაშრომი გამოთხოვილი იყო და მისი სტრუქტურა, სტილი შესაბამისობაში არის უნივერსიტეტის გამომცემლობის მიერ განსაზღვრულ სტანდარტებთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა;
- გამომცემლობის სტანდარტი;
- უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო და კვლევითი საქმიანობის განხორციელების დებულება;
- აკადემიური წერის სტანდარტები;
- აკადემიური საბჭოს ოქმი;
- სადისერტაციო საბჭოს და დოქტურანტურის დებულება;
- დისერტაცია;
- ინტერვიუ უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან.

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა

აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☑ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ ა(ა)იპ „ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტს“ მედიცინის სადოქტორო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაა „დიპლომირებული ექიმი ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი/განათლების და მეცნიერების სამინისტროს განსხვავებული წესი” და უცხო ენის (ინგლისური ენა) B2 დონეზე ფლობა (აპლიკანტი ან წარადგენს შესაბამისი დონის დამადასტურებელ სერთიფიკატს ან აბარებს ინსტიტუციის მიერ ორგანიზებულ გამოცდას); ○ პროგრამაზე სწავლების ენად მითითებულია ქართული ენა (პროგრამაზე ამჟამად ირიცხება მხოლოდ ქართულენოვანი დოქტორანტები); ○ მედიცინის სადოქტორო პროგრამაზე მიღების წესი არის გამჭირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი, შესაბამისობაში მოდის ეროვნული კვლიფიკაციების ჩარჩოსა და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორებთან; სააკრედიტაციო ვიზიტის შემდგომ გაცემული რეკომენდაცია: **უნივერსიტეტში სადოქტორო პროგრამაზე სწავლის ენა განისაზღვროს საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად** გათვალისწინებულია და შესაბამისად სადოქტორო პროგრამაზე სწავლის ენა განსაზღვრულია საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად, მითითებულია ქართული ენა. ჩამოყალიბებულია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსსა და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორების შესაბამისად.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საგანმამანათლებლო პროგრამა ○ ვებ გვერდი- https://drive.google.com/file/d/1fNHvqRDQI9vm81NRl5rVMPP0bEKuioL9/view ○ ინტერვიუს შედეგები ○ უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი; ○ ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○

შეფასება

ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☑ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**
☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ნიუ-ვიჟენ უნივერსიტეტში პროგრამის შედგენა ხდება „უნივერსიტეტის საგანმანათ-ლებლო და კვლევითი საქმიანობის განხორციელების დებულების" მიხედვით. გაწერილია ცალკე თავში „საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავება და დამტკიცება", თუმცა აქ არის წარმოდგენილი პროგრამის შედგენის ზოგადი პრინციპები.

პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია და მისი შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.მარეგულირებელ დოკუმენტში „ნიუ ვიჟენ" უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო და კვლევითი საქმიანობის განხორციელების დებულების მიხედვით, სადოქტორო პროგრამა შედგება 180 კრედიტისაგან.

სააკრედიტაციო საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშში მითითებულია, რომ პროგრამაში შევიდა ტექნიკური ხასიათის ცვლილება, კერძოდ, მედიცინის სადოქტორო პროგრამა შედგება 60 კრედიტისაგან. მათ შორის **სავალდებულო საგნებია:** სადოქტორო კვლევის ძირითადი ინსტრუმენტები - 15 კრედიტი, სწავლების მეთოდები I - 15 კრედიტი, სემინარი I - 15 კრედიტი.

სავალდებულო საგნების ჯამი შეადგენს 45 კრედიტს და ემატება **არჩევითი საგნები:** სწავლების მეთოდები II - 15 კრედიტი ან სემინარი II - 15 კრედიტი, ჯამურად 60 კრედიტი.

თუმცა აღსანიშნავია, რომ წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში და ვებ გვერდზე განთავსებულ დოკუმენტში კვლავ მითითებულია, რომ სადოქტორო პროგრამა შედგება 180 კრედიტისგან, რომელიც მოიცავს სასწავლო (60 კრედიტი) და კვლევით მოდულებს და სრულდება სადოქტორო დისერტაციის დაცვით. კრედიტების ასეთი გაანგარიშება ბუნდოვანია, არჩევით საგნებად სასწავლო კომპონენტში მითითებულია მხოლოდ ორი 15 კრედიტიანი საგანი.

ა(ა)იპ „ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტს“ გამოცხადებული აქვს მორატორიუმი სადოქტორო პროგრამების ფარგლებში კვლევით კომპონენტზე კრედიტების მინიჭების თაობაზე. ამდენად, აკრედიტაციის შემდეგ გაცემული IV რეკომენდაციის შესაბამისი ცვლილებები წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით არ განხორციელებულა.

ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ უნდა გადაიხედოს პროგრამის კრედიტების განაწილება, რომელიც შესაბამისობაში უნდა იყოს პროგრამის სტრუქტურასთან და კანონმდებ-ლობასთან და განხორციელდეს სათანდო ცვლილები.

დასკვნის პროექტის წარდგენის შემდეგ უნივერსიტეტმა განახორციელა ცვლილებები ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესაბამისად, რაც უნივერსიტეტის მხრიდან წარმოდგენილი იყო არგუმენტირებული პოზიციის დაფიქსირებისას. კერძოდ, პროგრამა მოვიდა შესაბამისობაში უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონის 46-ე მუხლის მე-2 პუნქტის გ ქვეპუნქტთან. უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს მედიცინის სადოქოტორო პროგრამაში კრედიტების ადეკვატური განაწილება. (წარმოდგენილ იყო პროგრამის განახლებული ვარიანტი, რომელიც ასევე ატვირთულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზეც).

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ნიუ-ვიჟენ უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო და კვლევითი საქმიანობის განხორ-ციელების დებულება;
- უნივერსიტეტის ვებ–გვერდი https://newvision.ge/geo/phd-medicine/
- მედიცინის სადოქტორო პროგრამა;
- სილაბუსები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

- პროგრამა უნდა მოვიდეს შესაბამისობაში უმაღლესი განათლების შესახებ საქართ-ველოს კანონის 46-ე მუხლის მე-2 პუნქტის გ ქვეპუნქტთან. უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს მედიცინის სადოქოტორო პროგრამაში კრედიტების ადეკვატური განაწილება.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან **☑ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი
➢ ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➢ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს; მედიცინის სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კურსი შედგება როგორც სავალდებულო, ასევე არჩევითი კომპონენტისგან, რომლიც დეტალურად ასახულია კომპონენტ 2.2. ში. 2020 წელს განხორციელებული სააკრედიტაციო ვიზიტის შემდეგ აღნიშნული სტანდარტის მოთხოვნებთან მიმართებით, რაიმე ცვლილება არ განხორციელებულა;
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ნიუ-ვიჟენ უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო და კვლევითი საქმიანობის განხორციელების დებულება; ○ სილაბუსები; ○ ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის •
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☑ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ა(ა)იპ „ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტს" მედიცინის სადოქტორო პროგრამის სადისერტაციო საბჭოს დებულებაში შეტანილი ცვლილების საფუძველზე უფრო ნათელი გახდა ბიოსამედიცინო კვლევების ეთიკური შეფასების წესები, პროცედურების შემუშავება და განხორციელება (მე-3 მუხლის მე-4 პუნქტს დაემატა გ) ქვეპუნქტი შემდეგი რედაქციით: „ მედიცინის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში განსახორციელებელი სადისერტაციო კვლევის ბიოეთიკურობის თაობაზე ა(ა)იპ „ნიუ ვიჟენ საუნივერსიტეტო ჰოსპიტლის" სამედიცინო ეთიკის კომისიის ან სხვა აღიარებული უფლებამოსილი ორგანოს (კომისია/კომიტეტი, საბჭო) დასკვნის წარმოდგენა. ბიოეთიკური შესაბამისობის განახლებული დასკვნის წარმოდგენა საჭიროა დამტკიცებული სადისერტაციო თემის, ჩარიცხვის შემდგომ, დოქტორანტის მიერ შეცვლის შემთხვევაშიც.
აკადემიური საბჭოს 23.03.2021 (სხდომის ოქმის N1) (ჰოსპიტლის წესდების მე-5 მუხლის მე 7 ნაწილის საფუძველზე) დაამტკიცდა საუნივერსიტეტო ჰოსპიტლის სამედიცინო ეთიკის კომიტეტის წევრები, რომლებიც უნივერსიტეტის სადისერტაციო პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალია.
ეთიკის კომიტეტის შემადგენლობაში შედიან: პროფესორი ნეირომეცნიერების მიმართულებით, (თავმჯდომარე), ოფთალმოლოგიის, რეანიმაციის, კანის ძვლებისა და რბილი ქსოვილების ონკოლოგიური მიმართულების მიმართულებით ხელმძღვანელები და მთავარი ექთანი.
ინტერვიუს დროს დაკონკრეტდა რომ ეთიკის კომისია არის მუდმივმომქმედი.
ინსტიტუციიდან დამატებით გამოთხოვილი სადისერტაციო ნაშრომში: „ჰიპერფენილ-ალანინემიების კვლევა ქართულ პოპულაციაში PAH გენის დიაგნოსტიკის საფუძველზე", რომლის დაცვის თარიღი არის 2021 წელი, არ ისახება ეთიკური კომისიის დასკვნა. რეკომენდირებულია სადისერტაციო ნაშრომში აისახოს ეთიკის კომისიის ან სხვა აღიარებული

უფლებამოსილი ორგანოს (კომისია/კომიტეტი, საბჭო) დასკვნა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ა(ა)იპ „ნიუ-ვიჟენ" – უნივერსიტეტის სადისერტაციო საბჭოს დებულება ○ სადისერტაციო ნაშრომი ჰიპერფენილალანინემიების კვლევა ქართულ პოპულაციაში PAH გენის დიაგნოსტიკის საფუძველზე ○ აკადემიური საბჭოს 23.03.2021 (სხდომის ოქმის N1) ○ თვითშეფასება ○ ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: • რეკომენდირებულია ჩანაწერი მოვიდეს პრაქტიკასთან და სადისერტაციო ნაშრომში აისახოს ეთიკის კომისიის ან სხვა აღიარებული უფლებამოსილი ორგანოს (კომისია/კომიტეტი, საბჭო) დასკვნა;
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის •
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☑ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების

გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებული შედეგების მისაღწევად პროგრამაში გამოყენებულია სწავლა/სწავლების მეთოდები, რომლებიც შეესაბამება ცალკეული კომპონენტების სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას. პროგრამაში გამოყენებულია სწავლების შემდეგი მეთოდები: ლექცია, სემინარი, ლაბორატორიული მეთოდი, დებატები, პრეზენტაცია. შინაარსობრივად ნათელია, რომ პროგრამა ორიენტირებულია სწავლა–სწავლების მეთოდების გამოყენებაზე და შეესაბამება სწავლის საფეხურს. მეთოდები, რომელიც აღნიშნულია სილაბუსებში შეესაბამება კურსების სპეციფიკისა და იძლევა სწავლის შედეგების მიღწევის საშუალებას. სილაბუსში, სადისერტაციო კვლევის ძირითადი ინსტრუმენტები, აღწერილია სწავლებისა და სწავლის შედეგები, როგორიცაა: სასემინარო ნაშრომის პრეზენტაცია/დისკუსია; ჯგუფური სწავლა (დისკუსიები); საკლასო ტესტები, გამოცდები და შეფასება (პრეზენტაცია და დისკუსიაში მონაწილეობა), ასევე დამოუკიდებლად სწავლა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ მედიცინის სადოქტორო პროგრამა; ○ სილაბუსები.
რეკომენდაციები: •
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის •
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება
ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☑ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი მედიცინის პროგრამის ყველა სასწავლო სილაბუსში მითითებულია შეფასების მეთოდი და ქულობრივი განაწილება. თემის ხელმძღვანელთან იმართება რეგულარული შეხვედრები (ჯგუფური) დისკუსიის და/ან კონსულტაციების სახით, ასევე ხორციელდება უკუკავშირი დოქტორანტის საქმიანობის შეფასებისა და სათანადო მითითებების უზრუნველსაყოფად. დოქტორანტს შესაძლებლობა ექნება, გაიზიაროს შენიშვნები და გამოიყენოს კონსულ-ტაციების დროს განხილული საკითხებიდან მიღებული ინფორმაცია. დოქტორანტის ხელშესაწყობად დაგეგმილია სამჯერადი შეფასება-უკუკავშირი შესამუშავებელი ნაშრომის მომზადების საწყის, შუალედურ და საბოლოო ეტაპზე. მარეგულირებელ დოკუმენტში გაწერილია სადისერტაციო ნაშრომის დაცვაზე დაშვების წინაპირობებია: ა) საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების დაძლევა. ბ) ხელმძღვანელის რეკომენდაცია ნაშრომის საჯარო განხილვაზე დასაშვებად. რაც შეეხება სადოქტორო დისერტაციის შეფასებას, ა(ა)იპ „ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტს" გამოცხადებული აქვს მორატორიუმი სადოქტორო პროგრამების ფარგლებში კვლევით კომპონენტზე კრედიტების მინიჭების თაობაზე. უნივერსიტეტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციით აღარ ხდება სადისერტაციო ნაშრომის ფარგლებში არსებული კვლევითი კომპონენტების (კოლოკვიუმებისა და ხელმძღვანელობის ქვეშ განხორციელებული კვლევის) შეფასება და სადისერტაციო ნაშრომი ფასდება ერთჯერადად დაცვის დროს (დეტალური პროცედურა განისაზღვრება სადისერტაციო საბჭოს დებულებაში). თუმცა ეს ცვლილება არ არის ასახული საკუთრივ პროგრამის დოკუმენტში და

სადისერტაციო საბჭოს დებულებაშიც.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციით და ინტერვიუების დროს მოცემული იყო განმარტება, რომ საკრედიტაციო ვიზიტის შემდეგ, უნივერსიტეტის მიერ გამოცხადებული მორატორიუმის ფარგლებში ამ კომპონენტში ცვლილებები არ განხორციელებულა. ამ ეტაპზე უნივერსიტეტი იმყოფება მორატორიუმში მოცემული საკითხების განხილვის და მოლოდინის რეჟიმში.

დასკვნის პროექტის წარდგენის შემდეგ უნივერსიტეტმა განახორციელა ცვლილებები ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესაბამისად და ეს ცვლილებები დააფიქსირა არგუმენტირებულ პასუხში. კერძოდ, სადოქტორო დისერტაციია მოვიდა შესაბამისობაში არსებულ კანონმდებლობასთან. უნივერსიტეტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციით აღარ ხდება სადისერტაციო ნაშრომის ფარგლებში არსებული კვლევითი კომპონენტების (კოლოკვიუმებისა და ხელმძღვანელობის ქვეშ განხორციელებული კვლევის) შეფასება და სადისერტაციო ნაშრომი ფასდება ერთჯერადად დაცვის დროს (დეტალური პროცედურა განისაზღვრება სადისერტაციო საბჭოს დებულებაში) და ეს ცვლილება ასახულია საკუთრივ პროგრამის დოკუმენტში და სადისერტაციო საბჭოს დებულებაშიც.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დებულება საგანმანათლებლო და კვლევითი საქმიანობის განხორციელების შესახებ დანართებით: http://newvision.ge/sites/default/files/regulation.pdf;
- NVU სადისერტაციო საბჭოს დებულება: http://www.newvision.ge/sites/default/files/nvu_dissertation_board_regulation.pdf
- სადოქტორო პროგრამა;
- სილაბუსები;

რეკომენდაციები:

- სადოქტორო დისერტაციის შეფასების სისტემა მოვიდეს შესაბამისობაში არსებულ კანონმდებლობასთან.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება
ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☑ **ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი
➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი

ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;

- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ააიპ ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამის განხორციელება ხორციელდება ჩვიდმეტი აკადემიური პერსონალით, რომელთა უმეტესობა (99%) აფილირებულია ინსტიტუციასთან, ამასთანავე უნდა აღინიშნოს რომ წარმოდგენილი აკადემიური პერსონალის უმეტესობა (99%) ჩართულია კვლევით კომპონენტში, რაც კიდევ უფრო აძლიერებს პროგრამის სამეცნიერო მხარეს.

პერსონალის შერჩევა, მიღება, მართვა, დატვირთვა, საქმიანობის შეფასება, პერსონალური განვითარების სტრატეგია, ანაზღაურებისა და წახალისების პრონციპები, ახალი თანამშრომლის ინტეგრაცია სამუშაო გარემოსთან- სრულიად შესაბამისობაშია კანონმდებლობასთან.

.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პერსონალის პირადი საქმე;
- სადოქტორო პროგრამის პერსონალი;
- ნიუ ვიჟენ უნივერსიტეტის პერსონალის მართვის პოლიტიკა;
- ინტერვიუს შედეგები ;
- აფილირების პოლიტიკა;

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☑ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➢ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

-

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

-

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტის გარე შეფასება განახორციელა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულმა ცენტრმა: საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2015 წლის 15 ივლისის N 58 გადაწყვეტილებით მედიცინის სადოქტორო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია.

2015 წელს განხორციელებული აკრედიტაციის პროცესში ექსპერტთა მიერ გაცემული იყო რეკომენდაციები, რომლებიც ეხებოდა პროგრამის მიზანს, პროგრამის წინაპირობებს, სილაბუსებს, სილაბუსებში შეფასების კომპონენტებს, სადოქტორო ნაშრომის დაცვა და დახვეწის საკითხებზე. უნივერსიტეტის მიერ გაზიარებული იყო ექსპერტების მიერ გაცემული რეკომენდაციები და რჩევები.

2020 წლის 17 სექტემბერს განხორციელდა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ ნიუ-ვიჟენ უნივერსიტეტში. აკრედიტაციის პროცესში ექსპერტთა მიერ იქნა გაცემული რეკომენდაციები და რჩევები, რომლებიც ეხებოდა:

- სადოქტორო დისერტაციის გაფორმების ტექნიკურ რეგლამენტს,
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების შესაბამისობას ეროვნული კვლიფიკაციების ჩარჩოსა და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან,
- უნივერსიტეტში სადოქტორო პროგრამაზე სწავლის ენის განისაზღვრას საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად,
- პროგრამის შესაბამისობას უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონის 46-ე მუხლის მე-2 პუნქტის გ ქვეპუნქტთან,
- პროგრამაში კრედიტების ადეკვატური განაწილებას,
- ბიოსამედიცინო კვლევების ეთიკური შეფასების წესების და პროცედურების შემუშავებას და განხორციელებას,
- სადოქტორო დისერტაციის შეფასების სისტემა შესაბამისობას არსებულ კანონმდებლობასთან.
- აკადემიური პერსონალის არჩევის წესს და კრიტერიუმებს მედიცინის დარგობრივი მახსიათებლის გათვალისწინებით;

უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშში და დოკუმენტაციაში ასახულია უნივერსიტეტის მიერ რეკომენდაციების გათვალისწინება და განხორციელებული ცვლილებები; თუმცა აღსანიშნავია, რომ გამოცხადებული მორატორიუმის ფარგლებში გაცემული რეკომენ-დაციები არ არის ასახული დოკუმენტაციაში და ამ მიმართულებით რეკომენდაციები გათვალისწინებულია ნაწილობრივ ან არ არის. ეს შეეხება რეკომენდაციებს:

- პროგრამის შესაბამისობას უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონის 46-ე მუხლის მე-2 პუნქტის გ ქვეპუნქტთან,
- სადოქტორო დისერტაციის შეფასების სისტემა შესაბამისობას არსებულ კანონმდებლობასთან.

დასკვნის პროექტის წარდგენის შემდეგ უნივერსიტეტმა განახორციელა ცვლილებები ექსპერტთა მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესაბამისად და ეს ცვლილებები დააფიქსირა არგუმენტირებულ პასუხში. კერძოდ, ხარისხის სამსახურმა მოახდინა სწრაფი რეაგირება და უზრუნველყო გარე შეფასებით მიღებული რეკომენდაციების გათვალისწინება-შესრულება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები“
- ინტერვიუ უნივერსიტეტის დამსაქმებლებთან;
- ხარისხის კულტურის კომიტეტის დებულება http://newvision.ge/sites/default/files/xarisxis_kulturis_komitetis_debuleba_0.pdf;
- საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის შეფასების ჩარჩო კითხვარი http://media.wix.com/ugd/1ee20c_fda946bf3e3e4d47b253c2ac42ae6b22.pdf;

რეკომენდაციები:

• ხარისხის სამსახურმა უზრუნველყოს გარე ხარისხის შეფასების ფარგლებში მიღებული რეკომენდაციების გათვალისწინება შესრულება
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან **☑ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
მტკიცებულებები/ინდიკატორები •
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები			✓	

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: ა(ა)იპ ნიუ-ვიჟენ უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური: სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა მედიცინა, III საფეხური

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 41

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები			✓	

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

დავით ჯიქია, ხელმოწერა

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

ჯილდა ჭეიშვილი ხელმოწერა

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

სახელი, გვარი, ხელმოწერა