



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

შპს საქართველოს უნივერსიტეტი

„სამართალმცოდნეობის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა

შეფასების თარიღ(ებ)ი: 29.12.2021-08.02.2022

დასკვნის წარდგენის თარიღი:

22.02.2022

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	შპს საქართველოს უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	205037137
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	სამართალმცოდნეობა
უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	სამართლის დოქტორი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0421
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მიითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	-
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	60
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მიითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული, აკრედიტაციის საბჭოს 2020 წლის 30 ოქტომბრის გადაწყვეტილება, N1054561

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გიორგი მახაროზლიშვილი, ასოცირებული პროფესორი, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ილია წიკლაური, ასოცირებული პროფესორი, კავკასიის საერთაშორისო

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მიითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

მონიტორინგის მიზნით, საქართველოს უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილია სამართლის სადოქტორო პროგრამა. სამართლის სადოქტორო პროგრამა შედგება სასწავლო და კვლევითი კომპონენტისაგან, სადაც სასწავლო კომპონენტს დათმობილი აქვს 60 (ECTS) კრედიტი. სასწავლო კომპონენტის 60 (ECTS) კრედიტიდან 50 (ECTS) კრედიტი განსაზღვრულია სავალდებულო სასწავლო კომპონენტებისათვის - კვლევითი პროექტების მართვა 10 (ECTS) კრედიტი, სემინარი სპეციალობაში 10 (ECTS) კრედიტი, კვლევის რაოდენობრივი მეთოდები 10 (ECTS) კრედიტი, სწავლება/შეფასების თანამედროვე სტრატეგიები უმაღლეს განათლებაში 5 (ECTS) კრედიტი, პროფესორის ასისტენტობა (სწავლების პრაქტიკა) 5 (ECTS) კრედიტი, თვისებრივი კვლევის მეთოდები 10 (ECTS) კრედიტი. რაც შეეხება პროგრამის არჩევით კომპონენტს, ის შედგება ორი 10 კრედიტიანი სასწავლო კურსისგან : აკადემიური წერა სამეცნიერო პუბლიკაციებისთვის და მეცნიერების ფილოსოფია.

აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 29 დეკემბრის N1434048 ბრძანების საფუძველზე შპს საქართველოს უნივერსიტეტის „სამართალმცოდნეობის“ სადოქტორო პროგრამაზე განხორციელდა გეგმიური მონიტორინგი. გეგმიური მონიტორინგის საფუძველი იყო საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2020 წლის 30 ოქტომბრის №1054561 გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ მონიტორინგის განხორციელების პირობით. მონიტორინგის ფარგლებში შემოწმდა პირველი, მე - 2, მე - 4 სტანდარტის 4.1 კომპონენტი და მე - 5 სტანდარტები. მონიტორინგის პროცესში უსდ-ში ვიზიტი არ განხორციელებულა. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ გადმოგზავნილი მასალები, ასევე დამატებით გამოთხოვილი დოკუმენტები, შესწავლილ და გაანალიზებულ იქნა, რომლის საფუძველზეც შედგა დასკვნის პროექტი.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

უსდ-ის მიერ მონიტორინგის ფარგლებში წარმოდგენილი სამართლის სადოქტორო პროგრამის მიმართ შემოწმებულ იქნა აკრედიტაციის I, II, IV-ის პირველი და V სტანდარტები. წარმოდგენილი დოკუმენტებისა და მონაცემების საფუძველზე აკრედიტაციის სტანდარტების შემოწმების შედეგად რეკომენდაციების გაცემის საჭიროება არ გამოკვეთილა.

- რეკომენდაციები
- რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)
- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს უნივერსიტეტის (შემდგომში - უნივერსიტეტი) სამართლის სადოქტორო პროგრამით განსაზღვრულია პროგრამის მიზნები და სწავლის შედეგები. პროგრამის მიზანია მაღალკვალიფიციური სპეციალისტის მომზადება, რაც მოიცავს სამეცნიერო და პედაგოგიური საქმიანობისთვის საჭირო უნარების განვითარებას. კერძოდ, კურსდამთავრებულს ეცოდნება სამეცნიერო კვლევის განხორციელების მეთოდოლოგია და მის საფუძველზე შეძლებს კვლევის დამოუკიდებლად წარმოებას, რითიც ხელს შეუწყობს სამართლის სფეროში ახალი ცოდნის დანერგვას და სამართლის დარგის მეცნიერულ განვითარებას. კურსდამთავრებულს ექნება უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში პედაგოგიური საქმიანობის განხორციელების უნარი. შედეგად, პროგრამის კურსდამთავრებული შეძლებს დასაქმდეს სამართლის დარგში კვლევით და სამეცნიერო ორგანიზაციებსა და ინსტიტუტებში მეცნიერ/მკვლევარად ან/და უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში აკადემიურ თანამდებობებზე.

პროგრამის მიზნები ნათლადაა ჩამოყალიბებული. უნივერსიტეტს წარმოდგენილი აქვს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა, სადაც ნათლადაა წარმოჩენილი პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების ურთიერთმიმართება. შესაბამისად დგინდება პროგრამის მიზნების რეალისტურობა იმ სასწავლო თუ კვლევითი კომპონენტების დამლევს შედეგად, რაც სამართლის სადოქტორო პროგრამით არის განსაზღვრული.

პროგრამის მიზნები ასახავს თუ რა წვლილი შეაქვს პროგრამას დარგის განვითარებაში და როგორი კომპეტენციის მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული. პროგრამა ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებსაც, რომლის შესაბამისად განხორციელებულია კვლევა.

პროგრამის მიზნები შესაბამისობაშია უნივერსიტეტის მისიასთან.

პროგრამის განვითარების ერთ-ერთი მიმართულება მისი ინტერნაციონალიზაციაა. უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილია უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2019 წლის 8

აპრილის #23/19 ოქმით დამტკიცებული „საქართველოს უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციის სტრატეგიული მოკლევადიანი გეგმა (2019-2022)“. აღნიშნულ დოკუმენტში საუბარია უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციის მიზნით განსაზღვრულ მიმართულებებზე. აღნიშნული დოკუმენტით არ არის კონკრეტულად გათვალისწინებული პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის სტრატეგია. შესაბამისად, კარგი იქნებოდა თუ უნივერსიტეტი განსაზღვრავდა უშუალოდ სამართლის სადოქტორო პროგრამისკენ მიმართული ინტერნაციონალიზაციის საკითხებს.

პროგრამა გაზიარებულია მასში ჩართული პირების მიერ, საჯარო და ხელმისაწვდომია. ინტერნაციონალიზაციის სტრატეგია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პროგრამის მიზნები;
- სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა;
- უნივერსიტეტის მისია;
- შრომის ბაზრის კვლევა;
- ინტერნაციონალიზაციის სტრატეგიული მოკლევადიანი გეგმა;
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი;
- თვითშეფასების ანგარიში.

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტის სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრულია სწავლის შედეგები. პროგრამის სწავლის შედეგები ჩაშლილია სამდონიან სწავლის შედეგად:

ცოდნა და გაცნობიერება

პროგრამის კურსდამთავრებული:

- აღწერს სამართლის უახლეს მიდწევებს, მათ შორის, სამართლის დოგმატიკისა და ეროვნული და საერთაშორისო სამართლებრივი პრაქტიკის უახლეს მიდწევებს, რაც არსებული ცოდნის გაფართოების საშუალებას იძლევა;
- აღწერს სამართლებრივი კვლევის თანამედროვე მეთოდებს (მათ შორის, რაოდენობრივი და თვისებრივი კვლევის მეთოდებს);
- ხსნის კვლევითი პროექტების ძირითად სტრუქტურას, კვლევითი პროექტის ფინანსურ კატეგორიებს, კვლევითი პროექტების შედეგის პროცესს;
- აღწერს სწავლისა და სწავლების თანამედროვე თეორიებსა და სტრატეგიებს, სასწავლო პროცესის დაგეგმვის, მართვისა და შეფასების ეფექტურ მეთოდებს.

უნარი

პროგრამის კურსდამთავრებული:

- სამართლის თეორიების გადაფასების შედეგად ჩამოაყალიბებს ახალ სამართლებრივ მიდგომებსა და იდეებს;
- კრიტიკულად აანალიზებს, შეაჯერებს და აფასებს ახალ, რთულ და წინააღმდეგობრივ სამართლებრივ შეხედულებებისა და მიდგომებს;
- დამოუკიდებლად იღებს მეცნიერულად არგუმენტირებულ და ეფექტურ გადაწყვეტილებებს კომპლექსური სამართლებრივი პრობლემების გადასაჭრელად;
- სამართლის სფეროში დამოუკიდებლად გეგმავს და განახორციელებს სამეცნიერო კვლევას;
- კვლევის პროცესში იყენებს სამართლებრივი კვლევის თანამედროვე მეთოდებს

(მათ შორის, რაოდენობრივ და თვისებრივ კვლევის მეთოდებს);

- მოიძიებს კვლევისთვის შესაბამისი დაფინანსების წყაროს და ადგენს კონკრეტულ კრიტერიუმებს მისადაგებულ კვლევით პროექტს;
- იყენებს სწავლების თანამედროვე სტრატეგიებსა და მეთოდებს, გეგმავს, მართავს და აფასებს სალექციო კურსს;
- არგუმენტირებულად და ნათლად წარმოაჩენს სამართლის სფეროში ახალ ცოდნას არსებულ ცოდნასთან ურთიერთკავშირში;
- წარმართავს დისკუსიასა და დებატებს სამეცნიერო საზოგადოებასთან სამეცნიერო კონფერენციებში, სემინარებსა და კოლოქვიუმებში.

პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა

პროგრამის კურსდამთავრებული:

- გაიფართოვებს ცოდნას სამართლის სფეროში უახლესი მიღწევების შესწავლის და მათი კვლევის შედეგად განვითარებული ახალი იდეების საშუალებით;
- აღიარებს კვლევის და პედაგოგიური საქმიანობის განხორციელებისას აკადემიური და პროფესიული სტანდარტების დაცვის მნიშვნელობას.

როგორც 1.1 სტანდარტზე მსჯელობისას აღინიშნა, უნივერსიტეტს წარმოდგენილი აქვს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა, სადაც ნათლადაა წარმოჩენილი პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების ურთიერთმიმართება. შესაბამისად დგინდება პროგრამის მიზნების რეალისტურობა იმ სასწავლო თუ კვლევითი კომპონენტების დამლევს შედეგად, რაც სამართლის სადოქტორო პროგრამით არის განსაზღვრული.

უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ სილაბუსებში სწავლის შედეგი სამდონოვან შედეგად არის გაწერილი, რაც შესაბამისობაშია საგანმანათლებლო პროგრამაში მოცემულ შედეგების დაყოფასთან.

პროგრამის სწავლის შედეგები, ფაქტობრივად, შეესაბამება კვალიფიკაციის შესაბამის დონეს და მისანიჭებელ კვალიფიკაციას. ასევე, სამართლის სადოქტორო პროგრამის მიმართ უნივერსიტეტს შესრულებული აქვს შრომის ბაზრის კვლევა, ხოლო მის შემუშავებაში, ჩართულნი გახლდნენ დაინტერესებული პირები.

პროგრამას განსაზღვრული აქვს სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი. სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმით განსაზღვრულია სწავლის შედეგების შეფასების პერიოდულობა. სწავლის შედეგების შეფასებისთვის განსაზღვრულია როგორც პირდაპირი, ისე არაპირდაპირი შეფასების მეთოდები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის სწავლის შედეგები;
- სამართლის სადოქტორო პროგრამა;
- შრომის ბაზრის კვლევა;
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი;
- გამოკითხვის შედეგები;

• თვითშეფასების ანგარიში; • სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი; • სამიზნე ნიშნულები; • სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან	✓			

პროგრამის შესაბამისობა				
---------------------------	--	--	--	--

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს უნივერსიტეტის სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები გამჭვირვალეა, სამართლიანია, საჯაროდ ხელმისაწვდომია ყველა დაინტერესებული პირისათვის და ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად. აღნიშნული წინაპირობები და პროცედურა განისაზღვრება „უნივერსიტეტის“ დოქტორანტურის დებულებით (შემდგომში „დოქტორანტურის დებულება“) და სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამით (შემდგომში „სადოქტორო პროგრამა“). ამასთან, ინფორმაცია პროგრამაზე ჩარიცხვის, დაშვების წინაპირობების, პროგრამის მიზნებისა და შედეგების, პროგრამაში ჩართული პერსონალის შესახებ განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე, რაც საშუალებას აძლევს დაინტერესებულ პირებს, მიიღონ ინფორმაცია არა მხოლოდ პროგრამაზე მიღების პროცედურებისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი მოთხოვნების შესახებ, არამედ შეუქმნან კონკრეტული წარმოდგენა და მოლოდინი პროგრამის არსსა და სწავლის შედეგებზე.

სადოქტორო პროგრამაზე მიღება ცხადდება წელიწადში ორჯერ. სადოქტორო პროგრამის მიხედვით, სკოლის აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო თემატიკის გათვალისწინებით,

ცხადდება კონკურსი საკვლევი თემატიკის მითითებით. აღნიშნული პროცედურა განმარტებულია დოქტორანტურის დებულებით, რომლის მიხედვითაც დოქტორანტურის პროგრამაზე მისაღები დოქტორანტების რაოდენობას და თითოეული დოქტორანტისთვის სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭოს შემადგენლობას განსაზღვრავს სკოლის საბჭო პროგრამაზე სტუდენტის მიღების მიზნით სკოლის პროფესორის ან ასოცირებული პროფესორის მიერ წარდგენილი საკვლევი თემატიკის საფუძველზე. ამგვარად, უნივერსიტეტში პროგრამაზე სტუდენტის მიღება ცხადდება არა წინასწარ განსაზღვრული სტუდენტთა რაოდენობის ან სტუდენტის მიერ უნივერსიტეტისათვის შეთავაზებული კვლევის თემის აქტუალობის ან სხვა კრიტერიუმების საფუძველზე, არამედ იმ საკვლევი თემატიკის მიხედვით, რომლის აქტუალობასაც განსაზღვრავს თავად უნივერსიტეტი მისი აკადემიური პერსონალის მეშვეობით და რომელშიც კომპეტენცია თავად აკადემიურ პერსონალს გააჩნია. აღნიშნული პრაქტიკა რომელიც, განსხვავდება რა უმრავლესი სადოქტორო პროგრამების გამოცხადებისა და პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებთან, მისასაღებელია, ვინაიდან ამგვარი წესით პროგრამა ორიენტირებას ახდენს არა მის კომერციალიზაციაზე, არამედ ხელს უწყობს აქტუალურ თემებზე იმ კვლევების განხორციელებას, რომელშიც კომპეტენტური თავად მისი აკადემიური პერსონალია

სადოქტორო პროგრამა, დოქტორანტურის დებულება და უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე განთავსებული ინფორმაცია „პროგრამაზე“ მიღებისათვის ადგენს ძირითად წინაპირობებს.

სადოქტორო პროგრამაზე მიღების წინაპირობები სადოქტორო პროგრამასა და უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე ემთხვევა ერთმანეთს. უნივერსიტეტის ვებ-გვერდის აღნიშნულია: „სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამაზე მისაღებად, სკოლის აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო თემატიკის გათვალისწინებით, ცხადდება კონკურსი საკვლევი თემატიკის მითითებით. სადოქტორო პროგრამაზე მიიღებიან სამართლის მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირები, რომლებიც წარმოადგენენ ინგლისური ენის არანაკლებ B2 (Upper Intermediate) დონეზე ფლობის დამადასტურებელ საერთაშორისო სერთიფიკატს, ან საზღვარგარეთ ინგლისურენოვან ბაკალავრიატში/ მაგისტრატურაში/დოქტორანტურაში სწავლის დამადასტურებელ საბუთს ან ჩააბარებენ საქართველოს უნივერსიტეტის დოქტორანტურაში მისაღებ ინგლისური ენის გამოცდას, რომელშიც კომპეტენციის მინიმალური ზღვარი არის მაქსიმალური შეფასების 60%. პროგრამაზე მიღების მსურველმა უნდა წარმოადგინოს აკადემიური წერის სტანდარტების დაცვით შესრულებული კვლევის კონცეფცია. სკოლის საბჭო გადაწყვეტილების მიღებისას ითვალისწინებს: ა) კანდიდატის კვლევით უნარებს; ბ) კონცეფციისა და თემატიკის შესაბამისობას სკოლის სამეცნიერო თემატიკასთან და რესურსთან“.

უნივერსიტეტის სადოქტორო პროგრამაზე ჩარიცხვა შესაძლებელია მობილობის წესითაც, რაც თანხვედრაშია საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრულ რეგულაციებთან. ამასთან, დოქტორანტურის დებულების მიხედვით, თუ მობილობის მსურველი სტუდენტი უნივერსიტეტში მობილობის შემთხვევაში არ იცვლის მიმართულებას/თემას,

უნივერსიტეტში მობილობით ჩარიცხვის უფლების მოპოვების ერთ-ერთ სავალდებულო ალტერნატივად განსაზღვრულია მისი სადისერტაციო თემის ხელმძღვანელის თანხმობა, იყოს სტუდენტის თანახემძღვანელი უნივერსიტეტში დოქტორანტურის პროგრამაზე სწავლების პერიოდში და მონაწილეობა მიიღოს შესაბამისი სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭოს მუშაობაში. აღნიშნული დანაწესი გარკვეულწილად შეიძლება მიჩნეული იქნას, როგორც სტუდენტისათვის შესაძლებლობის მიცემა, საკვლევ თემაზე მუშაობა გააგრძელოს მის ყოფილ ხელმძღვანელთან თანახემძღვანელის სტატუსით, რაც, ბუნებრივია, ემსახურება არამარტო კვლევის ეფექტურად წარმართვის მიზანს, არამედ სტუდენტის ინტერესებსაც.

პროგრამაზე მიღების წინაპირობების გამჭვირვალობაზე მიუთითებს ისიც, რომ უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე განთავსებულია სადოქტორო სწავლების მენეჯერის საკონტაქტო ინფორმაცია, კერძოდ ელ. ფოსტა, რაც შესაძლებლობას აძლევს დაინტერესებულ პირს მიმართოს მას დამატებითი კონსულტაციისათვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამა;
- დოქტორანტურის დებულება;
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი;
- თვითშეფასების ანგარიში.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამა შემუშავებულია უნივერსიტეტში მოქმედი ხარისხის უწყვეტი სრულყოფის ინსტრუქციის (შემდგომში - ინსტრუქცია) საფუძველზე, რომელიც წარმოადგენს უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის ამსახველ დოკუმენტს და ადგენს საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების უწყვეტი სრულყოფის მექანიზმსა და პროცედურებს.

ინსტრუქციისა და უნივერსიტეტის თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით საგანმანათლებლო პროგრამის ინიცირება ხდება სკოლის დირექტორის ან/და შესაბამის სკოლაში შემავალი დეპარტამენტის უფროსის მიერ, რომელიც სკოლის საბჭოს წარუდგენს დასკვნას პროგრამის მიზანშეწონილობის თაობაზე. სკოლის საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამაზე მუშაობის დაწყების შესახებ და განსაზღვრავს პროგრამის შემუშავებაზე პასუხისმგებელ პირებს/სამსახურებს. შესაბამისი დოკუმენტების შემუშავების შემდეგ, საქართველოს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ამოწმებს თვითშეფასების, პროგრამისა და სილაბუსების უმაღლესი განათლების მარეგულირებელ დოკუმენტებთან და საქართველოს უნივერსიტეტის დებულებებთან შესაბამისობას. ადამიანური რესურსების პირადი საქმეებისა და ხელშეკრულების უზრუნველყოფას ახდენს საქართველოს უნივერსიტეტის ადამიანური რესურსების მართვის დეპარტამენტი.

უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის საბჭოს სხდომის ოქმებით, უნივერსიტეტის სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის განვითარების საბჭოს სხდომის ოქმითა და ინტერვიუს შედეგებით დადგინდა, რომ პროგრამამ გაიარა ინსტრუქციით განსაზღვრული პროცედურა და მექანიზმები, კერძოდ, არსებულ პროგრამაში ცვლილებების დაგეგმვისა და მოდიფიცირებული პროგრამის შემუშავების მიზნით

ჩამოყალიბდა სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის განვითარების საბჭო, რომლის შემადგენლობაც განისაზღვრა შემდეგი დაინტერესებული პირებით: სამართლის სკოლის დირექტორი, სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელი, სამართლის სკოლის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, პოტენციური დამსაქმებლები; პროგრამაზე ჩარიცხული სტუდენტები, პროგრამის კურსდამთავრებულები, ხარისხის უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელი პირები და გარე ექსპერტი. აღნიშნული დაინტერესებული პირების მოსაზრებებისა და პროგრამის პირდაპირი და არაპირდაპირი შეფასების შედეგების (სასწავლო პროცესით სტუდენტების კმაყოფილების კვლევა, სალექციო კურსებითა და ლექტორებით სტუდენტების კმაყოფილების კვლევა, შრომის ბაზრის კვლევა, სილაბუსებში შესაბამისი რეკომენდაციების ასახვა და სხვ.) გათვალისწინებით პროგრამის განვითარების საბჭომ შეიმუშავა რეკომენდაციები, რომელთა საფუძველზეც მოდიფიცირებული პროგრამა დამტკიცდა სამართლის სკოლის საბჭოს მიერ.

პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებს, სწავლის შედეგებსა და სტრუქტურას. სასწავლო წლის ხანგრძლივობა განისაზღვრება 44 კვირით, ხოლო სემესტრის - 22 კვირით.

პროგრამა შედგება სასწავლო და კვლევითი კომპონენტებისაგან. სასწავლო კომპონენტი მოიცავს 60 ECTS კრედიტს. დოქტორანტურის პროგრამაზე სწავლება დასრულებულად ითვლება და დიპლომი გაიცემა იმ შემთხვევაში, თუ დოქტორანტი დადგენილი მოთხოვნების შესაბამისად დაძლევს „პროგრამით“ გათვალისწინებულ ყველა სასწავლო და კვლევით კომპონენტს და სადისერტაციო საბჭოს მიერ მიენიჭება დოქტორის აკადემიური ხარისხი.

სასწავლო კომპონენტი შედგება, როგორც სავალდებულო ისე არჩევითი ელემენტებისაგან. სავალდებულო კურსებით სახით პროგრამაში წარმოდგენილია: კვლევითი პროექტების მართვა, სემინარი სპეციალობაში, სადისერტაციო ნაშრომი, კვლევის რაოდენობრივი მეთოდები, სწავლება/შეფასების თანამედროვე სტრატეგიები უმაღლეს განათლებაში, პროფესორის ასისტირება(სწავლების პრაქტიკა), თვისებრივი კვლევის მეთოდები. არჩევითი კურსების სახით პროგრამით შემოთავაზებულია: აკადემიური წერა სამეცნიერო პუბლიკაციებისთვის და მეცნიერების ფილოსოფია.

კვლევითი კომპონენტის ეტაპები მოიცავს დოქტორანტის მიერ 2 სამეცნიერო სტატიის, კონფერენციისთვის მოხსენების, სადისერტაციო ნაშრომის მომზადებისა და წინასწარი დაცვის ეტაპებს. სადისერტაციო ნაშრომის მომზადების ეტაპზე გათვალისწინებულია კოლოქვიუმი I, წინასწარი განაცხადი და კოლოქვიუმი II. კოლოქვიუმი I-ის მიზანია „საკვლევი პრობლემის აქტუალობის შესახებ მომდებელი სპეციალური ლიტერატურის სისრულისა და შესაბამისობის, კვლევის განხორციელებისთვის შერჩეული მეთოდების ადეკვატურობისა და მასალის ქრონოლოგიურ და კონცეპტუალურ ჩარჩოთა ფარგლებში ორგანიზების ეფექტურობის ხარისხის შეფასება“

(დოქტურანტურის დებულების დანართი N4 „სამართლის სკოლის სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭოს მუშაობის წესი“). წინასწარი განაცხადით წარმოებს საკვლევი პრობლემის ირგვლივ არსებული ინფორმაციის სინთეზირება, თემასთან დაკავშირებული ლიტერატურის მიმოხილვა, ვალიდური მეთოდების გამოყენებით წინასწარი კვლევის შედეგების მეცნიერული სიახლის, თეორიული და პრაქტიკული ღირებულების წარმოჩენა და წინასწარი კვლევის შედეგების ასახვა ნაშრომის სტრუქტურაში. კოლოქვიუმი II-ის მიზანი კი სადისერტაციო ნაშრომის ფორმატში დამუშავებული და წარმოდგენილი საკვლევი პრობლემის ან კვლევის ამოცანის შესახებ მიღებული მონაცემების სიახლის, სანდოობისა და კვლევის ფარგლებში გენერირებული ახალი ცოდნის მეცნიერული ღირებულების შეფასებაა (დოქტურანტურის დებულების დანართი N4 „სამართლის სკოლის სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭოს მუშაობის წესი“). აღსანიშნავია, რომ კვლევითი კომპონენტის აღნიშნული ელემენტები არ ფასდება ქულებით და შესაბამისად, დოქტორანტს მათი შესრულების შემდეგ კრედიტი არ ენიჭება. მითითებულ კომპონენტებთან მიმართებით გაიცემა რეკომენდაციები სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭოს მიერ, რომელიც შედგება დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე დოქტორანტის ხელმძღვანელის, საკვლევი თემის შესაბამისი მიმართულების/დეპარტამენტის ხელმძღვანელის, შესაბამისი დარგის სპეციალისტისა და არსებობის შემთხვევაში, თანახელმძღვანელისგან. საბჭოს შემადგენლობისა და მისი ფუნქციების გაანალიზების, ისევე, როგორც ინტერვიუს შედეგებით დასტურდება, რომ ამგვარი საბჭოს არსებობა და ფუნქციონირება მიმართულია დოქტორანტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომისა და კვლევითი მიმართულების ხელშესაწყობად და საბოლოო ჯამში, დიდწილად განაპირობებს „პროგრამის“ მიზნების მიღწევაში აქტიური როლის შესრულებას.

სადისერტაციო ნაშრომის დაცვის შეფასება ხდება ერთჯერადად დასკვნითი შეფასებით სადისერტაციო საბჭოს მიერ, რომელიც შედგება სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს წევრებისა (ხელმძღვანელის გარდა) და ექსპერტებისაგან (დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე შესაბამისი დარგის სპეციალისტები, რომლებიც არ წარმოადგენენ უნივერსიტეტის აკადემიურ პერსონალს).

აღსანიშნავი და მისასალმებელია „უნივერსიტეტში“ დანერგილი რეგულაციები სადისერტაციო ნაშრომის დაცვამდე მისი შემოწმების პროცედურასთან მიმართებით. ამ მხრივ აღსანიშნავია შემდეგი: სადისერტაციო ნაშრომი მისი წინასწარი დაცვის შემდგომ მის დაცვამდე უნივერსიტეტის მიერ დადგენილ სტანდარტებთან შესაბამისობის მიზნით მოწმდება „უნივერსიტეტის“ სარედაქციო განყოფილების უფროსის მიერ (დოქტორანტურის დებულება, მუხლი 19). აღსანიშნავია რომ პლაგიატის პრევენციის მიზნით უნივერსიტეტში არსებობს პლაგიატის შემოწმების სისტემა, რომელიც გამოიყენება არა მექანიკურად და ფორმალურად, არამედ წარმოებს სისტემის შედეგად

გამოვლენილი შედეგების შესაბამისი ანალიზი და შეფასება.

ასევე, აღსანიშნავია „უნივერსიტეტში“ მოქმედი ჰუმანურ საკითხთა საბჭოს ფუნქციები, რაც, საბოლოო ჯამში, უზრუნველყოფს დოქტორანტის მიერ კვლევის ჩატარებისას გამოსაყენებელი აქტივობებისა და კვლევის ინსტრუმენტების საქართველოს კანონმდებლობასთან შესაბამისობას, მათ შორის ეთიკური ნორმებისა და ადამიანის უფლებებისა და ღირსების შესაძლო დარღვევების პრევენციას (დოქტორანტურის დებულება, მუხლი 20).

მისასაღმებელია ინტერდისციპლინური კვლევების არსებობის შესაძლებლობა, რაც, თავის მხრივ, უზრუნველყოფილია თანახელმძღვანელის ჩართვის შესაძლებლობის მექანიზმით. იმ პირობებში, როდესაც ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს მხოლოდ უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის წევრი, ამგვარი მოთხოვნა თანახელმძღვანელთან მიმართებით არ არსებობს, რაც გარკვეულ შემთხვევებში შეიძლება აუცილებელი იყოს ინტერდისციპლინური კვლევის ეფექტურად წარმართვის მიზნებიდან გამომდინარე.

თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით, რაც, ასევე დადასტურდა ინტერვიუს პროცესში, უნივერსიტეტი პროგრამის გასაუმჯობესებელ ასპექტად მიიჩნევს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერებას, რაც მათ შორის მოიცავს უცხოელისპეციალისტების ჩართვასა და უცხოელი ექსპერტების მონაწილეობას პროგრამის დახვეწის პროცესში და გეგმავს ამ მიმართულებით აქტიური საქმიანობის განხორციელებას.

პროგრამის კომპეტენციების მატრიცა აღწერს თითოეულ კურსსა და პროგრამით განსაზღვრულ სასწავლო და კვლევით კომპონენტებთან მიმართებით შესაბამის სწავლის შედეგებს. აღნიშნულ რუკაზე დაყრდნობით, აკრედიტაციის მიზნით უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის, ინტერვიუს შედეგებისა და იმ ფაქტის გათვალისწინებით, რომ პროგრამა ხორციელდება მაღალკვალიფიციური აკადემიური დამოწვეული პერსონალის ჩართულობით, შეიძლება ითქვას, რომ პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას და პროგრამის საფუძველზე მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- თვითშეფასების ანგარიში;
- სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამა;
- პროგრამის კომპეტენციებისმატრიცა/კურიკულუმის რუკა;
- დოქტორანტურის დებულება;
- დოქტორანტურის დებულების დანართი N4 „სამართლის სკოლის სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭოს მუშაობის წესი“;

• ხარისხის უწყვეტი სრულყოფის ინსტრუქცია; • უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის საბჭოს 2019 წლის 09 აპრილის #09-19 სხდომის ოქმი; • უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის საბჭოს 2019 წლის 13 მაისის #10-19 ოქმი; • უნივერსიტეტის სამართლის სკოლის საბჭოს 2019 წლის 09 აგვისტოს #17/19 ოქმი; • უნივერსიტეტის სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის განვითარების საბჭოს 2019 წლის 03 ივლისის #01-19 სხდომის ოქმი.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი ➤ ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➤ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამის, პროგრამის კომპეტენციების მატრიცისა (კურიკულუმის რუკა) და სასწავლო კურსების სილაბუსების შესწავლის შედეგად ვლინდება, რომ სწავლის შედეგები აკმაყოფილებს დოქტორანტურის საფეხურისთვის კანონმდებლობით დადგენილ სტანდარტებს, პროგრამის ფარგლებში შეთავაზებული ცალკეული სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების ერთობლიობა კი უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო კურსების მეშვეობით დოქტორანტი იძენს კვლევითი და პედაგოგიური საქმიანობის განსახორციელებლად საჭირო ცოდნასა და უნარებს. კვლევითი საქმიანობისათვის შესაბამისი ცოდნისა და უნარების შეძენა ხორციელდება სასწავლო კომპონენტით განსაზღვრული სასწავლო კურსებით. სასწავლო კომპონენტი შედგება, როგორც სავალდებულო ისე არჩევითი ელემენტებისაგან. სავალდებულო კურსებით სახით პროგრამაში წარმოდგენილია: კვლევითი პროექტების მართვა, სემინარი სპეციალობაში, სადისერტაციო ნაშრომი, კვლევის რაოდენობრივი მეთოდები, სწავლება/შეფასების თანამედროვე სტრატეგიები უმაღლეს განათლებაში, პროფესორის ასისტირება(სწავლების პრაქტიკა), თვისებრივი კვლევის მეთოდები. არჩევითი კურსების სახით პროგრამით შემოთავაზებულია: აკადემიური წერა სამეცნიერო პუბლიკაციებისთვის და მეცნიერების ფილოსოფია.

პროგრამით გათვალისწინებული ყველა სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა (საკონტაქტო და დამოუკიდებელი დრო) უზრუნველყოფს თითოეულისათვის განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას. თითოეული საგნის დატვირთვა გამოიხატება კრედიტების სისტემაში (1 (ECTS) კრედიტი უდრის 25 ასტრონომიულ საათს, რაც მოიცავს როგორც საკონტაქტო, ასევე, დამოუკიდებელ სამუშაო დროს), ხოლო კრედიტების რაოდენობა თითოეული სასწავლო კურსის შემთხვევაში განსაზღვრულია ამ კონკრეტული საგნის სპეციფიკის, მოცულობისა და მისი შესწავლისათვის აუცილებელი დროის გათვალისწინებით.

სასწავლო კურსის სილაბუსების მიხედვით ირკვევა, რომ შერჩეული სასწავლო სახელმძღვანელოები და შეთავაზებული ელექტრონული ლიტერატურა აკმაყოფილებს თანამედროვე მოთხოვნებს, ორიენტირებულია დარგის თანამედროვე მიღწევებზე და უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების ეფექტურად მიღწევას.

სილაბუსებით განსაზღვრული სასწავლო მასალები წარმოდგენილი და ხელმისაწვდომია საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამა,
- სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამის კომპეტენციების მატრიცა/კურიკულუმის რუკა

სასწავლო კურსის სილაბუსები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) - მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის სასწავლო კომპონენტით განსაზღვრული სასწავლო კურსები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი და პედაგოგიური უნარების განვითარებას. სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში არსებული სასწავლო კურსი „სემინარი სპეციალობაში“ და კვლევითი კომპონენტი საშუალებას აძლევს დოქტორანტებს გამოიმუშაონ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განსახორციელებლად საჭირო

უნარები. სასწავლო კურსი პროფესორის ასისტირება (სწავლების პრაქტიკა) დოქტორანტებს საშუალებას აძლევს პრაქტიკულად განახორციელონ პედაგოგიური საქმიანობა და გამოიმუშაონ შესაბამისი უნარები. აღნიშნულ სასწავლო კურსებში დოქტორანტს ხელმძღვანელობას უწევს შესაბამისი დარგის კვალიფიციური პირი, კვლევითი კომპონენტის ფარგლებში კი - შესაბამისი კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

დოქტორანტის სამეცნიერო-კვლევითი უნარების განვითარებას უზრუნველყოფს დოქტორანტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შესრულება აქტუალურ თემაზე შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე ხელმძღვანელის ხელმძღვანელობითა და საჭიროების შემთხვევაში, თანახელმძღვანელის ჩართულობით. ამ თვალსაზრისით, მნიშვნელოვანია, რომ სტუდენტები უზრუნველყოფილნი არიან ბეჭდური და ელექტრონული სამეცნიერო ლიტერატურითა და ელექტრონულ რესურსებზე თავისუფალი წვდომით.

უნივერსიტეტი“ უზრუნველყოფს დოქტორანტებს სამეცნიერო რესურსების ბაზა Hein Online-თან წვდომის შესაძლებლობით, რაც მნიშვნელოვანია სამართლის სხვადასხვა საკითხებზე კვლევის ეფექტურად განხორციელების მიზნებიდან გამომდინარე.

კვლევითი უნარების განვითარების თვალსაზრისით მნიშვნელოვანია პროგრამის კვლევითი კომპონენტის ფარგლებში განსაზღვრული მექანიზმები და პროცედურა, რაც მოიცავს დოქტორანტის მიერ 2 სამეცნიერო სტატიის, კონფერენციისთვის მოხსენების, სადისერტაციო ნაშრომის მომზადებისა და წინასწარი დაცვის ეტაპებს და, რომლის პროცესშიც დოქტორანტის ხელშეწყობის აქტიური როლის შემსრულებელი მის ხელმძღვანელსა და, საჭიროების შემთხვევაში, თანახელმძღვანელთან ერთად, სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭოა. კვლევის წარმოების ეტაპზე ხელმძღვანელთან რეგულარული კონსულტირების პროცესი და საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციები დოქტორანტის მიერ მომზადებულ კოლოქვიუმი I-ზე, წინასწარ განაცხადსა და კოლოქვიუმი II-ზე სწორედ სამეცნიერო-კვლევითი უნარების განვითარების ერთ-ერთი უზრუნველყოფი მექანიზმია. საბჭოს შემადგენლობისა და მისი ფუნქციების გაანალიზების, ისევე, როგორც ინტერვიუს შედეგებით დასტურდება, რომ ამგვარი საბჭოს არსებობა და ფუნქციონირება მიმართულია დოქტორანტის მიერ სადისერტაციო ნაშრომისა და კვლევითი მიმართულების ხელშესაწყობად და, საბოლოო ჯამში, დიდწილად განაპირობებს „პროგრამის“ მიზნების მიღწევაში აქტიური როლის შესრულებას.

აკრედიტაციის მიზნებისათვის „უნივერსიტეტის“ მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ინტერვიუს შედეგებით დასტურდება, რომ „უნივერსიტეტი“ ატარებს სხვადასხვა სახის კონფერენციებს აქტუალურ საკითხებზე და სტუდენტებს აძლევს აღნიშნულ კონფერენციებში მონაწილეობის მიღების შესაძლებლობას. ამასთან, უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი, რომლის

საქმიანობის ძირითად მიზანს წარმოადგენს უნივერსიტეტის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის დაგეგმვა, მისი განხორციელების ხელშეწყობა და კოორდინაცია, სამეცნიერო-კვლევითი პროექტების დაფინანსებასთან დაკავშირებული საქმიანობის მართვა, სამეცნიერო-კვლევითი პროექტების მოზიდვისა და განხორციელების ხელშეწყობის მიზნით საერთაშორისო, რეგიონულ და ადგილობრივ ორგანიზაციებთან, სახელმწიფო და არასახელმწიფო ორგანიზაციებთან ურთიერთობის დამყარება და ამ მიმართულებით უნივერსიტეტის საქმიანობის კოორდინაცია, სამეცნიერო-კვლევითი პროექტების მართვის ხელშეწყობა და კოორდინაცია და სამეცნიერო კვლევების სასწავლო პროცესთან ინტეგრაციის ხელშეწყობა (სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის დებულება, მუხლი 2). აღსანიშნავია, რომ დოქტორანტი უფლებამოსილია, მიიღოს გრანტი კვლევითი კომპონენტების შემადგენელი აქტივობების დასაფინანსებლად უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი შესაბამისი რეგულაციების მიხედვით (დოქტურანტურის დებულების დანართი N13 „დოქტორანტურის სტუდენტისათვის გრანტის გაცემის წესი“).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: • სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამა; • დოქტორანტურის დებულება; • სასწავლო კურსის სილაბუსები; • დოქტურანტურის დებულების დანართი N13 „დოქტორანტურის სტუდენტისათვის გრანტის გაცემის წესი“; • სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტის დებულება.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება

ო გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამის სასწავლო კურსებში გამოყენებული სწავლების მეთოდები შეესაბამება სადოქტორო პროგრამის საფეხურს, კურსის შინაარსს, უზრუნველყოფს შესაბამისი სასწავლო კურსითა და პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას და აკმაყოფილებს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის ბრძანება #3-ის მოთხოვნებს.

სასწავლო კურსების სილაბუსები ასახავს კურსის მიზანს, მისაღწევ შედეგებს და მიზნების მიღწევის მეთოდებს. სასწავლო პროცესში გამოიყენება სწავლების სხვადასხვა მეთოდი, მათ შორის ვერბალური, წიგნზე მუშაობის, წერითი მუშაობის, პრობლემური სწავლების, კრიკიტული ანალიზის, გუნდური მუშაობის, შემთხვევის განხილვის, ახსნა-განმარტებისა და დისკუსია-დებატების მეთოდი. მაგალითისათვის ახსნა-განმარტების მეთოდი ხელს უწყობს დოქტორანტს, ლოგიკურად და კონსტრუქციულად ჩამოაყალიბოს მსჯელობა და მიმართულია დოქტორანტის პედაგოგიური უნარ-ჩვევების გამომუშავებაზე. დისკუსია-დებატების მეთოდი უზრუნველყოფს სტუდენტთა აქტიურ ჩართულობას და ამ თვალსაზრისით ხელს უწყობს დოქტორანტის დასაბუთებული მსჯელობის უნარის განვითარებას. წერითი მუშაობის მეთოდი, ბუნებრივია, მიმართულია დოქტორანტის წერითი უნარების განვითარებაზე, რაც ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი კომპონენტია სადისერტაციო ნაშრომის ეფექტურად შესრულების თვალსაზრისით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამა;

სასწავლო კურსის სილაბუსები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) - მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი დოქტორანტების შეფასება ხდება „სადოქტორო სწავლების დებულებითა“ და სასწავლო სილაბუსებით გათვალისწინებული წესით, რომელიც ხელმისაწვდომია ყველა დაინტერესებული მხარისთვის უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე და სრულად შეესაბამება „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის

05 იანვრის N3 ბრძანებას.

პროგრამის სასწავლო კომპონენტში წარმოდგენილია მრავალჯერადი შეფასების სისტემა, ხოლო კვლევით კომპონენტში, რომლის შედეგსაც წარმოადგენს სადისერტაციო ნაშრომი - შეფასება ხდება ერთჯერადად, სადისერტაციო ნაშრომის დასკვნითი შეფასებით.

„სადოქტორო სწავლების დებულებითა“ და სასწავლო კურსის სილაბუსებით ირკვევა, რომ პროგრამის სტუდენტთა შეფასება მრავალკომპონენტიანია და უზრუნველყოფს თითოეული კურსის მიზნების შესაბამისად სწავლის შედეგების შეფასებას, რაც მიიღწევა კონკრეტული და გაზომვადი კრიტერიუმების გამოყენებით. სასწავლო კურსებით განსაზღვრული საერთო შეფასება მოიცავს შუალედური და დასკვნითი შეფასების სისტემას, რომელთაგანაც თითოეულს თავისი პროცენტული წილი აქვს შეფასების საერთო სისტემაში. შეფასების კომპონენტები და მათი ხვედრითი წილი ასახულია ყოველი სასწავლო კომპონენტის სილაბუსში. ინფორმაცია შეფასების სისტემისა და კომპონენტების შესახებ ხელმისაწვდომია სტუდენტებისათვის, ამდენად, არის გამჭვირვალე და წინასწარ ცნობილი დოქტორანტისათვის. მაქსიმალური დადებითი შეფასებაა - 100 ქულა, მინიმალური დადებითი შეფასება - 51 ქულა; თითოეულ დისციპლინაში მოსწრება ფასდება ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპული სისტემის (ECTS) და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის #3 ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის“ შესაბამისი შეფასების შემდეგი სისტემით:

(A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა;

(B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;

(C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;

(D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;

(E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა;

(FX) ვერ ჩააბარა, მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა;

(F) ჩაიჭრა, მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა ან ნაკლები.

კვლევითი კომპონენტის შემადგენელი ელემენტები (კოლოქვიუმი I, წინასწარი განაცხადი, კოლოქვიუმი II, წინასწარი დაცვა) არ ფასდება ქულებით და დოქტორანტს, შესაბამისად, მათი შესრულების შემდეგ, კრედიტი არ მიენიჭება. ფასდება მხოლოდ დოქტორანტის დისერტაცია, ერთჯერადად, მხოლოდ დასკვნითი შეფასებით. სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები განისაზღვრება „სადოქტორო სწავლების დებულებითა“ და „უნივერსიტეტში“ მოქმედი „სადისერტაციო ნაშრომის ტექნიკური გაფორმების წესისა და შეფასების კრიტერიუმებით“, რომელიც თანხვედრაშია საქართველოს კანონმდებლობის დანაწესებთან. სადისერტაციო ნაშრომის დადებითი შეფასების მინიმალური ზღვარია 51 ქულა. სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება წარმოებს კომისიური წესით სადისერტაციო საბჭოს მიერ, რომელიც შედგება სამეცნიერო-საკონსულტაციო საბჭოს წევრებისა (ხელმძღვანელის გარდა) და ექსპერტებისაგან (დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე შესაბამისი დარგის სპეციალისტები, რომლებიც არ წარმოადგენენ „უნივერსიტეტის“ აკადემიურ პერსონალს). ამგვარად, სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებაში უზრუნველყოფილია გარე შემფასებლების მონაწილეობა, განსაზღვრულია, ასევე, დაცვის საჯარო ხასიათი.

პროგრამა ითვალისწინებს დოქტორანტის პროგრესის პერიოდულ შეფასებას მისი ხელმძღვანელის მიერ და ხელს უწყობს დოქტორანტს კვლევითი კომპონენტის წარმატებით დაძლევაში. ამგვარი ხელშეწყობის თვალსაზრისით განსაკუთრებული როლი აქვს, ასევე, სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭოს, რომელიც კვლევის სხვადასხვა ეტაპზე დოქტორანტს აძლევს რეკომენდაციებს კვლევის ეფექტურად წარმართვის მიზნით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: • სამართალმცოდნეობის სადოქტორო პროგრამა; • დოქტორანტურის დებულება; • დოქტორანტურის დებულების დანართი N4 „სამართლის სკოლის სამეცნიერო/საკონსულტაციო საბჭოს მუშაობის წესი“.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია	მეტწილად	ნაწილობრივ	არ	არის
-----------	-----------------	----------	------------	----	------

	მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	✓			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა				

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც

აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➤ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➤ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➤ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამასა და მის განხორციელებაში, წარმოდგენილი დოკუმენტებისა და პირადი საქმეების მიხედვით, ჩართულია ისეთი პერსონალი, რომელთა კვალიფიკაცია აკმაყოფილებს პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალისთვის საჭირო საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს, რაც დასტურდება მათ მიერ შესრულებული სამეცნიერო ნაშრომებით. აღსანიშნავია, რომ სამართლის სადოქტორო პროგრამის განხორციელებისას არ ფიქსირდება მოწვეული პერსონალი. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ აკადემიური პერსონალის დენადობა ბოლო 5 წლის განმავლობაში არ ფიქსირდება, რაც უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას. პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო და კვლევითი პროცესის წარმართვის შესაძლებლობას. შესაბამისად, აკადემიური პერსონალის რაოდენობა ადეკვატურია სტუდენტთა რაოდენობასთან მიმართებით, რომელთა თანაფარდობა 7/8 პროპორციით არის წარმოდგენილი. სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია დასტურდება მისი გამოცდილებათა და სამეცნიერო ნაშრომებით. პროგრამის ხელმძღვანელი ჩართულია პროგრამის განხორციელებაში. პროგრამის სტუდენტები უზრუნველყოფილი არიან სათანადო რაოდენობის ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით. ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის რაოდენობა, უსდ-ის მონაცემების თანახმად, 268 ადამიანს შეადგენს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: • აკადემიური პერსონალის პირადი საქმეები; • ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის რაოდენობა; • ადმინისტრაციისა და დამხმარე პერსონალის სამუშაო აღწერილობები; • უსდ-ის მიერ ჩატარებული გამოკითხვის შედეგები.

რეკომენდაციები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება
ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები

◦ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ◦ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ◦ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი
პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ◦ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა

აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ◦ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ◦ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ◦ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვისა და შეფასების განხორციელების პროცესში ჩართულია, მათ შორის, პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი. პროგრამაში ცვლილებების განხორციელებისას მხედველობაში მიიღება ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ განხორციელებული შეფასების შედეგები. პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფა ეფუძნება პრინციპს „დაგეგმე, განახორციელე, შეამოწმე, განავითარე!“. პროგრამის შიდა ხარისხის შეფასების მიზნით არის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ გამოყენებული ისეთი მექანიზმები, როგორიც გამოკითხვა და გამოკითხვის შედეგების ანალიზი. პროგრამის ბოლო 5 წლის განმავლობაში განხორციელების დროს, ჩაირიცხა სულ 9 დოქტორანტი, საიდანაც 6 დოქტორანტს სტატუსი აქვს შეჩერებული. სულ პროგრამაზე ირიცხება 8 აქტიური სტატუსის მქონე დოქტორანტი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: • შიდა ხარისხის მიერ განხორციელებული შეფასებები; • უსდ-ის მიერ განხორციელებული გამოკითხვის შედეგები; • დოქტორანტთა პროგრესია.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს. რეაკრედიტაციის პროცესში აკრედიტაციის ბაჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ წარმოდგენილი ანგარიშიდან, ფაქტობრივად, იკვეთება, რომ გაწეული რეკომენდაციები უსდ-ს შესრულებული აქვს.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: • საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2020 წლის 30 ოქტომბრის გადაწყვეტილება, N105456; • გარე ხარისხის შეფასების შედეგად განხორციელებული ცვლილებები; • საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომის ოქმი N021 0000969639.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ

დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება
ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის მონიტორინგის და პერიოდული შეფასება ხორციელდება შესაბამისი დაინტერესებული პირების ჩართულობით. კერძოდ, სრულდება დამსაქმებლების, აკადემიური პერსონალის, დოქტორანტებისა და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა, ხოლო მიღებული შედეგების ანალიზის შედეგები გამოიყენება პროგრამის განვითარების მიზნით (სეთის აუცილებლობის წარმოჩენის შემთხვევაში). პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების მიზნით, არსებობს სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა, სადაც გაწერილია შეფასების ძირითადი სტრატეგია, სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა, პროგრამის სწავლის შედეგების პირდაპირი და არაპირდაპირი შეფასების მეთოდები და მათი მიმართება პროგრამის სწავლის შედეგებთან.

სამართლის სადოქტორო პროგრამის რეაკრედიტაციის დროს გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე წარმოდგენილი ანგარიშის შემდგომ, პროგრამაზე გარე (განმავითარებელი) შეფასება არ განხორციელებულა. ამასთან უნდა აღინიშნოს, რომ სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა დადარებულ იქნა სტრასბურგის უნივერსიტეტის სადოქტორო სკოლასთან, რომლის შედეგიც, როგორც იკვეთება, სამართლის სადოქტორო პროგრამაში დამატებითი ცვლილების საფუძველი არ გამხდარა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები: • პროგრამის მონიტორინგის შედეგები; • პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა; • უსდ-ის მიერ განხორციელებული გამოკითხვის შედეგები; • უცხოურ პროგრამასთან დადარების დოკუმენტი.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: შპს „საქართველოს უნივერსიტეტი“

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური:

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 39

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	✓			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	-			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓ შეფასდა მხოლოდ 4.1 სტანდარტი			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			
---	---	--	--	--

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე

გიორგი მახაროზიშვილი

8 მახაროზიშვილი

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

ილია წიკლაური

ი. წიკლაური