



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების
შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ
წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

[არქიტექტურა, ბაკალავრიატი]

[სსიპ – ბათუმის ხელოვნების სასწავლო უნივერსიტეტი]

[28 აპრილი, 2022]



დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეული მეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

სახელი გიორგი

გვარი წანაწყენიშვილი



ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	სსიპ – ბათუმის ხელოვნების სასწავლო უნივერსიტეტი
დაწესებულების სახე	სასწავლო უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	245628496

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	არქიტექტურა
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
3	კვალიფიკაციის დონე ²	6
4	კვალიფიკაციის დასახელება	არქიტექტურის ბაკალავრი
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მიითითებით ³	
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) ⁴	0731 - არქიტექტურა და ქალაქდაგეგმარება
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	240
9	განხორციელების ადგილი ⁵	საქართველო ბათუმი 6010, ზ. გორგილამე/ვაჟა- ფშაველა 19/32
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული 30.01.2021, MES 4 21 0000046213
11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	26.01.2021
12	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	1 წელი 26.01.2022
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	26.01.2028

¹ დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს

² ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

³ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

⁴ განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)

⁵ ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი



საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

შესასრულებელი რეკომენდაცი(ებ)ი⁶

1. პროგრამის მიზნებში გამოსაკვეთია ინტერნაციონალიზაციის მიმართულებით სტუდენტთა ხელშეწყობა;

⁶ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით



2. სასურველია სპეციალობის ძირითად კურსებს დაემატოს არჩევითი დისციპლინა: არქიტექტურული ფოტოგრაფია;
3. რეკომენდებულია სილაბუსებში ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურას დაემატოს თანამედროვე ლიტერატურა;
4. პროგრამის კურიკულუმის თავში მოცემულია კრედიტების შემდეგი გადანაწილება: 200 დარგობრივი, 25 არჩევითი და 15 საუნივერსიტეტო სავალდებულო; თუმცა, კურიკულუმის ბოლო გვერდებზე თუ საგნობრივ საკრედიტო რუკაში წარმოდგენილ სასწავლო კურსების მონაცემებს დავაჯამეთ, აღმოჩნდება, რომ 207 კრედიტი დარგობრივზე მოდის, 13 საუნივერსიტეტო და 20 არჩევით კურსებზე, რაც არ არის ურთიერთ შესაბამისობაში (აქვე ავღნიშნავთ, რომ პროგრამის ბოლოს რუკაში მითითებული ციფრი „200“ არ შეესაბამება სასწავლო კურსების მიხედვით დაგროვილ კრედიტების ჯამს, რაც შეადგენს „207“-ს);
5. „ფერმცოდნეობის“ სასწავლო კურსი კურიკულუმში მოხსენიებულია ძირითად ბლოკში, ხოლო უშუალოდ სილაბუსში წერია, რომ შედის „საფაკულტეტო სავალდებულო“ ბლოკში;
6. სილაბუსებში არის შემთხვევები, როდესაც მოძველებული არაქართულენოვანი, კერძოდ კი რუსული ლიტერატურაა მითითებული ძირითად ნაწილში. რუსული ენის ცოდნის მოთხოვნა და ასევე სწავლება არ ჩანს პროგრამაში. უკეთესი იქნება მსგავსი ლიტერატურა გამოყენებული იქნას დამხმარედ ხოლო ძირითადი ლიტერატურა განახლდეს;
7. გასათვალისწინებელია წინა აკრედიტაციის მიერ გაცემული რეკომენდაცია და მოსაყვანია საბაკალავრო ნაშრომის სილაბუსი აღწერით ნაწილში წარმოდგენილის შესაბამისობაში;
8. ინგლისური ენის შემსწავლელი სასწავლო კურსებში ლიტერატურა უნდა მოვიდეს სწავლების დონესთან შესაბამისობაში და განსაზღვრული უნდა იქნას წინაპირობები.
9. პროფესიული განვითარის პროექტებში აუცილებელია მსგავს პროექტებში სრულად ჩართული იყოს აკადემიური პერსონალი.
10. რეკომენდირებულია საგნის - პროექტების მართვის დამატება. გასათვალისწინებელია რომ პროექტების მართვა ისწავლებოდეს იმის გათვალისწინებით რომ ხელი შეუწყოს სტუდენტებში კომპლექსური ცოდნის მიღებას რაც დაეხმარება შემდგომში კურსდამთავრებულს კომპლექსური გადაწყვეტილებების განხორციელებაში. ისეთი საკითხების გათვალისწინება როგორიცაა კლიმატის გავლენა, სამუშაო ძალის კვალიფიკაცია, ახალი სამშენებლო ტექნოლოგიები, სამშენებლო მასალები, ეკოლოგია, ინფრასტრუქტურა და სხვა რომელიც მნიშვნელოვანია არქიტექტურული პროექტირებისას. ასევე მნიშვნელოვანია რომ სასწავლო პროცესის დროს განხორციელებულ პროექტებში გათვალისწინებული იყოს ზემოთ ნახსენები საკითხები.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია⁷

სსიპ-ბათუმის ხელოვნების სასწავლო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი არქიტექტურის საბაკალავრო პროგრამას საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს MES 4 21 0000046213 (30.01.2021)

⁷ საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების



გადაწყვეტილების საფუძველზე მიენიჭა 7-წლიანი აკრედიტაცია 1 წელიწადში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით. 10 რეკომენდაციასთან დაკავშირებით, რომელიც ასახული არის ზემოაღნიშნულ გადაწყვეტილებაში, დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტებიდან გავარკვეით, რომ შეიქმნა სამუშაო ჯგუფი, რომელშიც შედიოდნენ - გიორგი რამიშვილი- ბხსუ-ს ასოც. პროფესორი, პროგრამის ხელმძღვანელი; ზვიად ბურჭულაძე - ბხსუ-ს ასოც. პროფესორი, პროგრამის ხელმძღვანელი; მაია ჭიჭილეიშვილი- რექტორი, პროფესორი; ქეთევან ვაჩიშვილი - ბხსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, პროფესორი; ბექა თოიძე - I კატეგორიის მოწვეული სპეციალისტი, პროგრამის ხელმძღვანელი; ნოდარ კვირკველია - სახვითი, სასცენო და კინო-ტელე ხელოვნების ფაკულტეტის დეკანი, ასოცირებული პროფესორი; ია ლოლუა - კურსდამთავრებული; ირინა გვიანიძე - დამსაქმებელი, შპს „ARCHI-TON“; ქეთი დოლიძე - არქიტექტურის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის II კურსის სტუდენტი, რათა უზრუნველყო ექსპერტთა რეკომენდაციების გათვალისწინების საფუძველზე თვითშეფასების ანგარიშის მოსამზადებელი სამუშაოების განხორციელება. საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებისა და შეფასების ჯგუფმა პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, სტუდენტებთან, დამსაქმებლებთან, პოტენციურ დამსაქმებლებთან, კურსდამთავრებულებთან, პროგრამის ხელმძღვანელებთან ურთიერთანამშრომლობით დაამუშავა და გაითვალისწინა ექსპერტთა დასკვნის შედეგები და მიიღო შესაბამისი ზომები რეკომენდაციებისა და რჩევების გათვალისწინების მიზნით.

რჩევები⁸

1. -----
2. -----

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია⁹

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა იყო 1 წელი, თარიღი 26.01.2022.

დამატებითი ინფორმაცია¹⁰

პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

⁸ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)

⁹ საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

¹⁰ საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში



რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის გათვალისწინების შესახებ¹¹

სტანდარტის დასახელება ¹²	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება ¹³	1.1 პროგრამის მიზნები
რეკომენდაცია I ¹⁴	პროგრამის მიზნებში გამოსაკვეთია ინტერნაციონალიზაციის მიმართულებით სტუდენტთა ხელშეწყობა
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია. პროგრამის მიზანში აღნიშნულია, რომ მას შეუძლია პროფესიული კომპეტენციის ფორმირება, რომელიც საშუალებას მისცემს წარმატებით იმუშაოს არჩეულ სფეროში როგორც ქვეყნის, ასევე საერთაშორისო ასპარეზზე და იყოს მდგრადი საერთაშორისო შრომის ბაზარზე.
მტკიცებულებ(ებ)ა	კურიკულუმი (პროგრამის მიზანი)

სტანდარტის დასახელება	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება	1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები
რეკომენდაცია II ¹⁵	1. სასურველია სპეციალობის ძირითად კურსებს დაემატოს არჩევითი დისციპლინა: არქიტექტურული ფოტოგრაფია; 2. რეკომენდებულია სილაბუსებში ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურას დაემატოს თანამედროვე ლიტერატურა;
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია. სპეციალობის ძირითად კურსებს დაემატა არჩევითი დისციპლინა: არქიტექტურული ფოტოხელოვნება.

¹¹ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით

¹² სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

¹³ კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

¹⁴ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

¹⁵ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	სილაბუსებში ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურას დაემატა თანამედროვე ლიტერატურა.
მტკიცებულებ(ებ)ა	1. კურიკულუმი; 2. ცნობა ბიბლიოთეკიდან

სტანდარტის დასახელება	2.სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია II ¹⁶	პროგრამის კურიკულუმის თავში მოცემულია კრედიტების შემდეგი გადანაწილება: 200 დარგობრივი, 25 არჩევითი და 15 საუნივერსიტეტო სავალდებულო; თუმცა, კურიკულუმის ბოლო გვერდებზე თუ საგნობრივ საკრედიტო რუკაში წარმოდგენილ სასწავლო კურსების მონაცემებს დავაჯამეთ, აღმოჩნდება, რომ 207 კრედიტი დარგობრივზე მოდის, 13 საუნივერსიტეტო და 20 არჩევით კურსებზე, რაც არ არის ურთიერთ შესაბამისობაში (აქვე ავღნიშნავთ, რომ პროგრამის ბოლოს რუკაში მითითებული ციფრი „200“ არ შეესაბამება სასწავლო კურსების მიხედვით დაგროვილ კრედიტების ჯამს, რაც შეადგენს „207“-ს).
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია. არქიტექტურული ფოტოხელოვნების არჩევითი ბლოკიდან ძირითადში გადმოტანის შემდეგ შეიცვალა კრედიტების გადანაწილებაც. შედეგად, პროგრამის კურიკულუმის თავში და ბოლოში მოცემული კრედიტების რაოდენობა და გადანაწილება შეესაბამება ერთმანეთს: 212 კრედიტი-სპეციალობის ძირითადი კურსები, 13 კრედიტი-საუნივერსიტეტო სავალდებულო, 15 კრედიტი-არჩევითი ბლოკები/კურსები.
მტკიცებულებ(ებ)ა	კურიკულუმი

სტანდარტის დასახელება	2.სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	2.3. სასწავლო კურსი

¹⁶ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



რეკომენდაცია II ¹⁷	1. „ფერთმცოდნეობის“ სასწავლო კურსი კურიკულუმში მოხსენიებულია ძირითად ბლოკში, ხოლო უშუალოდ სილაბუსში წერია, რომ შედის „საფაკულტეტო სავალდებულო“ ბლოკში; 2. სილაბუსებში არის შემთხვევები, როდესაც მოძველებული არაქართულენოვანი, კერძოდ კი რუსული ლიტერატურაა მითითებული ძირითად ნაწილში. რუსული ენის ცოდნის მოთხოვნა და ასევე სწავლება არ ჩანს პროგრამაში. უკეთესი იქნება მსგავსი ლიტერატურა გამოყენებული იქნას დამხმარედ ხოლო ძირითადი ლიტერატურა განახლდეს; 3. გასათვალისწინებელია წინა აკრედიტაციის მიერ გაცემული რეკომენდაცია და მოსაყვანია საბაკალავრო ნაშრომის სილაბუსი აღწერით ნაწილში წარმოდგენილის შესაბამისობაში; 4. ინგლისური ენის შემსწავლელი სასწავლო კურსებში ლიტერატურა უნდა მოვიდეს სწავლების დონესთან შესაბამისობაში და განსაზღვრული უნდა იქნას წინაპირობები. 5. რეკომენდირებულია საგნის - პროექტების მართვის დამატება. გასათვალისწინებელია რომ პროექტების მართვა ისწავლებოდეს იმის გათვალისწინებით რომ ხელი შეუწყოს სტუდენტებში კომპლექსური ცოდნის მიღებას რაც დაეხმარება შემდგომში კურსდამთავრებულს კომპლექსური გადაწყვეტილებების განხორციელებაში. ისეთი საკითხების გათვალისწინება როგორიცაა კლიმატის გავლენა, სამუშაო ძალის კვალიფიკაცია, ახალი სამშენებლო ტექნოლოგიები, სამშენებლო მასალები, ეკოლოგია, ინფრასტრუქტურა და სხვა რომელიც მნიშვნელოვანია არქიტექტურული პროექტირებისას. ასევე მნიშვნელოვანია რომ სასწავლო პროცესის დროს განხორციელებულ პროექტებში გათვალისწინებული იყოს ზემოთ ნახსენები საკითხები.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია. 1. ხარვეზი გასწორებული. კერძოდ, „ფერთმცოდნეობის“ სასწავლო კურსის

¹⁷ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	სილაბუსში მითითებულია, რომ ის წარმოადგენს ძირითად კურსს. - ლიტერატურა განახლებულია. - საბაკალავრო ნაშრომს წინაპირობად განესაზღვრა არქიტექტურული დაგეგმარება 5 - ინგლისური ენის შემსწავლელ სასწავლო კურსებში ლიტერატურა მოვიდა შესაბამისობაში სწავლების დონესთან. - მისაღებია ბხსუ-ს განმარტება უარის თქმის შესახებ კურსზე „პროექტების მართვა“, რადგან „არქიტექტურული დაგეგმარების“ კურსები სწავლების პროცესში მოიცავს სამშენებლო ტექნოლოგიებს, სამშენებლო მასალებს, ეკოლოგიას, ინფრასტრუქტურასა და სხვა.
მტკიცებულებ(ებ)ა	„ფერთმცოდნეობის“ სილაბუსი; - ცნობა ბიბლიოთეკიდან; - კურიკულუმი „საბაკალავრო ნაშრომის“ სილაბუსი; „ინგლისური ენის“ სილაბუსები.

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
რეკომენდაცია III	პროფესიული განვითარის პროექტებში აუცილებელია მსგავს პროექტებში სრულად ჩართული იყოს აკადემიური პერსონალი.
შეფასება	რეკომენდაცია შესრულებულია. მისაღებია ბხსუ-ს მიერ მოწოდებული ინფორმაცია საერთაშორისო პროფესიულ პროექტებში სტუდენტებისა და პროფესორ-მასწავლებლების ჩართულობის შესახებ.
რჩევა ¹⁸ II	საერთაშორისო თანამშრომლობის გაღრმავება
შეფასება	ბხსუ-ს მიერ მოწოდებული ზემოაღნიშნული აქტივობები დადებით როლს ითამაშებს საერთაშორისო თანამშრომლობის გაღრმავებაში.
მტკიცებულებ(ებ)ა	https://www.kairalooro.com/ https://www.worldarchitecturefestival.com/enter

¹⁸ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



თანდართული დოკუმენტაცია¹⁹

1. კურიკულუმი 10 ფურცელი;
2. „ფერთმცოდნეობის“ სილაბუსი 5 ფურცელი;
3. ცნობა ბიბლიოთეკიდან 2 ფურცელი;
4. „საბაკალავრო ნაშრომის“ სილაბუსი 5 ფურცელი;
5. „ინგლისური ენის“ სილაბუსები 32 ფურცელი.

ექსპერტის ხელმოწერა

¹⁹ თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა