



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამა

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
31 მარტი-1 აპრილი 2022 წელი

დასკვნის წარდგენის თარიღი
31 მაისი

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით | სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი |
| დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი | 211349192 |
| დაწესებულების სახე | უნივერსიტეტი |

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება | საჯარო მმართველობა |
| უმაღლესი განათლების საფეხური | მაგისტრატურა |
| მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ² | საჯარო მმართველობის მაგისტრი |
| დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი | მენეჯმენტი და ადმინისტრირება 0413 |
| ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში) | |
| სწავლების ენა | ქართული |
| ECTS კრედიტების რაოდენობა | 120 |
| პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი) | საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2012 წლის 28 სექტემბრის № 546 გადაწყვეტილება |

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

| | |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა) | ირაკლი მანველიძე, საქართველო, სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი |
| წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა) | ნინო დოლიძე, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო |
| წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, | გიორგი მირიანაშვილი , გ. რობაქიძის |

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

| | |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| ქვეყანა) | უნივერსიტეტი, საქართველო |
| წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა) | ნინო ჯოჯუა, შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი, საქართველო |
| წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა) | დავით კაკიაშვილი, გრიგოლ რობაქიძის უნივერსიტეტი, საქართველო |

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

თვითშეფასების დოკუმენტის და დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი თანდართული დოკუმენტაციის საფუძველზე დგინდება რომ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამამ პირველად აკრედიტაცია მიიღო აკრედიტაციის საბჭოს 2012 წლის 28 სექტემბრის #546 გადაწყვეტილების საფუძველზე. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საჯარო მმართველობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნებიდან გამომდინარე ის მოაზრებულია, როგორც ღრმა და სისტემური ცოდნის მიმცემი პროგრამა, რომელიც პასუხობს თანამედროვე გამოწვევებს საჯარო მმართველობის სფეროში. პროგრამის მიზანია მაღალკვალიფიციური სპეციალისტის მომზადება, რომელიც ფლობს საჭირო ცოდნასა და კომპეტენციებს დარგში წარმატებული საქმიანობისა და სწავლის შემდგომ საფეხურზე გაგრძელებისათვის. როგორც წარმოდგენილი დოკუმენტების შესწავლით, ასევე უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან გასაუბრებით დადგინდა საჯარო მმართველობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა არის მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამა, რომელსაც აკრედიტაციის ვადა ეწურება 2022 წლის 1 ივლისს. შესაბამისად, უნივერსიტეტმა საჭიროდ ჩათვალა, რომ სააკრედიტაციოდ მოემზადებინა საჯარო მმართველობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა რეაკრედიტაციისთვის და წარმოადგინა წინამდებარე პროგრამა.

რეაკრედიტაციისთვის წარმოდგენილი პროგრამის კურიკულუმის სტრუქტურა და შემადგენელი ელემენტები აგებულია შესაბამისი ცოდნისა და უნარების განვითარებისკენ, მასში მოცემულია დარგის ერთიან კონტექსტში გააზრება, თეორიული ცოდნის მიწოდება-მიღებისა და პრაქტიკული უნარ-ჩვევების განვითარების სინთეზის გზით. პროგრამის ფარგლებში სტუდენტი იძენს საჯარო მმართველობის სფეროს ღრმა და სისტემური ცოდნას და პროფესიონალური საქმიანობისთვის საჭირო უნარებს, რაც მას საშუალებას მისცემს იყოს კონკურენტუნარიანი შრომის ბაზარზე.

გასაუბრებით, ასევე პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებების ანალიზის მიხედვით წარმოდგენილმა პროგრამა განიცადა ცვლილებები, რომლებმაც უზრუნველყო მისი შესაბამისობა დარგის განვითარების თანამედროვე მოცემულობასა და დარგში დანერგილ საუკეთესო პრაქტიკასთან. წარმოდგენილი განხორციელებული ცვლილებების დეტალური აღწერის მიხედვით ირკვევა რომ პროგრამის ცვლილებების შედეგად დაიხვეწა საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები რომელიც ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული პროგრამა და სად შეძლებენ დასაქმებას პროგრამის დასრულების შემდგომ; მოდიფიცირებისას გათვალისწინებულ იქნა დარგის სპეციალისტების, სტუდენტების კურსდამთავრებულების და დამსაქმებლების რეკომენდაციები და წინადადებები. შეიცვალა

პროგრამის სტრუქტურა, მოდიფიცირებამდე პროგრამა მოიცავდა სასწავლო 80 კრედიტს და კვლევითი კომპონენტს 40 კრედიტი. სასწავლო კომპონენტში ძირითადი სასწავლო კურსები შეადგენდა 75 კრედიტს, არჩევითი სასწავლო კურსები 5 კრედიტს. მოდიფიცირების შემდეგ პროგრამა მოიცავს სასწავლო 90 კრედიტს და კვლევითი კომპონენტს 30 კრედიტს. ხოლო არჩევით საგნებს დაეთმო 10 კრედიტი. შედეგად პროგრამა წარმოდგენილია შემდეგი სტრუქტურით: - ძირითადი სასწავლო კომპონენტი - 80 კრედიტი - არჩევითი საგნები - 10 კრედიტი - კვლევითი კომპონენტი - 30 კრედიტი. ცვლილებები ასევე შეეხო ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსს, რაც გამოიხატა სილაბუსის დასახელებაში ცვლილება, სილაბუსის თემატიკის ცვლილება, სილაბუსის ძირითადი ლიტერატურის ცვლილება. შესაბამისად დაიხვეწა სილაბუსის მიზნები და სწავლის შედეგები. გადაიხედა პრერეკვიზიტები. ასევე ცვლილებების შედეგად პროგრამის ფუნქციონირების მანძილზე, გაიზარდა პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა.

აღსანიშნავია, რომ დაინტერესებულ მხარეებთან ერთად პროგრამის მოდიფიცირება და განახლება ხდებოდა მისი ხელმძღვანელების, უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის და ყველა დაინტერესებული მხარის ჩართულობით. საჯარო მმართველობის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტები და კურსდამთავრებულები მის განვითარებაში ჩართული არიან არამხოლოდ რეაკრედიტაციისთვის მზადების პროცესში, არამედ სასწავლო პროცესის განმავლობაში. პოტენციური დამსაქმებლების როლი პროგრამის განახლების პროცესის განმავლობაში ასევე ხაზგასასმელია.

პროგრამის განხორციელებას ემსახურება 18 აკადემიური (მათ შორის, 8 პროფესორი, 5 ასოცირებული პროფესორი და 5 ასისტენტ პროფესორი) და 2 მოწვეული პერსონალი თითოეული მათგანის კვალიფიკაცია რელევანტურია აღნიშნული დარგისთვის.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

აკრედიტაციის ჯგუფის ონლაინ ვიზიტი სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში შედგა 2022 წლის 31 მარტსა და 1 აპრილს გაწერილი დღის წესრიგის მიხედვით, გასაუბრება შედგა შემდეგ ჯგუფებთან/ადამიანებთან:

- უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ადმინისტრაცია
- პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფი
- პროგრამის ხელმძღვანელი
- უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის

სამსახურის ხელმძღვანელები

უზრუნველყოფის

- პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი
- პროგრამის სტუდენტები
- პროგრამის კურსდამთავრებულები
- დამსაქმებლები.

გარდა ამისა, დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით მოხდა უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის (ბიბლიოთეკა, და სხვ.) დათვალიერება, რომელიც მოემსახურება საბაკალავრო პროგრამის ფუნქციონირებას.

დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება გაგრძელდა ორი დღის განმავლობაში 10.00-დან 18.00 საათამდე.

ხაზგასმით უნდა ითქვას, რომ პროგრამის შეფასებამ ჩაიარა კონსტრუქციულ გარემოში; რესპონდენტები იყვნენ ინფორმატიულები, მომზადებულები და გულწრფელები, რამაც ექსპერტთა ჯგუფს მისცა ადეკვატური და ობიექტური შეფასებების გაკეთების შესაძლებლობა.

• **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

დოკუმენტაციის შესწავლისა და ექსპერტთა ჯგუფის სააკრედიტაციო ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებული ინტერვიუების შედეგად, მივიღეთ სტანდარტების კომპონენტების შემდეგი შესაბამისობა:

▪ **შესაბამისობაშია შემდეგი კომპონენტები:** 1.1; 1.2; 2.1; 2.2; 2.4; 2.6; 3.1; 3.2; 3.3; 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 4.5; 5.1; 5.2; 5.3.

▪ **მეტწილად შესაბამისობაშია შემდეგი კომპონენტები:** 2.3; 2.5;

სტანდარტი 1. შესაბამისობაშია

სტანდარტი 2: მეტწილად შესაბამისობაშია

სტანდარტი 3: შესაბამისობაშია

სტანდარტი 4: შესაბამისობაშია

სტანდარტი 5: შესაბამისობაშია

▪ **რეკომენდაციები**

სტანდარტი 2, კომპონენტი 2.3

1. რეკომენდებულია სასწავლო კურსში ელექტრონული და ღია მმართველობა შეფასებებისა და დავალებების ნაწილში გაძლიერდეს პრაქტიკული კომპონენტი, მაგალითად, დაემატოს ქეისების შესწავლა - პრეზენტაციების მომზადება კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით, ან დამოუკიდებელი ან ჯგუფური პროექტის/კვლევის განხორციელება კონკრეტული უწყების ან მუნიციპალიტეტის ელ-მმართველობისა და ღია მმართველობის გამოცდილების შესწავლითა და ანალიზით.

2. რეკომენდებულია სასწავლო კურსში - სახელმწიფოებრივი მოწყობის მოდელების შედარებითი ანალიზი,, შეფასების კომპონენტში დაემატოს რეფერატი და/ან პრეზენტაცია, რომლის ფარგლებში სტუდენტები განახორციელებენ რამდენიმე ქვეყნის საჯარო მმართველობის სხვადასხვა ასპექტების შედარებით ანალიზს

3. რეკომენდებულია განახლდეს სასწავლო კურსის „საჯარო მმართველობა თეორიასა და პრაქტიკაში“ ზოგიერთი სავალდებულო ლიტერატურა და სილაბუსით გათვალისწინებული მე-8 და მე-10 კვირის თემატიკა შესაბამისობაში მოვიდეს მაგისტრატურის საგანმანათლებლო დონესთან;

4. რეკომენდებულია განახლდეს სასწავლო კურსის „სახელმწიფოებრივი მოწყობის მოდელების შედარებითი ანალიზი“ სავალდებულო ლიტერატურა და გახდეს ყოვლისმომცველი სალექციო საკითხებთან მიმართებაში.

კომპონენტი 2.5.

5. რეკომენდებულია სასწავლო კურსებში „საზოგადოებრივი ურთიერთობები“ და „მოლაპარაკების ხელოვნება“ შეფასების ფორმებში დაემატოს პრაქტიკული ხასიათის დავალებები, მაგალითად, ინდივიდუალური ან ჯგუფური პროექტი, სიმულაცია და სხვა, რათა უზრუნველყოფილი იყოს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევა.

6. რეკომენდებულია სასწავლო კურსებში "ინფორმაციული უსაფრთხოების გეოპოლიტიკა" და "საჯარო გამოსვლების თანამედროვე ტექნოლოგიები" სწავლების მეთოდებში მითითებული პრაქტიკული სამუშაოს ქულა და შეფასების კრიტერიუმები აღნიშნული იყოს სილაბუსებში და შევიდეს საერთო შეფასებაში.

7. რეკომენდებულია სასწავლო კურსში "საჯარო ფინანსები" სილაბუსში განისაზღვროს პრაქტიკული სამუშაოს საათობრივი დატვირთვა.

აღნიშნული რეკომენდაციები აღმოფხვრას შესაძლებელია ერთი წლის შუალედში

▪ **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

1. სასურველია გაძლიერდეს სტუდენტების ინფორმირება ფაკულტეტზე არსებული კვლევითი ცენტრების და სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობის სხვა შესაძლებლობების შესახებ

2. სასურველი იქნება თუ მაგისტრატურის სტუდენტები უნივერსიტეტის მიერ შეთავაზებულ საგანმანათლებლო ინტერნაციონალიზაციის შესაძლებლობებს მაქსიმალურად გამოიყენებენ.

▪ **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

ელექტრონული სერვისების პლატფორმები რომელიც სტუდენტებისთვის მრავალმხრივი სერვისების განხორციელებას უზრუნველყოფს.

სტუდენტების მისაღები საკონსულტაციო და სტუდენტური სერვისებისთვის განკუთვნილი სამუშაო სივრცეების მრავალფეროვნება.

▪ **ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

მოსაზრებები უნივერსიტეტის არგუმენტირებული პოზიციის შესახებ

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნოს დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ „არგუმენტირებულ პოზიციას“, დაწესებულებამ მიიღო ექსპერტთა თითქმის ყველა რეკომენდაცია და სრულად გაითვალისწინა.

ექსპერტთა ჯგუფმა მოხსნა სტანდარტი 4 კომპონენტი 4.3 გაცემული რეკომენდაცია - ბიბლიოთეკაში ხელმისაწვდომი იყოს საკანონმდებლო მაცნეს ფასიანი სერვისები ერთდროულად რამდენიმე მომხმარებლისთვის, ვინაიდან დაწესებულების მიერ არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილია დოკუმენტი, რომელიც ადასტურებს მაცნეს ფასიანი სერვისების ხელმისაწვდომობას.

ექსპერტთა ჯგუფი აღნიშნავს რომ იმდენად რამდენადაც შეფასებას ექვემდებარება ვიზიტამდე და ვიზიტის პერიოდში არსებული ან/და გამოთხოვილი დოკუმენტები, დაწესებულების მიერ გათვალისწინებული რეკომენდაციები და მასთან დაკავშირებული წარმოდგენილი მტკიცებულებების შეფასება მოცემულ ეტაპზე სცდება ექსპერტთა ჯგუფისთვის გათვალისწინებულ მოვალეობას. აქედან გამომდინარე ექსპერტთა ჯგუფი ტოვებს ყველა სხვა არსებულ რეკომენდაციებს უცვლელად.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

თვითშეფასების ანგარიშის და საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის მიზნების მიხედვით საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის მიზანია საჯარო მმართველობის მაგისტრის მომზადება, რომელიც აღჭურვილი იქნება ღრმა და სისტემური თეორიული ცოდნითა და პრაქტიკული უნარებით, რომელიც მას საჯარო მმართველობის სფეროში პროფესიული, კარიერული წინსვლის ან მომდევნო საგანმანათლებლო საფეხურზე სწავლის გაგრძელების შესაძლებლობას მისცემს. ამავე დროს, პროგრამის მიზანი ასახავს, თუ რა უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენაა ის მიმართული, და აქედან გამომდინარე ცხადყოფს რა წვლილის შეტანის პოტენცია აქვს კურსდამთავრებულს საჯარო მმართველობის როგორც აკადემიური და სამეცნიერო დარგის, ასევე საზოგადოების განვითარებაში, რაც პასუხობს უნივერსიტეტის მისიას და სტრატეგიული განვითარების გეგმას..

საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნებში ჩანს საჯარო მმართველობის დარგში რა სიღრმისეული ცოდნის მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებაზეა ორიენტირებული პროგრამა. კერძოდ, პროგრამის მიზანია მაღალკვალიფიციური სპეციალისტების მომზადება, რომლებიც კონკურენტუნარიანები იქნებიან ადგილობრივ და საერთაშორისო შრომით ბაზარზე და დააკმაყოფილებენ მათდამი წაყენებულ თანამედროვე მოთხოვნებს, როგორც დარგში წარმატებული საქმიანობის, ასევე სწავლის შემდგომ საფეხურზე გაგრძელების თვალსაზრისით.

თვითშეფასების დოკუმენტის მიხედვით პროგრამის მიზანი ნათლად არის ჩამოყალიბებული, ორიენტირებულია დასაქმების ბაზარზე და მიღწევადია.

შრომის ბაზრის და დამსაქმებელთა მოთხოვნის ანალიზის დოკუმენტების შესწავლამ გამოავლინა, რომ ბაზრის შესწავლა და დამსაქმებელთა მოთხოვნის წარმოდგენილი ანალიზი აჩვენებს საჯარო მმართველობის სამაგისტრო დონის პროგრამის მნიშვნელობას და საჭიროებას. როგორც აღნიშნული დოკუმენტის შესწავლამ აჩვენა შრომის ბაზარზე არსებული მოთხოვნების შესახებ ინფორმაციის მოძიებისა და ანალიზისათვის დაწესებულების მიერ შედგენილი კვლევის მეთოდოლოგია მოიცავდა როგორც თვისებრივ, ასევე რაოდენობრივი კვლევის მეთოდებს. კვლევის პირველ ეტაპზე შეირჩა საკვლევი ობიექტების სია. სამუშაო ჯგუფის მიერ შემუშავდა ანკეტა-კითხვარი. მონაცემების შესაგროვებლად ინტერვიუ განხორციელდეს ზეპირი, წერილობითი და ონლაინ გამოკითხვის მეთოდით. გამოკითხვა განხორციელდა რამდენიმე მიმართულებით, ინტერვიუ ჩატარდა აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან და სხვა დაინტერესებულ მხარესთან.

განხორციელებულმა კვლევამ პროგრამის შემუშავებელ ჯგუფს ინფორმაცია მისცა შრომის ბაზარზე არსებული კადრის სახეობის, დეფიციტის და მისთვის საჭირო ახალი კადრის მახასიათებლების (უნარები, პროფესიული აქტივობა) მოთხოვნის შესახებ.

საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის განვითარების მიზნით შესრულებულ შრომის ბაზრის ანალიზი, მოიაზრებს აღნიშნული პროგრამის კურსდამთავრებულების დასაქმების შესაძლებლობებისა და მათ წინაშე პოტენციური დამსაქმებლების მიერ წაყენებული მოთხოვნების კვლევას. გარდა ამისა, გასაუბრების დროს აღნიშნა საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის კურსდამთავრებულების უმრავლესობა დასაქმებულია.

პროგრამის შემუშავების პროცესში შესწავლილ იქნა საერთაშორისო გამოცდილება, რისთვისაც მოხდა სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის ამერიკის და ევროპის ავტორიტეტული ორგანიზაციების (UNPAN, OECD, NASPAA, NISP) მიერ სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის სფეროსთან მიმართებით შემუშავებული სტანდარტები. ასევე განხორციელდა უცხოური და ეროვნული საჯარო მმართველობის საგანმანათლებლო პროგრამების შესწავლა და არსებულ პროგრამასთან მისი შედარება და საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარება.

გასაუბრებამ აჩვენა, რომ რეაქრედიტაციისათვის წარმოდგენილი პროგრამა გაზიარებულია აკადემიური პერსონალის, ადმინისტრაციული პერსონალის, სტუდენტების, დამსაქმებლისა და კურსდამთავრებულების მიერ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუს შედეგები;
- უნივერსიტეტის მისია;
- უნივერსიტეტის სტრატეგიული გეგმა;
- შრომის ბაზრის ანალიზის დოკუმენტი და დამსაქმებელთა გამოკითხვის შედეგების ანალიზი;
- დოკუმენტი - საჯარო მმართველობის პროგრამების შედარებითი ანალიზი (უცხოეთის და ადგილობრივი გამოცდილება)
- პროგრამა/კურიკულუმი;
- სტუ-ს ვებგვერდი - <https://gtu.ge/>

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა
 - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნასა და უნარებს, რომლებიც სტუდენტმა უნდა შეიძინოს პროგრამის დასრულებისას. პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების რუკის მიხედვით პროგრამის მიზნები დაკავშირებულია სწავლის შედეგებთან, სწავლის შედეგები კი შეესაბამება სწავლის საფეხურის აღმწერებს. კურიკულუმში წარმოდგენილ ყველა სასწავლო კურსს თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით წვლილი შეაქვს პროგრამის დასახული მიზნების შესაბამისი სწავლის შედეგის მიღწევაში. აქედან გამომდინარე პროგრამის სწავლის შედეგები თანხმობაშია პროგრამის მიზნებთან.

პროგრამის სწავლის შედეგების შესწავლამ აჩვენა, რომ პროგრამის სწავლის შედეგად განისაზღვრა ცხრა შედეგი, კერძოდ,

1. განიხილავს ორგანიზაციის მართვისა და ადმინისტრირების კლასიკურ და თანამედროვე თეორიებს, მიდგომებს, სისტემებს, მოდელების და მასთან დაკავშირებულ სხვადასხვა ასპექტებს;

2. კრიტიკულად აანალიზებს ინოვაციებსა და ორიგინალურ იდეებს მართვისა და ადმინისტრირების სფეროში მათი დანერგვის მიზნით;

3. ახდენს ორგანიზაციის მართვასთან დაკავშირებული პრობლემების იდენტიფიცირებას დაშესაბამისი პროექტების შემუშავებას და/ან გადაწყვეტილების მიღებას;

4. შეუძლია ორგანიზაციის სტრატეგიული დაგეგმარება, ორგანიზაციული მართვა და ადმინისტრირება, მომსახურების მენეჯმენტი;

5. დამოუკიდებლად ახორციელებს კვლევას აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით, საკუთარ დასკვნებს, არგუმენტებს და კვლევის შედეგებს წარადგენს როგორც აკადემიურ, ასევე პროფესიულ საზოგადოებასთან;

6. ადგენს ორგანიზაციის მართვისა და ადმინისტრირების პროცესში, სტრატეგიული მიდგომების გამოყენებით, პროფესიული ცოდნისა და პრაქტიკის განვითარების ხელშემწყობ ღონისძიებათა განხორციელების თანმიმდევრობას;

7. მონაწილეობს ინოვაციურ იდეების შემუშავებაში ორგანიზაციის მიზანთან თავსებადობის პრინციპის დაცვით;

8. შეიმუშავებს სათანადო ღონისძიებებს ელექტრონული მართველობის გაუმჯობესების და ღია მმართველობის პრინციპების რეალიზაციის მიზნით;

9. მონაწილეობს პიროვნული და მოქალაქეობრივი ღირებულებების პატივისცემის გარემოს შექმნასა და დამკვიდრების პროცესში, პროფესიული ღირებულებების, ეთიკური პრინციპებისა და მორალის მიღებული ნორმების დაცვით.

აღნიშნული პროგრამის სწავლის შედეგები თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან. პროგრამის სწავლის შედეგები პასუხობს ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მოთხოვნებს და ის ასახავს ცოდნას, უნარებს, პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას.

თვითშეფასების ჯგუფის მიერ მომზადებული ანგარიშის მიხედვით პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს. გასაუბრების შედეგად მიღებული ინფორმაციის და სწავლის შედეგების შეფასების დოკუმენტის მიხედვით საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასებისა და განვითარების მიზნით, უნივერსიტეტის

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელის წარდგინების საფუძველზე რექტორის ბრძანებით ფაკულტეტზე იქმნება კომისია. კომისიის თავმჯდომარეა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი. კომისია ამოწმებს პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების შესრულების პროცესის მიმდინარეობას. პროგრამის განხორციელების მონიტორინგის პროცესში განსაკუთრებული ყურადღება ექცევა პროგრამის დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას. პროგრამის შედეგების გაუმჯობესება ხდება აკადემიური პერსონალის, პოტენციური დამსაქმებლის, პროგრამის კურსდამთავრებულების და სტუდენტების კვლევისა და მათ მიერ გაკეთებული შეფასების საფუძველზე. როგორც გასაუბრების დროს პროგრამის ხელმძღვანელმა და პროგრამის განხორციელებაში ჩართულმა პერსონალმა აღნიშნა, სწორედ ურთიერთთანამშრომლობით შემუშავდა პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი, რომელიც შემუშავებულია სტუ-ს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ინსტრუქციის შესაბამისად. საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასება განხორციელდება საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელებისა და პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ, წინასწარ დადგენილ ვადებში დადგენილი მეთოდოლოგიით. პროგრამის შედეგების მიღწევის, ასევე შინაარსობრივი მხარისა და შეფასების მექანიზმების ეფექტურობის შეფასებაში, პროგრამის ხელმძღვანელთან ერთად, მონაწილეობს აკადემიური პერსონალიც. როგორც საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმების დოკუმენტიდან ჩანს პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების შეფასება მოხდება პირდაპირი და არაპირდაპირი შეფასების მეთოდებით. არაპირდაპირი შეფასების მეთოდი მოიაზრებს დამსაქმებლების, კურსდამთავრებულებისა და სტუდენტების გამოკითხვას, კურიკულუმის ანალიზსა და შედარებას ანალოგიურ პროგრამებთან და სხვა. კითხვარების თავმოყრა და ანალიზი განხორციელდება პროგრამის ხელმძღვანელების მიერ, რომლებიც მოახდენენ რეაგირებას პრობლემურ საკითხებზე ასეთის დაფიქსირების შემთხვევაში. პროგრამის შედეგების მიღწევის, ასევე შინაარსობრივი მხარისა და შეფასების მექანიზმების ეფექტურობის შეფასებაში, პროგრამის ხელმძღვანელთან ერთად, მონაწილეობს აკადემიური პერსონალიც პირდაპირი შეფასების მეთოდი გულისხმობს სტუდენტების აკადემიური მოსწრების შეფასებას და მიღწეული შედეგების ანალიზს. პირდაპირი შეფასების განხორციელებისათვის, პროგრამის შემუშავებაში ჩართულმა პერსონალმა განსაზღვრა პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის თვალსაზრისით განსაკუთრებული მნიშვნელობის მქონე სასწავლო კომპონენტები.

საჯარო მმართველობის პროგრამა სწავლის შედეგებისთვის ადგენს სამიზნე ნიშნულს სწავლის შედეგის გასაუმჯობესებლად, რომელიც განსაზღვრულია 85-95 % მიღწევადობით. მარეგულირებელი დოკუმენტის მიხედვით პროგრამის შეფასებისთვის შერჩეულ სასწავლო კომპონენტებში გამოყოფილია სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასებისათვის შერჩეული შეფასების კომპონენტები. მასში ასევე განსაზღვრულია რომელ შეფასების კომპონენტ(ებ)ზე განხორციელდება დაკვირვება სწავლის შედეგების შეფასებისათვის შერჩეული თითოეული სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში; ასევე პროგრამით განსაზღვრული რომელი სწავლის შედეგები შეფასდება თითოეული შეფასების კომპონენტის საშუალებით. მიღებული შედეგები გამოიყენება პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით. პირველ ეტაპზე, მოხდება შედეგების ანალიზი, მათი სამიზნე ნიშნულებთან დადარება და სწავლის შედეგების მიღწევადობის ხარისხის გამორკვევა. იმ შემთხვევაში, თუ შეფასების შედეგად გამოვლენილია სუსტად მიღწევადი სწავლის შედეგები, მოხდება პროგრამის და/ან სასწავლო კომპონენტების ცვლილების ინიცირება სპეციფიური ცოდნისა და კომპეტენციების გამომუშავების აქცენტირების მიზნით. შესაბამისი ფაქტობრივი მონაცემების შეგროვებისა და მათზე დაკვირვების შედეგად

მოხდება რეაგირება სამიზნე ნიშნულებიდან გადახრის ნორმალური დიაპაზონის დარღვევის შემთხვევაში. შეფასება ძირითად ხდება სტუდენტთა, აკადემიური პერსონალის, მასწავლებლის, მასწავლებელთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვით, რისთვისაც შემუშავებულია შესაბამისი კითხვარი. როგორც მარეგულირებელი დოკუმენტებიდან ირკვევა სტუდენტის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების კითხვარი იძლევა შესაძლებლობას სტუდენტმა თავისი მოსაზრება დააფიქსიროს როგორც სასწავლო პროცესის, ასევე, საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის, ადამიანური, მატერიალური და საინფორმაციო რესურსის შესახებ. იგი მოიცავს კითხვებს საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მეცადინეობების საათების რაოდენობების და მათი შეფარდების, დამხმარე სერვისებისა და მათი ხელმისაწვდომობის, აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციისა და კონსულტაციების, სწავლებისა და შეფასების მეთოდებისა და სხვა საკითხების შესახებ. შეფასების განხორციელების პროცესი ხორციელდება ელექტრონული ფორმით და ანონიმურობა მაქსიმალურად არის დაცული, რაც სტუდენტებს აძლევს საშუალებას თავისუფლად და დამოუკიდებლად დააფიქსიროს საკუთარი მოსაზრებები.

ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებულმა ინტერვიუებმა აჩვენა, რომ დაინტერესებული პირები ფლობენ ინფორმაციას სწავლის შედეგების შეფასების შესახებ; სისტემატიურად ეცნობიან ჩატარებული გამოკითხვების შედეგებს და დროულად იღებენ უკუკავშირის პროგრამის ადმინისტრაციის/ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მხრიდან.

საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის დასრულების შემდგომ კურსდამთავრებულს ენიჭება საჯარო მმართველობის მაგისტრის კვალიფიკაცია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- შრომის ბაზრის ანალიზი;
- სწავლის მიზნების და შედეგების შესაბამისობის რუკა;
- ინტერვიუები - პროგრამის ხელმძღვანელებთან, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შედგენაში ჩართული დაინტერესებული პირების მონაწილეობის დამადასტურებელი დოკუმენტი.
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების დოკუმენტი

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა
 - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

| სტანდარტი | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | X | | | |

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები შემუშავებულია მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად და ითვალისწინებს საგანმანათლებლო საფეხურის სპეციფიკას. პროგრამაზე სწავლის მსურველს უნდა ჰქონდეს ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი და ერთიანი ეროვნული სამაგისტრო გამოცდების ჩაბარების დამადასტურებელი ცნობა. პროგრამის დასაძლევად აუცილებელი ცოდნა, უნარები და კომპეტენციები ფასდება ორი შიდა გამოცდის საფუძველზე: „საჯარო მმართველობა“ და „ინგლისური ენის B2 დონის“ გამოცდა. კანდიდატი, რომელიც წარადგენს ინგლისურის შესაბამისი დონის დამადასტურებელ მოქმედ სერტიფიკატს, თავისუფლდება შიდა გამოცდიდან.

„საჯარო მმართველობის“ ტესტის ნიმუშო განთავსებულია სტუ-ს ვებ-გვერდზე.

პროგრამა მოიცავს 120 კრედიტს, საიდანაც 90 კრედიტი არის სასწავლო კომპონენტი (80 ECTS - ძირითადი, 10 ECTS - არჩევითი კურსები), ხოლო 30 ECTS - კვლევითი კომპონენტი ფასდება ერთჯერადად, სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის დროს.

სასწავლო სემესტრის, ცხრილისა და პროგრამის შესახებ ინფორმაცია განთავსებულია სტუ-ს ვებ-გვერდზე და განახლდება ყოველი სემესტრის დასაწყისში, რექტორის შესაბამისი ბრძანების მიხედვით. გარდა ამისა, ვებ-გვერდზე განთავსებულია პროგრამასთან დაკავშირებული ყველა ძირითადი დოკუმენტი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამა

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ინტერვიუ პროგრამების კატალოგი https://gtu.ge/Study-Dep/Files/Pdf/mag_akred_pr_26062018_SD.pdf მაგისტრატურაში მიღების ტესტის ნიმუში https://gtu.ge/Study-Dep/Files/Pdf/sajaro_mmart_qar_21_SD.pdf სტუ დებულება მაგისტრატურის შესახებ https://gtu.gelllearning/debuleba_magistratu</p> |
| რეკომენდაციები: |
| <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> |
| <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| <p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი</p> <p>პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.</p> <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამა შემუშავებულია სტუ-ში მოქმედი „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესის“ და სტუ-ს სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქციის მიხედვით; პროგრამის შემუშავებულია ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის ადმინისტრაციული და აკადემიური პერსონალის, სტუდენტების, ასევე საფაკულტეტო კომისიების ჩართულობით. პროგრამის შემუშავება-გაუმჯობესების პროცესში სტუდენტების ჩართულობა დასტურდება ექსპერტთა კომისიის სტუდენტებთან ინტერვიუს შედეგებით.</p> <p>2021 წელს სამაგისტრო პროგრამაზე დამსაქმებლებთან კონსულტაციებით გატარდა რიგი ცვლილებები, შემუშავდა ახალი სასწავლო კურსები, მაგალითად: „საჯარო მმართველობა თეორიასა და პრაქტიკაში“ (6 კრედიტი პირველი სემესტრი); „კვლევის მეთოდები და მონაცემთა ანალიზი“ (10 კრედიტი პირველი სემესტრი); „დროის მენეჯმენტი“ (5 კრედიტი პირველი სემესტრი); „ელექტრონული და ღია მმართველობა“ (5 კრედიტი მე-3 სემესტრი); „რისკების მართვა და ანტიკრიზისული მენეჯმენტი“ (5 კრედიტი მე-3 სემესტრი); „ელექტრონული ბიზნესის მენეჯმენტი“ (5 კრედიტი მესამე</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

სემესტრი, არჩევითში); „საჯარო ფინანსები“ (5 კრედიტი მე-3 სემესტრი). ასევე, განახლდა 8 საგნის სილაბუსი. მაგალითად, „საზოგადოებრივი ურთიერთობები“; „ბიზნესის სტრატეგიული მართვა“, „საქართველოს ეკონომიკური უსაფრთხოების სისტემები“. პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებების მიზანი ასევე იყო პროგრამის პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება, დამსაქმებელთა მოთხოვნების შესაბამისად.

პროგრამის მოცულობა (120 ECTS) და ძირითადი და არჩევითი კომპონენტების გადანაწილება შეესაბამება საქართველოს კანონმდებლობას და ევროპული კრედიტების ტრანსფერის სისტემას. ისევე, როგორც შეესაბამება სამაგისტრო სწავლების საფეხურის მოცულობას. პროგრამის შინაარსით გათვალისწინებული ძირითადი კურსების სირთულე და განსაზღვრული სწავლის შედეგები შეესაბამება სამაგისტრო საფეხურს.

პროგრამის დაშვების წინაპირობად განსაზღვრული საჯარო მმართველობის გამოცდა ითვალისწინებს კანდიდატის მიერ სფეროს ზოგადი საფუძვლების ცოდნას. შესაბამისად, პროგრამა აგებულია ამ დაშვების გათვალისწინებით. ასევე, B2 დონის ინგლისურის მოთხოვნა ითვალისწინებს სტუდენტის მიერ ინგლისურენოვანი ლიტერატურის გაცნობის უნარს, ისევე, როგორც ინგლისურენოვანი საგნების დაძლევის უნარს.

პროგრამაში გათვალისწინებულია არჩევითი კომპონენტი (10 ECTS). არჩევითი კურსების სახით შეთავაზებულია 4 5-კრედიტიანი საგანი, რომელთაგან სტუდენტმა უნდა გაიაროს 2. არჩევით საგნებს დაშვების წინაპირობები არ აქვთ განსაზღვრული.

რაც შეეხება პროგრამის ძირითად საგნებს, მათში დაშვების წინაპირობები ადეკვატურად არის განსაზღვრული.

სასწავლო კურსები ძირითადად, გადის პროგრამის სწავლის მე-2 (გალრმავება) და მე-3 (განმტკიცება) შედეგებზე, რაც შეესაბამება სამაგისტრო სწავლების საფეხურს. პროგრამის მიზნები შემუშავებულია სწავლის შედეგების გათვალისწინებით და ასახულია ძირითადი კურსების შინაარსში. პროგრამის მიზნები ჩამოყალიბებულია შემდეგი სახით:

მისცეს სტუდენტს ღრმა და სისტემური ცოდნა საჯარო მმართველობისა და მენეჯმენტის სფეროებში, მისი კრიტიკული გააზრებისა და მოცემული სფეროს უახლეს მიღწევების საფუძველზე ინოვაციებისთვის, ახალი, ორიგინალური გზების ძიებისა და /ან კვლევის დამუკიდებლად განხორციელების მიზნით აკადემიური კეთილსინდისიერების დაცვით;

აღჭურვოს უნარით საჯარო მმართველობის სპეციფიურ გარემოსთან ადაპტირებისა და სათანადო დასკვნებისა და წინადადებების ჩამოყალიბებისთვის;

მოამზადოს მენეჯმენტისა და საჯარო ადმინისტრირების სფეროში, შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან თავსებადი, კონკურენტუნარიანი, კრეატიული იდეების განვითარებაზე ორიენტირებული, ოპტიმალური მმართველობითი გადაწყვეტილების მიღების, პრაქტიკული, შემოქმედებითი მუშაობისთვის.

პროგრამის შესახებ ინფორმაციის საჯაროობა და ხელმისაწვდომობა უზრუნველყოფილია

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

სტუ-ის ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების საფაკულტეტო კომისიის სხდომა, ოქმი N6 (დამსაქმებელთა შეფასება)

ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელთან, დამსაქმებლებთან პროგრამის სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დებულება მაგისტრატურის შესახებ აკადემიური საბჭოს 2020 წლის 14 აგვისტოს დადგენილება №01-05-04/133

პროგრამის საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის აღწერა, დანართები

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p> |
| <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> |
| <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| <p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2.3. სასწავლო კურსი</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➤ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პროგრამის შემადგენელი კომპონენტების სტრუქტურა გაწერილი არის შესაბამის სილაბუსში და ასახავს ინფორმაციას სასწავლო კურსის სახელწოდების, ავტორის, სასწავლო კურსის სტატუსის, მიზნების, კრედიტების რაოდენობის და საათების (ECTS) განაწილების, სწავლის შედეგების, სასწავლო კურსის შინაარსის, სწავლების/სწავლის მეთოდების, შეფასების, ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურისა შესახებ. სილაბუსის შედგენის პროცედურები აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ დაცულია სრულად.</p> <p>საგანმანათლებლო პროგრამაში გათვალისწინებულია სპეციალობის სავალდებულო სასწავლო კურსების კურიკულუმის რუკა, რომელიც წარმოაჩენს თითოეული სასწავლო კომპონენტის მიერ პროგრამის სწავლის შედეგებთან თანხვედრას და ცოდნის სიღრმეს.</p> <p>საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის მიზნებისთვის წარმოდგენილ მასალებში ნათლად ჩანს, რომ აკადემიური პერსონალი და სხვა დაინტერესებული პირები აქტიურად მონაწილეობენ პროგრამის სავალდებულო და არჩევით სასწავლო კურსების, მათი მიზანშეწონილობის, შინაარსის განსაზღვრაში.</p> <p>წარმოდგენილი მასალებიდან, ირკვევა, რომ დაწესებულების შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულები, მარეგულირებელი აქტები ქმნიან სისტემას, მექანიზმებს/ინსტრუმენტებს, რომლის მეშვეობით შესაძლებელია თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების პროგრამის სწავლის შედეგებთან, სასწავლო კურსის შინაარსის იმავე სასწავლო კურსის სწავლის შედეგებთან, სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების უმაღლესი განათლების შესაბამის (ამ შემთხვევაში სამაგისტრო) საფეხურთან</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

თანხვედრის, სასწავლო კურსისთვის გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობის/მოცულობის იმავე სასწავლო კურსის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან, სილაბუსში მითითებული სავალდებულო და სხვა სასწავლო მასალების კურსის სწავლის შედეგებთან თანხვედრა/შესაბამისობა და დადარების უზრუნველყოფას. სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა ძირითადად დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. სასწავლო კომპონენტის სილაბუსებში მითითებულია სავალდებულო და დამატებითი ლიტერატურა. ინტერვიუებით ირკვევა, რომ დაწესებულება ყოველწლიურად უზრუნველყოფს პროგრამის საჭიროების მიხედვით ძირითადი სასწავლო და ცალკეული დამატებითი, დამხმარე სასწავლო მასალების შესყიდვას/განახლებას. პროფესორ/მასწავლებლების პერსონალური მონაცემები, მათი სამეცნიერო პუბლიკაციები და პრაქტიკული გამოცდილება გავძლევს საშუალებას დავასკვნათ, რომ სწავლება ძირითადად ხორციელდება აქტუალურ ცოდნაზე დაყრდნობით. თუმცა ზოგიერთ სასწავლო კურსთან დაკავშირებით გამოიკვეთა ცვლილებების აუცილებლობა. მაგალითად, სასწავლო კურსი: ელექტრონული და ღია მმართველობა - მიზანია მისცეს სტუდენტს ღრმა და სისტემური ცოდნა ელექტრონული და ღია მმართველობის განვითარების და მისი თანამედროვე გარემოს შესახებ. ასევე ელექტრონული მმართველობის ძირითადი მოდელების და განვითარების ეტაპების შესახებ; შეასწავლოს ღია მმართველობის დანერგვის გამოწვევები და განვითარების ტენდენციები. სწავლის შედეგები განსაზღვრულია კურსის მიზნისა და შინაარსის შესაბამისად და ასევე ასახავს იმ გამოწვევებს, რომლებიც დღეს დგას საქართველოს საჯარო სექტორის წინაშე ელექტრონული და ღია მმართველობის კუთხით, კერძოდ, ყურადღებას ამახვილებს თვითმმართველობებში ელ-მმართველობის სისტემების დანერგვაზე, განვითარებაზე, დეცენტრალიზაციის პროცესებზე და ა.შ. ექსპერტებს სასურველად მიაჩნიათ, კურსის პრაქტიკული ხასიათიდან გამომდინარე, შეფასებებისა და დავალებების ნაწილში გაძლიერდეს პრაქტიკული კომპონენტი, მაგალითად, დაემატოს ქეისების შესწავლა - პრეზენტაციების მომზადება კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით, ან დამოუკიდებელი ან ჯგუფური პროექტის/კვლევის განხორციელება კონკრეტული უწყების ან მუნიციპალიტეტის ელ-მმართველობისა და ღია მმართველობის გამოცდილების შესწავლითა და ანალიზით. შესაბამისად, შეიცვლება კურსის საათობრივი დატვირთვის განაწილებაც და გარკვეული საათები დაეთმობა პრაქტიკულ მუშაობასა და პროექტს.

კურსი „კვლევის მეთოდები და მონაცემთა ანალიზი“ მნიშვნელოვანია სამაგისტრო პროგრამის კურიკულუმისათვის, რადგან ძირითადად სწორედ ამ კურსის ფარგლებში ხდება იმ უნარების გამომუშავება, რომლებიც აუცილებელია სამაგისტრო ნაშრომის შესასრულებლად. სილაბუსში, საათობრივი განაწილების დატვირთვაში აღნიშნულია საკურსო სამუშაო/პროექტი, რომლისთვისაც 15 საათია გამოყოფილი. ასევე, დეტალურადაა გაწერილი საკურსო პროექტის შესრულების ეტაპები და შინაარსი. პროექტის შეფასება ხდება დასკვნითი გამოცდის სახით. აღნიშნული დატვირთვა და შეფასება შეესაბამება კურსის შინაარსს და სწავლის შედეგებს.

კვლევის მეთოდების კურსი არის წინაპირობა სახელმწიფოებრივი მოწყობის მოდელების შედარებითი ანალიზის კურსისათვის. სასწავლო კურსის მიზანია, სტუდენტს მისცეს ღრმა და სისტემური ცოდნა თანამედროვე შედარებითი კვლევების მიღწევების, სხვადასხვა პოლიტიკური ტრადიციების სახელმწიფოების პოლიტიკური ინსტიტუტების სტრუქტურისა და მათი ფუნქციონირების თავისებურებების შესახებ. გამოუმუშაოს მსოფლიო პოლიტიკის დამოუკიდებელი ანალიზისათვის საჭირო უნარები გლობალურ და ეროვნულ დონეზე. კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება როგორც აღნიშნულ მიზანს, ასევე კურსის შინაარსს. რაც შეეხება შეფასების მეთოდებს, რამდენადაც კურსი ძირითადად შედარებითი ანალიზის მეთოდის შესწავლას და, ამდენად, კვლევის უნარების გამომუშავებას ისახავს მიზნად, ექსპერტებს ტესტირებისა და ღია კითხვების

გარდა, შეფასების დროს სტუდენტებს დაევალოთ სხვადასხვა ქვეყნების შედარებითი ანალიზის ჩატარება საჯარო მმართველობის სხვადასხვა თემაზე, რაც შესაძლებელია რეფერატის და/ან პრეზენტაციის სახით შეფასდეს.

სასწავლო კურსში „საჯარო მმართველობა თეორიასა და პრაქტიკაში“ მითითებული ზოგიერთი ლიტერატურა (საქართველოს კონსტიტუცია: გამოცემული 2015 წლის მდგომარეობით. - თბ.: „ბონა კაუზა“ 2015, 75 გვ. სტუ-ს ბიბლიოთეკის კეტერი: 342.4/19; დოლონაძე ს., დოლონაძე შ., იაშვილი გ., საჯარო მმართველობის საფუძვლები, სტუ, 2018, სტუ-ს ბიბლიოთეკის კეტერი: 351/12) არ შეესაბამება საგანმანათლებლო საფეხურს და საჭიროებს განახლებას, ჩანაცვლებას ისეთი ლიტერატურით, რომელიც ერთი მხრივ, გამოქვეყნებულია საქართველოს კონსტიტუციაში 2017-2018 წლებში განხორციელებული რეფორმის შემდეგ, მეორე მხრივ, ადეკვატურია სამაგისტრო საგანმანათლებლო საფეხურთან მიმართებაში. გარდა ამისა, გასანახლებელია ამავე კურსით გათვალისწინებული სალექციო თემატიკა (მე-8 და მე-10 კვირის თემები), რომელიც არსებული მდგომარეობით საბაკალავრო დონის შესაბამისია.

სასწავლო კურსის „სახელმწიფოებრივი მოწყობის მოდელების შედარებითი ანალიზი“ სილაბუსის ზოგიერთი ლიტერატურა არ არის ყოვლისმომცველი სალექციო საკითხებისთვის და ვერ უზრუნველყოფს ზოგიერთი სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების მიღწევას. ამავე კურსში მითითებული ლიტერატურა საჭიროებს განახლებას.

ძირითადი კურსების სილაბუსებში მითითებული ლიტერატურა შეესაბამება სწავლის შედეგებს. მიუხედავად იმისა, რომ ზოგიერთი წყარო რამდენიმე წლის წინ არის გამოცემული, მათი აქტუალურობა და თემატური შინაარსი პასუხობს დღევანდელ მოთხოვნებს. გარდა ამისა, დამხმარე მასალებში მითითებულია ვებ-გვერდები, ინტერნეტ რესურსები და საკანონმდებლო აქტები, რომლებიც საჭიროა კურსით გათვალისწინებული მასალის შესასწავლად და თანამედროვე ვითარების ანალიზისათვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

სასწავლო კურსების სილაბუსები;

ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელთან, დამსაქმებლებთან პროგრამის სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დებულება მაგისტრატურის შესახებ აკადემიური საბჭოს 2020 წლის 14 აგვისტოს დადგენილება №01-05-04/133

პროგრამის „საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის აღწერა,

რეკომენდაციები:

რეკომენდირებულია სასწავლო კურსში ელექტრონული და ღია მმართველობა შეფასებებისა და დავალებების ნაწილში გაძლიერდეს პრაქტიკული კომპონენტი, მაგალითად, დაემატოს ქეისების შესწავლა - პრეზენტაციების მომზადება კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით, ან დამოუკიდებელი ან ჯგუფური პროექტის/კვლევის განხორციელება კონკრეტული უწყების ან მუნიციპალიტეტის ელ-მმართველობისა და ღია მმართველობის გამოცდილების შესწავლითა და ანალიზით.

რეკომენდებულია სახელმწიფოებრივი მოწყობის მოდელების შედარებითი ანალიზის კურსში, შეფასების კომპონენტში რეფერატის და/ან პრეზენტაციის დამატება, რომლის ფარგლებში სტუდენტები განახორციელებენ რამდენიმე ქვეყნის საჯარო მმართველობის სხვადასხვა ასპექტების შედარებით ანალიზს

რეკომენდებულია განახლდეს სასწავლო კურსის „საჯარო მმართველობა თეორიასა და პრაქტიკაში“ ზოგიერთი სავალდებულო ლიტერატურა და სილაბუსით გათვალისწინებული ზოგიერთი თემატიკა (მე-8 და მე-10 კვირა) შესაბამისობაში მოვიდეს მაგისტრატურის საგანმანათლებლო დონესთან;

რეკომენდებულია განახლდეს სასწავლო კურსის „სახელმწიფოებრივი მოწყობის მოდელების შედარებითი ანალიზი“ სავალდებულო ლიტერატურა და გახდეს

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ყოველმხრივად სალექციო საკითხებთან მიმართებაში. |
| რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის |
| საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| შეფასება <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება |
| პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას. |
| სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი <p>პრაქტიკული და კვლევითი უნარების განვითარება გაწერილია პროგრამის სწავლის შედეგებში და ძირითადად, გათვალისწინებულია კურსებში. (იხ. რეკომენდაცია სტ. 2.3.).</p> <p>პროგრამის ხელმძღვანელთან, დამსაქმებლებთან და კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუების დროს გამოიკვეთა, რომ პრაქტიკა-სტაჟირება როგორც საჯარო, ასევე საწარმო ორგანიზაციებში შესაძლებელია სტუდენტის სურვილისამებრ, რადგანაც სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტები ძირითადად დასაქმებულები არიან, პრაქტიკას არ აქვს სავალდებულო ხასიათი. გასაუბრების დროს აკადემიურმა პერსონალმა და პროგრამის ხელმძღვანელმა ხაზი გაუსვეს რომ პრაქტიკული ელემენტი ჩაშენებულია სასწავლო კურსებში, რასაც უზრუნველყოფს სწავლება სწავლის და შეფასების შესაბამისი მეთოდები და აქტივობები. სტუდენტებმა და კურსდამთავრებულებმა ხაზი გაუსვეს რომ პრაქტიკული ელემენტის არასავალდებულო ხასიათი მათი მთავარი მოთხოვნა იყო. სილაბუსების შესწავლამ გამოკვეთა ზოგიერთ სილაბუსში პრაქტიკული ელემენტის მიმართულებით ცვლილების აუცილებლობა (იხ. რეკომენდაცია სტ. 2.3.).</p> <p>პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტების ჩართვას სამეცნიერო კვლევით მუშაობაში საჯარო მმართველობის პრობლემათა კვლევის ინსტიტუტის, ადგილობრივი თვითმმართველობის კვლევის ლაბორატორიისა და უნივერსიტეტის სამეცნიერო კვლევითი სხვა ერთეულების ფარგლებში. თვითშეფასების ანგარიშში აღნიშნულია, რომ ფაკულტეტზე ხორციელდება სტუდენტების გამოკითხვა და მათი ინტერესების და კმაყოფილების კვლევა. ფაკულტეტის ადმინისტრაცია მაქსიმალურად ცდილობს გაითვალისწინოს სტუდენტების სურვილები და ინტერესები მათი მხარდამჭერი მექანიზმების შემუშავებისა და განმავითარებელი აქტივობების დაგეგმვის პროცესში.</p> <p>სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუს პროცესში გამოჩნდა, რომ სტუდენტებს აქვთ ფაკულტეტის ხელშეწყობა კვლევების განხორციელების, და</p> |

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>კონფერენციებზე მონაწილეობის მხივ. თუმცა, სტუდენტებს გაუჭირდათ უსდ-ში არსებული კვლევითი ცენტრების დასახელება. ექსპერტებს სასურველად მიაჩნიათ, გაძლიერდეს სტუდენტების ინფორმირება ფაკულტეტზე არსებული კვლევითი ცენტრების და სხვა შესაძლებლობების შესახებ.</p> <p>სამაგისტრო პროგრამაში კვლევის კომპონენტის ძირითად ნაწილს წარმოადგენს სამაგისტრო ნაშრომი, რომელიც ერთჯერადად ფასდება 30 კრედიტით. ფაკულტეტს შემუშავებული აქვს კვლევით ნაშრომზე მუშაობის ინდივიდუალური განრიგის დოკუმენტი და სამაგისტრო ნაშრომის ფორმატი</p> |
| <p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები პროგრამა; სილაბუსები; საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დებულება მაგისტრატურის შესახებ აკადემიური საბჭოს 2020 წლის 14 აგვისტოს დადგენილება №01-05-04/133 ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელთან, დამსაქმებლებთან, კურსდამთავრებულებთან, სტუდენტებთან</p> |
| <p>რეკომენდაციები:</p> |
| <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის გაძლიერდეს სტუდენტების ინფორმირება ფაკულტეტზე არსებული კვლევითი ცენტრების და სამეცნიერო-კვლევითი აქტივობის სხვა შესაძლებლობების შესახებ</p> |
| <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| <p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები</p> <p>პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.</p> |
| <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>სწავლება-სწავლის მეთოდები და შესაბამისი აქტივობების შემუშავების წესი განსაზღვრულია ხარისხის მართვის სამსახურის მიერ შემუშავებული დოკუმენტით (https://gtu.ge/quality/Files/Pdf/metodebi%20da%20aktivobebi%20(1).pdf)</p> <p>სწავლება-სწავლის მეთოდები თითოეული კურსის ფარგლებში შერჩეულია კურსის სირთულისა და სწავლის შედეგების შესაბამისად: ლექცია, სემინარი, პრაქტიკული, დამოუკიდებელი მუშაობა. სილაბუსებში გაწერილია სწავლება - სწავლის მეთოდების შესაბამისი აქტივობები, მაგალითად, დისკუსია/დებატები, თანამშრომლობითი</p> |

(cooperative) სწავლება; ჯგუფური (collaborative) მუშაობა, დემონსტრირება, ახსნა-განმარტება, ვერბალური ანუ ზეპირსიტყვიერება, დედუქცია, ინდუქცია, ანალიზი, სინთეზი, შემთხვევების შესწავლა (Case study), პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL), წერიტი მუშაობა, ქმედებაზე ორიენტირებული პრაქტიკული მუშაობა, და სხვა.

სწავლება-სწავლის მეთოდები არის მოქნილი და მაქსიმალურად ითვისისწინებს სტუდენტების ინდივიდუალურ საჭიროებებს.

ცალკეულ კურსებთან დაკავშირებით ექსპერტებმა გამოთქვეს შემდეგი მოსაზრებები:

კურსის „საზოგადოებრივი ურთიერთობები“ შეფასების მეთოდებში გამოყენებულია მხოლოდ წერილობითი გამოცდა - ტესტირებები ღია და დახურული კითხვებით; ექსპერტების აზრით, ამ მეთოდებით არ მიიღწევა სწავლის ისეთი შედეგები, როგორებიცაა : "ამზადებს მასალას მასობრივი მედიისთვის ორგანიზაციაში მიმდინარე პროცესებისა და მიღწევების გასაშუქებლად"; ან "მონაწილეობს ორგანიზაციის დადებითი იმიჯის ჩამოყალიბებაში";. ექსპერტებს მიზანშეწონილად მიაჩნიათ, შეფასების ფორმებში დაემატოს პრაქტიკული ხასიათის დავალება, მაგალითად, პროექტი (ჯგუფური ან ინდივიდუალური).

კურსის „მოლაპარაკების ხელოვნება“ ერთ-ერთი სწავლის შედეგი ჩამოყალიბებულია შემდეგნაირად: "პრაქტიკაში იყენებს დებატებში ჩართვას, განსხვავებული აზრის პატივისცემას და საკუთარი პოზიციის დასაბუთებას; საუბრის მოსმენას და კითხვების დასმას; გუნდის წევრებთან თავისუფალ კომუნიკაციას". ასევე, სწავლის შედეგები გულისხმობს საქმიანი კორესპონდენციის დამოუკიდებლად წარმოებას, მოლაპარაკების ჩატარების ორგანიზებას, რაც პრაქტიკული უნარების განვითარებას გულისხმობს. თუმცა, სწავლის მეთოდები - ლექცია, სემინარი, კონსულტაცია, დამოუკიდებელი მუშაობა - ამას ნაკლებად უწყობს ხელს. შეფასების მეთოდებად გამოიყენება წერილობითი საშინაო დავალება, და ტესტირებები დახურული კითხვებით. ექსპერტების აზრით, მიზანშეწონილი იქნება, პრაქტიკული შინაარსის დავალების დამატება, როგორც შეიძლება იყოს ჯგუფური ან ინდივიდუალური პროექტი, მოლაპარაკების პროცესის სიმულაცია და სხვა.

კურსში "ინფორმაციული უსაფრთხოების გეოპოლიტიკა" სწავლების მეთოდებში მითითებულია პრაქტიკული სამუშაო, რომელსაც დატვირთვაში 15 სთ აქვს დათმობილი, თუმცა, შეფასების მეთოდებში არ არის მითითებული პრაქტიკულის ქულა ან შეფასების კრიტერიუმები. ექსპერტთა აზრით, მიზანშეწონილია, პრაქტიკული სამუშაოს ქულა და შეფასების კრიტერიუმები აღნიშნული იყოს სილაბუსში და შედიოდეს საერთო შეფასებაში.

კურსში "საჯარო გამოსვლების თანამედროვე ტექნოლოგიები" ასევე, პრაქტიკული სამუშაო, რომელსაც 30 საათი აქვს დათმობილი, სრულად შეესაბამება სწავლების შედეგებსა და თემებს, მოიცავს სიმულაციას, სავარჯიშოებს, საჯარო გამოსვლას, დისკუსიას და სხვა. თუმცა, შეფასების რუბრიკაში არც ამ აქტივობის ქულაა გაწერილი. ექსპერტთა აზრით, მიზანშეწონილია, პრაქტიკული სამუშაოს ქულა და შეფასების კრიტერიუმები აღნიშნული იყოს სილაბუსში და შედიოდეს საერთო შეფასებაში.

კურსში "საჯარო ფინანსები" პრაქტიკული სამუშაო მითითებულია, როგორც სწავლება-სწავლის ერთ-ერთი გამოყენებული მეთოდი, თუმცა, არ არის განსაზღვრული საათობრივი დატვირთვა. ამავე დროს, პრაქტიკული მეცადინეობა ფასდება 14 ქულით. ექსპერტებს მიზანშეწონილად მიაჩნიათ, კურსის სილაბუსში განისაზღვროს პრაქტიკული სამუშაოს საათობრივი დატვირთვა.

| |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <p>სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებ გვერდი (სწავლება-სწავლის 24 მეთოდები და შესაბამისი აქტივობები) https://gtu.ge/quality/Files/Pdf/metodebi%20da%20aktivobebi%20(1).pdf სამაგისტრო პროგრამის „საჯარო მმართველობა“ აღწერა სილაბუსები ინტერვიუ ხარისხის სამსახურის წარმომადგენლებთან</p> |
| <p>რეკომენდაციები:</p> <p>რეკომენდებულია კურსებში „საზოგადოებრივი ურთიერთობები“ და „მოლაპარაკების ხელოვნება“ შეფასების ფორმებში დაემატოს პრაქტიკული ხასიათის დავალები, მაგალითად, ინდივიდუალური ან ჯგუფური პროექტი, სიმულაცია და სხვა, რათა უზრუნველყოფილი იყოს დასახული სწავლის შედეგების მიღწევა.</p> <p>რეკომენდებულია კურსებში "ინფორმაციული უსაფრთხოების გეოპოლიტიკა" და "საჯარო გამოსვლების თანამედროვე ტექნოლოგიები" სწავლების მეთოდებში მითითებული პრაქტიკული სამუშაოს ქულა და შეფასების კრიტერიუმები აღნიშნული იყოს სილაბუსებში და შევიდეს საერთო შეფასებაში.</p> <p>რეკომენდებულია, კურსში "საჯარო ფინანსები" სილაბუსში განისაზღვროს პრაქტიკული სამუშაოს საათობრივი დატვირთვა.</p> |
| <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> |
| <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| <p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან X მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2.6. სტუდენტების შეფასება</p> |
| <p>სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.</p> |
| <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების შესაბამისად, სამართლიანად გამოიყენება ყველა სტუდენტის მიმართ, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების პროცესში სტუდენტის სწავლის შედეგების მიღწევის დონე ფასდება განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5</p> |

იანვრის N3 ბრძანების „უმადლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ შესაბამისად.

თითოეული სასწავლო კურსის შეფასების კომპონენტები და მეთოდები ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას და შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს. წარმოდგენილ სილაბუსების ზოგიერთ ნაწილში გამოყენებულია წერიტი/ტესტირების/ზეპირი/პრეზენტაციის შეფასების მეთოდები. აუცილებელია ზოგიერთ სასწავლო კურსში შეფასების მეთოდებში გამოყენებულ იქნას კვლევითი ან პრაქტიკული ხასიათის პროექტების შედგენა, რაზეც რეკომენდაცია გაცემულია 2.3 კომპონენტში.

შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები არის გამჭვირვალე, გამოქვეყნებულია და წინასწარ ცნობილია სტუდენტისათვის, პროგრამის სილაბუსები წინასწარ ეტვირთებათ სტუდენტების ელექტრონულ პორტალზე, ასევე აკადემიური და მოწვეული პერსონალი სალექციო კურსის და გამოცდების დასაწყისში ახდენს კურსის შემადგენელი შეფასების მეთოდების და კრიტერიუმების განმარტებას.

სტუდენტები იღებენ უკუკავშირს, სწავლის შედეგებზე, როგორც სასემინარო აქტივობებისას ასევე მათთვის გამოყოფილი საკონსულტაციო საათების დროს. ინტერვიუების პროცესში სტუდენტებმა დაადასტურეს, რომ ლექტორებთან შესაძლებელია კომუნიკაცია ელექტრონული მეილისა და სატელეფონო არხების საშუალებით, ასევე სტუდენტის ელექტრონულ უწყის აქვს შეტყობინების ფუნქცია, რომლის გამოყენებითაც სტუდენტს აქვს საშუალება სასწავლო კურსის პროფესორთან უშუალოდ დაამყაროს კავშირი და მიიღოს რჩევები მისი ნაკლოვანებების გაუმჯობესების გზების შესახებ;

სტუ-ში სტუდენტს აქვს სწავლის შედეგების შეფასების გასაჩივრების უფლება. სტუდენტი, რომელიც არ ეთანხმება სწავლის შედეგების შეფასებას (მიმდინარე შეფასება, შუასემესტრული/დასკვნითი/დამატებითი გამოცდა, ტესტირება, თემატური სემინარი, დისერტაციის, სამაგისტრო/საბაკალავრო ნაშრომის, საკურსო პროექტის/სამუშაოს, თემატური პროექტის, პრაქტიკის ანგარიშის დაცვა და სხვა სახის გამოცდა/ტესტირება/შეფასება), უფლებამოსილია, შეფასების შედეგის გაცნობიდან ხუთი სამუშაო დღის ვადაში, დასაბუთებული საჩივრით მიმართოს დეკანს და მოითხოვოს შედეგების გადასინჯვა. საჩივარს განიხილავს და შესაბამის დასკვნას შეიმუშავებს დეკანის ბრძანებით შექმნილი დარგობრივი კომისია. დასკვნის საფუძველზე დეკანი იღებს გადაწყვეტილებას ან უზრუნველყოს საკითხის ფაკულტეტის საბჭოზე განხილვას. დეკანის/ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილება შეიძლება იყოს შემდეგი სახის:

- ა) მოთხოვნილი შეფასების დადასტურება;
- ბ) განმეორებითი შეფასება იგივე პირობებში;
- გ) განმეორებითი შეფასება საკომისიო წესით;
- დ) საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარი.

საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში მოქმედებს მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტის შეფასების წესი სადაც ნათლადაა გაწერილი სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომის წარდგენის, დაცვისა და შეფასების პროცედურა. მაგისტრანტის ხელმძღვანელი ხელმძღვანელობს მაგისტრანტის მიერ სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებას და დაცვისათვის მომზადებას. სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება ხდება ერთჯერადად (დასკვნითი შეფასებით) საჯარო დაცვაზე. სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვას აფასებს 5-7 წევრისაგან შემდგარი საგამოცდო კომისია 100 ქულიანი შეფასების სისტემით, შემდეგი კრიტერიუმების შესაბამისად:

საკვლევი პრობლემის აღწერა, აქტუალურობა – შეფასება 5 ქულამდე;

საკვლევი თემის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის ანალიზი – შეფასება 4 ქულამდე;

კვლევის მეთოდების გამოყენება – შეფასება 5 ქულამდე;

ჩატარებული კვლევის შედეგების განსჯა – შეფასება 4 ქულამდე;

ჩატარებული კვლევის საფუძველზე დასკვნის გაკეთება – შეფასება 4 ქულამდე; ნაშრომის გაფორმების ხარისხი და მისი წარდგენის უნარი – შეფასება 3 ქულამდე. შეფასების სკალირებული ქულა (S) მიიღება ფორმულით $S = 4 \times M$, სადაც M არის ექვსივე კომპონენტის შეფასების ჯამური ქულა.

უნივერსიტეტში დარეგულირებულია სამაგისტრო ნაშრომის გაფორმების ინსტრუქცია თუმცა, არ არის განსაზღვრული ტექსტში ციტირების გარკვეული სტილის გამოყენების განმარტება. ეს ყოველივე ჩანს წარმოდგენილ სამაგისტრო ნაშრომებშიც. სასურველია განისაზღვროს ციტირების აკადემიური გაფორმების სტილი. სამაგისტრო ნაშრომები მოწმდება სპეციალურ ანტი პლაგიატის პროგრამაზე.

პროფესიული განვითარების ცენტრი უზრუნველყოფს ფაკულტეტზე დასაქმებული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სხვადასხვა საჭირო ტრენინგების ორგანიზებას და მათი განვითარებისთვის საჭირო ღონისძიებებს. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილია შესაბამისი სერთიფიკატები, ასევე, გასაუბრების დროს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მხრიდან აღნიშნულ იქნა უნივერსიტეტის მხარდაჭერა.

ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების კომისია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან ერთად ახორციელებს სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების ანალიზს და სტუდენტების აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის შედეგებს, არსებული ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე შეიმუშავებენ სათანადო რეკომენდაციებს პროგრამაში განსახორციელებელი ცვლილებების შესახებ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- აკრედიტაციის ვიზიტის გასაუბრების შედეგები
- უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიში საჯარო მმართველობა სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
- მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „საჯარო მმართველობა“;
- სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები);
- საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დებულება მაგისტრატურის შესახებ აკადემიური საბჭოს 2020 წლის 14 აგვისტოს დადგენილება №01-05-04/133
- მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შეფასების წესი. აკადემიური საბჭოს 2020 წლის 14 აგვისტოს №01-05-04/133
- მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად წარდგენილი ნაშრომის გაფორმების ინსტრუქცია
- ელექტრონული პორტალი <https://viciadmin.gtu.ge/#/login/login>
- სტუ-ის ელექტრონული სწავლების პორტალი <https://elearning.gtu.ge/> საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

| სტანდარტი | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა | | X | | |

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტზე სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტები სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე იღებენ სათანადო ინფორმაციას დაწესებულების და აკადემიური პერსონალის მხრიდან. სასწავლო პროცესების დეპარტამენტი მათი ინდივიდუალური გრაფიკის შედგენას და სწავლების პროცესის სათანადოდ განხორციელებას უზრუნველყოფს. მოქმედებს სტუდენტთა საინფორმაციო პორტალი <https://studinfo.gtu.ge/> და პლატფორმა vici.gtu.edu.ge რომელიც რეალურად სტუდენტებისათვის არის გზამკვლევი და საკომუნიკაციო პლატფორმა. მათში დეტალურად განთავსებულია ყველა ის ინფორმაცია და საკომუნიკაციო სერვისი რომელიც სტუდენტისთვის არის საინტერესო და მნიშვნელოვანი. ასევე, სტუდენტისთვის ყველა საჭირო ინფორმაცია განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე.

აღსანიშნავია სტუდენტური სერვისების, კულტურისა და სპორტის დეპარტამენტის მრავალფეროვანი სერვისები რომელიც 2020 წლის რეორგანიზაციის შედეგად ჩამოყალიბდა და მრავალფეროვან სერვისებს სათავაზობს სტუდენტებს. სტუდენტები აქტიურად არიან ჩართული სხვადასხვა კულტურულ, სპორტულ და სოციალურ ღონისძიებებში. აღსანიშნავია, სტუდენტების საკონსულტაციო და სტუდენტური სერვისებისთვის განკუთვნილი სამუშაო სივრცეების მრავალფეროვნება.

მოქმედებს საინფორმაციო პორტალი <https://studinfo.gtu.ge/>, რომელიც სტუდენტებისთვის გზამკვლევს წარმოადგენს მათთვის საჭირო ინფორმაციის მოსაძიებლად. აკრედიტაციის ვიზიტის დროს ექსპერტებს საშუალება ჰქონდათ დაეთვალიერებინათ სტუდენტების მისაღებ საკონსულტაციო სერვისებისთვის განკუთვნილი სამუშაო სივრცეები, რომლებიც დაყოფილია ბაკალავრიატისა და მაგისტრატურის, დოქტორანტურის, კურსდამთავრებულ სტუდენტთა განცალკევებულ კაბინეტებად.

სტუდენტები იღებენ დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას. მოქმედებს კარიერული განვითარების სერვისების ოთახი, სადაც შესაბამისი პერსონალი კონსულტაციას უწევს სტუდენტებს. აკრედიტაციის ვიზიტის დროს დამსაქმებლებთან გასაუბრებისას აღინიშნა, რომ ისინი ყოველმხრივ ხელს უწყობენ სტუდენტებს მათი კარიერული განვითარებისთვის საჭირო ღონისძიებების ორგანიზებაში. საჭიროების შემთხვევაში განსაზღვრება სტუდენტებისთვის ინდივიდუალურ სასწავლო გეგმის შემუშავება და რაც ხელს უწყობს თითოეულ მათგანს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევაში.

პროგრამის ფარგლებში სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღონ მონაწილეობა ფაკულტეტის მიერ ორგანიზებულ ყოველწლიურ კონფერენციაში ხელისუფლება და საზოგადოება. ფაკულტეტზე მოქმედებს საჯარო მმართველობის სამეცნიერო კვლევითი ცენტრი და ადგილობრივი თვითმართველობის კვლევის ლაბორატორია. აკრედიტაციის ვიზიტის გასაუბრების პროცესში პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ აღინიშნა რომ ფაკულტეტი მჭიდროდ თანამშრომლობს ზაარბრიუკენის უნივერსიტეტთან, უნივერსიტეტის ლექტორები პერიოდულად ატარებენ საჯარო ლექციებს და ახდენენ მათი გამოცდილების გაზიარებას სტუდენტებისთვის.

სტუდენტებს მუდმივ რეჟიმში მიეწოდებათ ინფორმაცია დაგეგმილი ღონისძიებების, გამოცხადებული საგრანტო კონკურსების, სასტიპენდიო და გაცვლითი პროგრამების შესახებ. დაწესებულების მიერ მოწოდებულ საერთაშორისო უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობის მემორანდუმის მიუხედავად ინტერნაციონალიზაციის სტატისტიკური მონაცემების თანახმად მაგისტრატურის ერთი სტუდენტი ჩართული იყო ERASMUS+ გაცვლით პროგრამაში. აღსანიშნავია, რომ გასაუბრებების პროცესში სტუდენტების უმრავლესობამ აღნიშნა რომ ისინი ინფორმირებულები არიან სხვადასხვა საერთაშორისო პროექტების შესახებ და შესაბამისი შერჩევის პროცესის შედეგად მასში ჩართვის შესაძლებლობით. ვინაიდან ფაკულტეტს საკმაოდ საინტერესო თანამშრომლობა აქვს საერთაშორისო პარტნიორ უნივერსიტეტებთან სასურველი იქნება თუ მაგისტრატურის სტუდენტები ამ შესაძლებლობას მაქსიმალურად გამოიყენებენ, ამისათვის საჭიროა ფაკულტეტის და საერთაშორისო მიმართულების აქტიური მუშაობა და კვლევა თუ რატომ არ ინტერესდებიან სტუდენტები ინტერნაციონალიზაციის პროცესით. კვლევის შემდგომ კი მიღებულ იქნას შესაბამისი გადაწყვეტილებები რაც უზრუნველყოფს მაგისტრატურის სტუდენტების ჩართულობის გაზრდას ინტერნაციონალიზაციის პროცესში.

აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული/ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის დატვირთვაში გათვალისწინებულია სტუდენტთა კონსულტაციებისათვის გამოყოფილი საათები, სტუდენტებისთვის ხელმისაწვდომია ინფორმაცია ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის საჯარო მმართველობის და ელექტრონული ბიზნესის დეპარტამენტის

პროფესორ მასწავლებელთა კონსულტაციების გრაფიკზე.

საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტს აქვს საბიბლიოთეკო სივრცე, სადაც ორგანიზებულია როგორც ბეჭდური, ასევე ელექტრონული წიგნები, აღსანიშნავია რომ ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტზე ორგანიზებულია საკუთარი ბიბლიოთეკა. ვიზიტის ფარგლებში ექსპერტების მიერ სილაბუსებიდან შეირჩა ლიტერატურა, რომელიც მოძიებული იქნა უნივერსიტეტის ელექტრონულ მონაცემთა ბაზაში, აღნიშნული პროცესში გამოჩნდა, რომ რიგ წიგნებზე ელექტრონული წვდომა სრულად არ არის, სტუდენტებს საჭიროების შემთხვევაში შეუძლიათ ბიბლიოთეკის თანამშრომლებისგან გამოითხოვონ საჭირო წიგნები ელექტრონული მეილის საშუალებით მათი გაციფრულების შემდგომ. უნივერსიტეტის სტუდენტებს აქვთ წვდომა საერთაშორისო სამეცნიერო მონაცემთა ბაზებზე არა მხოლოდ საუნივერსიტეტო სივრციდან, ასევე სახლიდანაც.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- აკრედიტაციის ვიზიტის გასაუბრების შედეგები
- უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიში საჯარო მმართველობა სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
- ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის დებულება
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დებულება მაგისტრატურის შესახებ
- ფაკულტეტის ვებგვერდი <https://gtu.ge/bef/>
- ელექტრონული პორტალი სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემა <https://viciadmin.gtu.ge/#/login/login>
- საინფორმაციო პორტალი <https://studinfo.gtu.ge/>
- ინტერნაციონალიზაციის სტატისტიკური მონაცემები პროგრამაში ჩართული აკადემიური/მოწვეული პირთა დატვირთვა

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველი იქნება თუ მაგისტრატურის სტუდენტები უნივერსიტეტის მიერ შეთავაზებულ საგანმანათლებლო ინტერნაციონალიზაციის შესაძლებლობებს მაქსიმალურად გამოიყენებენ.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

ელექტრონული სერვისების პლატფორმები რომელიც სტუდენტებისთვის მრავალმხრივი სერვისების განხორციელებას უზრუნველყოფს.

სტუდენტების მისაღები საკონსულტაციო და მისაღები სტუდენტური სერვისებისთვის განკუთვნილი სამუშაო სივრცეების მრავალფეროვნება.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სტუ-ის ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისას მაგისტრანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელები, რომელიც დასტურდება აკადემიური პერსონალის მონაცემებით და მათი მიღწევებით. ასევე, მაგისტრანტების და მაგისტრატურის კურსის კურსდამთავრებულების შეფასებებით.

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მაგისტრატურის შესახებ დებულებაში და მაგისტრანტების ხელმძღვანელთა კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტებში ნათლადაა წარმოჩენილი მაგისტრანტის ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელების კვალიფიკაცია და მათთვის წაყენებული მოთხოვნები და საკვლევი თემის შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება. გასაუბრების დროს სტუდენტების და კურსდამთავრებულების მხრიდან წარმოჩინდა მათი მეცნიერ ხელმძღვანელების უაღრესად დადებითი წვლილი რომელიც მათ შეიტანეს ნაშრომის პროფესიონალურ შესრულებაში.

ნაშრომის თემას სტუდენტი ირჩევს სამეცნიერო ხელმძღვანელთან შეთანხმებით. ახლადჩარიცხული მაგისტრანტებისთვის ხელმძღვანელისა და თემის შერჩევის გაადვილების მიზნით დეპარტამენტის უფროსი ორგანიზებას უკეთებს მაგისტრანტებისა და სავარაუდო ხელმძღვანელების შეხვედრას. ხელმძღვანელები წარმოადგენენ სამაგისტრო საკვალიფიკაციო ნაშრომების სავარაუდო დასახელებებსა და მათ აქტუალურობას, აგრეთვე საკუთარი კვლევის მიმართულებებს. მაგისტრანტს აქვს უფლება, განაცხადოს მისთვის საინტერესო თემატიკის შესახებ. შეხვედრის საფუძველზე მაგისტრანტები აკეთებენ არჩევანს და შესაბამისი განცხადებით მიმართავენ აკადემიური დეპარტამენტის უფროსს. მაგისტრანტს უფლება აქვს აგრეთვე ფაკულტეტის ვებგვერდზე განთავსებული ჩამონათვალიდან შეარჩიოს თემა და ხელმძღვანელი და, აღნიშნულ შეხვედრაში მონაწილეობის მიღების გარეშე, თავისი არჩევანის შესახებ განცხადებით მიმართოს აკადემიური დეპარტამენტის უფროსს. მაგისტრანტის ხელმძღვანელი მაგისტრანტთან შეთანხმებით ადგენს პერსონალურ სამუშაო გეგმას, სადაც უნდა იყოს მითითებული სამაგისტრო ნაშრომის დასახელება, სავალდებულო და არჩევითი საგნების ჩამონათვალი, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტით გათვალისწინებული ჩასატარებელი ღონისძიებები.

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტს სტუდენტებისთვის შემუშავებულია სხვადასხვა მარეგულირებელი დოკუმენტი რომელშიც აღწერილი და გაწერილია სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობებისა და ხელმძღვანელობის პროცესი, სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომის წარდგენის, დაცვისა და შეფასების პროცედურა, ამასთანავე ფორმდება ამ პროცესის ამსახველი დოკუმენტები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| <p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

| სტანდარტი | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა | X | | | |

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური და მოწვეული პერსონალი. აკადემიური პერსონალი შერჩეულია ღია კონკურსის წესით, „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონისა და საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების მოთხოვნების სრული დაცვით.

პერსონალის კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია კანონმდებლობისა და უსდ-ის შიდა რეგულაციებით დადგენილ სტანდარტებთან.

პერსონალს აქვს შესაბამისი კომპეტენცია, რაც დასტურდება მათ მიერ ბოლო 10 წლის განმავლობაში შესრულებული სამეცნიერო ნაშრომებით.

პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას.

სამაგისტრო პროგრამას ახორციელებს 18 აკადემიური და 2 მოწვეული პერსონალი, რაც უზრუნველყოფს პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადო დონეზე წარმართვას.

აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა ადეკვატურია სტუდენტების რაოდენობასთან. თანაფარდობა აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას. პროგრამას აქვს განმახორციელებელი პერსონალის სემესტრულად განახლებადი დატვირთვის სქემა, რომელიც მოიცავს შესაბამის დატვირთვას მათზე დაკისრებული მოვალეობიდან გამომდინარე. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი ჩართულია ასევე საკონსულტაციო და პროგრამის განვითარების პროცესში.

პროგრამის ხელმძღვანელს აქვს პროგრამის შემუშავებისა და განხორციელებისთვის აუცილებელი პროფესიული ცოდნა, გამოცდილება, უნარები და კომპეტენციათა ფლობის უმაღლესი დონე. იგი მონაწილეობს პროგრამის შემუშავებაში, პროგრამის შეფასება-განვითარებასა და განხორციელებაში.

დარეგულირებულია როგორც აკადემიური და მოწვეული, ასევე ძირითადი ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის ფუნქციები და უფლება-მოვალეობები. აკადემიური პერსონალის თითოეული ტიპისათვის შესაბამისად არის განსაზღვრული ფუნქციები და სამუშაოს მოცულობა.

აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია და საგანმანათლებლო პროგრამასთან შესაბამისობა დასტურდება მათი პირადი საქმეებით, ბიოგრაფიითა. გარდა ამისა, პერსონალის კვალიფიკაცია დასტურდება გამოქვეყნებული ნაშრომებით

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 9 სექტემბრის №133/ნ ბრძანება „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდება” – <http://gtu.ge/AboutStu/Thesis.php>;
- ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის დებულება;
- https://gtu.ge/bef/pdf/Debuleba/Debuleba_02.04.18.pdf;
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2010 წლის 14 მაისის #253 დადგენილებით დამტკიცებული აკადემიური დატვირთვების გაანგარიშებისა და განაწილების ინსტრუქცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის CV, კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები;
- აკადემიური პერსონალის მიღწევები <https://my.gtu.ge/acad/>;
- პროგრამის ხელმძღვანელის ფუნქციები;
- პროგრამის აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>განსაზღვრის მეთოდოლოგია;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის სამუშაოს აღწერები; • ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის CV; <p>აკადემიური და მოწვეული პერსონალის დატვირთვები.</p> |
| <p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p> |
| <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> |
| <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| <p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p> |

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას. |
| <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პერიოდულად ხორციელდება პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პერსონალის შეფასება და კმაყოფილების კვლევა. უსდ-ის სტრატეგიული განვითარების გეგმის პრიორიტეტად განსაზღვრულია „ხარისხზე ორიენტირებული საგანმანათლებლო და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის განვითარება“ და „ინტერნაციონალიზაციის ხელშეწყობა“, რომელთა განხორციელება ძირითადად დაფუძნებულია უნივერსიტეტში დასაქმებული აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული/ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლების, საგანმანათლებლო და კვლევითი/სამეცნიერო პროცესის ეფექტიანად წარმართვის ხელშეწყობისთვის შემუშავებული პერსონალის განვითარებაზე ორიენტირებული „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკითა და სტრატეგიით“.</p> <p>აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების მხარდაჭერის მიზნით უსდ-ში შექმნილია პროფესიული განვითარების ცენტრი, რომლის ფარგლებშიც აკადემიურ პერსონალს უტარდება ტრენინგებ სხვადასხვა მიმართულებით, მაგ.: კარიერის დაგეგმვა; სწავლისა და სწავლების თანამედროვე მეთოდოლოგიები.</p> <p>უსდ 2017 წლიდან ახორციელებს პროექტს ERASMUS + CBHE PROJECT# 585760-EPP-1-2017-1-AM-EPPKA2-CBHE-JP – PRINTeL, რომლის მიზნებია: აკადემიური</p> |

პერსონალის განვითარების ცენტრის გაძლიერება პარტნიორი ქვეყნების უნივერსიტეტებში ლექტორებისა და ტრენერების შესაძლებლობების ზრდის, ინფრასტრუქტურის მოდერნიზების, აკადემიური პერსონალის ინოვაციური ტრენინგების და აკადემიური ლიდერობის პროგრამების საშუალებით; პარტნიორი უნივერსიტეტების აკადემიური პერსონალის შესაძლებლობების ზრდა მათი ტექნოლოგიებზე დაფუძნებული სწავლებისა და სწავლის, კომპეტენციებსა და კვლევაზე დაფუძნებული სწავლების განვითარებით და სხვა.

2018 წლიდან საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ახორციელებს პროექტს №598207-EPP-1-2018-1-GE-EPPKA2-CBHE-SP (2018-2578 / 001 – 001) - HERD „საქართველოს უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში სამეცნიერო კვლევების განვითარების ხელშეწყობა“, რომლის მიზანია პროექტის კონსორციუმის წევრი საქართველოს 12 უნივერსიტეტისთვის ერთობლივი კვლევითი პლატფორმის შექმნა, რომელიც ხელს შეუწყობს მიზნობრივ უნივერსიტეტებში კვლევითი აქტივობების დაგეგმვას, დანერგვასა და შეფასებას; საქართველოს კვლევითი ინტერნეტპორტალის შექმნა, სადაც ასახული იქნება ინფორმაცია საქართველოში არსებული აკადემიურ ინსტიტუციებში მიმდინარე აქტივობების, ადამიანური რესურსების და ინფრასტრუქტურის შესახებ; კვლევების მენეჯმენტისა და მონაცემთა ანალიზის დამუშავებისთვის საჭირო უნარების გაუმჯობესება ადმინისტრაციული პერსონალისთვის და სხვა.

2015-2021 წლის პერიოდში უსდ-ში განხორციელდა Erasmus+-ის ფარგლებში კრედიტების დაგროვებით საერთაშორისო მობილობა 51 უნივერსიტეტში, რომლის ფარგლებშიც ჩართულნი იყვნენ ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის სტუდენტები და აკადემიური პერსონალი.

პროგრამის აკადემიური პერსონალი ჩართულია სხვადასხვა საერთაშორისო თუ ადგილობრივ სამეცნიერო და საგანმანათლებლო აქტივობებში, რასაც ფინანსური თვალსაზრისით მხარს უჭერს უსდ.

უსდ-ის აკადემიურ, მოწვეულ პროფესორთა და მასწავლებელთა პერსონალის მიერ (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი, ასისტენტი, უფროსი მასწავლებელი, მასწავლებელი) აკადემიურ, სამეცნიერო-კვლევით და სტუ-სთვის მნიშვნელოვან სხვა აქტივობებში მიღწეული შედეგების შეფასება ყოველწლიურად ხდება შემდეგი კრიტერიუმებით:

- აქტივობები აკადემიურ საქმიანობაში
- აქტივობები მეცნიერების ხაზით
- სტუ-სთვის მნიშვნელოვანი სხვა საქმიანობები

ამ მიზნით აკადემიურ საქმიანობაში ჩართული პირები ავსებენ ანკეტა-კითხვარს.

ფაკულტეტის დონეზე ფუნქციონირებს სასწავლო და სამეცნიერო ლიტერატურის სარედაქციო-საგამომცემლო საბჭო, რომლისთვის წარსადგენი რესურსი გადაეცემა ფაკულტეტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს დასკვნის მომზადებისთვის. აკადემიური პერსონალის მიერ მომზადებული სასწავლო-მეთოდური მუშაობის, მასალის მომზადებისა და საგანმანათლებლო პროგრამებთან მათი თავსებადობის შესახებ მზადდება დასკვნა, რომელსაც ეცნობა მასალის ავტორი, რაც აგრეთვე ემსახურება პერსონალის შეფასებას განვითარების მიზნით.

აღსანიშნავია, რომ პერსონალი თავისი მიღწევების შესახებ ინფორმაციას ათავსებს მეცნიერული მიღწევების პერსონალურ გვერდზე, რომელიც განთავსებულია სტუ-ის ვებგვერდზე. ხსენებული პლატფორმიდან პერსონალის მეცნიერული აქტივობის შესახებ ინფორმაციას აფასებს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და შეფასების შედეგებს აცნობს დეპარტამენტის ხელმძღვანელს.

ნიშანდობლივია, რომ ფაკულტეტის ფარგლებში ფუნქციონირებს კომისია, რომელსაც მათ შორის ეკსირება აკადემიური პერსონალის მიერ ჩატარებული მიკადინგობების ხარისხის და საგანმანათლებლო პროგრამებთან შესაბამისობის შეფასება.

საფაკულტეტო კომისია ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს წარუდგენს შეფასებებს რომლის საფუძველზე ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი ამზადებს ოქმს, რომელსაც წარუდგენს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს შემდგომი რეაგირებისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის CV, კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები, შრომითი და აფილირების ხელშეკრულებების ნიმუშები;
- სამეცნიერო ნაშრომების ჩამონათვალი;
- „სტუ-ის პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ“ სტუ-ის აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 27 სექტემბრის № 531 დადგენილება <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/531%20shfaseba.pdf>
- „სტუ-ს სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების წესი“ - სტუ-ის აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 6 მაისის № 450 / დადგენილება <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/450cesi.pdf>
- ვებ გვერდი - „პროფესიული განვითარების ცენტრი“ (<http://hpep.ge/ge/>);
აკადემიური პერსონალის განვითარების მიზნით განხორციელებული ღონისძიებები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებულ სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ფაკულტეტის ინფრასტრუქტურა და ტექნიკური აღჭურვილობა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას; საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ცენტრალურ ბიბლიოთეკაში განთავსებულია სილაბუსებით განსაზღვრული სავალდებულო ლიტერატურა. ინტერვიუს ფარგლებში გამოიკვეთა, რომ ბიბლიოთეკის ფარგლებში ხელმისაწვდომი არ არის საკანონმდებლო მაცნეს ფასიანი სერვისები, რაც თავის მხრივ ვერ უზრუნველყოფს პერსონალისა და სტუდენტების სრულ წვდომას საქართველოს კანონმდებლობის მოქმედ, კონსოლიდირებულ ვერსიაზე. ნებისმიერ სასწავლო კურსთან დაკავშირებით, სადაც რელევანტურია ნორმატიულ წყაროებთან მუშაობა. განსაკუთრებით სამაგისტრო ნაშრომთან მიმართებით არის პრობლემური. სტუდენტს არ შეუძლია იმ ნორმატიული ჩარჩოს ბოლო ვერსიის ნახვა, ანალიზი და დამუშავება, რომელიც კვლევისთვის, რეფერატისთვის სჭირდება, რის გამოც დასკვნის პროექტის მომზადების დროს გაიცა რეკომენდაცია, თუმცა არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში დაწესებულებამ დამატებით წარმოადგინა მტკიცებულება, რომ ჟურნალის ფასიანი სერვისები ხელმისაწვდომია, შესაბამისად ექსპერტთა ჯგუფმა მოხსნა მასთან დაკავშირებით გაცემული რეკომენდაცია საბოლოო დასკვნაში.

ბიბლიოთეკის ვებ-გვერდზე განთავსებულია ბიბლიოთეკით სარგებლობის წესი. სტუ-ს ცენტრალური ბიბლიოთეკის ბექდურ და ელექტრონულ მატარებლებზე არსებული ფონდი მრავალფეროვანია.

მომხმარებლისთვის უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე ხელმისაწვდომია ბიბლიოთეკის ელექტრონული კატალოგი და ლიტერატურის ელექტრონული საძიებო სისტემა, ამასთან, სტუდენტებსა და პერსონალს აქვთ წვდომა Elsevier-ის მიერ შემოთავაზებულ პროდუქტებზე - სამეცნიერო ბაზებზე, მაგალითად: ScienceDirect და Scopus, Cambridge University Press, eLibrary, SAGE Journals, Edward Elgar Publishing, Duke University Press და სხვა. სტუ, აგრეთვე, მონაწილეობს პროექტში „ელექტრონული ინფორმაცია ბიბლიოთეკებისთვის“, რომელიც ითვალისწინებს გაწვევრიანებას კონსორციუმში და საინფორმაციო საშუალებების ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფას.

ფაკულტეტის ყველა სართული უზრუნველყოფილია სახანძრო უსაფრთხოების სისტემებით. პროგრამა უზრუნველყოფილია სათანადო მატერიალურ-ტექნიკური რესურსით. სტუდენტები ინფორმირებულები არიან არსებული რესურსების გამოყენების შესაძლებლობის და მოხმარების წესების შესახებ.

ფაკულტეტზე ფუნქციონირებს საჯარო მმართველობის პრობლემათა კვლევის ინსტიტუტი და ადგილობრივი თვითმმართველობის კვლევის ლაბორატორია. ინსტიტუტის ფარგლებში მიმდინარეობს სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა ინოვაციური სერვისების განვითარების მიმართულებით. ადგილობრივი თვითმმართველობის კვლევის ლაბორატორიის ფარგლებში ტარდება სხვადასხვა ტიპის სოციალური კვლევები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკისა და მისი ფილიალებით სარგებლობის წესი https://gtu.ge/Library/Pdf/sarg_wes_2020.pdf
- სტუ-ს ცენტრალური სამეცნიერო ტექნიკური ბიბლიოთეკა: <http://gtu.ge/Library/>
- ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა;
- უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ინფრასტრუქტურის ფაქტობრივი მდგომარეობა; ინტერვიუ.

რეკომენდაციები:

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> |
| <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| <p>შეფასება</p> <p>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

| |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა</p> |
| <p>პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.</p> |
| <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პროგრამაზე თანდართული ბიუჯეტი და ჩატარებული ინტერვიუები ადასტურებს, რომ პროგრამის ბიუჯეტი შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს. ფაკულტეტისა და სასწავლო უნივერსიტეტის ბიუჯეტებში გათვალისწინებულია თანხები პროგრამის დასაფინანსებლად, რაც ეკონომიკურად მიღწევადია და უზრუნველყოფს პროგრამის ფინანსურ მდგრადობას.</p> |
| <p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • ფაკულტეტის ბიუჯეტი; ინტერვიუ. |
| <p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p> |
| <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> |
| <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| <p>შეფასება</p> <p>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

| სტანდარტი | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|-----------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა | X | | | |

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და ანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის ძირითადი მიზანია საგანმანათლებლო მომსახურების ბაზარზე უნივერსიტეტის მაღალი კონკურენტუნარიანობის უზრუნველყოფა საგანმანათლებლო პროცესების მაღალი ხარისხისა და მაღალი დონის ცოდნის, უნარ-ჩვევებისა და კომპეტენტურობების მქონე, მოქალაქეობრივი ცნობიერებისა და მაღალი მორალურ-ზნეობრივი თვისებების მატარებელი სპეციალისტების მომზადების საშუალებით. ამ მიზნის მიღწევა ხდება ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა და გარე მექანიზმებით.

სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 17 აპრილის 01-05-04/108 დადგენილებით დამტკიცებული „სტუ - ს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“ -თანახმად გათვალისწინებული იქნა საერთაშორისო სტანდარტებში მოცემული შემდეგი ძირითადი პრინციპები: მომხმარებელზე ორიენტაცია; ხელმძღვანელობის ლიდერობა; თანამშრომელთა ჩართულობა; მუდმივი გაუმჯობესება; გადაწყვეტილებების მიღება ფაქტებისა და მონაცემების საფუძველზე; ურთიერთსასარგებლო ურთიერთობა პარტნიორებთან; ამავე დოკუმენტის შემადგენელ ნაწილს და დანართს წარმოადგენს სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა, რომელიც ითვალისწინებს ხელმძღვანელობის ხედვასა და ძირითად ღირებულებებს. იგი მოიცავს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის ფუნქციონირებისა და განვითარების ძირითად პრინციპებს, მიმართულებებსა და ფუნქციებს. უნივერსიტეტში ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასებისა და გაუმჯობესების მექანიზმის შესაბამისად შეფასება ძირითადად ხორციელდება სტუდენტთა, აკადემიური პერსონალის, პედაგოგების, დამსაქმებელთა გამოკითხვის გზით, რისთვისაც შემუშავებულია შესაბამისი კითხვარები. კითხვარი, რასაც სტუდენტები ავსებენ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით, მათ საშუალებას აძლევს, გამოთქვან თავიანთი აზრი როგორც სასწავლო პროცესის, ასევე

საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის, ადამიანური, მატერიალური და საინფორმაციო რესურსების თაობაზე. პროგრამების შემუშავება და დამტკიცება ხორციელდება სტუ-ს აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული „საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესის“ შესაბამისად. პროგრამის შემუშავება ხდება სპეციალურად შექმნილი ჯგუფის მიერ, რომელშიც მონაწილეობენ აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალი, შესაბამისი დარგის წარმომადგენლები, საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელი, მენეჯერის სამსახურის წარმომადგენელი და სხვ. გარდა ამისა, პროგრამის დაგეგმვასა და შემუშავებაში მონაწილეობენ სტუდენტები, კურსდამთავრებულები დამსაქმებლები, ასევე, შესაძლებელია პროცესში სხვა დაინტერესებული პირების ჩართვა. სტუდენტებმა და კურსდამთავრებულებმა აღნიშნეს რომ კითხვარები ატვირთულია ვებ გვერდზე და ყველა მსურველს აქვს შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღოს შეფასებაში და გამოთქვას მისი აზრი. ინტერვიუში მონაწილეთა ნაწილმა აღნიშნა რომ მონაწილეობა აქვს მიღებული ასეთ გამოკითხვაში და პროგრამის განვითარებასთან დაკავშირებით მოსაზრებები აქვს გაზიარებული პროგრამის შემუშავებაში მონაწილე პერსონალისთვის. „პერსონალის საქმიანობის შეფასებისა და პერსონალის პროფესიული განვითარების პროცესში ამ შეფასების შედეგების გამოყენების შესახებ“ დოკუმენტის შესაბამისად ფაკულტეტზე ხორციელდება პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პერიოდული შეფასება. ფასდება როგორც მათი სასწავლო, ასევე კვლევითი საქმიანობა; პერიოდულად ხდება ასევე მათი კმაყოფილების კვლევა, ფაკულტეტის ადმინისტრაცია რეგულარულად აწარმოებს, ანალიზებს და იყენებს შეფასების შედეგებს, რათა ხელი შეუწყოს ფაკულტეტის თითოეულ აკადემიურ, სამეცნიერო და მოწვეულ პერსონალს საკუთარი ფუნქციების ეფექტურად განხორციელებაში და პროფესიულ განვითარებაში; ფაკულტეტზე ფუნქციონირებს რექტორის ბრძანებით შექმნილი საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების საფაკულტეტო კომისიები, რომლებსაც სხვა ძირითად ფუნქციებთან ერთად ევალება აკადემიური პერსონალის მიერ ჩატარებული მეცადინეობების ხარისხის და საგანმანათლებლო პროგრამებთან შესაბამისობის შეფასება. კომისიას ხელმძღვანელობს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და უწევს კოორდინაციას და მონიტორინგს რომ საგანმანათლებლო პროცესი ჩატარდეს ხარვეზების გარეშე, რაც ნიშნავს რომ მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა იყოს შესაბამისი, პანდემიის პროცესში სტუდენტების წვდომა ლექციებზე და საგანმანათლებლო რესურსებზე, ასევე პედაგოგებისთვის ხორციელდებოდეს შეფერხებების გარეშე და იყოს კომფორტული. პერიოდულად სხვადასხვა დროს, შერჩევით ხდება პედაგოგების ლექციაზე დასწრება-შეფასება. წარმოდგენილი დოკუმენტაციით და ინტერვიუების დროს გამოჩნდა რომ პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან, გამოყენებულია სხვადასხვა ინსტრუმენტი საგანმანათლებლო პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით ინფორმაციის მოსაპოვებლად და მიღებული შედეგების საფუძველზე ხდება პროგრამის განვითარება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 17 აპრილის 01-05-04/108 დადგენილებით დამტკიცებული „სტუ - ს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“ საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი
 უსდ-ს მიერ ჩატარებული კვლევის შედეგები
 აკადემიური და მოწვეული პერსონალის გამოკითხვის შედეგების ანალიზი
 კურსდამთავრებულთა უკუკავშირის კვლევის შედეგები
 სტუდენტების კმაყოფილების კვლევა;
 საგანმანათლებლო პროგრამების განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასება და შედეგები; საფაკულტეტო კომისიის

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ოქმები;</p> <p>- სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში</p> <p>ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ განხორციელებული საჯარო მართველობის ბაკალავრიატის, მაგისტრატურის, დადოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების სააკრედიტაციო პერიოდში შიდა და გარე ხარისხის შეფასების შედეგების ანალიზი;</p> <p>უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსებთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან ინტერვიუს შედეგები</p> |
| <p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p> |
| <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> |
| <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის |
| <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) |
| <p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>5.2 გარე ხარისხის შეფასება</p> |
| <p>პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.</p> |
| <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>გარე შეფასების მექანიზმებია-ავტორიზაცია და აკრედიტაცია, რომელსაც ახორციელებს სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი. შეფასების დროს მიღებული რეკომენდაციები გაითვალისწინება პროგრამის განვითარებისას და განხორციელებისას.</p> <p>დაწესებულება იყენებს გარე ექსპერტებს საგანმანათლებლო პროგრამის განსავითარებლად. პროგრამის შეფასება მოახდინეს და წარმოდგენილია გამოხმაურებები გარე შემფასებლების მიერ: აკადემიკოსი ა.ს.; უსაფრთხოების სფეროს მკვლევართა ასოციაციის თავმჯდომარე ასოცირებული პროფესორი, მეცნიერებათა დოქტორი ბ. ო.; ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს საგანგებო და სრულუფლებიანი დესპანი, საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტროს პოლიტიკის ანალიზისა და დაგეგმვის სამმართველოს მრჩეველი ნ.ა.; ივანე ჯავახიშვილის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სამაგისტრო პროგრამის „სახელმწიფო მართვა და საჯარო პოლიტიკა“ ხელმძღვანელი, პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი ს. დ.; შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის სამართლის</p> |

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ფაკულტეტის დეკანი ქ.ქ. |
| <p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები გარე ექსპერტთა დასკვნები; სტუ-ს რექტორის ბრძანება (19.11.2019 № 01-09-10/273), ფაკულტეტებზე კომისიების შექმნისა და მათი რეგლამენტის დამტკიცების შესახებ“; https://gtu.ge/pdf/brdzanebebi/2019_11_20_10_56_11.pdf უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსებთან ინტერვიუს შედეგები</p> |
| <p>რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p> |
| <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> |
| <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის</p> |
| <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p> |
| <p>შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p> |

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება</p> |
| <p>პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.</p> |
| <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი იყენებს ხარისხის კონტროლის შიდა მექანიზმებს, რომელთა მიზანია სწავლების ხარისხის უწყვეტი გაუმჯობესება, მისი მონიტორინგი, აკადემიური და მატერიალური რესურსების ეფექტური გამოყენება, რაც გულისხმობს აკადემიური პროცესის, საგანმანათლებლო პროგრამების და ყველა შემადგენელი კომპონენტის პერიოდულ მონიტორინგს.</p> <p>სტუ-ში მოქმედებს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ელექტრონული სისტემა, რომელიც სტუდენტს საშუალებას აძლევს მუდმივად ადევნოს თავალი საკუთარი შეფასებების შედეგებს. პრეტენზიის არსებობის შემთხვევაში სტუდენტმა შეიძლება მიმართოს ფაკულტეტის დეკანს ან ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს, აგრეთვე, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს ან ხელმძღვანელობას. გარდა ამისა, სისტემა აღნიშნული ინფორმაციის სტატისტიკური დამუშავებისა და ანალიზის საშუალებას იძლევა სასწავლო პროცესის გაუმჯობესების მიზნით. მონიტორინგისთვის ასევე იყენებენ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შედეგად მიღებულ შედეგებს.</p> |

უსდ-ს შემუშავებული აქვს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა. შეფასების პროცედურების ვადები, შეფასების თითოეული ფორმისა და კომპონენტის ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში და, საჭიროების შემთხვევაში, კომპონენტშიც მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და სხვა, შესაბამისი კრიტერიუმების ჩვენებით მოცემულია საგანმანათლებლო პროგრამაში, აგრეთვე განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ გვერდზე, და ხელმისაწვდომია როგორც შემფასებლებისთვის, ასევე, სტუდენტებისთვის.

საფაკულტეტო კომისიების მიერ ხორციელდება შეფასებები როგორც აკადემიური პერსონალის კუთხით, ასევე პროგრამის მონიტორინგის მიზნით და პროგრამის განვითარების მიზნით. ეს შეფასებები არის რეგულარული - სემესტრის ბოლოს, სასწავლო წლის დასაწყისში ან ბოლოს, ან დაგეგმილია საფაკულტეტო კომისიის მიერ: საფაკულტეტო კომისიებს სხვა ძირითად ფუნქციებთან ერთად ევალება აკადემიური პერსონალის მიერ ჩატარებული მეცადინეობების ხარისხის და საგანმანათლებლო პროგრამებთან შესაბამისობის შეფასება. კომისიას ხელმძღვანელობს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და უწევს კოორდინაციას და მონიტორინგს რომ საგანმანათლებლო პროცესი ჩატარდეს ხარვეზების გარეშე, რაც ნიშნავს რომ მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა იყოს შესაბამისი, პანდემიის პროცესში სტუდენტების წვდომა ლექციებზე და საგანმანათლებლო რესურსებზე, ასევე პედაგოგებისთვის ხორციელდებოდეს შეფერხებების გარეშე და იყოს კომფორტული. ფაკულტეტზე ხორციელდება პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პერიოდული შეფასება. ფასდება როგორც მათი სასწავლო ასევე კვლევითი საქმიანობა; მიღებული შედეგების საფუძველზე იგეგმება შემდგომი აქტივობები. სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მეშვეობით აწარმოებს სწავლების შეფასებას სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის ჩატარების გზით. პარალელურად, სტუ-ს სწავლების დეპარტამენტთან ერთად, იგი პერიოდულად ამოწმებს პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში მითითებული კრიტერიუმების/ინდიკატორების და კურსების სილაბუსებში დასახელებულ თვისებრივი მიზნების მიღწევის მდგომარეობას. ამ შემოწმებების შედეგებს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური სათანადო ანალიზის ჩატარებისთვის მიაწვდის პროგრამის განხორციელებაზე პასუხისმგებელ სასწავლო დეპარტამენტს. ამ ინფორმაციის საკუთარ შეფასებებთან შეჯერების საფუძველზე, რომლებიც სტუდენტთა აკადემიურ მოსწრებას და პროგრამაში მონაწილე პროფესორ-მასწავლებელთა მოსაზრებებს ასახავენ, დეპარტამენტი შეიმუშავებს შემჩნეულ ხარვეზთა გამოსასწორებელ ღონისძიებათა გეგმას, რომელსაც გააცნობს დეკანს. გეგმის შესრულებას დეპარტამენტის მიერ, გააკონტროლებს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და დეკანატი. უსდ პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით ცდილობს გამოიყენოს საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკა. პროგრამის შექმნის პროცესში განხორციელდა მსოფლიოს წამყვანი უნივერსიტეტების სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის სფეროში საგანმანათლებლო პროგრამები. ამ მიზნით შესწავლილ იქნა 13 უცხოური მსგავსი საგანმანათლებლო პროგრამა პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით მიღებულია გარე ექსპერტების შეფასებებიც. იხ. 5.2 სტანდარტი.

საქართველოს და მსოფლიოს წამყვანი უნივერსიტეტების მსგავსი პროგრამების ანალიზის, შრომის ბაზრის მოთხოვნების და ყველა დაინტერესებული მხარის უკუკავშირის და სწავლის შედეგების პირდაპირი შეფასების შედეგების ანალიზის საფუძველზე დაკორექტირდა საგანმანათლებლო პროგრამის პროგრამის მიზანი და სწავლის შედეგები, შეიცვალა პროგრამის სტრუქტურა - მოდიფიცირებამდე პროგრამა მოიცავდა 80 ECTS სასწავლო და 40 ECTS კვლევით კომპონენტებს. სასწავლო კომპონენტში ძირითადი სასწავლო კურსები შეადგენდა 75 კრედიტს, არჩევითი სასწავლო კურსები 5 კრედიტს. მოდიფიცირების შემდეგ პროგრამა მოიცავს 90 ECTS სასწავლო და 30 ECTS

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>კვლევით კომპონენტებს, ხოლო არჩევით საგნებს დაეთმო 10 ECTS კრედიტი. დაკორექტირდა ცალკეული სასწავლო კურსების დასახელებები, განხორციელდა კრედიტების, სწავლების და შეფასების ფორმების, შინაარსის და სასწავლო ლიტერატურის ცვლილება. პროგრამის სწავლის შედეგების და მიზნებიდან გამომდინარე ცალკეული სასწავლო კურსები არჩევითი კომპონენტიდან გადავიდა სავალდებულო კომპონენტში და პირიქით. შემუშავდა ახალი სილაბუსები</p> |
| <p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <p>სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 27 სექტემბრის დადგენილება № 531 სტუ-ს პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ https://gtu.ge/pdf/dadgenilebebi/dadg531.pdf</p> <p>სტუ-ს რექტორის ბრძანება (19.11.2019 № 01-09-10/273), ფაკულტეტებზე კომისიების შექმნისა და მათი რეგლამენტის დამტკიცების შესახებ“; https://gtu.ge/pdf/brdzanebebi/2019_11_20_10_56_11.pdf</p> <p>სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 17 აპრილის 01-05-04/108 დადგენილებით დამტკიცებული „სტუ - ს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“ უსდ-ს მიერ ჩატარებული კვლევის შედეგები საჯარო მმართველობის პროგრამების შედარებითი ანალიზი (უცხოეთის და ადგილობრივი გამოცდილება) ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ განხორციელებული საჯარომმართველობის ბაკალავრიატის, მაგისტრატურის, დადოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების სააკრედიტაციო პერიოდში შიდა და გარე ხარისხის შეფასების შედეგების ანალიზი უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსებთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან ინტერვიუს შედეგები</p> |
| <p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p> |
| <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> |
| <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <p>პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის</p> |
| <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p> |
| <p>შეფასება</p> <p>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p> |

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

| სტანდარტი | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები | X | | | |

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური: საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 42 გვერდი

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

| სტანდარტები | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | X | | | |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა | | X | | |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა | X | | | |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა | X | | | |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები | X | | | |

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ირაკლი მანველიძე



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ნინო დოლიძე



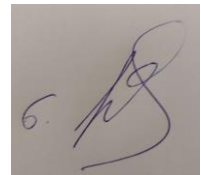
სახელი, გვარი, ხელმოწერა

გიორგი მირიანაშვილი

გ. მირიანაშვილი

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ნინო ჯოჯუა



სახელი, გვარი, ხელმოწერა

დავით კაკიაშვილი

დ. კაკიაშვილი