



MES 3 22 0000803490



14/07/2022

პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომის ოქმი

ახალი კორონავირუსის ინფექციის (COVID-19) შესაძლო გავრცელების პრევენციისა და უსაფრთხოებისათვის საბჭოს სხდომა ჩატარდა ონლაინ რეჟიმში **2022 წლის 30 ივნისს**.

სხდომის დაწყებამდე 10 წუთით ადრე ცენტრის ვებგვერდზე გამოქვეყნდა ბმული, საიდანაც ყველა დაინტერესებული პირი შეძლებდა საბჭოს სხდომაზე ჩართვას ონლაინ.

Join Zoom Meeting

<https://us02web.zoom.us/j/81638837387?pwd=epwfSYyYnyjmdy08q0YvgVsy5gRfMP.1>

Meeting ID: 816 3883 7387

Passcode: 480895

საბჭოს სხდომაში მონაწილეობდნენ:

**პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს(შემდგომში-საბჭო)
წევრები:**

ნანა ყუფუნია - შპს „თბილცემენტ გრუპის“ ადამიანური რესურსების მართვისა და ორგანიზაციული განვითარების პროექტის ხელმძღვანელი/საბჭოს თავმჯდომარე;

შორენა ჯაფარიძე - პროფესიული განათლების ექსპერტი/საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე;

ნინო კაკულია - სსიპ - აწარმოე საქართველოში-ინვესტორებთან ურთიერთობის მენეჯერი/საბჭოს წევრი;

ქრისტინა რზგოევა - სსიპ - საზღვაო ტრანსპორტის სააგენტოს იურიდიული სამმართველოს უფროსი/საბჭოს წევრი;

ნატალია კვაჭანტირაძე - საქართველოს ტურიზმის ასოციაციის თავმჯდომარე/საბჭოს წევრი;

მარიამ ჩაგელიშვილი - გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების (GIZ) პროგრამის „კერძო სექტორის განვითარება და პროფესიული განათლება სამხრეთ კავკასიაში“ ექსპერტი/საბჭოს წევრი;

ნინო ველთაური - სსიპ - დასაქმების ხელშეწყობის სახელმწიფო სააგენტოს დირექტორი;

მარიამ ქუჩულორია - ა(ა)იპ ევროპული ბიზნეს ასოციაციის გენერალური დირექტორის მოადგილე / საბჭოს წევრი.

**სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში - ცენტრი)
წარმომადგენლები:**

ნანი დალაქიშვილი - პროფესიული განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი;

ქეთევან ციხისელი - პროფესიული განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის მოადგილე;

მაყვალა დარსანია - პროფესიული განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი სპეციალისტი;

საგანმანათლებლო დაწესებულების წარმომადგენლები:

შპს მრავალპროფილიანი საზოგადოებრივი კოლეჯი იმედი

დირექტორი - მაია ჯაში

იურისტი - ვლადიმერ ლომსაძე

შპს ქართულ-ამერიკული საექთნო საზოგადოებრივი კოლეჯი

კოლეჯის დირექტორი - იზი იორამაშვილი

კოლეჯის ხარისხის მართვის მენეჯერი - ქეთევან ჯანელიძე

პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტები:

ნანა ხითარიშვილი

თამარ გიორგობიანი

ნანა ვერულაშვილი

ნინო ხაჩიძე

ელისო ლოლაშვილი-მერებაშვილი

ხათუნა მაისაია

საბჭოს სხდომის დაწყების დრო - 14:15 საათი.

ქალბატონი ნანა ყუფუნია მიესალმა საბჭოს წევრებს, ექსპერტებს, ცენტრისა და დაწესებულებების წარმომადგენლებს. მან განცხადება გააკეთა იმასთან დაკავშირებით, რომ სხდომის ოქმის პროექტის მომზადების მიზნით, მოხდებოდა სხდომის აუდიოჩაწერა და აუდიოჩაწერა განადგურდებოდა ოქმის პროექტის მომზადებისთანავე. დამსწრეთა სრული შემადგენლობა დაეთანხმა აღნიშნულს. რამდენადაც ფოტო და ვიდეოგადაღება ნებართვის გარეშე აკრძალულია, ცენტრის წარმომადგენელმა ითხოვა ფოტოგადაღების ნებართვა ცენტრის ვებგვერდსა და სოციალურ ქსელში გამოსაქვეყნებლად, რაზეც მიიღო დამსწრეთა თანხმობა.

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 45-ე მუხლის მე-7 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის თანახმად, საბჭოს წევრი უფლებამოსილი არ არის, თავი შეიკავოს ხმის მიცემისაგან.

ვინაიდან საბჭოს მდივანი მაგდა ბოლოთაშვილი არ ესწრებოდა საბჭოს სხდომას, სხდომის მდივნად განისაზღვრა ქრისტინა ზრგოვეა.

საბჭოს თავმჯდომარემ სხდომის მონაწილეებს გააცნო **დღის წესრიგი:**

1. შპს მრავალპროფილიან საზოგადოებრივ კოლეჯ იმედში განხორციელებული მონიტორინგის შესახებ საკითხის განხილვა;
2. შპს ქართულ-ამერიკულ საექთნო საზოგადოებრივ კოლეჯში განხორციელებული მონიტორინგის შესახებ საკითხის განხილვა.

1. შპს მრავალპროფილიან საზოგადოებრივ კოლეჯ იმედში განხორციელებული მონიტორინგის შესახებ საკითხის განხილვა;

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ. საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და დაწესებულების არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენლებს, იცნობდნენ თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ამის შემდეგ, საბჭოს თავმჯდომარემ ვიზიტში მონაწილე ექსპერტებს სთხოვა, დაეწყოთ საკითხის განხილვა, სიტყვა გადასცა **ნანა ხითარიშვილს** და წარმატებები უსურვა.

ექსპერტმა საუბარი დაიწყო ვიზიტის საერთო მიმოხილვით. მისი განცხადებით, შპს მრავალპროფილიან საზოგადოებრივ კოლეჯ იმედში (შემდგომში დაწესებულება) ავტორიზაციის პირობების შესრულების მონიტორინგის შესახებ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში „ცენტრი“) დირექტორის ბრძანების საფუძველზე შექმნილ ექსპერტთა ჯგუფს დაევალა მრავალპროფილიან საზოგადოებრივ კოლეჯ იმედში 2022 წლის 27, 28 და 29 აპრილს გეგმიური მონიტორინგის განხორციელება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N 99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის დებულების“ 31-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“, „გ“, „დ“, „ე“ ქვეპუნქტებისა და პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის "ფარმაცია (სააფთიაქო)" ავტორიზაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შემოწმების მიზნით. ვიზიტის ადგილი ქ. თბილისი, რ. ჰოლბრუკის ქ. №12. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრის დირექტორის ზემოაღნიშნული

ბრძანების საფუძველზე, ნანა ხითარიშვილმა და თამარ გიორგობიანმა ვიზიტი განახორციელეს 2022 წლის 27, 28 და 29 აპრილს, ხოლო ნანა ვერულაშვილმა 2022 წლის 29 აპრილს. ჯგუფმა ვიზიტის განხორციელებამდე შეისწავლა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაცია, გაეცნო დაწესებულების ვებგვერდსა და მასზე განთავსებულ ინფორმაციას, შეაჯერა განსახილველი საკითხები და შეიმუშავა ვიზიტის დღის წესრიგი. ავტორიზაციის ექსპერტთა ვიზიტი ჩატარდა დღის წესრიგის შესაბამისად, რომლის ფარგლებში ექსპერტები დაწესებულებაში გაესაუბრნენ დაწესებულების ხელმძღვანელს, ხარისხის უზრუნველყოფაზე, სასწავლო პროცესის ორგანიზებაზე, მატერიალური რესურსების მართვაზე, პროფორიენტაციისა და კარიერის დაგეგმვაზე, საქმის წარმოებაზე პასუხისმგებელ პირებს, ბიბლიოთეკარს, პროგრამის ხელმძღვანელს, IT სპეციალისტს და პროფესიულ სტუდენტებს. ექსპერტების მიერ განხორციელდა ავტორიზაციის სტანდარტებთან და პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამასთან ფარმაცია (სააფთიაქო) მიმართებაში დოკუმენტაციის შესწავლა, მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის, ბიბლიოთეკის დათვალიერება და სხვა. ვიზიტმა ჩაიარა მშვიდ და საქმიან ვითარებაში.

განმავითარებელი რეკომენდაციების შეჯამება

1.2.1.3 - დაწესებულების 2020-2026 წწ. სტრატეგიული განვითარების გეგმაში განსაზღვრულია 2021-2022 წელს განსახორციელებელი აქტივობები, რაც იდენტურია 2021-2022 წლის სამოქმედო გეგმაში განსაზღვრულ აქტივობებთან. გამომდინარე იქიდან, რომ სამოქმედო გეგმა დგება ერთი წლისთვის უნდა იყოს ბევრად უფრო კონკრეტული ვიდრე სტრატეგიული გეგმა და მასში თავს უნდა იყრიდეს სტრატეგიული მიზნის მისაღწევად საჭირო ის აქტივობები, რომლებიც ერთი წლის განმავლობაშია შესრულებადი. დაწესებულებას მიეცა რეკომენდაცია, რომ სტრატეგიული გეგმა არ იყოს ასეთი დეტალური, რადგანაც სამოქმედო გეგმაში შეტანილი ცვლილება ავტომატურად გამოიწვევს ცვლილებას სტრატეგიულ გეგმაში.

3.2.3.3. -ინდიკატორი დაწესებულებას მიეცა რეკომენდაცია დაწესებულებაში განხორციელებულ ყველა კვლევასთან მიმართებაში მოამზადოს კვლევის შედეგების ანალიტიკური დოკუმენტი, რაც დაეხმარება საკვლევ საკითხთან მიმართებით უკეთ განსაზღვრო საკუთარი საჭიროებები/ძლიერი მხარეები და დაგეგმოს სამომავლო საქმიანობა. ამასთანავე, შემუშავებული ანალიტიკური დოკუმენტები საშუალებას მისცემს დაწესებულებას დინამიკაში დაინახოს საკუთარი განვითარება და ამ განვითარების ხელისშემწყობი ფაქტორები.

2.4.2.2 - დაწესებულებას მიეცა რეკომენდაცია სხვადასხვა პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე განხორციელებულ ვერიფიკაციის დასკვნაში სისტემურ რეკომენდაციებთან ერთად იდენტიფიცირებული იყოს კონკრეტული პროგრამის ჭრილში გაცემული რეკომენდაციები/კომენტარები, ან იყოს მითითება რომ ასეთი არ არსებობს.

საბჭოს თავმჯდომარემ შეკითხვა დასვა სტრატეგიულ გეგმასთან დაკავშირებით, თუ რას აღიქვამს დაწესებულება სუსტ მხარედ და რაზე აკეთებს ძირითადად აქცენტს განვითარების კუთხით.

ექსპერტის განმარტებით, დაწესებულებას კარგად აქვს გააზრებული და შეფასებული ძლიერი და სუსტი მხარეები და აღნიშნა, რომ დაწესებულება თვლის, რომ მას აქვს პოტენციური განვითარდეს და დარჩეს კონკურენტუნარიანი ბაზარზე, ის ყურადღებას ამახვილებს ადამიანური რესურსის განვითარებაზე, რაც მნიშვნელოვანია, როგორც ადმინისტრაციული პერსონალის, ისე პროფესიული განათლების მასწავლებლების მიმართულებით, ასევე დიდ ყურადღებას უთმობს პროფესიულ სტუდენტების განვითარებას. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ მათ

ჩატარეს გასაუბრება სტუდენტებთან და დაუსვეს კითხვები იმის შესახებ, თუ საიდან ჰქონდათ მათ ინფორმაცია დაწესებულების შესახებ, უმრავლესობისგან მიიღეს პასუხი, რომ ძირითადად ინფორმაცია სასწავლებლის შესახებ მიიღეს ყოფილი სტუდენტებისგან.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა ექსპერტს კითხვარის დამუშავების შესახებ, ადმინისტრაცია ეცნობოდა თუ არა კითხვარებს და რა ფორმით მოწმდებოდა მათი ეფექტურობა.

ექსპერტმა აღნიშნა, რომ ადმინისტრაცია ნამდვილად ეცნობა კითხვარებს, აღნიშნული გამოიკვეთა სტუდენტებთან კომუნიკაციის პროცესშიც. მათ აღნიშნეს, რომ კითხვარების შევსების შემდეგ მათ შორის ნამდვილად არის უკუკავშირი. აქვე ექსპერტმა დაამატა, რომ აღნიშნული კითხვარები მათ ეხმარებათ, უკეთ გამოავლინონ სტუდენტთა საჭიროებები.

ამის შემდეგ, საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დარგის ექსპერტს, დაეფიქსირებინა საკუთარი პოზიცია. დარგის ექსპერტმა დადებითად შეაფასა დაწესებულების A, C გარემოს ინფრასტრუქტურა. ასევე ისაუბრა სტუდენტთა ზღვრულ რაოდენობაზე. მისი განმარტებით, დაწესებულებაში დაცულია სტუდენტთა უფლებები, ასევე აღნიშნა, რომ შემოწმდა ადამიანური და მატერიალური რესურსი, მოხდა გასაუბრება პედაგოგების შეფასებასა და სასწავლო გეგმასთან დაკავშირებით.

ექსპერტმა თამარ გიორგობიანმა ასევე აღნიშნა და დადებითად შეაფასა დაწესებულება და იქ არსებული სამუშაო გარემო.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ საკუთარი პოზიცია.

დაწესებულების ხარისხის მართვის მენეჯერმა ქეთევან ჯანელიძემ ისაუბრა კვლევის შედეგებზე და აღნიშნა, რომ მათ გახსნილი აქვთ პორტალი, სადაც ყველა ჩატარებული კვლევა იყრის თავს, კვლევებს არ ატარებს მხოლოდ ხარისხის მართვის მენეჯერი, არამედ კვლევა ტარდება ადამიანური რესურსებისა და საქმისწარმოების მიმართულებითაც. მან ასევე აღნიშნა, რომ აქვთ დამსაქმებელთა კვლევა. ასევე დაწესებულების საქმიანობის ანგარიშებიც იყო წარდგენილი ექსპერტთა ვიზიტის დროს, სტრატეგიულ და სამოქმედო გეგმის განხორციელებაზეც, რაზეც ექსპერტების მხრიდან იყო რეკომენდაცია გაცემული.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ჰქონდათ თუ არა დამატებითი კითხვები, საბჭოს წევრებს დამატებითი კითხვები არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს მრავალპროფილიან საზოგადოებრივ კოლეჯ იმედში განხორციელებული მონიტორინგის შესახებ საკითხის განხილვა;

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე: 8

წინააღმდეგი: 0

გადაწყვეტილება:

პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს

სხდომაზე დაინტერესებული მხარის მიერ დაფიქსირებული პოზიციის შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე, შეწყდეს ადმინისტრაციული წარმოება შპს მრავალპროფილიან საზოგადოებრივ კოლეჯ იმედში (ს/კ:206156817) განხორციელებულ მონიტორინგთან დაკავშირებით.

შორენა ჯაფარიძემ დატოვა საბჭოს სხდომა.

2. შპს ქართულ-ამერიკულ საექთნო საზოგადოებრივ კოლეჯში განხორციელებული მონიტორინგის შესახებ საკითხის განხილვა.

საბჭოს თავმჯდომარემ დაწესებულების წარმომადგენლებს მიმართა, ხომ არ ჰქონდათ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება. წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ საბჭოს წევრების მიმართ აცილება არ ჰქონდათ. სხდომის თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და დაწესებულების არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს. სხდომის თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის წარმომადგენლებს, იცნობდნენ თუ არა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენლებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ დასკვნას. შესაბამისად, საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა სხდომის მდივანს, რომ ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დაერთო ოქმისთვის, როგორც მისი განუყოფელი ნაწილი.

ამის შემდეგ საბჭოს თავმჯდომარემ ვიზიტში მონაწილე ექსპერტებს სთხოვა, დაეწყოთ საკითხის განხილვა, სიტყვა გადასცა ნინო ხაჩიძეს და წარმატებები უსურვა.

ექსპერტმა საუბარი დაიწყო ვიზიტის საერთო მიმოხილვით. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის ბრძანების საფუძველზე, შეიქმნა პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფი. ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფს დაევალა შპს ქართულ-ამერიკული საექთნო საზოგადოებრივი კოლეჯის მიერ ავტორიზაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-2 პუნქტის "ა", "გ", "დ", "ე" ქვეპუნქტებისა და პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის „საექთნო საქმე“ 31-ე მუხლის მე-2 პუნქტის "ბ" ქვეპუნქტის შემოწმება (გეგმიური მონიტორინგი).

ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა შპს ქართულ-ამერიკული საექთნო საზოგადოებრივი კოლეჯის მიერ წარმოდგენილი სრული დოკუმენტაცია და შეიმუშავა დღის წესრიგი, რომელიც სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შეთანხმებულ იქნა დაწესებულების ადმინისტრაციასთან. მიმდინარე წლის 13, 14 და 15 აპრილს განხორციელდა დაწესებულებაში ვიზიტი.

დღის წესრიგის შესაბამისად, განხორციელდა დაწესებულების ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან გასაუბრება; სტრატეგიული და სამოქმედო გეგმების განხილვა, გეგმების მონიტორინგისა და შეფასების შესწავლა და პასუხისმგებელ პირებთან გასაუბრება; სტრუქტურული ერთეულების/პირების ფუნქციების, ადამიანური რესურსების მართვის დოკუმენტის შეფასება და პასუხისმგებელ პირებთან გასაუბრება; დაწესებულებაში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვასა და შემუშავებასთან დაკავშირებული არსებული პრაქტიკის შემოწმება და შესაბამის პირებთან გასაუბრება; საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელ პროფესიული განათლების მასწავლებლებთან და პრაქტიკის ინსტრუქტორებთან გასაუბრება; სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი დოკუმენტის

შესაბამისად, პროცესების შეფასება და გასაუბრება პასუხისმგებელ პირებთან; მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის შეფასება და პასუხისმგებელ პირებთან გასაუბრება; სასწავლო პროცესის ორგანიზებისა და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების სისტემის არსებული პრაქტიკის შემოწმება; ვერიფიკაციის შედეგების შესწავლა და პასუხისმგებელ პირთან გასაუბრება. ყოველდღიური შეხვედრების ფარგლებში, ეტაპობრივად ხორციელდებოდა მიგნებების გაცნობა დაწესებულების წარმომადგენლებთან. ვიზიტის ბოლოს, შეჯამებული სახით, კიდევ ერთხელ მიეწოდა დაწესებულების წარმომადგენლებს ძირითადი მიგნებები. აღსანიშნავია, რომ დაწესებულებაში ექსპერტთა ჯგუფის ბოლო ვიზიტი განხორციელდა 2019 წელს, ანუ იმ დროს, როდესაც ჯერ კიდევ ძალაში არ იყო შესული დღეს მოქმედი პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის სტანდარტები.

წინა ვიზიტის ფარგლებში ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დაფიქსირდა ორი ხარვეზი. კერძოდ:

კოლეჯის ვებგვერდის (<http://www.ganc.ge/>) შესწავლით გამოიკვეთა, რომ არ ხდება მისი განახლება რეგულარულად, ასევე 2018 წლის დეკემბრის შემდეგ ვებგვერდზე სიახლე არ განთავსებულა.

კოლეჯის პერსონალის კვალიფიკაცია არ შეესაბამება დაწესებულების რეგულაციით დადგენილ მოთხოვნებს და დაკავებულ თანამდებობებს.

ექსპერტის განცხადებით, ვიზიტის ფარგლებში გამოიკვეთა, რომ 2019 წელს ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დაფიქსირებული ხარვეზები დღეს მოქმედ ავტორიზაციის სტანდარტებთან მიმართებით კვლავაც ფიქსირდება. წინა ვიზიტის ფარგლებში, დაწესებულების მისამართით ასევე გაიცა რამდენიმე რეკომენდაცია. კერძოდ, გაიცა შემდეგი რეკომენდაციები:

დაწესებულებამ მოდულების „ქართული ენა A2“ და „ქართული ენა B1“ ზოგადი ინფორმაციის ნაწილი შესაბამისობაში მოიყვანოს სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2017 წლის 2 ნოემბრის N695-ე ბრძანებასთან. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ აღნიშნული რეკომენდაციის შეფასება შეუძლებელია, რადგან პროგრამა არ მოიცავს ქართული ენის მოდულებს.

სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგში მიეთითოს, რომ კურსდამთავრებულთათვის კვალიფიკაციის მისანიჭებლად პროფესიულმა სტუდენტმა უნდა დააგროვოს საექტონო საქმის საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული 180 კრედიტი და ჩააბაროს საკვალიფიკაციო გამოცდა. - მსგავსი ჩანაწერი კატალოგში გაწერილია.

კოლეჯის მიერ „საქართველოში გაცემული საგანმანათლებლო დოკუმენტების ნამდვილობის დადასტურებისა და უცხოეთში მიღებული განათლების აღიარების წესისა და საფასურების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის N98/ნ ბრძანების მე-6 მუხლის საფუძველზე, „შპს ქართულ-ამერიკული საექტონო საზოგადოებრივი კოლეჯის პროფესიული სტუდენტის სტატუსის მოპოვების, შეჩერებისა და შეწყვეტის, მობილობის მსურველი პროფესიული სტუდენტის განათლების აღიარების, პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შეცვლის, ან გაუქმების და საგანმანათლებლო განხორციელების წესში“, უნდა იქნეს გაწერილი, რომ უცხოეთში მიღებული განათლების შემთხვევაში, აპლიკანტმა უცხოეთში მიღებული განათლების დამადასტურებელ დოკუმენტთან (ატესტატი) ერთად, კოლეჯში, სტუდენტის სტატუსის მინიჭებამდე, უნდა წარმოადგინოს პროფესიული სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მერ გაცემული უცხოეთში მიღებული განათლების აღიარების დოკუმენტი. - ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებით, დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი რეგულაციები არ მოიცავენ მსგავს ჩანაწერს.

ექსპერტის განცხადებით, სასურველია, დაწესებულებამ აამოქმედოს შემუშავებული საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების მექანიზმები და შედეგები გამოიყენოს სასწავლო პროცესის ხარისხის გასაუმჯობესებლად. - დაწესებულების მიერ წარმოდგენილია შევსებული გამოკითხვის ფორმები, ასევე, დაწესებულებამ შემოსული და

გასული კორესპონდენციის, მათ შორის ელექტრონული წერილების აღრიცხვა განხორციელოს სრულყოფილად. - ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებით, საქმისწარმოების მიმართულებით ფიქსირდება ხარვეზი.

ექსპერტის განმარტებით, სასურველია, კოლეჯის მიერ შემუშავებულ „პროფესიული განათლების მასწავლებლის შერჩევის წესში“ განხორციელდეს ცვლილება, კერძოდ, ამოღებულ იქნას წესის მე-2 მუხლის პირველი პუნქტიდან ჩანაწერი „პროფესიული განათლების შესახებ საქართველოს კანონით“, რადგან, პროფესიული განათლების მასწავლებლისადმი ეს მოთხოვნები, ამჟამად მოქმედ საქართველოს კანონში „პროფესიული განათლების შესახებ“, აღარ ფიქსირდება. - შესაბამისი ცვლილების განხორციელების მიზნით, გამოცემულია დირექტორის ბრძანება.

კოლეჯში, მიმდინარე წლის აპრილში განხორციელებული სრული მონიტორინგის ფარგლებში გამოვლენილი ხარვეზების შეჯამება

კრიტერიუმი 1.1.1 პსდ-ს გააზრებული აქვს საკუთარი ადგილი და როლი საგანმანათლებლო სივრცეში.

3. ვიზიტის პერიოდში დაწესებულებას, შემუშავებული არ ჰქონდა ხედვა და ღირებულებების დოკუმენტი და ის არც რომელიმე სხვა დოკუმენტის შემადგენელი ნაწილი არ იყო. შესაბამისად, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

4. ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების მენეჯერთან გასაუბრებით დგინდება, რომ მისიის გაზიარების მიზნით, კოლეჯის წარმომადგენლებს სამიზნე ჯგუფებთან შეხვედრები არ ჩაუტარებია. შესაბამისად, არც დირექტორისთვის მომხდარა შესაბამისი ანგარიშის წარდგენა. სტანდარტის ინდიკატორის მოთხოვნებიდან გამომდინარე, მისია, ხედვა და ღირებულებები გაზიარებული არ არის დაინტერესებული მხარეების მიერ და ვიზიტის პერიოდში არც საჯაროდ იყო ხელმისაწვდომი, რადგან ვებგვერდზე www.ganc.ge განთავსებული იყო მხოლოდ კოლეჯის მისია. დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებით, ხედვა და ღირებულების დოკუმენტი შემუშავებული არ აქვთ. შესაბამისად, მისი გაზიარება ვერ მოხდებოდა. ამ პირობებში, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

კრიტერიუმი 1.2.1 პსდ-ში დანერგილია დაგეგმვის პრაქტიკა.

2. შპს „ქართულ-ამერიკული საექთნო საზოგადოებრივი კოლეჯის“ დირექტორის 2021 წლის 24 ნოემბრის N02-57 ბრძანებით დამტკიცებულია შპს „ქართულ-ამერიკული საექთნო საზოგადოებრივი კოლეჯის“ სტრატეგიული დაგეგმარების, მონიტორინგისა და შეფასების მეთოდოლოგია, რომლითაც ირკვევა, რომ სტრატეგიული დაგეგმარება თანამონაწილეობითი პროცესია, თუმცა 2021 წელს დამტკიცებული მეთოდოლოგიის შესაბამისად, დაწესებულებას სტრატეგიული (შვიდწლიანი). გეგმა არ შეუმუშავებია და არც არსებულ გრძელვადიან (შვიდწლიან) სამოქმედო გეგმაში შეუტანია ცვლილება. სტანდარტის მოთხოვნების და მეთოდოლოგიის საფუძველზე, ასევე შეფასდა 2022 წლის სამოქმედო გეგმა. დაწესებულებას მოეთხოვა თანამონაწილეობის დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენა, თუმცა ვიზიტის განმავლობაში მათი წარმოდგენა ვერ შეძლო. კოლეჯის დირექტორის განმარტებით, მსგავსი მტკიცებულებები არ აქვთ, თუმცა ამბობს, რომ სხვადასხვა მხარის ჩართულობით შეხვედრები ხორციელდებოდა. ამ პირობებში, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

3. ავტორიზაციის სტანდარტით განსაზღვრულია, რომ სტრატეგიული განვითარების გეგმით გაწერილი უნდა იყოს შესრულების ინდიკატორები, რომელსაც არ მოიცავს დაწესებულების მიერ შემუშავებული 7-წლიანი სამოქმედო გეგმა. დაწესებულების მიერ შემუშავებული სტრატეგიული დაგეგმარების, მონიტორინგისა და შეფასების მეთოდოლოგიით ირკვევა, რომ კოლეჯის ხედვასთან მიახლოებისთვის (ხედვის დოკუმენტი დაწესებულებას შემუშავებული არ აქვს), მნიშვნელოვანია სტრატეგიული მიზანი იყოს კონკრეტული, მიღწევადი, რელევანტური და დროში გაწერილი. ამასთან გაწერილი იყოს მიზნის მიღწევის

ინდიკატორები, ამოცანები, შესრულების ინდიკატორები და აქტივობები. აღნიშნული მეთოდოლოგიის შესაბამისად, დაწესებულების მიერ არ მომხდარა გრძელვადიან სამოქმედო გეგმაში ცვლილების შეტანა, რაც მიზანშეწონილი იყო ავტორიზაციის სტანდარტების და შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტის მოთხოვნებიდან გამომდინარე.

შპს „ქართულ-ამერიკული საექთნო საზოგადოებრივი კოლეჯის“ განვითარების ერთწლიანი (2022 წ.) სამოქმედო გეგმა ავტორიზაციის სტანდარტების სრული დაცვით არ არის შემუშავებული, რადგან ის არ მოიცავს განსახორციელებელ აქტივობებს და საჭირო რესურსებს. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

კრიტერიუმი 1.2.2 პსდ-ში მოქმედებს გეგმების მონიტორინგისა და შეფასების სისტემა.

3. შპს „ქართულ-ამერიკული საექთნო საზოგადოებრივი კოლეჯის“ სტრატეგიული დაგეგმარების, მონიტორინგისა და შეფასების მეთოდოლოგიით იკვეთება, რომ საჯაროობისთვის სამოქმედო და სტრატეგიული გეგმის შედეგები უნდა განთავსდეს დაწესებულების ვებ-გვერდზე. დაწესებულებას ვებგვერდზე განთავსებული არ აქვს სამოქმედო გეგმის შესრულების შედეგები. შესაბამისად, ის საჯაროდ ხელმისაწვდომი არ არის. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

კრიტერიუმი 3.1.1 პროფესიული სტუდენტების უფლებები და კანონიერი ინტერესები დაცულია.

1. დაწესებულების შიდა რეგულაციებით უზრუნველყოფილი არ არის კანონით გათვალისწინებული პროფესიული სტუდენტის უფლებების დაცვა და გარანტიები. კერძოდ, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2021 წლის 2 ივლისის N42/ნ ბრძანების 28-ე მუხლის მე-9 პუნქტის საფუძველზე, საგანმანათლებლო დაწესებულებები ვალდებული იყვნენ 2021 წელს, რეგისტრაციის დაწყებამდე უზრუნველყოთ შიდა მარეგულირებელი წესის მინისტრის ბრძანებით დამტკიცებულ „პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვის წესი და პირობები“-თან შესაბამისობა, რაც დაწესებულებამ არ განახორციელა. ამასთან, პროფესიულ სტუდენტთა პირადი საქმეების შეფასებისას გამოიკვეთა, რომ არცერთი აპლიკანტის განცხადება გატარებული არ არის სარეგისტრაციო ჟურნალში. ასევე, პროფესიული სტუდენტის პირადი საქმე შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტის შესაბამისად არ არის წარმოებული. გასათვალისწინებელია, რომ ამ ეტაპზე მოქმედია ერთი და იმავე საკითხების დამარეგულირებელი ორი დოკუმენტი, რომლებიც წინააღმდეგობაში მოდის ერთმანეთთან, გამომდინარე იქიდან, რომ განსხვავებულად არის დარეგულირებული შეფასების, მობილობის საკითხები და სხვა.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

3. შინაგანაწესით განსაზღვრულია, რომ პროფესიული სტუდენტის ჩარიცხვისას კოლეჯის მიერ პროფესიულ სტუდენტთან, ხოლო არასრულწლოვანი პირის შემთხვევაში მის კანონიერ წარმომადგენელთან იდება ხელშეკრულება. პროფესიული სტუდენტი ხელშეკრულებაზე ხელმოწერით ადასტურებს, რომ გაეცნო/ინფორმირებულია კოლეჯში პერსონალურ მონაცემთა დაცვის წესს და თანახმაა საჭიროებისამებრ/სასწავლო მიზნებისთვის კოლეჯის მიერ დამუშავდეს მისი პერსონალური მონაცემები/ინფორმაცია. არსებული ხელშეკრულებები პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების შესახებ ინფორმაციას არ მოიცავენ. ასევე, გაფორმებული ხელშეკრულებები არ მოიცავენ არასრულწლოვან პირებთან ხელშეკრულების დადების სპეციფიკას.

2020 და 2021 წლებში გაფორმებული ხელშეკრულებებით გაწერილია, რომ „პროფესიული სტუდენტი გაივლის პროფესიული საგანმანათლებლო ჩარჩო დოკუმენტის საფუძველზე შექმნილ პრაქტიკოსი ექთნის (მოდულურ) პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამას“, როდესაც აპლიკანტები დირექტორის 2020 წლის 30 სექტემბრის N01-05, 2020 წლის 16 ოქტომბრის N01-09 და 2021 წლის 9 ოქტომბრის N01-11 ბრძანებებით ჩარიცხნენ საექთნო საქმის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე. შესაბამისად, ეს დოკუმენტები

წინააღმდეგობაში მოდის ერთმანეთთან. ამასთან, 2021 წელს საექტონო საქმის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამაზე პროფესიული სტუდენტები ჩაირიცხნენ სახელმწიფოს სრული დაფინანსებით, როდესაც ხელშეკრულებაში „ხელშეკრულებით გათვალისწინებული მომსახურების ანაზღაურების წესი“ არის გაწერილი. შესაბამისად, გაწერილია სწავლის საფასურის გადახდის გრაფიკი. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

5. სტანდარტის ინდიკატორის მოთხოვნიდან გამომდინარე, პროფესიული სტუდენტი/კანონიერი წარმომადგენელი ვალდებულია მონაწილეობა მიიღოს ინდივიდუალური გეგმის შემუშავების პროცესში. შესაბამისად, მიზანშეწონილია რეგულაციაში შევიდეს ცვლილება და გამოიკვეთოს ინდ. გეგმის შემუშავებაში მათი ჩართულობა. არსებული პრაქტიკით, ამ პროცესში პროფესიულ სტუდენტთა ჩართულობა არ იკვეთება. ამასთან, დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ინდივიდუალური სასწავლო გეგმით სტუდენტებმა 2 კვირაში გაიარეს 95 საათი, როდესაც პროფესიული სტუდენტის კვირეული დატვირთვა არ უნდა აღემატებოდეს 40 სთ-ს.

მარეგულირებელი დოკუმენტით ასევე განსაზღვრულია, რომ გარე მობილობის მსურველმა პირმა განცხადებასთან ერთად უნდა წარადგინოს შესაბამისი პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტების (მოდულების/შედეგების) დადასტურების დოკუმენტი. მობილობის მსურველი ერთი პირის განცხადება ჩარიცხვის ბრძანებას აქვს აკრული, ხოლო განცხადებაში მითითებული არ არის თანდართული დოკუმენტების შესახებ ინფორმაცია. ასევე, მისთვის შემუშავებული ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა დაწესებულებას არ წარმოუდგენია. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

ამის შემდეგ საუბარი განაგრძო ექსპერტმა ელისო ლოლაშვილმა-მერებაშვილმა, მანაც გააგრძელა საუბარი გამოვლენილ ხავეზებზე.

კრიტერიუმი 4.1.1 პსდ-ს ორგანიზაციული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნების მიღწევას.

2. პსდ-ს სტრუქტურულ ერთეულებს შორის ფუნქციებისა და პასუხისმგებლობების განაწილება ნაწილობრივ ხელს უწყობს პსდ-ს ძირითადი საქმიანობის განხორციელებას. უსაფრთხოების მენეჯერსა და ექიმის/ექთნის პოზიციაზე დასაქმებულ პირს პირად საქმეში უდევს 2017 წელს 1 წლის ვადით გაფორმებული ხელშეკრულება. ვიზიტის ფარგლებში მათთან გასაუბრება ვერ მოხერხდა. დაწესებულებამ ამ პირებთან მიმართებით, 2017 წელს 1 წლის ვადით გაფორმებული ხელშეკრულებები წარმოადგინა. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

3. გამომდინარე იქიდან, რომ კოლეჯში ხარისხზე პასუხისმგებელი პირი პასუხისმგებელია შემუშავებული პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასებაზე, მიზანშეწონილია ხარისხზე პასუხისმგებელი პირი არ იყოს ჩართული პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილების განხორციელების პროცესში. ამასთან, სხვა თანამდებობის პირებთან მიმართებაშიც მიზანშეწონილია გამოირიცხოს ინტერესთა კონფლიქტი. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

კრიტერიუმი 4.1.2 პსდ-ს პერსონალის მართვის პოლიტიკა უზრუნველყოფს ორგანიზაციის განვითარებას.

3. შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტით გაწერილი არ არის დირექტორის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, რომელსაც თანამდებობაზე ნიშნავს და თანამდებობიდან ათავისუფლებს პარტნიორთა კრება. ასევე, მიზანშეწონილია შიდა მარეგულირებელ დოკუმენტში შევიდეს ცვლილება და შესაბამისობაში მოვიდეს კანონთან. ამასთან, საკვალიფიკაციო მოთხოვნებთან დასაქმებულ პირთა შესაბამისობის შეფასებისას გამოიკვეთა, რომ რიგ შემთხვევაში პირად

საქმეში დაცული არ არის (4 პირის შემთხვევაში) საკვალიფიკაციო მოთხოვნებით დადგენილი სამუშაო გამოცდილების ამსახველი დოკუმენტები. დაწესებულების განმარტებით, აღნიშნული წარმოადგენს ტექნიკურ ხარვეზს. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

კრიტერიუმი 5.1.1 პსდ-ს მატერიალური რესურსი და ინფრასტრუქტურა ხელს უწყობს მისი ძირითადი საქმიანობის განხორციელებას.

5. კოლეჯის დირექტორის 2017 წლის 20 იანვრის N02-01 ბრძანებით დამტკიცებული კოლეჯის დებულებით სტრუქტურულ ერთეულად განსაზღვრულია უსაფრთხოების საკითხთა და სამედიცინო სამსახური, რომელსაც უსაფრთხოების მენეჯერი და ექიმი/ექთანი წარმოადგენენ. კოლეჯში ვიზიტის პერიოდში უსაფრთხოების მენეჯერთან და ექიმთან გასაუბრება ვერ მოხერხდა. მათი პირადი საქმეებით დადგინდა, რომ მათთან შრომითი ხელშეკრულებები 2017 წელს, ერთი წლის ვადით არის დადებული. ამასთან სხვა მოქმედი ხელშეკრულებები დაწესებულებამ ვერ წარმოადგინა. ასევე, წარმოდგენილი არ არის შესაბამისი კომპეტენციის მქონე შრომის უსაფრთხოების აკრედიტირებულ სპეციალისტთან თანამშრომლობის შესახებ მტკიცებულება. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

კრიტერიუმი 5.1.2 პსდ-ში დაცულია პერსონალისა და პროფესიული სტუდენტების უსაფრთხოება.

2. შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტით, პირველად სამედიცინო დახმარების აღმოჩენაზე პასუხისმგებელია ექთანი/ექიმი, ხოლო ექთნის პირადი საქმის შესწავლით დადგინდა, რომ მასთან შრომითი ხელშეკრულება 2017 წელს, ერთი წლის ვადით არის დადებული. ამასთან სხვა დოკუმენტები/მოქმედი ხელშეკრულება დაწესებულებამ ვერ წარმოადგინა. ამ პირობებში, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

3. კოლეჯის დირექტორის 2017 წლის 03 აპრილის No02-15 ბრძანებით დამტკიცებულია „საგანგებო სიტუაციების მართვის ღონისძიებების გეგმა“, თუმცა დაწესებულებას აღნიშნული დოკუმენტი ჯერ არ აქვს შეთანხმებული შესაბამის სამსახურთან (წარმოდგენილია გაგზავნილი კორესპონდენცია შეთანხმებაზე). უსაფრთხოების მენეჯერის პოზიციაზე დასაქმებული პირის პირადი საქმის შესწავლისას, წარმოდგენილი იყო 2017 წელს დადებული ხელშეკრულება ერთი წლის მოქმედების ვადით. უსაფრთხოების მენეჯერის პოზიციაზე დასაქმებულთან ვიზიტის დროს ვერ მოხერხდა გასაუბრება. ამასთან, დირექტორის 2022 წლის 10 იანვრის 02-61 ბრძანებით დამტკიცებულია საგანგებო სიტუაციების, სახანძრო-სამაშველო ჯგუფის შემადგენლობა, რომლის შტაბის უფროსად განსაზღვრულია უსაფრთხოების მენეჯერი, როდესაც დაწესებულებას შრომის უსაფრთხოების აკრედიტირებული სპეციალისტი არ ჰყავს. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

კრიტერიუმი 5.2.1 პსდ-ს ინფორმაციული ტექნოლოგიების ინფრასტრუქტურა ხელს უწყობს მისი ძირითადი საქმიანობის განხორციელებას.

3. დაწესებულებას დირექტორის 2020 წლის 17 ივლისის N 02-46 ბრძანებით შეტანილი აქვს ცვლილება კოლეჯის საქმისწარმოების ერთიან წესში, რომლითაც განისაზღვრა პერსონალურ მონაცემთა დაცვის საკითხები, თუმცა დაწესებულებას კანონმდებლობით დადგენილი წესით მოპოვებული არ აქვს თანხმობები პროფესიული სტუდენტებისგან და თანამშრომლებისგან, პერსონალურ მონაცემთა გამოყენების/დამუშავების შესახებ. ამასთან, პერსონალის შესახებ ინფორმაცია განთავსებულია კოლეჯის ვებგვერდზე. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

გამოვლენილ ხარვეზებზე საუბარი განაგრძო ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ ნინო ხაჩიძემ.

კრიტერიუმი 5.2.2 პსდ-ში საქმისწარმოება მიმდინარეობს მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად.

1. ვიზიტის პერიოდში ექსპერტების მიერ შესწავლილ იქნა სხვადასხვა დოკუმენტაცია, რა დროსაც გამოიკვეთა რიგი შეუსაბამობა, კოლეჯში მოქმედ საქმისწარმოების ერთიან წესთან მიმართებით. ამ პირობებში, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

3. ვიზიტის ფარგლებში, განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში შერჩევითად შეფასდა პროფესიულ სტუდენტებთან დაკავშირებული მონაცემების კანონმდებლობის შესაბამისად ასახვა და გამოიკვეთა შემდეგი:

ერთ-ერთ პროფესიულ სტუდენტს დირექტორის 2022 წლის 10 იანვრის N01-16 ბრძანებით შეჩერებული აქვს პროფესიული სტუდენტის სტატუსი, როდესაც განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში აღნიშნულ პროფესიულ სტუდენტს დირექტორის 2022 წლის 10 იანვრის N01-15 ბრძანებით შეწყვეტილი აქვს პროფესიული სტუდენტის სტატუსი;

დირექტორის 2021 წლის 2 ნოემბრის N01-13/1 ბრძანებით პრაქტიკოსი ექთნის მეხუთე საფეხურის პროფესიული კვალიფიკაცია მიენიჭა 8 პროფესიულ სტუდენტს. ბრძანების გამოცემის თარიღში გაპარულია ტექნიკური ხარვეზი და მითითებულია „2.11.20212“. განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემის მეშვეობით შეფასდა პროფესიულ სტუდენტებთან დაკავშირებული მონაცემების კანონმდებლობით დადგენილი წესით შეტანა და გამოიკვეთა, რომ კურსდამთავრებულთა სტატუსის ამოქმედების თარიღია 2021 წლის პირველი ნოემბერი, ხოლო ბრძანების ნომერია 01- 30. ამასთან, ერთ-ერთი პროფესიული სტუდენტის გვარში შეცდომაა. ერთი ასო ბრძანებაში არასწორადაა შეტანილი.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით პსდ ვერ უზრუნველყოფს პროფესიული განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში ინფორმაციის კანონმდებლობით დადგენილი წესით შეტანას, რის საფუძველზეც სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

4. შერჩევითი პრინციპით, მიღებული და გაგზავნილი კორესპონდენციის, გაგზავნილი ანგარიშების შემოწმების საფუძველზე იკვეთება, რომ პსდ დროულად არ აწვდის უკუკავშირსა და ინფორმაციას საგანმანათლებლო საქმიანობაზე კონტროლის განმახორციელებელ უწყებებს. აღნიშნულის გათვალისწინებით, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

კრიტერიუმი 5.2.3 პსდ მიზანმიმართულად წარმართავს საზოგადოებასთან ურთიერთობას.

1. ვებგვერდის შესწავლით იკვეთება, რომ არ ხდება მისი რეგულარულად და გონივრულ ვადებში განახლება. ვიზიტის პერიოდში, ბოლო სიახლე თარიღდება 2021 წლის 04 სექტემბრით. ასევე, ვებგვერდზე არ განახლებულა საექთნო საქმის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა, მასში შესული ცვლილებების შესაბამისად, რადგან მასზე განთავსებულია 2019 წელს დამტკიცებული პროგრამა, ასევე, 2019 წლის სამოქმედო გეგმა და სხვა. დაწესებულების ვებგვერდის შესწავლით ასევე იკვეთება, რომ მასზე განთავსებული არ არის სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული რეგულაციები, დაწესებულების წლიური ანგარიშები და სხვა.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

3. პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის სტანდარტების შესაბამისად, პსდ-მ უნდა უზრუნველყოს მისი საქმიანობის, მათ შორის მის მიერ განხორციელებული საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ მხოლოდ სანდო და უტყუარი ინფორმაციის გავრცელება. ვიზიტის პერიოდში შეფასდა ვებგვერდი და გამოიკვეთა, რომ მასზე განთავსებული არ არის განახლებული მარეგულირებელი დოკუმენტები. ასევე, დაწესებულების მიერ უზრუნველყოფილი არ არის მის მიერ განხორციელებული საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ მხოლოდ სანდო და უტყუარი ინფორმაციის გავრცელება. ამასთან, იკვეთება, რომ არ ხდება ვებგვერდის ადმინისტრირებაზე პასუხისმგებელი პირისთვის, კონკრეტულ აქტივობაზე პასუხისმგებელი პირის მიერ ინფორმაციის გონივრულ ვადებში მიწოდება. ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

4-5. საგანმანათლებლო პროგრამების კატალოგი არ ემსახურება დაინტერესებული პირების ინფორმირებას პსდ-ის საგანმანათლებლო აქტივობების შესახებ. ასევე, კატალოგი არ ახლდება ყოველწლიურად, პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებების შესაბამისად. ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

ამის შემდეგ საუბარი განაგრძო დარგის ექსპერტმა ხათუნა მაიასაიამ, მან ისაუბრა პროგრამულ სტანდარტში გამოვლენილ ხარცვეზებზე.

კრიტერიუმი 2.1.1 პროგრამა შემუშავებულია პსდ-ში დანერგილი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის და შემუშავების მეთოდოლოგიის შესაბამისად.

4. საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული საგანმანათლებლო რესურსი, სრულად არ უზრუნველყოფს პროფესიული სტუდენტის მიერ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას. მოდულის განმახორციელებელი ინტერვიუებისას აღნიშნავს, რომ მოდულში მითითებული სასწავლო რესურსი სწავლის შედეგებზე გამყვანი არ არის, თუმცა იყენებს დამატებით სასწავლო რესურსს. მიზანშეწონილია პროგრამით გათვალისწინებული საგანმანათლებლო რესურსი, სრულად უზრუნველყოფდეს პროფესიული სტუდენტის მიერ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას და აღნიშნული ასახული იყოს მოდულში. ამ პირობებში, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

8. საგანმანათლებლო პროგრამის პაკეტში წარმოდგენილია პროგრამის ძირითადი დოკუმენტი, მოდულები და სასწავლო გეგმა, თუმცა მოდულების ბლოკში, გათვალისწინებული არ არის ქართული ენის მოდულები (A2 და B1), რომელთა მიზანია არაქართულენოვანი სტუდენტები მოამზადოს ქართულ ენაზე პროგრამის გასაგვლელად. შესაბამისად, პსდ-ს საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად არ შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებასთან დაკავშირებულ, კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს. ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

კრიტერიუმი 2.2.1 პროგრამა უზრუნველყოფილია პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო რესურსებით.

1. პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევა სრულად უზრუნველყოფილი არ არის დაწესებულების/პრაქტიკის ობიექტის მფლობელობაში არსებული მატერიალური რესურსით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით, ამიტომ მიზანშეწონილია საექტნო საქმის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობა განისაზღვროს 63 პროფესიული სტუდენტით. ასევე, საექტნო საქმის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა არ ხორციელდება მოდულის განხორციელების მიდგომების შესაბამისად. ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

2. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული პროფესიული განათლების მასწავლებლების დატვირთვა აღემატება 40 საათს. ასევე ზოგადი და პროფესიული მოდულების განმახორციელებელია ადმინისტრაციულ პოზიციაზე დასაქმებული პირებიც (დირექტორი, სასწავლო პროცესის მართვის მენეჯერი, ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების მენეჯერი), რომლებსაც ხელშეკრულებით განსაზღვრული არ აქვთ, მაქსიმუმ რამდენი საათის ჩატარების უფლება აქვთ. ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

კრიტერიუმი 2.4.1 სასწავლო პროცესი უზრუნველყოფს სასწავლო მიზნების მიღწევას.

1. დაწესებულებას პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამისთვის შემუშავებული აქვს სასწავლო გეგმა ქართულენოვანი სტუდენტებისთვის. გეგმა გაწერილია 3 აკადემიურ წელზე და მოიცავს 129 სასწავლო კვირას (180 კრედიტი), თუმცა პროგრამა არ მოიცავს არაქართულენოვანი პროფესიული სტუდენტებისთვის სასწავლო გეგმას ქართული ენის

მოდულებისთვის. პროფესიული საგანმანათლებლო საქმიანობის დებულებით განსაზღვრულია, რომ მოდულების განხორციელების დაგეგმვისას დაცული უნდა იყოს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტებით განსაზღვრული წინაპირობები, დროის შუალედი განმეორებითი შეფასებისთვის და პროფესიული სტუდენტისთვის კვირეული დატვირთვა უნდა შეადგენდეს არაუმეტეს 40 სთ-ს კვირაში. ასევე, დაუდასტურებელი მოდული/შედეგი, რომელიც არის სხვა მოდულებზე/შედეგებზე დაშვების წინაპირობა, პროფესიულ სტუდენტს უფლება აქვს შესაბამისი მოდული/შედეგი დაადასტუროს იმ მოდულის/შედეგის დაწყებამდე, რომლის წინაპირობაც არის დაუდასტურებელი მოდული/შედეგი. ასევე განმეორებითი შეფასებისთვის გათვალისწინებულია 10 სამუშაო დღის ვადა. სასწავლო გეგმის შეფასებისას გამოიკვეთა, რომ პროფესიული სტუდენტის კვირეული დატვირთვა არ აღემატება 40 საათს, თუმცა რიგ შემთხვევებში, წინმსწრებ და მომდევნო მოდულებს შორის დროის შუალედი გათვალისწინებული არაა. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

კრიტერიუმი 2.4.2 შეფასების სისტემა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების დადასტურებას.

1. შეფასების სისტემასთან დაკავშირებული შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტების შეფასებისას გამოიკვეთა რიგი შეუსაბამობა. ასევე, მიზანშეწონილია პროფესიული საგანმანათლებლო საქმიანობის დებულება გადაიხედოს, რადგან მასში გაწერილი წესები და ვადები სრულად გამომდინარეობდეს ერთმანეთისგან და ასევე, მასში გათვალისწინებული იყოს კანონმდებლობის მოთხოვნები. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

სტანდარტთან შესაბამისობის რეკომენდაციების შეჯამება

გამომდინარე იქიდან, რომ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი არ არის სტანდარტთან შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა, სტანდარტთან შესაბამისობის რეკომენდაციები არ გაცემულა.

განმავითარებელი რეკომენდაციების შეჯამება

კრიტერიუმი 1.1.1. პსდ-ს გააზრებული აქვს საკუთარი ადგილი და როლი საგანმანათლებლო სივრცეში.

4. სასურველია შპს „ქართულ-ამერიკული საექთნო საზოგადოებრივი კოლეჯის“ სტრატეგიული დაგეგმარების, მონიტორინგისა და შეფასების მეთოდოლოგიით იკვეთებოდეს, თუ როგორ ხდება მისიის, ხედვისა და ღირებულებების შემუშავება/გაზიარება და საჭიროების შემთხვევაში, მათში ცვლილებების შეტანა. ასევე, სასურველია მეთოდოლოგიით გაწერილი იყოს პროცედურაზე პასუხისმგებელი პირებიც.

კრიტერიუმი 1.2.1 პსდ-ში დანერგილია დაგეგმვის პრაქტიკა.

1. დაწესებულების მიერ შემუშავებული სტრატეგიული დაგეგმარების, მონიტორინგისა და შეფასების მეთოდოლოგია ერთგვარად მოიცავს ინფორმაციას იმის შესახებ, თუ რა უნდა გაკეთდეს კოლეჯის მიერ, თუმცა არ მოიცავს მთელ რიგ პროცედურულ საკითხებს. ასევე, მიზანშეწონილია დირექტორის 2017 წლის 20 იანვრის N02-01 ბრძანებით დამტკიცებულ შპს „ქართულ-ამერიკული საექთნო საზოგადოებრივი კოლეჯის“ დებულებაში გასწორდეს ტექნიკური ხარვეზები.

3. შპს „ქართულ-ამერიკული საექთნო საზოგადოებრივი კოლეჯის“ განვითარების გრძელვადიანი (შვიდწლიანი) სამოქმედო გეგმის (2017-2023 წ.წ.) მიმართ გაიცა რიგი რეკომენდაციები, ხოლო განვითარების ერთწლიანი სამოქმედო გეგმის შეფასებისას

გამოიკვეთა, რომ მასში გაწერილი ღონისძიებები სრულად არ შეესაბამება იმ ღონისძიებებს, რომლებსაც ვხვდებით 7-წლიან სამოქმედო გეგმაში. შესაბამისად, მიზანშეწონილია ერთწლიანი სამოქმედო გეგმით გაწერილი ღონისძიებები სრულად გამომდინარეობდეს გრძელვადიანი სამოქმედო გეგმიდან. გრძელვადიანი და ერთწლიანი სამოქმედო გეგმების შეფასებისას ასევე გამოიკვეთა, რომ თითოეულ ღონისძიებაზე გაწერილია რამდენიმე პასუხისმგებელი პირი, რაც იწვევს გაურკვევლობას, რადგან არ იკვეთება რომელმა პასუხისმგებელმა პირმა უნდა წარუდგინოს შესაბამისი ანგარიში მონიტორინგზე პასუხისმგებელ პირს. მიზანშეწონილია ღონისძიების/აქტივობის მიხედვით გაიწეროს თითო პასუხისმგებელი პირი, რომელიც ანგარიშვალდებული იქნება ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების მენეჯერის წინაშე. ამასთან, მიზანშეწონილია აქტივობაზე პასუხისმგებელ პირად არ იყოს გაწერილი ხარისხის უზრუნველყოფისა და სტრატეგიული განვითარების მენეჯერი, რადგან მის მიერ ხორციელდება მონიტორინგის შედეგად მიღებული მონაცემების ანალიზი.

კრიტერიუმი 1.2.2 პსდ-ში მოქმედებს გეგმების მონიტორინგისა და შეფასების სისტემა.

1. სასურველია დაწესებულების მიერ შემუშავებული სტრატეგიული დაგეგმარების, მონიტორინგისა და შეფასების მეთოდოლოგიით და შემდგომ უკვე შესრულების ანგარიშებით იკვეთებოდეს, რომ სამოქმედო და სტრატეგიული გეგმების მონიტორინგისას განხილულია შემდეგი საკითხები: რა შესრულდა? რისი განხორციელება შეფერხდა? რომელმა ამოცანამ დაკარგა აქტუალობა და საჭიროა, რომ ამოღებულ იქნას გეგმიდან? რომელიმე ამოცანის დამატება ხომ არაა საჭირო? როგორ მივყევით განხორციელების ვადებს და ა.შ.

სასურველია დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები, ასევე მოიცავდეს სამოქმედო გეგმით გათვალისწინებულ თითოეული აქტივობის შეფასებას (შესრულდა ან არ/ვერ შესრულდა, ნაწილობრივ შესრულდა).

2. მიზანშეწონილია სამოქმედო გეგმის შესრულების ანგარიშის შემუშავებამდე, აქტივობაზე პასუხისმგებელმა პირებმა წერილობითი ფორმით წარუდგინონ სამსახურებრივი/მოხსენებითი ბარათები მონიტორინგზე პასუხისმგებელ პირს.

კრიტერიუმი 3.1.1 პროფესიული სტუდენტების უფლებები და კანონიერი ინტერესები დაცულია.

1. პროფესიული სტუდენტის უფლებების დაცვისა და გარანტიების უზრუნველყოფის მიზნით, პროფესიული საგანმანათლებლო საქმიანობის დებულების მიმართ გაიცა რიგი რეკომენდაციები. შესაბამისად, სასურველია დაწესებულებამ უზრუნველყოს რეკომენდაციების გათვალისწინება და შიდა მარეგულირებელ დოკუმენტში შესაბამისი ცვლილებების განხორციელება.

კრიტერიუმი 3.2.2 პსდ-ში ფუნქციონირებს კარიერული მხარდაჭერის მომსახურება.

3. მიზანშეწონილია დაწესებულებას შემუშავებული ჰქონდეს დამსაქმებელთა კვლევის მეთოდოლოგია. დამსაქმებლების კვლევის კითხვარში ძირითადი აქცენტი უნდა გაკეთდეს იმ დამატებით უნარ-ჩვევებზე (არსებობის შემთხვევაში), რომელსაც ითხოვს დამსაქმებელი ორგანიზაცია და შემდეგ უზრუნველყოს მათი ინტეგრირება სწავლების პროცესში.

კრიტერიუმი 4.1.1 პსდ-ს ორგანიზაციული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნების მიღწევას.

1. დაწესებულების დებულებით განსაზღვრულია კოლეჯის სტრუქტურა. კოლეჯის დირექტორის 2021 წლის 2 სექტემბრის N02-54 ბრძანებით, ერთ-ერთ სტრუქტურული ერთეულის დასახელება შეიცვალა და ჩამოყალიბდა ახალი რედაქციით: „უსაფრთხოების საკითხთა და პირველადი გადაუდებელი დახმარების სამსახური“. დაწესებულებას ვებგვერდზე განთავსებული აქვს დაწესებულების სტრუქტურა, რომლითაც სტრუქტურულ

ერთეულს წარმოადგენს „უსაფრთხოების საკითხთა და სამედიცინო სამსახური“. შესაბამისად, სასურველია სტრუქტურაში შევიდეს ცვლილება და გასწორდეს ტექნიკური ხარვეზი. დირექტორის ბრძანებით დამტკიცებული პროგრამით პროგრამის ხელმძღვანელობა ევალება პროგრამის კოორდინატორს, ხოლო პროფესიული საგანმანათლებლო საქმიანობის დებულებით პროგრამის ხელმძღვანელობა ევალება პროგრამის ხელმძღვანელს. შესაბამისად, სასურველია დოკუმენტებში გასწორდეს არსებული ტექნიკური ხარვეზი.

კრიტერიუმი 4.1.2 პსდ-ს პერსონალის მართვის პოლიტიკა უზრუნველყოფს ორგანიზაციის განვითარებას.

1. შრომითი ხელშეკრულებების და შინაგანაწესის შესწავლისას, დადგინდა, რომ დასაქმებულის ზეგანაკვეთური სამუშაოს შესრულების შემთხვევაში, ხელშეკრულებით გათვალისწინებულია ხელფასის საათობრივი განაკვეთის 5%-ით გაზრდილი ოდენობით ანაზღაურება, ხოლო კოლეჯის შინაგანაწესით ზეგანაკვეთური სამუშაოების შესრულების შემთხვევაში ხელფასის საათობრივი განაკვეთის გაზრდა 1,1%-ით არის განსაზღვრული. აღნიშნულიდან გამომდინარე, რეკომენდირებულია დაწესებულებამ დააზუსტოს და შესაბამისი ცვლილებები ასახოს ყველა იმ დოკუმენტში, რითიც რეგულირდება დასაქმებულის ზეგანაკვეთური სამუშაოს შესრულების პირობები.

კრიტერიუმი 4.2.1 პსდ-ს მართვის პოლიტიკა ორიენტირებულია პერსონალის განვითარებაზე.

1. რეკომენდებულია კოლეჯმა დანერგოს ადმინისტრაციული პერსონალის თვითშეფასების კულტურა საკუთარ ფუნქცია - მოვალეობებთან მიმართებით და თვითშეფასების შედეგები გაითვალისწინოს შესაბამისი ადამიანური რესურსის განვითარების დაგეგმვისას.

4. მიზანშეწონილია ახალი თანამშრომლის სამუშაო გარემოსთან ინტეგრაციის საკითხები, დაწესებულებამ გაწეროს რომელიმე მარეგულირებელ დოკუმენტში.

კრიტერიუმი 5.1.1 პსდ-ს მატერიალური რესურსი და ინფრასტრუქტურა ხელს უწყობს მისი ძირითადი საქმიანობის განხორციელებას.

3. რეკომენდებულია დაწესებულებამ შეიმუშაოს სასწავლო და სამუშაო სივრცეების დასუფთავების წესი და პერიოდულობა.

5. მიზანშეწონილია დაწესებულებამ შეიმუშავოს შრომის უსაფრთხოების ზოგადი მოთხოვნები (მექანიზმები) დასაქმებულთათვის, რომელიც დაადგენს შრომის დაცვის ძირითად მოთხოვნებს, დასაქმებულთა ძირითად ვალდებულებებსა და აკრძალვებს.

კრიტერიუმი 5.2.2 პსდ-ში საქმისწარმოება მიმდინარეობს მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად.

1. სასურველია დაწესებულებას საქმისწარმოების წესით განსაზღვრული ჰქონდეს, ანგარიშგებისა და შემოსულ კორესპოდენციაზე რეაგირების პერიოდები და პროცედურა.

კრიტერიუმი 5.3.1 დაწესებულება ფინანსურად მდგრადია.

1. დაწესებულების მიმდინარე წლის სამოქმედო გეგმით არ არის განსაზღვრული სხვადასხვა აქტივობების განხორციელებისთვის ბიუჯეტი და მათი წყარო. შესაბამისად, გაურკვეველია როგორ იქნება ფინანსური რესურსი გადანაწილებული სტრატეგიული და სამოქმედო გეგმებით განსაზღვრული აქტივობების განხორციელებაზე. ამგვარად, მიზანშეწონილია სამოქმედო გეგმებით განისაზღვროს აქტივობისთვის საჭირო ფინანსური რესურსი.

4. რეკომენდებულია დაწესებულებამ ყოველი წლის ბოლოს გააკეთოს სამოქმედო გეგმის შესრულების ანგარიში, რომელსაც გამოაქვეყნებს კოლეჯის ვებ-გვერდზე. ასევე, აღნიშნული ანგარიშის და საკუთარი ფინანსური მდგრადობის ობიექტური შეფასების შედეგად, სასურველია დაიგეგმოს შემდგომი აქტივობები და სათანადო რეაგირება მოხდეს შეფასების შედეგებზე.

კრიტერიუმი 2.1.1 პროგრამა შემუშავებულია პსდ-ში დანერგილი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის და შემუშავების მეთოდოლოგიის შესაბამისად.

1. დირექტორის 2022 წლის 31 იანვრის N02-62 ბრძანებით დამტკიცებული საგანმანათლებლო საქმიანობის დებულება და დირექტორის 2017 წლის 20 იანვრის N02-01 ბრძანებით დამტკიცებული შპს „ქართულ-ამერიკული საექთნო საზოგადოებრივი კოლეჯის“ დებულება მოიცავს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების და დამტკიცების პროცედურებს. გამომდინარე იქიდან, რომ ეს ორი დოკუმენტი ნაწილობრივ ურთიერთგამომრიცხავ ინფორმაციას მოიცავს, მიზანშეწონილია რეგულაციებში შევიდეს შესაბამისი ცვლილება.

4. რამდენიმე მოდულს, მათ შორის მოდულს „საექთნო მენეჯმენტის საფუძვლები“ სასწავლო რესურსად მხოლოდ ინგლისურენოვანი ლიტერატურა აქვს მითითებული. სასურველია მოდულებს მიეთითოს ქართულენოვანი სასწავლო რესურსები, მით უფრო, რომ შესაბამის სწავლის შედეგებზე გამყვანი ქართულენოვანი ლიტერატურის ელექტრონული ვერსიებიც მოიპოვება. ასევე, სასურველია ელექტრონულ სასწავლო რესურსებს მიეთითოს, რომ ისინი ელ. ვერსიებია.

6. საგანმანათლებლო პროგრამა დამტკიცებულია დაწესებულების უფლებამოსილი პირის, დირექტორის მიერ 2021 წლის 23 სექტემბრის N02-56 ბრძანებით, თუმცა გასათვალისწინებელია, რომ 2021 წელს სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ „საექთნო განათლების“ ჩარჩო დოკუმენტში შესული ცვლილებების შესაბამისად, დაწესებულებას პროგრამაში უნდა შეეტანა ცვლილება და არა თავიდან დაემტკიცებინა. შესაბამისად, მიზანშეწონილია დაწესებულებამ მსგავს შემთხვევებში ცვლილება შეიტანოს პროგრამაში და არა თავიდან დაამტკიცოს.

8. პროგრამის ძირითადი დოკუმენტისა და შესაბამისი დანართების შესწავლის საფუძველზე გამოკვეთილი გარემოებების გათვალისწინებით, დაწესებულებას ექსპერტების მხრიდან მიეცა რეკომენდაცია პროგრამის ადაპტირებისა და განმტკიცების მიზნებისთვის შეიმუშაოს იმგვარი მექანიზმი, რომელიც გამორიცხავს ხარვეზების/ტექნიკური ხასიათის უზუსტობების არსებობას და უზრუნველყოფს სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის რეკომენდაციებისა და შიდა რეგულაციების მოთხოვნებთან შესაბამისობას.

კრიტერიუმი 2.2.1 პროგრამა უზრუნველყოფილია პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო რესურსებით.

5. სასურველია, დაწესებულებას ვებგვერდზე ატვირთული ჰქონდეს საგანმანათლებლო რესურსი ელექტრონული სახით.

7. სასურველია პსდ-ს ადმინისტრაციამ გადახედოს ბიუჯეტის ხარჯებს და შეიტანოს ისეთი მნიშვნელოვანი მუხლი, როგორიცაა პროგრამის/განმახორციელებელი პირების განვითარებისთვის გასაწევი ხარჯები.

კრიტერიუმი 2.3.1 პროგრამის განვითარება უზრუნველყოფილია პროგრამების შეფასებისა და განვითარების პსდ-ში მოქმედი მექანიზმით.

1. მიზანშეწონილია დაწესებულებას შემუშავებული ჰქონდეს დამსაქმებელთა კვლევის მეთოდოლოგია. დამსაქმებლების კვლევის კითხვარში ძირითადი აქცენტი უნდა გაკეთდეს იმ დამატებით უნარ-ჩვევებზე, რომელსაც ითხოვს დამსაქმებელი ორგანიზაცია და შემდეგ უზრუნველყოს მათი ინტეგრირება სწავლების პროცესში.

კრიტერიუმი 2.4.1 სასწავლო პროცესი უზრუნველყოფს სასწავლო მიზნების მიღწევას.

1. სასწავლო გეგმის შეფასებისას გამოიკვეთა შემდეგი: სასწავლო გეგმაში, კვირეული დატვირთვის ნაწილში არ ჩანს რამდენია საკონტაქტო საათი და რამდენი დამოუკიდებელი. ისინი დაჯამებული სახითაა წარმოდგენილი. შესაბამისად, სასურველია დამოუკიდებელი

საათები გაიმიჯნოს საკონტაქტო და შეფასების საათებისგან; მოდულს „საექთნო მენეჯმენტის საფუძვლები“ შეფასებისთვის გათვალისწინებული აქვს 4 საათი, საკონტაქტოსთვის 36 საათი, ხოლო დამოუკიდებლობისთვის 10 საათი. სასწავლო გეგმით, შეფასებისთვის გათვალისწინებულია 8 საათი, ხოლო საკონტაქტოსთვის - 32 საათი. შესაბამისად, მიზანშეწონილია სასწავლო გეგმა და მოდული შესაბამისობაში მოვიდეს ერთმანეთთან.

კრიტერიუმი 2.4.2 შეფასების სისტემა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების დადასტურებას.

1. შეფასების სისტემასთან დაკავშირებით არსებული შიდა მარეგულირებელი დოკუმენტის მიმართ გაიცა რიგი რეკომენდაციები. მიზანშეწონილია პროფესიული საგანმანათლებლო საქმიანობის დებულება გადაიხედოს, რადგან მათში გაწერილი წესები და ვადები სრულად გამომდინარეობდეს ერთმანეთისგან და ასევე კანონმდებლობიდან. ამ პირობებში სტანდარტი ფასდება როგორც „არ შეესაბამება“.

2. დაწესებულებაში დასტურდება შეფასების ინსტრუმენტების ვალიდაციის პროცესი, თუმცა მიზანშეწონილია დაწესებულებამ უზრუნველყოს ვერიფიკაციის პროცესის განხორციელება.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა ექსპერტს კითხვით, ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, საინტერესო იქნებოდა ექსპერტის მოსაზრების მოსმენა, რა იყო მიზეზი ამდენი ტექნიკური თუ არატექნიკური და შინაარსობრივი ხარვეზის არსებობისა დაწესებულებაში, მიუხედავად იმისა, რომ ეს ყველაფერი მისი შეფასებით, შესაძლებელი იყო სწორი მენეჯმენტის პირობებში გამოსწორებულიყო.

ექსპერტის განცხადებით, ძირითად მიზეზს წარმოადგენდა დაწესებულებაში ადამიანური რესურსების კვალიფიკაციის შეუსაბამობა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, დაეფიქსირებინა საკუთარი პოზიცია.

დაწესებულების წარმომადგენელი მიესალმა დამსწრე პირებს. მისი განცხადებით, ორგანიზაცია, რომელმაც დააფუძნა კოლეჯი, 2000 წლიდან ახორციელებს საქართველოში საექთნო განათლების სხვადასხვა ხანგრძლივობის პროგრამებს. კოლეჯმა გადაამზადა 7000 მსმენელი, აღნიშნული გადამზადების შედეგად, ჩატარდა ანალიზი, ანალიზმა აჩვენა, რომ მხოლოდ გადამზადება არ იყო საკმარისი საბაზისო ცოდნისთვის. მისი განმარტებით, 2019 წლიდან პირველად სასწავლებელში მიიღეს 19 სტუდენტი, აქედან 13 იყო თვითდაფინანსებით, ხოლო 6 სახელმწიფო დაფინანსებით. მეორე წელს კოლეჯმა მიიღო 17 პროფესიული სტუდენტი, 11 - თვითდაფინანსებით, ხოლო 6 - სახელმწიფო დაფინანსებით. 2021 წელს 28 სტუდენტი ჩაირიცხა დაწესებულებაში - ყველა სახელმწიფო დაფინანსებით. ამის შემდეგ დაიწყო პანდემია და დაწესებულების წარმომადგენლის განცხადებით, სტუდენტები ვეღარ იხდიდნენ გადასახადს და კოლეჯი დარჩა ფინანსური რესურსების გარეშე, რამაც შექმნა ბევრი პრობლემა.

ნანა ყუფუნიაშვილმა დააფიქსირა საკუთარი პოზიცია. მისი განმარტებით, არ არის მარტივი მოსასმენი საბჭოსთვის აღნიშნული პრობლემები, დასკვნაში ასახული ხარვეზები და წუხს ამ ყოველივეზე, მაგრამ სწორი მიდგომის დანახვა იყო საჭირო. მისთვის გასაგებია პანდემიით გამოწვეული ზიანი, სხვა კოლეჯებსაც შეეხოთ პანდემია, მაგრამ მიუხედავად ამისა, გადაიდგა მნიშვნელოვანი ნაბიჯები. მისი თქმით, ინდიკატორები, რომლებსაც სტანდარტი მოითხოვს, არ არის იმ ხარისხში, როგორც სასურველია, რომ იყოს, რაც საშუალებას მისცემს საბჭოს გაუგრძელოს კოლეჯს ფუნქციონირების უფლება.

საბჭომ გამოიყენა საათათბირო დრო.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს, ჰქონდათ თუ არა დამატებითი კითხვები, საბჭოს წევრებს დამატებითი კითხვები არ ჰქონდათ.

საბჭოს თავმჯდომარემ დამატებით გააკეთა განმარტება, რომ საბჭოს წევრები, მსჯელობის საფუძველზე მივიდნენ გადაწყვეტილებამდე, რომ კოლეჯს გაუუქმდეს ავტორიზაცია. საფუძველი იყო ექსპერტთა დასკვნა, სადაც აღნიშნულია, რომ დაწესებულებას, პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის სტანდარტების 14 კრიტერიუმი (26 ინდიკატორი) არ აქვს შესაბამისობაში სტანდარტების/კრიტერიუმების მოთხოვნებთან.

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა შპს ქართულ-ამერიკულ საექთნო საზოგადოებრივი კოლეჯის ავტორიზაციის გაუქმების შესახებ საკითხი.

კენჭისყრის შედეგები:

მომხრე: 7

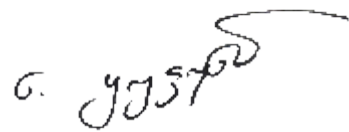
წინააღმდეგი: 0

გადაწყვეტილება:

პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს სხდომაზე გამოვლენილი გარემოებების შესწავლის, შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ 45-ე მუხლის პირველი პუნქტის გ) ქვეპუნქტისა და 48-ე მუხლის შესაბამისად, შპს ქართულ-ამერიკულ საექთნო საზოგადოებრივ კოლეჯს (ს/კ:405144785) გაუუქმდეს ავტორიზაცია.

დღის წესრიგით განსაზღვრული საკითხების განხილვის შემდეგ, **17:05** საათზე სხდომა დახურულად გამოცხადდა.

პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების
ავტორიზაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ყუფუნია ნანა



სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული
ცენტრი
პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულებების
ავტორიზაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
კაკულია ნინო

