



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 4 22 0000936106



23/08/2022

შპს - აღმოსავლეთ დასავლეთ სასწავლო უნივერსიტეტის დიპლომირებული მედიკოსის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 31 - ე მუხლის მე - 5 პუნქტის მიხედვით, არაგეგმიური მონიტორინგი ხორციელდება საბჭოს შუამდგომლობით, ცენტრში საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების შესრულებასთან დაკავშირებით წარდგენილი საჩივრის საფუძველზე და/ან ცენტრის ინიციატივით.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2022 წლის 11 თებერვლის №51 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის - №137648, №137693, №137714) წარმოდგენილ იქნა შპს - აღმოსავლეთ-დასავლეთ სასწავლო უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი დიპლომირებული მედიკოსის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2022 წლის 11 მარტის № 249741 ბრძანების საფუძველზე, შპს - აღმოსავლეთ-დასავლეთ სასწავლო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2022 წლის 16 მაისის №497338 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამა შეაფასა 2022 წლის 01-02 ივნისს, ხოლო 2022 წლის 01 აგვისტოს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა			•	
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			•	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	•			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა			•	
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები			•	

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 09 აგვისტოს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარეების ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები და რეკომენდაციის ნაწილი რჩევაში გადაიტანა, რამაც შეცვალა სტანდარტის შეფასებები, კერძოდ: 1.1 და 1.2 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა, როგორც “შესაბამისია მოთხოვნებთან“, რამაც გამოიწვია პირველი სტანდარტის შეფასების ცვლილება და განისაზღვრა, როგორც “შესაბამისია მოთხოვნებთან“. 2.1 ქვესტანდარტი ნაცვლად, „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა, როგორც “შესაბამისია მოთხოვნებთან“, 2.2 და 2.4 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, რამაც გამოიწვია მეორე სტანდარტის შეფასების ცვლილება და შესაბამისად განისაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. 4.1 და 4.2 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 4.3 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა, როგორც “შესაბამისია მოთხოვნებთან“, რამაც გამოიწვია მეოთხე სტანდარტის შეფასების ცვლილება და შესაბამისად განისაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. 5.1 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 5.2 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა, როგორც “შესაბამისია მოთხოვნებთან“, 5.3 ქვესტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, განისაზღვრა, როგორც “შესაბამისია მოთხოვნებთან“, რამაც გამოიწვია მეხუთე სტანდარტის შეფასების ცვლილება და შესაბამისად განისაზღვრა, როგორც “შესაბამისია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-8 პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ¹“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის გან

ვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 30 ხმითარცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს - აღმოსავლეთ-დასავლეთ სასწავლო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ დიპლომირებული მედიკოსის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამას მენიჭოს აკრედიტაცია 2027 წლის 31 დეკემბრამდე, 2 წელიწადში მონიტორინგის ჩატარების პირობით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა დიპლომირებული მედიკოსის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2)
3. ცნობილ იქნას საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2022 წლის 23 აგვისტოს N935941 სხდომის ოქმის N01 ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად. (დანართი N3).

4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

• **განესაზღვრა შემდეგი რეკონენდაციები და რჩევები:**

- უსდ-მ უნდა გადახედოს მოდულების წინაპირობებს და ლოგიკურად დააღაგოს ისინი. მოდულები სასწავლო გეგმის კონკრეტულ სფეროებში უნდა იყოს უფრო სტრუქტურირებული და საგნების თანმიმდევრობა არ უნდა არღვევდეს ერთმანეთზე აგების პრინციპს.
- რეკომენდებულია სასწავლო გეგმის გადახედვა კურსების აკადემიურპროფესიული შინაარსის ურთიერთკავშირის საჩვენებლად, შესაძლო ხარვეზების, ზედმეტობის, გადაფარვების იდენტიფიცირებისთვის/აღმოფხვრისთვის და პროგრამის საერთო თანმიმდევრულობის გასაუმჯობესებლად.
- კურსის/მოდულის შეფასების მეთოდები უნდა განისაზღვროს სწავლის შედეგთან დაკავშირებით და მის მიხედვით.
- უსდ-მ უზრუნველყოს, რომ სილაბუსში მითითებული უნარების ათვისების მოთხოვნები დაკმაყოფილებული იყოს კურსის/მოდულის შინაარსით და შეფასების მეთოდებით.
- კურსების/მოდულების უმრავლესობის სავალდებულო ლიტერატურა უნდა განახლდეს და შეფასდეს, რათა შეესაბამებოდეს პროგრამის სწავლის შედეგებს.
- OSCE-ს ტესტების საკონტროლო სიები უნდა შეესაბამებოდეს კურსის მასალას.
- სასწავლო პროგრამას უნდა ჰქონდეს კარგად განსაზღვრული ყოვლისმომცველი კვლევის კონცეფცია, სადაც განსაზღვრული იქნება სამეცნიერო/გამოყენებითი კვლევითი მიზნები (დამოუკიდებლად ან როგორც თანამშრომლობითი კვლევითი ცენტრის ან ინტერდისციპლინარული პროგრამის ნაწილი), რაც ასევე აისახება დაწესებულების კვლევის განვითარების გეგმაში. საკმარისი ფინანსური, ლოგისტიკური და ადამიანური რესურსები უნდა იყოს გამოყოფილი ნებისმიერი დაგეგმილი/შემოთავაზებული კვლევის მიზნების მისაღწევად. მკაფიოდ უნდა იყოს განსაზღვრული სასწავლო და სამეცნიერო აქტივობებში პერსონალის ჩართულობა, ეს გათვალისწინებული უნდა იქნას პერსონალის შეფასებაში და წახალისების კრიტერიუმების შემუშავების მხრივაც.

- რეკომენდირებულია ბაზისურ დისციპლინებში ლაბორატორიული სწავლებისა და სწავლის მეთოდის უზრუნველყოფა სწავლის შედეგების მისაღწევად.
- სილაბუსები უნდა მოიცავდეს გამჭვირვალე, ადვილად გასაგებ, კარგად განსაზღვრულ ინტეგრირებულ შეფასების სისტემას.
- რეკომენდებულია, ყველა ინტეგრირებულ მოდულში ჩატარდეს ინტეგრირებული საბოლოო გამოცდები და ის მკაფიოდ იყოს განსაზღვრული სილაბუსებში და პროგრამაში.
- უსდ-მ მკაფიოდ განსაზღვროს კლინიკური მენტორების/ხელმძღვანელების როლი, მათი ფუნქციების ჩათვლით. კლინიკური მენტორების საკვალიფიკაციო მოთხოვნები დგინდება დარგობრივი მახასიათებლებით; შესაბამისობის დონე რეგულარულად უნდა შემოწმდეს.
- OSCE-ს გამოცდის უკეთ განხორციელებისთვის, საჭიროა აკადემიური პერსონალის გადამზადება.
- უნივერსიტეტს უნდა ჰქონდეს შიდა მექანიზმები ყველა სტრუქტურული ერთეულის მუშაობის შეფასებისთვის, რაც გულისხმობს კლინიკური სწავლების ბაზებსაც.

რჩევები:

- უნდა გაიზარდოს პარტნიორობა უცხოურ დაწესებულებებთან, კონტრაქტები მოწვეულ მასწავლებლებთან (პროფესორებთან, ლექტორებთან), რომლებიც ხელს უწყობენ დამატებით გამოცდილებას ელექტრონული სწავლების, ვებინარების ან ადგილზე სწავლების გზით
- ფაკულტეტს უნდა ჰქონდეს პოლიტიკა, რომელიც ეხება ინფორმაციული ტექნოლოგიების ეფექტურ გამოყენებას საგანმანათლებლო პროგრამაში (ტექნიკა და პროგრამული უზრუნველყოფა ელექტრონული სწავლებისთვის, ონლაინ ლექციები, ტელემედიცინა).
- სასურველია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები გაიწეროს უფრო ნათლად
- სასურველია პროგრამაში გაიზარდოს ქართული ენის კრედიტები
- კურსის/მოდულის სილაბუსების ქართულ და ინგლისურ ვერსიებს უნდა ჰქონდეს იდენტური შინაარსი.
- უნარების ცენტრი უნდა იქნეს გამოყენებული ამოსავალ წერტილად პრაქტიკული სწავლების ხარისხისა და წონის გაზრდაში, ამიტომ მიზანშეწონილია განვითარების მოკლევადიანი სტრატეგიების შემუშავება. მეტი ყურადღება უნდა მიექცეს ტექნიკური უნარების განვითარების პერსპექტივებსა და შესაძლებლობებს. უნდა გაძლიერდეს როგორც ინსტრუმენტული ელემენტები (სტუდენტების განსაზღვრული რაოდენობის პროპორციულად), ასევე საგნობრივი სფეროები, რომლებიც შეიძლება მათთან იყოს დაკავშირებული.
- პროცედურული უნარები (მაგ. ინექციები, ნაკერები, სახვევები, სიცოცხლის ძირითადი მხარდაჭერა, BLS) სტანდარტიზებული სიხშირით უნდა იყოს შეფასებული: კომპეტენცია და გადამზადების საჭიროება უნდა გადაფასდეს დროის სათანადო ინტერვალებით.
- OSCE-ის გამოცდა უნდა ჩატარდეს გინეკოლოგიაში, პედიატრიაში, ზოგად ქირურგიაში და შინაგან მედიცინაში.
- უნდა შემუშავდეს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია მათი სრული განაკვეთის ეკვივალენტის (FTE) დატვირთვასთან და სტუდენტების მოსალოდნელ რაოდენობასთან მიმართებით. უსდ-მ უნდა განსაზღვროს სტუდენტების მაქსიმალური რაოდენობები, რისი მიღებაც შეუძლია წინასწარ განსაზღვრული პერსონალის/სტუდენტის თანაფარდობის (როგორც აკადემიური, ასევე მოწვეული პერსონალისთვის) შესაბამისად. თითოეულ მოდულს უნდა ჰქონდეს ტუტორები წინასწარ განსაზღვრული რაოდენობა (პროფესორები ან ასოცირებული პროფესორები და აფილირებული თანამშრომლები) მათი სრული

განაკვეთის ეკვივალენტით (FTE) გამოხატულ დატვირთვასთან ერთად. ცნობილი უნდა იყოს, რომ აკადემიური პერსონალის თანამდებობები არ მოიცავს სასწავლო წლის განმავლობაში ნაჩვენებ (სრული განაკვეთის) დატვირთვაზე მეტს, განურჩევლად საგანმანათლებლო დაწესებულებისა, სადაც ისინი ახორციელებენ საქმიანობას.

- აკადემიურ პერსონალს უნდა ჰქონდეს დადასტურებული გამოცდილება კვლევის შედეგების შესახებ იმავე თემებზე, რომლებსაც ეხება მათი სასწავლო საქმიანობა.

- პერსონალის მიმდინარე სამეცნიერო საქმიანობის რიცხოვრივი პარამეტრები უნდა იყოს შეჯამებული - ეს მეცნიერომეტრიული მონაცემები იქნება საწყისი წერტილი და ინდიკატორი შემდგომი საქმიანობის შეფასებისთვის და შემდგომ ეტაპზე პროგრამის განხორციელების და განვითარების შედეგებისთვის.

- განხორციელდეს უფრო მეტი ტრენინგი PBL და CBL მეთოდოლოგიაში, რათა ყველა ლექტორმა გაიგოს არა მხოლოდ პედაგოგიკა, რომელიც ემყარება მეთოდს, არამედ ისიც, თუ როგორ უნდა მოახდინოს პედაგოგმა მისი გამოყენება.

- შემთხვევების ბანკის შექმნა PBL/CBL-სთვის კარგი ინვესტიცია იქნება სამომავლო მდგრადობისთვის, რადგან ის გაზრდის სტუდენტებისთვის ხელმისაწვდომი შემთხვევების მასშტაბს, მოცულობასა და ხარისხს.

- სილაბუსებში ჩამოთვლილი სასწავლო მასალა ხელს უწყობს დაგეგმილი სწავლის შედეგების მიღწევას; მიუხედავად ამისა, რეკომენდებული ნაბეჭდი სახელმძღვანელოები (ელექტრონული ვერსიების გარდა, ასეთის არსებობის შემთხვევაში) უნდა იყოს თანამედროვე და უახლესი გამოცემები ხელმისაწვდომი იყოს ბიბლიოთეკაში შესაბამისი რაოდენობით.

- საჭიროა საბაზისო მეცნიერებათა საგანმანათლებლო და სამეცნიერო ლაბორატორიების აღჭურვა და გაძლიერება, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს სწავლის შედეგებისა და უნარ-ჩვევების მიღწევა ამ მიმართულებებით.

- პროგრამის შემუშავებისა და განხორციელებისთვის საჭიროა დამატებითი გარე, დამოუკიდებელი შეფასების და მიუკერძოებელი შეფასების მექანიზმები.

- დამატებითი გაუმჯობესების მიზნით, უნდა ჩამოყალიბდეს ფოკუს ჯგუფი დამსაქმებლების მონაწილეობით, ხოლო მათი მოსაზრებები და კომენტარები განხილულ იქნეს პროგრამის შემუშავების შემდეგ ეტაპზე.

- კლინიკურ განათლებაში სასურველია მთავარი სასწავლო ბაზების (კლინიკურისა ავადმყოფობების) რეგულარული შეფასება იმის დასადგენად, თუ რამდენად შესაბამისი და ხარისხიანია პრაქტიკული სასწავლო პროგრამისთვის. რაც მთავარია, კლინიკურ მასწავლებლებს უნდა შეეძლოთ ინგლისურის, როგორც სამუშაო ენის ცოდნის დემონსტრირება, დამაკმაყოფილებელ დონეზე.

- პროგრამის შემუშავება და მდგრადობა უნდა ეფუძნებოდეს ბაზრის არსებულ მოთხოვნებს, ადგილობრივი და გლობალური კონკურენციის გათვალისწინებით. ეს მოითხოვს ფაქტობრივი რიცხოვრივი ტენდენციებისა და საჭიროებების გათვალისწინებას საქართველოში და საზღვარგარეთის მიზნობრივ ქვეყნებშიც.

- უნდა გაძლიერდეს ობიექტური ურთიერთობები შრომის ბაზართან და აკადემიურ სამედიცინო საზოგადოებასთან, გაიზარდოს თანამშრომლობა საჯარო და კერძო სექტორებთან სამუშაო მოთხოვნასთან პროგრამის დაკავშირების მიზნით. დაწესებულებამ უნდა იცოდეს ის ფაქტი, რომ საჭიროა კარგად განსაზღვრულ და უფრო დეტალურ სამეცნიერო სტრატეგიაზე მუშაობა.

- უსდ-მ უნდა იპოვოს სწორი ბალანსი ექიმების ადგილობრივ საჭიროებებსა და შრომის საერთაშორისო ბაზრის განვითარებას შორის. ეს თანაფარდობა უნდა აისახოს პროგრამის მიღების სისტემაში.

- უსდ-მ უნდა იპოვოს სანდო და აქტიური ეროვნული და საერთაშორისო პარტნიორები, კოოპერატიული მოკავშირეები პროგრამისა და განათლების მომავალი პროცესის გასაუმჯობესებლად. უსდ-მ უნდა განახორციელოს მოქმედი, აქტიური

პარტნიორობა ადგილობრივ და საერთაშორისო უმაღლეს სასწავლებლებთან. უნდა შეიქმნას პროტოკოლები პარტნიორი დაწესებულებების სწავლების ეფექტური მეთოდების გადმოღებისთვის. საჭიროა ქართულ და საერთაშორისო დაწესებულებებთან თანამშრომლობით სამეცნიერო საქმიანობისთვის შესაბამისი პირობების შექმნა.

- სასწავლო პროგრამის ყოველი წლისთვის შეიძლება გათვალისწინებული იყოს ძლიერი და სტრუქტურირებული მხარდაჭერის სისტემა, კურსის კოორდინატორით - მრჩეველით, რომელსაც შეუძლია უზრუნველყოს პირდაპირი აკადემიური დახმარება და კარიერული კონსულტაცია პრეკლინიკური კურსებისა და კლინიკაში სტაჟირების პერიოდში.

- დიაგრამა, რომელიც აჩვენებს სასწავლო გეგმის სპირალურ მახასიათებლებს, სასარგებლო იქნება კლინიკურ და საბაზისო სამედიცინო მეცნიერებებს შორის ინტეგრაციული კავშირების დასადგენად.

- ECTS ზოგადად გამოიხატება მთელი რიცხვებით (იხ. ECTS-ის მომხმარებლის სახელმძღვანელო, 2015). სამედიცინო ფიზიოლოგია 1, ჰისტოლოგია 2 (და სხვა საგნები, მოგვიანებით) ახლა არის 0.5-0.5 ECTS. თუ შესაძლებელია, უნდა შეიცვალოს არსებული პრაქტიკა, რათა გაადვილდეს კრედიტის ტრანსფერი. პროგრამა იყენებს სწავლა-სწავლების რამდენიმე ადეკვატურ მეთოდს და შესაბამის შეფასების ტექნიკას, როგორცაა OSCE და სიმულაციური პაციენტები სტუდენტების პრეკლინიკური აკადემიური მოსწრების შესაფასებლად, მაგრამ კლინიკურ პირობებში პრაქტიკული უნარების შეფასების კრიტერიუმები უკეთ უნდა იყოს აღწერილი.

- უსდ-მ განიხილოს დაწესებულების მონაცემთა დაცვის დადგენილი პოლიტიკის შესაბამისობა მონაცემთა დაცვის ზოგად ევროპულ რეგულაციასთან (GDPR, EU 2016).

- უსდ-მ შექმნას კურიკულუმის დანართი (სასწავლო გეგმა), რომელიც შეიცავს ინფორმაციას წინაპირობებზე ან დაემატოს სვეტი არსებულ კურიკულუმში (სასწავლო გეგმაში) თითოეული მოდულისა და კურსის წინაპირობების ჩათვლით.

- სასურველია შესაბამისი პროფესიული და ექსპერტული დახმარების მოძიება რათა შემოწმდეს და განისაზღვროს პროგრამის სტრუქტურული კომპონენტები (მოდულები და კურსები), სწავლის შედეგების ჩათვლით.

- საჭიროა კლინიკური ცვლებისა და ძირითადი ინტეგრირებული საგნების განრიგის უკეთესი ორგანიზება.

- OSCE-ს ცენტრი უნდა განახლდეს ისე, რომ დააკმაყოფილოს მიღებულ სტუდენტთა რაოდენობა.

- მიზანშეწონილია გრძელვადიანი, სტრატეგიული დაგეგმვა და ინვესტიციების ჩადება უფრო რთულ სიმულაციებში (მაგ. რეალობასთან მიახლოებული სცენარები პაციენტთა კომპიუტერიზებულ სიმულატორებზე, როგორცაა ტრავმისა და ინტენსიური თერაპიის განყოფილების მანეკენები, მშობიარობის სიმულატორები და ა.შ.) - მაღალი სიზუსტის სიმულაციური პროტოკოლები შეიძლება შეტანილ იქნეს მოგვიანებით, მაგისტრატურის კურიკულუმში.

- საბაზისო მეცნიერებებში რეკომენდებულია OSPE-ს გამოცდის გამოყენება, DOPS და 360 გრადუსიანი შეფასება იქნება ყველაზე შესაფერისი კლინიკური მოდულებისთვის.

- სასურველია სასწავლო პერსონალისთვის მიზნობრივი სასწავლო კურსი, რათა უკეთ გაიაზრონ საქმიანობის შეფასების პრინციპები.

- უსდ-მ დაგეგმოს შიდა კოლეგიალური განხილვისა და მასწავლებლის სისტემატური შეფასების დანერგვა, მაგ. როდესაც კოლეგები ესწრებიან ერთმანეთის ლექციებს, ვორქშოფებსა და სემინარებს.

- ბევრი საინტერესო რჩევა იყო წარმოდგენილი წინა კვლევის დასკვნაში, რომლებიც გასათვალისწინებელია პროგრამის შემუშავებისას.

- ბიუჯეტის მუხლების დაგეგმვისას უნდა იყოს რიცხობრივად უფრო მკაფიოდ ასახული უმაღლესი სასწავლებლის ფინანსური ვალდებულება აკადემიური და

მოწვეული პერსონალის მხარდაჭერისთვის კვლევებში და ასევე სამეცნიერო სტატიების გამოქვეყნებაში.

- საჭიროა რესურსების გაზრდა უნივერსიტეტის მდგრადი ფუნქციონირებისთვის შესაფერისი პირობების უზრუნველსაყოფად. უსდ-მ ჩადოს ინვესტიცია უნარების წარმატებული ტრენინგის ინსტრუმენტებში, გაზარდოს ინვესტიციები ახალ სადემონსტრაციო ტექნოლოგიებში, ახალ კამპუსში.

- უნდა შეფასდეს გლობალური რეცესიის და მონეტარული ინფლაციის (სტაგფლაციის) მოკლე და გრძელვადიანი ზემოქმედება პროგრამაზე (მოკლე ვადით: 2023) და ბიუჯეტი შესაძლოა, შესაბამისად, გადაიხედოს, უფრო მოკლე (ნახევარწლიანი) ფინანსური ფაზებით.

- უზრუნველყოფილი უნდა იყოს სტუდენტური აქტივობების პერსონალიზებული ციფრული ელექტრონული პლატფორმის ეფექტური გამოყენება (რომელიც შექმნილია უნივერსიტეტში არა მხოლოდ დოკუმენტების გაზიარების, არამედ დოკუმენტების მართვისთვისაც)."

5. შპს - აღმოსავლეთ-დასავლეთ სასწავლო უნივერსიტეტის დიპლომირებული მედიკოსის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე აკრედიტაციის პირობების შემოწმების მიზნით მონიტორინგი განხორციელდეს 2024 წლის 09 აგვისტომდე.

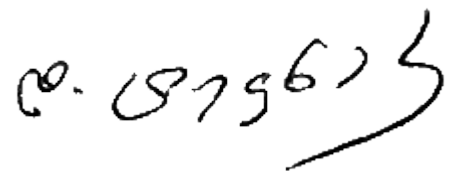
6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2022 წლის 09 აგვისტოს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
ტეფნაძე დავით



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	დიპლომირებული მედიკოსი
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ერთსაფეხურიანი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	დიპლომირებული მედიკოსი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0912 მედიცინა
12	სწავლების ენა	ინგლისური
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	360
14	განხორციელების ადგილი	ვახტანგ გორგასალის ქუჩა N9, თბილისი, ს/ი 0105, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	09.08.2022
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	09.08.2024 მონიტორინგი
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	31.12.2027