



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა
უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

ფილოსოფია
სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
16-2.06.2022

28.07.2022

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ-ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	204861970
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ფილოსოფია
უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	ფილოსოფიის მაგისტრო
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0223, ფილოსოფია და ეთიკა
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	N/A
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	120
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული N295, 02/08/2012

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო ქიმერიძე - სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გიორგი თავაძე - შპს აღმოსავლეთ ევროპის უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

▪ **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

სსიპ-ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა *ფილოსოფია* ექსპერტთა ჯგუფს განსახილველად გადაეცა 2022 წლის 16 ივლისს. საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტებულია 2011 წლის 30 სექტემბერს (უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება N69). აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია ყოველგვარი დათქმის გარეშე. საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებას საფუძვლად დაედო ქართული ფილოსოფიის სკოლის საუკეთესო ტრადიციები და ასევე გათვალისწინებული იყო გერმანიის ბოხუმის რურის უნივერსიტეტის (Ruhr-Universität Bochum) სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის **ფილოსოფია** სტრუქტურა.

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

პროგრამის განვითარება დაეფუძნა ეტაპობრივად საქართველოს საგანმანათლებლო სივრცეში მიმდინარე სიახლეების გაზიარებას. მათ შორის აღსანიშნავია, საგანმანათლებლო პროგრამის გაფართოვება დარგობრივი კომპეტენციების მიმცემი სასწავლო კურსებით. თუმცა საგანმანათლებლო პროგრამას მოაკლდა ფილოსოფიური ანთროპოლოგიის ბლოკი, რაც საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებლებს კონცეპტუალურად გააზრებული უნდა ჰქონდეს. გამომდინარე იქიდან, რომ შეფასების პროცესს არ ჰქონია სრული ფორმატი, მოცემული ცვლილების განხორციელების საფუძველები ამ ეტაპზე ვერ იქნა განმარტებული დაწესებულების მხრიდან.

აკრედიტაციის განახლებული სტანდარტებისა და საგანმანათლებლო პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებების საფუძველზე განახლებული სახით იქნა წარმოდგენილი სწავლის შედეგების შეფასების მატრიცები (სადაც ახლანდელი მოცემულობით დაფიქსირდა ტექნიკური უზუსტობა.), კერძოდ, არსებით ცვლილებებს დაექვემდებარა სწავლის მიზნებისა და შედეგების რუკა, განსაზღვრულია სწავლის შედეგების სამიზნე ნიშნულები და წარმოდგენილია ასევე სწავლის შედეგების კომპეტენციები.

იმ გარემოებებიდან გამომდინარე, რომ საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის N69/ნ (10.04.2019) ბრძანების N3 დანართის თანახმად განისაზღვრა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამებისა და ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის დადგენის მიზნით თვითშეფასების ანგარიშის წარდგენის ვადები, უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებამ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან შესაბამისობაში მოყვანილი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა ექსპერტიზის მიზნით წარადგინა სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში.

საგანმანათლებლო პროგრამის პორტფოლიოში გარდა პროგრამისა და სასწავლო კურსების სილაბუსებისა, უსდ-ს წარმოდგენილი აქვს შესაბამისი ანგარიშის ფორმა მტკიცებულებების პაკეტით (4 დანართი). წარმოდგენილი მასალების გაცნობის შემდგომ ექსპერტთა ჯგუფმა შეიმუშავა ხედვები საგანმანათლებლო პროგრამის კვალიფიკაციის ჩარჩოსთან შესაბამისობაში მიმართებით.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის MES 9 22 0000650432 16/06/2022 ბრძანების საფუძველზე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფმა შემადგენლობით: ნინო ქიმერიძე (თავმჯდომარე); გიორგი თავაძე(წევრი) განახორციელა სსიპ-ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის **ფილოსოფია** არაგემიური მონიტორინგი. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება განხორციელდა დაწესებულებაში ვიზიტის გარეშე.

• საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

▪ რეკომენდაციები

კომპონენტი 2.6

- რეკომენდებულია გადაიხედოს სასწავლო კურსების შუალედური და დასკვნითი შეფასების მინიმალური ზღვრები და დაკორექტირდეს საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის N3 ბრძანების (2007 წლის 5 იანვარი) რედაქტირებული ვერსიის მიხედვით;
- რეკომენდებულია სამაგისტრო ნაშრომის შემუშავებისა და წარდგენის კონცეფცია შესაბამისობაში მოვიდეს მოქმედ კანონმდებლობაში.

▪ რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

კომპონენტი 1.1

- სასურველია, პროგრამის მიზნებში მითითებული იქნეს, თუ რა წვლილს შეიტანს პროგრამა სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში, რადგან ეს ხელს შეუწყობს პროგრამის უნიკალურობის წარმოჩენას.

კომპონენტი 1.2

- სასურველია სამიზნე ნიშნულების დანართი შესაბამისობაში მოვიდეს საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამის რუბრიკებთან და დაკორექტირდეს ტექნიკური უზუსტობა შესაბამის მატრიცაში.

- პროგრამის სწავლის შედეგების მექანიზმში არაა მოცემული პროგრამის განვითარების დინამიკა, ანუ არ არის დოკუმენტირებული, თუ რეალობაში როგორ ხდებოდა სამიზნე ნიშნულებზე გასვლა.

კომპონენტი 2.2

- სასურველია დაკორექტირდეს ტექნიკური ხარვეზი და შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსების კატალოგში თეორიული და პრაქტიკული ფილოსოფიის მოდულებში კრედიტების მინიმალური რაოდენობა პროგრამის აღწერაში მითითებულ კრედიტების რაოდენობასთან.

კომპონენტი 2.3

- რადგან თანამედროვე ფილოსოფიური კვლევის შესახებ სწრაფად განახლებადი ინფორმაცია უფრო მეტად სამეცნიერო სტატიების მეშვეობით ვრცელდება, სასურველია უახლოეს 10 წელიწადში გამოქვეყნებული (თემების შესაბამისი) სტატიების უფრო მეტად ინტეგრირება პროგრამის სილაბუსებში (განსაკუთრებით, პრაქტიკული ფილოსოფიის მოდულში). ეს, ასევე, მაგისტრანტებს დაეხმარება მონაცემთა ბაზებში ძირითად ლიტერატურასთან დაკავშირებული დამატებითი ლიტერატურის მოძებნასა და, ზოგადად, კვლევითი უნარების განვითარებაში;
- სასურველია, სილაბუსებში „ფრიდრიხ ნიცშე და მორალის გენეალოგია“, „ზიგმუნდ ფროიდი და არაცნობიერის ფილოსოფია“ ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა უფრო სრულყოფილად იყოს დამოწმებული (გამოცემის ენა, ადგილი და ა.შ.). ასევე, სასურველია, მოცემული თემების შესახებ უახლესი ლიტერატურის (იხ. წინა რჩევა) და სხვა მნიშვნელოვანი ავტორების ნაშრომების მითითება (მაგალითად, ფროიდის შემთხვევაში პოლ რიკიორის ცნობილი ნაშრომის „ფროიდი და ფილოსოფია“ და სხვ.).

კომპონენტი 2.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

კომპონენტი 2.3

- სილაბუსი „აკადემიური წერა“ შედგენილია ძალიან დეტალურად: მასში დაწვრილებითაა მოცემული თემატიკა, განსახილველი საკითხები, შეფასების მეთოდები, კრიტერიუმები და ა.შ.
- **ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

კომპონენტი 1.2

- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში (გვ. 8) მითითებულია, რომ ეროვნულ საკვალიფიკაციო ჩარჩოსთან პროგრამის შესაბამისობაში მოყვანის პროცესში მოხდა სწავლის შედეგების კორექტირება, რის შედეგადაც ისინი უფრო გამსხვილებული სახით ჩამოყალიბდა და „უფრო მკაფიოდ გახდა ორიენტირებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მე-7-ე დონის აღმწერზე.“

კომპონენტი 2.2

- თვითშეფასების ანგარიშის (გვ. 9) თანახმად, პროგრამას დაემატა ორი სავალდებულო კურსი: „თეორიული ფილოსოფიის ძირითადი პრობლემები“ და „პრაქტიკული ფილოსოფიის ძირითადი პრობლემები“, რის შედეგადაც სავალდებულო კურსების რაოდენობა 6-დან 18 კრედიტამდე გაიზარდა. სავალდებულო-არჩევითი კურსების რაოდენობა კი 60 კრედიტი გახდა. ამასთანავე, პროგრამას მოაკლდა ფილოსოფიური ანთროპოლოგიის ბლოკი.

- **უსდ-ს მიერ დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პასუხის გაზიარების/არგაზიარების შესახებ:**

ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნო უსდ-ს არგუმენტირებულ წერილს დასკვნის პროექტთან მიმართებაში. ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ პასუხებში კონკრეტული საკითხები ბოლომდე არ არის გადაფარული და დაელოდება საკითხის საჯარო განხილვას აკრედიტაციის საბჭოს ფორმატში. მოცემულ ეტაპზე საგანმანათლებლო პროგრამისადმი წარდგენილი რეკომენდაციები და რჩევები რჩება უცვლელი.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
<p>პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ფილოსოფიის სამაგისტრო პროგრამის მიზანია ფილოსოფიის დარგში კონკურენტუნარიანი სპეციალისტების მომზადება, რომლებსაც ექნებათ სიღრმისეული ცოდნა ტრადიციულ ფილოსოფიურ დისციპლინებში (ონტოლოგია, ეპისტემოლოგია, ეთიკა, ესთეტიკა, კულტურის ფილოსოფია, პოლიტიკის ფილოსოფია, რელიგიის ფილოსოფია) და რომლებიც აღჭურვილნი იქნებიან შესაბამისი უნარებით, რაც მათ საშუალებას მისცემს, საკვანძო ფილოსოფიური საკითხების შესახებ ჩამოაყალიბონ თეორიული მიდგომა და დამოუკიდებლად განახორციელონ კვლევითი პროცესი (პროგრამის აღწერა, გვ. 2). აღსანიშნავია, რომ პროგრამის მიზნებში არ არის მითითებული, თუ რა წვლილს შეიტანს პროგრამა სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში. შესაბამისად, სასურველია, რომ აღნიშნული მომენტი შეტანილი იქნეს პროგრამის მიზნების აღწერაში, რადგან ეს ხელს შეუწყობს პროგრამის უნიკალურობის წარმოჩენას.</p> <p>პროგრამის მიზნები და შედეგები მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული, მიღწევადაა და შეესაბამება საგანმანათლებლო საფეხურისთვის ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოთი დადგენილ მოთხოვნებს. პროგრამის მიზნები საჯარო და ხელმისაწვდომია (აკრედიტებული საგანმანათლებლო პროგრამა განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე https://iliauni.edu.ge/filosofia, ჩარჩოსთან შესაბამისობაში მოყვანის შემდგომ კორექტირებული საგანმანათლებლო პროგრამა ასევე განთავსდება უნივერსიტეტის ელექტრონულ მისამართზე) და ისინი შესაბამისობაშია ფაკულტეტის (იხ. https://iliauni.edu.ge/mecnierebata-da-xelovnebis-fakulteti) და უნივერსიტეტის (იხ. https://iliauni.edu.ge/ge/iliauni/mission) მიზნებსა და მისიასთან.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • ფილოსოფიის სამაგისტრო პროგრამის აღწერა; • ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მისია • ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მეცნიერებათა და ხელოვნებათა ფაკულტეტის მიზნები
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>-</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <ul style="list-style-type: none"> • სასურველია, პროგრამის მიზნებში მითითებული იქნეს, თუ რა წვლილს შეიტანს პროგრამა სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში, რადგან ეს ხელს შეუწყობს პროგრამის უნიკალურობის წარმოჩენას.
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <p>-</p>
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> • პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში (გვ. 8) მითითებულია, რომ პროგრამის განხორციელების პროცესში შეძენილი გამოცდილების და პროგრამის „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით, მოხდა პროგრამის მიზნების განახლება და დახვეწა, კერძოდ, მათი უფრო დაკონკრეტება იმისთვის, რათა გამოკვეთილიყო პროგრამის ძირითადი ფოკუსი
<p>შეფასება</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p>

<input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
--

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები
<ul style="list-style-type: none"> ➤ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას; ➤ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➤ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>ფილოსოფიის სამაგისტრო პროგრამის აღწერაში (გვ. 2-3) აღწერილია პროგრამის შედეგები (სულ 8), რომლებიც მკაფიოდ და გასაგებადაა გადმოცემული. ისინი შესაბამისობაშია პროგრამის მიზნებთან, ფილოსოფიის დარგობრივ მახასიათებელთან და მაგისტრატურის საგანმანათლებლო დონისთვის დადგენილ მოთხოვნებთან. შედეგებისა და მიზნების რუკაში ადეკვატურადაა მოცემული პროგრამის მიზნების მიმართება პროგრამის სწავლის შედეგებთან, ხოლო სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმში დადგენილია სამიზნე ნიშნულები სწავლის შედეგებთან მიმართებით. შეფასების პერიოდი მოიცავს II-IV სემესტრებს. თუმცა, აღსანიშნავია, რომ სწავლის შედეგების შეფასების დოკუმენტში მოცემულია სწავლის 6 შედეგი, ხოლო პროგრამის აღწერაში მითითებულია 8 შედეგი. შესაბამისად, საჭიროა, რომ აღნიშნული ტექნიკური ხარვეზი შესწორდეს და სწავლის შედეგების შეფასების დოკუმენტში მითითებული სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს პროგრამის აღწერაში მითითებულ სწავლის შედეგებთან. ასევე, პროგრამის სწავლის შედეგების მექანიზმში არაა მოცემული პროგრამის განვითარების დინამიკა, ანუ არ არის დოკუმენტირებული, თუ რეალობაში როგორ ხდებოდა სამიზნე ნიშნულებზე გასვლა. პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგები კურსდამთავრებულს საშუალებას მისცემს, გააგრძელოს სწავლა განათლების შემდეგ საფეხურზე. ასევე, სწავლის შედეგებით განსაზღვრული კომპეტენციები კურსდამთავრებულს საშუალებას მისცემს, დასაქმდეს საგანმანათლებლო პროგრამის აღწერაში მითითებულ სფეროებში (იხ. პროგრამის აღწერა, გვ. 4).</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ საგანმანათლებლო პროგრამა; ▪ პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა; ▪ ფილოსოფიის დარგობრივი მახასიათებელი; ▪ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი.
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>-</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <ul style="list-style-type: none"> • სასურველია სამიზნე ნიშნულების დანართი შესაბამისობაში მოვიდეს საგანმანათლებლო პროგრამის შესაბამის რუბრიკებთან და დაკორექტირდეს ტექნიკური უზუსტობა შესაბამის მატრიცაში. • პროგრამის სწავლის შედეგების მექანიზმში არაა მოცემული პროგრამის განვითარების დინამიკა, ანუ არ არის დოკუმენტირებული, თუ რეალობაში როგორ ხდებოდა სამიზნე ნიშნულებზე გასვლა.
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <p>-</p>
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> • პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში (გვ. 8) მითითებულია, რომ ეროვნულ საკვალიფიკაციო ჩარჩოსთან პროგრამის შესაბამისობაში მოყვანის პროცესში მოხდა სწავლის შედეგების კორექტირება, რის შედეგადაც ისინი უფრო გამსხვილებული სახით ჩამოყალიბდა და „უფრო მკაფიოდ გახდა ორიენტირებული ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მე-7-ე დონის აღმწერზე.“
<p>შეფასება</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p>

<input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
--

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
<p>უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.</p> <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>ფილოსოფიის სამაგისტრო პროგრამაზე მიღების პირობები უფრო დეტალურად მოცემულია დოკუმენტში „პროგრამაზე მიღების მოთხოვნები და შეფასების სისტემა“. საერთო სამაგისტრო გამოცდების ჩაბარების შემდეგ სამაგისტრო პროგრამაზე ჩაბარების მსურველი გადის შიდა საუნივერსიტეტო გამოცდაზე, რომელიც ორ კომპონენტს მოიცავს: წერით და ზეპირ გამოცდას. თითოეულ გამოცდაში მაგისტრანტობის მსურველი ფასდება 50-50 ქულით და თითოეულ გამოცდაში მან მინიმუმ 26 ქულა უნდა დააგროვოს.</p> <p>ზეპირი გამოცდა მოიცავს შემდეგ კომპონენტებს: არჩეული სფეროს შესახებ დარგობრივი ბაზისური ცოდნა, მოტივაცია, კომუნიკაციის უნარი, აკადემიური მიღწევები. წერით გამოცდაზე მოწმდება მაგისტრანტობის მსურველის დარგობრივი საბაზისო ცოდნა ფილოსოფიის ისტორიაში. წერილობით გამოცდაზე მაგისტრანტობის კანდიდატმა უნდა უპასუხოს 5 კითხვას/საკითხს. თითოეული საკითხი ფასდება 10 ქულით. მიღების დოკუმენტში, ასევე, მითითებულია ის ლიტერატურა, რომელიც მაგისტრანტობის კანდიდატმა გამოცდისთვის უნდა დაამუშავოს. შიდა საუნივერსიტეტო გამოცდის ფარგლებში, ასევე, მოწმდება სტუდენტის ინგლისური ენის კომპეტენცია (B² დონე) (იხ. „პროგრამაზე მიღების მოთხოვნები და შეფასების სისტემა“).</p> <p>ფილოსოფიის სამაგისტრო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურად უკავშირდება სწავლის შედეგებს, მისანიჭებელ კვალიფიკაციას და პროგრამის შინაარსს, ხოლო შიდა საუნივერსიტეტო გამოცდების ტიპი ითვალისწინებს პროგრამის სპეციფიკას.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> დაწესებულების ვებ-გვერდი; პროგრამის აღწერა; „პროგრამაზე მიღების მოთხოვნები და შეფასების სისტემა“; თვითშეფასების ანგარიში.
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>-</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>-</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p>

-
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
-
შეფასება <input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი <p>პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.</p> <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ფილოსოფიის სამაგისტრო პროგრამა შედგენილია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის შესაბამისად. პროგრამის სავალდებულო კურსების მოცულობა შეადგენს 18 კრედიტს („თეორიული ფილოსოფიის ძირითადი პრობლემები“, „პრაქტიკული ფილოსოფიის ძირითადი პრობლემები“, „აკადემიური წერა“). სავალდებულო-არჩევითი კურსები მოიცავს ორ – თეორიული და პრაქტიკული ფილოსოფიის – მოდულებს, რომელთაგან მაგისტრანტმა მინიმუმ 30-30 კრედიტი უნდა დააგროვოს თითოეულ მოდულში. თუმცა, სასწავლო კურსების კატალოგში თეორიული და პრაქტიკული ფილოსოფიის მოდულებში კრედიტების მინიმალურ რაოდენობად 36-36 კრედიტია განსაზღვრული, რაც არ შეესაბამება პროგრამის აღწერაში მითითებულ კრედიტების რაოდენობას (მინიმუმ 30-30 კრედიტი). შესაბამისად, საჭიროა აღნიშნული ხარვეზის აღმოფხვრა და კრედიტების სწორი რაოდენობის მითითება დოკუმენტებში.</p> <p>პროგრამის თავისუფალი არჩევითი კურსების მოცულობა 12 კრედიტით განისაზღვრება და აღნიშნული კრედიტები მაგისტრანტს შეუძლია, დააგროვოს როგორც ფილოსოფიის, ასევე სხვა სამაგისტრო პროგრამის ფარგლებში. რაც შეეხება სამაგისტრო ნაშრომს, მისი მოცულობა 30 კრედიტით განისაზღვრება.</p> <p>სამაგისტრო პროგრამის შინაარსი შესაბამისობაშია სამაგისტრო დონისთვის დაწესებულ მოთხოვნებთან. მისი შინაარსი, ისევე როგორც პროგრამის სტრუქტურა, უზრუნველყოფს პროგრამის აღწერაში მითითებული სწავლის შედეგების მიღწევას. პროგრამის კომპონენტები (სავალდებულო, თეორიული და პრაქტიკული ფილოსოფიის მოდულები) ლოგიკურ ბმვაში არიან ერთმანეთთან.</p>
მტკიცებულებები/ინდიკატორები <ul style="list-style-type: none"> • ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტი; • პროგრამის აღწერა; • დაწესებულების ვებ-გვერდი; • სასწავლო კურსების კატალოგი; • თვითშეფასების ანგარიში.
რეკომენდაციები: -
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის <ul style="list-style-type: none"> • სასურველია დაკორექტირდეს ტექნიკური ხარვეზი და შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსების კატალოგში თეორიული და პრაქტიკული ფილოსოფიის მოდულებში კრედიტების მინიმალური რაოდენობა პროგრამის აღწერაში მითითებულ კრედიტების რაოდენობასთან.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): -
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

თვითშეფასების ანგარიშის (გვ. 9) თანახმად, პროგრამას დაემატა ორი სავალდებულო კურსი: „თეორიული ფილოსოფიის ძირითადი პრობლემები“ და „პრაქტიკული ფილოსოფიის ძირითადი პრობლემები“, რის შედეგადაც სავალდებულო კურსების რაოდენობა 6-დან 18 კრედიტამდე გაიზარდა. სავალდებულო-არჩევითი კურსების რაოდენობა კი 60 კრედიტი გახდა. ამასთანავე, პროგრამას მოაკლდა ფილოსოფიური ანთროპოლოგიის ბლოკი.

შეფასება

შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ფილოსოფიის სამაგისტრო პროგრამის სავალდებულო მოდულში შედის სამი სასწავლო კურსი: „თეორიული ფილოსოფიის ძირითადი პრობლემები“, „პრაქტიკული ფილოსოფიის ძირითადი პრობლემები“ და „აკადემიური წერა“. სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო და დამხმარე ლიტერატურა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას და აქტუალურია.

პრაქტიკული ფილოსოფიის მოდულში შედის შემდეგი კურსები:

- ფრიდრიხ ნიცშე და მორალის გენეალოგია
- პოლიტიკური თეოლოგია
- ზიგმუნდ ფროიდი და არაცნობიერის ფსიქოლოგია
- რელიგიის ადგილი და საზღვრები კლასიკურ და პოსტკლასიკურ ევროპულ ფილოსოფიაში (კანტი, ჰეგელი, ფოიერბახი, მარქსი, კირკეგორი)
- კარლ მარქსის “თვრამეტი ბრიუმერი ლუი ბონაპარტისა“
- ვალტერ ბენიამინის თეზისები "ისტორიის ცნების შესახებ“
- ფსიქანალიზი და გენდერი
- კაპიტალიზმი, როგორც რელიგია
- ეთიკის და მეტაეთიკის პრობლემები
- საერთაშორისო სამართლის ფილოსოფიური ასპექტები
- პოსტმოდერნული ესთეტიკური თეორიები
- ფემინისტური ფილოსოფია
- პოლიტიკის ფილოსოფია

თეორიული ფილოსოფიის მოდულში შედის შემდეგი კურსები:

- მეცნიერების ფილოსოფია
- ინტენციონალობის თეორიები შუა საუკუნეების ფილოსოფიაში
- სტრუქტურა და პარადოქსი: წინააღმდეგობის პოსტდიალექტიკური ფიგურები
- დიალექტიკა ანტიკურ და მოდერნის ფილოსოფიაში
- სპინოზა და თანამედროვე სპინოზიზმი
- ლოგიკა და თეოლოგია: არისტოტელეს სემანტიკური თეორია და მისი ინტერპრეტაციები შუა საუკუნეებში
- ჰეგელის „ლოგიკის მეცნიერება“. ტექსტი და კონტექსტი
- ონტოლოგია და თეოლოგია: ავგუსტინეს და ბოციუსის ტრინტარული კონცეფციები
- გ. ვ. ფ. ჰეგელის „ლექციები ისტორიის ფილოსოფიაზე“
- ცოდნა, რწმენა და რწმენის ხარისხები

აღნიშნულ სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო და დამხმარე ლიტერატურა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას, თუმცა რადგან თანამედროვე ფილოსოფიური კვლევის შესახებ სწრაფად განახლებადი ინფორმაცია უფრო მეტად სამეცნიერო სტატიების მეშვეობით ვრცელდება და რადგან საქმე პრაქტიკული ფილოსოფიის მოდულს ეხება, სასურველია

<p>უახლოეს 10 წელიწადში გამოქვეყნებული (თემების შესაბამისი) სტატიების უფრო მეტად ინტეგრირება პროგრამის სილაბუსებში. ეს, ასევე, მაგისტრანტებს დაეხმარება მონაცემთა ბაზებში ძირითად ლიტერატურასთან დაკავშირებული დამატებითი ლიტერატურის მოძებნასა და, ზოგადად, კვლევითი უნარების განვითარებაში.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • პროგრამის კურიკულუმი; • პროგრამის სილაბუსები.
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>-</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <ul style="list-style-type: none"> • რადგან თანამედროვე ფილოსოფიური კვლევის შესახებ სწრაფად განახლებადი ინფორმაცია უფრო მეტად სამეცნიერო სტატიების მეშვეობით ვრცელდება, სასურველია უახლოეს 10 წელიწადში გამოქვეყნებული (თემების შესაბამისი) სტატიების უფრო მეტად ინტეგრირება პროგრამის სილაბუსებში (განსაკუთრებით, პრაქტიკული ფილოსოფიის მოდულში). ეს, ასევე, მაგისტრანტებს დაეხმარება მონაცემთა ბაზებში ძირითად ლიტერატურასთან დაკავშირებული დამატებითი ლიტერატურის მოძებნასა და, ზოგადად, კვლევითი უნარების განვითარებაში; • სასურველია, სილაბუსებში „ფრიდრიხ ნიცშე და მორალის გენეალოგია“, „ზიგმუნდ ფროიდი და არაცნობიერის ფილოსოფია“ ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურა უფრო სრულყოფილად იყოს დამოწმებული (გამოცემის ენა, ადგილი და ა.შ.). ასევე, სასურველია, მოცემული თემების შესახებ უახლესი ლიტერატურის (იხ. წინა რჩევა) და სხვა მნიშვნელოვანი ავტორების ნაშრომების მითითება (მაგალითად, ფროიდის შემთხვევაში პოლ რიკიორის ცნობილი ნაშრომის „ფროიდი და ფილოსოფია“ და სხვ.).
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> • სილაბუსი „აკადემიური წერა“ შედგენილია ძალიან დეტალურად: მასში დაწვრილებითაა მოცემული თემატიკა, განსახილველი საკითხები, შეფასების მეთოდები, კრიტერიუმები და ა.შ.
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p>
<p>შეფასება</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

<p>2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება</p>
<p>პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პროგრამის ფარგლებში სტუდენტმა დამოუკიდებელი კვლევის საფუძველზე უნდა დაწეროს სამაგისტრო ნაშრომი. სამაგისტრო ნაშრომის მოცულობა შეადგენს 30 კრედიტს და მისი შესრულება სავალდებულოა. სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფციის დოკუმენტის თანახმად, სამაგისტრო ნაშრომის მიზანია, „განუვითაროს სტუდენტს ერთ-ერთ ფილოსოფიურ დისციპლინაში (მეტაფიზიკა, ეპისტემოლოგია, ეთიკა, ესთეტიკა, სოციალური ფილოსოფია, პოლიტიკის ფილოსოფია ან რელიგიის ფილოსოფია) ცენტრალური პრობლემის განსაზღვრის და მისი დამოუკიდებლად კვლევის უნარი მყარი თეორიული ჩარჩოს, თანამედროვე მეთოდოლოგიური პრინციპებისა და დარგობრივი მეთოდების გამოყენებით“ (გვ. 2). სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელს სტუდენტი თავად ირჩევს. ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს: 1. პროგრამაში ჩართული პროფესორი, ან მოწვეული პირი, რომელსაც გააჩნია დარგის ცოდნა; 2. ფილოსოფიის პროგრამის დოქტორანტი, რომელიც დარგის მიმართულებით აწარმოებს კვლევას. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი რეგულარულ კონსულტაციებს უწევს მაგისტრანტს ნაშრომზე მუშაობის პროცესში. კონსულტაციების სიხშირე დამოკიდებულია პროგრამისა და სამაგისტრო ნაშრომის თემის სპეციფიკაზე. არაუგვიანეს მე-13-ე კვირისა, სტუდენტი ტვირთავს თავის ნაშრომს ელექტრონულ პორტალზე პლაგიატზე შემოწმებისა</p>

და უკუკავშირის მიღებისთვის, ხოლო არაუგვიანეს 15-ე კვირისა, წარადგენს ნაშრომის საბოლოო ვერსიას. სამაგისტრო პროგრამის აღნიშნული კომპონენტი უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები <ul style="list-style-type: none"> • სასწავლო კურსების კატალოგი; • სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია.
რეკომენდაციები: -
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): -
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -
შეფასება <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ფილოსოფიის სამაგისტრო პროგრამაში შემავალ სასწავლო კურსებში სწავლა-სწავლების შემდეგი მეთოდები გამოიყენება: <ul style="list-style-type: none"> • ლექცია/სემინარი • ინდივიდუალური და ჯგუფური (მცირე და საშუალო ზომის ჯგუფებში) მუშაობა • დისკუსია/დებატები • შემთხვევის ანალიზი (case study) • ნიმუშის/ების მიხედვით წერა (product approach/writing) • კოლაბორაციული, წერის პროცესში სწავლა (process approach/writing) • რეცენზირება/ურთიერთშეფასება (peer review) • ახსნა-განმარტებითი მეთოდი • დემონსტრირების მეთოდი • გონებრივი იერიში • ელექტრონული სწავლების მეთოდი • ანალიზი-სინთეზი • პირველწყაროებთან მუშაობის მეთოდი • პლენარული სემინარი (პრეზენტაცია, დისკუსია) • საშინაო დავალება (წერილობითი ნაშრომი) • ტექსტის ჩადრმავებული ანალიზი • თარგმანზე დაფუძნებული ტექსტობრივი ანალიზი სასწავლო კურსებში გამოყენებული მეთოდები შეესაბამება სამაგისტრო საფეხურს, ისინი შესაბამისობაშია მოცემული კურსების შინაარსთან და უზრუნველყოფს სასწავლო კურსით/პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები <ul style="list-style-type: none"> • სასწავლო კურსის სილაბუსები.
რეკომენდაციები: -
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
-
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
-
შეფასება
<input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>ფილოსოფიის სამაგისტრო პროგრამაში შემავალ სასწავლო კურსებში შეფასების წესი შეესაბამება მოცემული კურსის სპეციფიკასა და შინაარსს და უზრუნველყოფს კურსით გათვალისწინებულ სწავლის შედეგებზე გასვლას. შეფასების კომპონენტები სასწავლო კურსების მიხედვით განსხვავებულია, შეფასების კომპონენტებს შორის კავშირი ლოგიკურია. თუმცა, სილაბუსში „თეორიული ფილოსოფიის ძირითადი პრობლემები“ შეფასების კომპონენტებში გარკვეული ხარვეზია, რადგან კომპონენტების ჯამი 100 ქულის ნაცვლად 50 ქულა გამოდის (იხ. გვ. 5). შესაბამისად, საჭიროა აღნიშნული ხარვეზის შესწორება.</p> <p>აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ დასაკორექტირებელია სასწავლო კურსების შუალედური და დასკვნითი შეფასებების მინიმალური ზღვრები ცალკეულ სილაბუსებში საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის N3 ბრძანების (2007 წლის 5 იანვარი) რედაქტირებული ვერსიის მე-4 მუხლის მე-4 და მე-8 პუნქტების შესაბამისად. თანახმად მოცემული საკანონმდებლო ჩანაწერისა სასწავლო კურსების მინიმალური ზღვრების გადახედვის შემდეგ დასკვნითის მინიმალური ზღვრები არსებული მოცემულობით მეტწილად სწორადაა გამოთვლილი (დასკვნის მინიმალური მართლაც არ სცდება 60%-ს), რასაც ვერ ვიტყვით შუალედურის შეფასების მინიმალურ ზღვრებზე.</p> <p>სამაგისტრო ნაშრომი ფასდება 100 ქულიანი სისტემით. 30 ქულა ეკუთვნის ხელმძღვანელის შეფასებას, 40 ქულა - რეცენზენტების შეფასებებს (გამოიყვანება საშუალო არითმეტიკულით), ხოლო ნაშრომის პრეზენტაციას და დაცვას - 30 ქულა. სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფციას თან ერთვის ხელმძღვანელის, რეცენზენტებისა და დაცვის კომისიის შეფასების კრიტერიუმები, რომლებიც ნათლად არის ჩამოყალიბებული. სათანადო გარემოებების არსებობის შემთხვევაში, ასევე, დადგენილია გასაჩივრების პერიოდი და სააპელაციო დაცვის შესაძლებლობა.</p> <p>სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებასა და წარდგენის პროცედურის დოკუმენტში ექსპერტთა ჯგუფმა ჩანიშნა წინააღმდეგობა მოქმედ კანონმდებლობასთან მიმართებით, კერძოდ, გამომდინარე იქიდან, რომ სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება ხდება ერთჯერადად, შეუთავსებელია არსებული ჩანაწერი (როდესაც ნაშრომის ხელმძღვანელი ნაშრომს აფასებს 30, ხოლო რეცენზენტი 40 ქულით) საკანონმდებლო მოთხოვნასთან მიმართებით აღნიშნულ კონცეფციაში, რაც უდაოდ უნდა დაკორექტირდეს. დაკორექტირების საფუძველს წარმოადგენს ასევე წინააღმდეგობრივი ჩანაწერები ზემოხსენებულ კონცეფციაში, სახელდობრ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - გვ. 6: „რეცენზენტი წარადგენს სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებას (იხ. დანართი #6) მეცნიერებათა და ხელოვნების ფაკულტეტის შესაბამისი სამაგისტრო პროგრამის კოორდინატორთან ნაშრომის მიღებიდან არაუგვიანეს ერთი კვირის ვადაში. - გვ. 7: „ხელმძღვანელი სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის შეფასებაში არ მონაწილეობს.“ - იქვე: *იმ შემთხვევაში, თუ სტუდენტი იღებს FX შეფასებას და აგროვებს 41-50 ქულამდე და დაცვის კომისია მიიჩნევს, რომ გადამუშავებული ნაშრომის ხელახალი დაცვა შესაძლებელია იმავე სემესტრში, მას განესაზღვრება ნაშრომის წარდგენის ვადა; ⇔ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2021 წლის 29 დეკემბრის N105/ნ ბრძანების მე-4² მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად: „5. მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტისათვის მე-4 მუხლის მე-7 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის „ბ.ა“ ქვეპუნქტით

გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტს უფლება ეძლევა გადამუშავებული სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი წარადგინოს მომდევნო სემესტრის განმავლობაში, ხოლო მე-4 მუხლის მე-7 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის „ბ.ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იგივე სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარდგენის უფლებას.“

- გვ. 8 იხ. შეფასების მატრიცა, სადაც ნაშრომის შეფასების 100 ქულა კომპონენტურად ჩაშლილი წილობრივადაა გადანაწილებული, სადაც მონიშნულია როგორც ხელმძღვანელი, ისე რეცენზენტი. როგორც ზემოხსენებული ჩანაწერიდან ჩანს რეცენზენტი შეფასებას იძლევა ნაშრომის მიღებიდან 5 დღეში. სავარაუდოდ, რეცენზენტს ნაშრომი გადაეცემა, მას შემდეგ, რაც მისი საბოლოო ატვირთვა ხდება კეთილსინდისიერების დამდგენ პროგრამულ უზრუნველყოფაში და დასკვნა გაიცემა ხელმძღვანელის მხრიდან ნაშრომის ავთენტურობაზე. ეს კი ხდება მე-15 კვირაში. მაშინ დასაზუსტებელია ჩანაწერით რეცენზენტის შეფასება როდის გაიცემა დაცვამდე, თუ დაცვის პროცესში კომისიის წინაშე. ასევე თუ გვ.7 ჩანაწერის მიხედვით ხელმძღვანელი არ იღებს მონაწილეობას შეფასებაში, შესაბამისად, დასაკორექტირებელი ხდება შეფასების მატრიცა რეგულაციის შესაბამისად.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სასწავლო კურსის სილაბუსები;
- სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია.

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია გადაიხედოს სასწავლო კურსების შუალედური და დასკვნითი შეფასების მინიმალური ზღვრები და დაკორექტირდეს საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის N3 ბრძანების (2007 წლის 5 იანვარი) რედაქტირებული ვერსიის მიხედვით;
- რეკომენდებულია სამაგისტრო ნაშრომის შემუშავებისა და წარდგენის კონცეფცია შესაბამისობაში მოვიდეს მოქმედ კანონმდებლობაში.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	✓			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

<p>3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება</p> <p>სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.</p> <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) <p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით <p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p> <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) <p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
<p>3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა</p> <p>მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.</p> <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) <p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით <p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p> <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>

<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა				

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

<p>4.1 ადამიანური რესურსი</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/სამეცნიერო საჭიროებისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას ახორციელებს მაღალი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური პერსონალი, რომელთაც აქვთ შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციები როგორც სასწავლო პროცესის წარმართვაში არამარტო ქართულ, არამედ უცხოურ საგანმანათლებლო სივრცეში, ისე კვლევითი გამოცდილების თვალსაზრისით, რაც დასტურდება მათი რეზიუმეებითა და საკვალიფიკაციო დოკუმენტაციით. საგანმანათლებლო პროგრამას ემსახურება: პროფესორი 6, ასოცირებული პროფესორი 5, ასისტენტ-პროფესორი 1 (12-ვე პირი აფილირებულია ინსტიტუციასთან) და 2 მოწვეული პირი.</p> <p>ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან პროგრამის</p>

<p>შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით პერსონალის განახლება არ განხორციელებულა, თუმცა პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ აკადემიურ პერსონალს ჩაუტარდა ინდივიდუალური კონსულტაციები <i>ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან პროგრამების შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით.</i></p> <p>საგანმანათლებლო პროგრამის ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან შესაბამისობაში მოყვანის პროცესში წარდგენილი ანგარიშისა და თანდართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რეზიუმეებისა და კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტების შესწავლის შემდგომ დადასტურდა, რომ მათი კვალიფიკაცია და მათ მიერ შესრულებული კვლევები უშუალოდ შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის დარგობრივ კომპეტენციებს.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ განმახორციელებელი პირების რეზიუმეები და კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები;
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>-</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>-</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <p>-</p>
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <p>-</p>
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება</p>
<ul style="list-style-type: none"> ➢ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:</p> <p>ანგარიშზე დართულ დანართებში წარმოდგენილი აკადემიური პერსონალის რეზიუმეების გაცნობის საფუძველზე შესაძლებელია დავასკვნათ, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელ პირებს აქვთ შესაბამისი კვალიფიკაცია, რომელიც შეესაბამება უმაღლესი განათლების მეშვიდე დონეს. მასალებში ასახულია აკადემიური პერსონალის კვლევების მიმართულებები, მათი პროფესიული განვითარების ხელშემწყობი ღონისძიებების ჩამონათვალი. საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელ პირებს მრავალწლიანი გამოცდილება აქვთ დარგში კვლევებისა და უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში აკადემიური პროცესების წარმართვის. მათ აქვთ ასევე სწავლებისა და კვლევის საერთაშორისო გამოცდილება მობილობისა და ინტერნაციონალიზაციის ფარგლებში.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ განმახორციელებელი პირების რეზიუმეები და კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები; ○ სასწავლო კურსების კატალოგი.
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>-</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>-</p>

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
-
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
-
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი
პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად საგანმანათლებლო პროგრამას შესაბამისობის შეფასების პროცესში მატერიალურ-ტექნიკური ბაზას არ განახლებულა, თუმცა აღნიშნული არ ნიშნავს, რომ საგანმანათლებლო პროგრამას არ აქვს მატერიალურ-ტექნიკური რესურსი, რომელიც უზრუნველყოფს პროგრამის განმახორციელებლებს საჭირო ინვენტარით აღჭურვილი სასწავლო ფართით, პერსონალური კომპიუტერებით, კომპიუტერული ცენტრებით, მულტიმედია-ტექნიკით, ინტერნეტ-მომსახურებით, სასწავლო პროცესის მართვის სისტემით „არგუსი“, სასწავლო პროცესის მართვის სისტემით E-learning და მასში ინტეგრირებული პროგრამით Turnitin, ბიბლიოთეკითა და სამეცნიერო ბაზებზე წვდომით, უნივერსიტეტში ინტეგრირებული დარგობრივი კვლევითი ინსტიტუტებით (ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სავლე წერეთლის ფილოსოფიისა და სოციალური და კულტურის კვლევების ინსტიტუტები), საუნივერსიტეტო ბიოეთიკის ცენტრით და მულტიმედია-ბიბლიოთეკით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o საგანმანათლებლო პროგრამა; o საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში.
რეკომენდაციები:
-
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
-
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
-
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
-
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი o საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის

<p>მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ო გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

<p>5.1 შიდა ხარისხის შეფასება</p> <p>პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.</p> <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) <p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით <p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p> <p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) <p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>5.2 გარე ხარისხის შეფასება</p> <p>პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.</p> <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) <p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

<p>რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება</p>
<p>პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
<p>რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები				

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:
სსიპ-ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური:
სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა *ფილოსოფია*

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 22

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	✓			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა				
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები				

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის
ნინო ქიმერიძე



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის
გიორგი თავაძე

