



## განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით  
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების  
შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ  
წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

„ფიზიკური გეოგრაფიისა და გარემოს მდგრადი განვითარების“ სამაგისტრო  
საგანმანათლებლო პროგრამა  
სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

03.08.2022



## დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

## ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეული მეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

## ექსპერტი

სახელი: ნოდარ

გვარი: ფოფორაძე



## ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	245428158

## ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება <sup>1</sup>	ფიზიკური გეოგრაფია და გარემოს მდგრადი განვითარება
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	მეორე
3	კვალიფიკაციის დონე <sup>2</sup>	მე-7 დონე
4	კვალიფიკაციის დასახელება	ფიზიკური გეოგრაფიის მაგისტრი
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით <sup>3</sup>	
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) <sup>4</sup>	0532 დედამიწის შემსწავლელი მეცნიერებები
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	120
9	განხორციელების ადგილი <sup>5</sup>	6010, საქართველო, ქ. ბათუმი, ნინოშვილის/რუსთაველის ქუჩა 35/32
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული – 2021 წლის 6 აგვისტო გადაწყვეტილება №776618
11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	23.07.2021

<sup>1</sup> დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს

<sup>2</sup> ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

<sup>3</sup> მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

<sup>4</sup> განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)

<sup>5</sup> ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი



12	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	23.07.2022
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	23.07.2028

**საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება**  
**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით**

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

**შესასრულებელი რეკომენდაცი(ებ)ი<sup>6</sup>**

1. რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან;

<sup>6</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით



2. რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგები ჩამოყალიბდეს იმგვარად, რომ იყოს გაზომვადი;
3. რეკომენდებულია პროგრამაზე მიღების წინაპირობებს დაემატოს სამაგისტრო საფეხურისათვის რელევანტური ინგლისური ენის ცოდნის დადასტურება;
4. რეკომენდებულია მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება მოხდეს სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის შესაბამისად განსაზღვრული წესით (მუხლი 4, პუნქტი 6);
5. არჩევითი სასწავლო კურსი „დისტანციური მეთოდები რეგიონალურ გეოგრაფიაში და GIS პროგრამები“ გახდეს სავალდებულო სასწავლო კურსი;
6. ზოგიერთი სასწავლო კურსის („პროფესიული პრაქტიკა“) სილაბუსის სავალდებულო ლიტერატურაში უახლესი ნაშრომების ასახვა;
7. სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსის დამუშავების შინაარსობრივი და ტექნიკური მოთხოვნების დახვეწა, დეტალური აღწერა, აკადემიური წერის სტანდარტების მეტად გათვალისწინებით;
8. ზოგიერთი სასწავლო კურსის („პროფესიული პრაქტიკა“, „ინგლისური ენა B2.1“, „ინგლისური ენა C1.1“) სილაბუსით შეფასების ფორმებისა და კრიტერიუმების დაკონკრეტება, ასევე აქტივობების შეცვლა-შემცირება ისე, რომ მათი განხორციელება რეალისტური და სემესტრის განმავლობაში მიღწევადი იყოს;
9. რეკომენდებულია სამაგისტრო ნაშრომისა და პრაქტიკის სასწავლო კურსების სტატუსის დაზუსტება;
10. ანტიპლაგიატის პროგრამის (turnitin -ის) დოკუმენტის გამოყენების წესის დაზუსტება და ინფორმირებულობის გაზრდა;
11. რამდენიმე სასწავლო კურსის სილაბუსით სწავლება-სწავლის მეთოდთა გამრავალფეროვნებასა და ანალიტიკური უნარების გამომუშავებისათვის აუცილებელ აქტივობებზე (ანალიზი, სინთეზი, სოკრატესული, შემთხვევის ანალიზი და სხვ.) მეტი ყურადღების გამახვილება;
12. რეკომენდებულია პროგრამის ბიუჯეტი წარმოდგენილ იქნას დეტალურად, რაც საშუალებას იძლევა განისაზღვროს პროგრამის ფინანსური მდგრადობა;
13. შიდა ხარისხის მონიტორინგის უფრო ეფექტიანად წარმართვა, კერძოდ, შეფასებების ანალიზი, როგორც პროგრამის, ისე სასწავლო კურსთა სილაბუსების სრულყოფის მიზნით. ასევე საკვლევი ინსტრუმენტების (კითხვარების) დახვეწა.

## საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია<sup>7</sup>

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიში წარმოდგენილ იქნა 2022 წლის 28 ივნისს. საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა იყო 2022 წლის 23 ივლისი. „ფიზიკური გეოგრაფია და გარემოს მდგრადი განვითარების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის მიმართ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ ჩამოყალიბებული რეკომენდაციების

---

<sup>7</sup> საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.



შესრულების პროცესში მონაწილეობდნენ: პროგრამის ხელმძღვანელები, სამუშაო ჯგუფის წევრები (აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები), ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი, გეოგრაფიის დეპარტამენტის ხარისხის სამსახურის კოორდინატორი. მათ მიერ გაანალიზდა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გამოთქმული რეკომენდაციები, შეირჩა მათი გათვალისწინებისა და შესრულებისათვის საჭირო ეფექტური მიდგომები. გატარებულ იქნა შემდეგი ღონისძიებები: დაკორექტირდა პროგრამის სწავლის შედეგები, პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგი გაზომვადია შესაბამისი სამიზნე ნიშნულებით, რიგ სასწავლო კურსებში სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდები შესაბამისობაში იქნა მოყვანილი სასწავლო კურსის სპეციფიკასთან; ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსში განახლდა ლიტერატურა; პროგრამაზე მიღების წინაპირობად განისაზღვრა უცხოური ენის ცოდნის B2 დონე; დეტალურად გაიწერა პროგრამის ბიუჯეტი; განხორციელდა ცვლილებები სასწავლო გეგმაში. მომზადდა შესაბამისი მტკიცებულებები, რომლებიც დაერთო რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ ანგარიშს. საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა და ჯანდაცვის ფაკულტეტის საბჭოს შუამდგომლობით ბსუს აკადემიურმა საბჭომ 2022 წლის 22 ივნისის №06-01/44 დადგენილებით ცვლილებები შეიტანა „ფიზიკური გეოგრაფია და გარემოს მდგრადი განვითარების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაში.

### რჩევები<sup>8</sup>

1. -----  
-----
2. -----  
-----

### საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია<sup>9</sup>

-----  
-----  
-----

### დამატებითი ინფორმაცია<sup>10</sup>

-----  
-----  
-----

<sup>8</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)

<sup>9</sup> საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

<sup>10</sup> საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში



რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის გათვალისწინების შესახებ<sup>11</sup>

სტანდარტის დასახელება <sup>12</sup>	სტანდარტი 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება <sup>13</sup>	კომპონენტი 1.2. პროგრამის სწავლის შედეგები
რეკომენდაცია I <sup>14</sup>	რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან
შეფასება	გათვალისწინებულ იქნა ექსპერტთა რეკომენდაცია, დაკორექტირდა პროგრამის სწავლის შედეგები და შესაბამისობაში იქნა მოყვანილი თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან
რჩევა <sup>15</sup> I	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	დანართი 1. საგანმანათლებლო პროგრამა

სტანდარტის დასახელება	სტანდარტი 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება	კომპონენტი 1.2. პროგრამის სწავლის შედეგები
რეკომენდაცია II <sup>16</sup>	რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგები ჩამოყალიბდეს იმგვარად, რომ იყოს გაზომვადი
შეფასება	ინსტიტუციამ გაიზიარა ექსპერტთა რეკომენდაცია და შესაბამისად დაკორექტირდა პროგრამის სწავლის შედეგები
რჩევა <sup>17</sup> II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	დანართი 1. საგანმანათლებლო პროგრამა

<sup>11</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით

<sup>12</sup> სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

<sup>13</sup> კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

<sup>14</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>15</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>16</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>17</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



სტანდარტის დასახელება	სტანდარტი 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	კომპონენტი 2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
რეკომენდაცია III <sup>18</sup>	რეკომენდებულია პროგრამაზე მიღების წინაპირობებს დაემატოს სამაგისტრო საფეხურისათვის რელევანტური ინგლისური ენის ცოდნის დადასტურება
შეფასება	გათვალისწინებულია ექსპერტთა რეკომენდაცია. შეტანილია ცვლილებები პროგრამაში და მიღების წინაპირობად განისაზღვრა უცხო უნის დონე - B2
რჩევა <sup>19</sup> II	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	დანართი 1. საგანმანათლებლო პროგრამა

სტანდარტის დასახელება	სტანდარტი
კომპონენტის დასახელება	კომპონენტი
რეკომენდაცია IV <sup>20</sup>	რეკომენდებულია მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება მოხდეს სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის შესაბამისად განსაზღვრული წესით (მუხლი 4, პუნქტი 6)
შეფასება	გათვალისწინებულია ექსპერტთა რეკომენდაცია და საგანმანათლებლო პროგრამაში მისანიჭებელი კვალიფიკაცია დაკორექტირდა სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის შესაბამისად
რჩევა <sup>21</sup> IV	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	დანართი 1. საგანმანათლებლო პროგრამა

<sup>18</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>19</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>20</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>21</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)





სტანდარტის დასახელება	სტანდარტი 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	კომპონენტი 2.3. სასწავლო კურსები
რეკომენდაცია V <sup>22</sup>	არჩევითი სასწავლო კურსი „დისტანციური მეთოდები რეგიონალურ გეოგრაფიაში და GIS პროგრამები“ გახდეს სავალდებულო სასწავლო კურსი
შეფასება	გათვალისწინებულია ექსპერტთა რეკომენდაცია და სასწავლო კურსი „დისტანციური მეთოდები რეგიონალურ გეოგრაფიაში და GIS პროგრამები“ გადატანილია სავალდებულო სასწავლო კურსებში
რჩევა <sup>23</sup> V	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	დანართი 2. სასწავლო გეგმა დანართი 3. სასწავლო კურსის სილაბუსი 3.1. „დისტანციური მეთოდები რეგიონალურ გეოგრაფიაში და GIS პროგრამები“

სტანდარტის დასახელება	სტანდარტი 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	კომპონენტი 2.3. სასწავლო კურსები
რეკომენდაცია VI <sup>24</sup>	ზოგიერთი სასწავლო კურსის („პროფესიული პრაქტიკა“) სილაბუსის სავალდებულო ლიტერატურაში უახლესი ნაშრომების ასახვა
შეფასება	გათვალისწინებულია ექსპერტთა რეკომენდაცია და სასწავლო კურსში „პროფესიული პრაქტიკა“ განახლდა ლიტერატურა
რჩევა <sup>25</sup> VI	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	დანართი 3. სასწავლო კურსის სილაბუსი 3.2. „პროფესიული პრაქტიკა“

<sup>22</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>23</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>24</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>25</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



სტანდარტის დასახელება	სტანდარტი 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	კომპონენტი 2.3. სასწავლო კურსები
რეკომენდაცია VII <sup>26</sup>	სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსის დამუშავების შინაარსობრივი და ტექნიკური მოთხოვნების დახვეწა, დეტალური აღწერა, აკადემიური წერის სტანდარტების მეტად გათვალისწინება
შეფასება	გათვალისწინებულია ექსპერტთა რეკომენდაცია და სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსში დაკორექტირდა შინაარსობრივი და ტექნიკური მხრივ
რჩევა <sup>27</sup> VII	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	დანართი 3. სასწავლო კურსის სილაბუსი 3.3. „სამაგისტრო ნაშრომი“
სტანდარტის დასახელება	სტანდარტი 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	კომპონენტი 2.3. სასწავლო კურსები
რეკომენდაცია VIII <sup>28</sup>	ზოგიერთი სასწავლო კურსის („პროფესიული პრაქტიკა“, „ინგლისური ენა B2.1“, „ინგლისური ენა C1.1“) სილაბუსით შეფასების ფორმებისა და კრიტერიუმების დაკონკრეტება, ასევე აქტივობების შეცვლა-შემცირება ისე, რომ მათი განხორციელება რეალისტური და სემესტრის განმავლობაში მიღწევადი იყოს
შეფასება	გათვალისწინებულია ექსპერტთა რეკომენდაცია და სასწავლო კურსების სილაბუსებში - „პროფესიული პრაქტიკა“, „ინგლისური ენა B2.1“, „ინგლისური ენა C1.1“ - დაკონკრეტდა შეფასების ფორმები და კრიტერიუმები, შეიცვალა აქტივობები, დაემატა ახალი ლიტერატურა
რჩევა <sup>29</sup> VIII	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	დანართი 3. სასწავლო კურსის სილაბუსები

<sup>26</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>27</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>28</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>29</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



	3.2. „პროფესიული პრაქტიკა“ დანართი 3. სასწავლო კურსის სილაბუსები 3.4. „ინგლისური ენა C1.1“
--	--

სტანდარტის დასახელება	სტანდარტი 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	კომპონენტი 2.3. სასწავლო კურსები
რეკომენდაცია IX <sup>30</sup>	რეკომენდებულია სამაგისტრო ნაშრომისა და პრაქტიკის სასწავლო კურსების სტატუსის დაზუსტება
შეფასება	დაზუსტებულია სამაგისტრო ნაშრომისა და პროფესიული პრაქტიკის სასწავლო კურსების სტატუსი
რჩევა <sup>31</sup> IX	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	დანართი 3. სასწავლო კურსის სილაბუსები 3.2. „პროფესიული პრაქტიკა“ დანართი 3. სასწავლო კურსის სილაბუსები 3.3. სამაგისტრო ნაშრომი

სტანდარტის დასახელება	სტანდარტი
კომპონენტის დასახელება	კომპონენტი
რეკომენდაცია X <sup>32</sup>	ანტიპლაგიატის პროგრამის (turnitin -ის) დოკუმენტის გამოყენების წესის დაზუსტება და ინფორმირებულობის გაზრდა
შეფასება	გათვალისწინებულია ექსპერტთა რეკომენდაცია და ბსუ-ს სასწავლო პროცესის მარეგულირებელ წესში დაკონკრეტდა turnitin -ის გამოყენების წესი. გარდა აღნიშნულისა, ინსტიტუციას ჰქონდა ასევე turnitin -ის პროგრამის ადმინისტრირების წესი და სტუდენტებისა და პროფესორ-მასწავლებლებისათვის შესაბამისი ინსტრუქციები დავალების შექმნის, ატვირთვისა და შეფასებისათვის
რჩევა <sup>33</sup> X	

<sup>30</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>31</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>32</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>33</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	<p>დანართი 4. სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესი;</p> <p>დანართი 5. ბსუ-ში turnitin -ის პროგრამის ადმინისტრირების წესი;</p> <p>დანართი 6. turnitin -ის დავალების შექმნის ინსტრუქცია;</p> <p>დანართი 7. turnitin -ის დავალების ატვირთვის ინსტრუქცია;</p> <p>დანართი 8. turnitin -ის დავალების შეფასების ინსტრუქცია.</p>

სტანდარტის დასახელება	სტანდარტი 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	კომპონენტი 2.3. სასწავლო კურსები
რეკომენდაცია XI <sup>34</sup>	რამდენიმე სასწავლო კურსის სილაბუსით სწავლება-სწავლის მეთოდთა გამრავალფეროვნებასა და ანალიტიკური უნარების გამომუშავებისათვის აუცილებელ აქტივობებზე (ანალიზი, სინთეზი, სოკრატესული, შემთხვევის ანალიზი და სხვ.) მეტი ყურადღების გამახვილება
შეფასება	გათვალისწინებულია ექსპერტთა რეკომენდაცია და სასწავლო კურსების სილაბუსებში მოხდა აქტივობების დამატება (ანალიზი, სინთეზი, ინდუქცია, დედუქცია, სოკრატესული, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება, როლური თამაშები), გასწორებულია ტექნიკური ხარვეზები
რჩევა <sup>35</sup> XI	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	<p>დანართი 3. სასწავლო კურსის სილაბუსები</p> <p>3.5. „საქართველოს ნიადაგების გეოგრაფია“</p> <p>3.6. „ფიზიკური გეოგრაფიის კვლევის მეთოდები“</p> <p>3.7. „ლანდშაფტების გეოქიმია“</p>

სტანდარტის დასახელება	სტანდარტი 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
-----------------------	--

<sup>34</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>35</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)



კომპონენტის დასახელება	კომპონენტი 4.4. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
რეკომენდაცია XII <sup>36</sup>	რეკომენდებულია პროგრამის ბიუჯეტი წარმოდგენილ იქნას დეტალურად, რაც საშუალებას იძლევა განისაზღვროს პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
შეფასება	რეკომენდაციის გასათვალისწინებლად და პროგრამის ბიუჯეტის განსაზღვრის მეთოდოლოგიის საუნივერსიტეტო რეგულაციების გაცნობის მიზნით, პროგრამის სამუშაო ჯგუფმა დამატებითი კონსულტაციები გაიარა უნივერსიტეტის საფინანსო-ეკონომიკურ სამსახურთან. ბსუ-ს 2022 წლის ბიუჯეტის სტრუქტურაში გათვალისწინებული იქნა საგანმანათლებლო პროგრამის მდგრადობის მექანიზმები
რჩევა <sup>37</sup> XII	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	დანართი 9. „სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბიუჯეტო პროცესის მართვის წესი“; დანართი 10. საგანმანათლებლო პროგრამის 2022 წლის ბიუჯეტი.

სტანდარტის დასახელება	სტანდარტი 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	კომპონენტი 5.1. შიდა ხარისხის შეფასება
რეკომენდაცია XI <sup>38</sup>	შიდა ხარისხის მონიტორინგის უფრო ეფექტიანად წარმართვა, კერძოდ, შეფასებების ანალიზი, როგორც პროგრამის, ისე სასწავლო კურსთა სილაბუსების სრულყოფის მიზნით. ასევე საკვლევი ინსტრუმენტების (კითხვარების) დახვეწა
შეფასება	გათვალისწინებულია ექსპერტთა რეკომენდაცია. ინსტიტუციის მიერ დაიხვეწა საკვლევი ინსტრუმენტები (კითხვარები). პროგრამის ეფექტიანი განხორციელებისა და განვითარების ხელშეწყობის მიზნით, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური

<sup>36</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>37</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>38</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	ახორციელებს სასწავლო პროცესის მონიტორინგს, გამოცდების მონიტორინგს და შედეგების ანალიზს. სასწავლო პროცესის შეფასების მიზნით ტარდება სტუდენტთა გამოკითხვა. მოქმედებს სტუდენტთა გამოკითხვისა და აკადემიური მოსწრების დამუშავების ელექტრონული სისტემა. შიდა და გარე შეფასების მექანიზმების საფუძველზე ხდება პროგრამის განხორციელებაში არსებული ხარვეზების დადგენა
რჩევა <sup>39</sup> XI	
შეფასება	
მტკიცებულებ(ებ)ა	დანართი 11. კითხვარები; დანართი 12. ხარისხის პოლიტიკა; დანართი 13. პერსონალის გამოკითხვის შედეგები და მათი გამოყენება; დანართი 14. საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მექანიზმები.

#### თანდართული დოკუმენტაცია<sup>40</sup>

დანართი 1. საგანმანათლებლო პროგრამა - 23 გვ.

დანართი 2. სასწავლო გეგმა - 2 გვ.

დანართი 3. სასწავლო კურსების სილაბუსები - 42 გვ.

დანართი 4. სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესი - 29 გვ

დანართი 5. ბსუ-ში ტურნიტინის პროგრამის მარეგულირებელი წესი

დანართი 6. Turnitin-ის დავალების შექმნის ინსტრუქცია - 6 გვ.

დანართი 7. Turnitin-ის დავალების ატვირთვის ინსტრუქცია - 10 გვ.

დანართი 8. Turnitin-ის დავალების შექმნის ინსტრუქცია - 14 გვ.

დანართი 9. სსიპ ბსუ-ს საბიუჯეტო პროცესის მართვის წესი - 14 გვ.

დანართი 10. პროგრამის 2022 წლის საბიუჯეტო განაცხადი პროექტი - 1 გვ.

დანართი 11. კითხვარები - 13 გვ.

<sup>39</sup> საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რჩევა გადმოიტანეთ უცვლელად)

<sup>40</sup> თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა



დანართი 12. ხარისხის პოლიტიკა - 14 გვ.

დანართი 13. პერსონალის გამოკითხვის შედეგები და მათი გამოყენება - 2 გვ.

დანართი 14. საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მექანიზმები - 30 გვ.

დანართი 15. ბსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილება - 1 გვ.

*ექსპერტი*

*ნოდარ ფოფორაძე*

*ნ. ფოფორაძე*