



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

დანართი №1

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა
შპს ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებელის მიერ ავტორიზაციის
პირობების შესრულების მონიტორინგის შესახებ

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე: შორენა ხუბუნაია

წევრი: ელენე კაკაბაძე

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

1



I. ინფორმაცია დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება: ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებელი

ორგანიზაციულ სამართლებრივი ფორმა: შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოება

საიდენტიფიკაციო კოდი: 245409838

სახე:

- ☐ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება
- ☐ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულება
- ☒ პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულება/კოლეჯი

ადმინისტრაციული წარმოების სახე (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა):

- ☐ პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების რაოდენობის გაზრდა
- ☐ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილის/ფართის ცვლილება
- ☐ საშუალო პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაში ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის სწავლის შედეგების ინტეგრირება
- ☒ ავტორიზაციის პირობების შესრულების შემოწმება
- ☐ გეგმიური
- ☒ არაგეგმიური

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

2





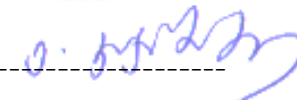
III. ინფორმაცია პროფესიული სტუდენტების შესახებ

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	შესაბამისი საბჭოს მიერ განსაზღვრული პროფესიული სტუდენტების ზღვრული რაოდენობა	აქტიური პროფესიული სტუდენტების რაოდენობა	სტატუსშეჩერებული პროფესიული სტუდენტების რაოდენობა
აღმზრდელი	56	8	2
ბუღალტრული აღრიცხვა	56	12	11
ინფორმაციის ტექნოლოგიის მხარდაჭერა	28	-	6
საბაუო საქმე	48	6	16
საექონო განათლება	72	37	9
ფარმაცია	56	22	20

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

3

IV. საერთო მიმოხილვა

შპს ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებელის მიერ ავტორიზაციის პირობების შესრულების მონიტორინგის შესახებ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში „ცენტრი“) დირექტორის 2022 წლის 14 სექტემბრის ბრძანების საფუძველზე, ამავე ბრძანებით შექმნილ ექსპერტთა ჯგუფს შემადგენლობით - შორენა ხუბუნაია, ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე, ელენე კაკაბაძე, ექსპერტთა ჯგუფის წევრი (შემდგომში „ექსპერტთა ჯგუფი“), დაგვევალა ცენტრის პროფესიული განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის 2022 წლის 13 სექტემბრის №1068127 სამსახურებრივ ბარათსა და თანდართული დოკუმენტაციაში ასახული გარემოების გამოკვლევა, შემოწმება და მათი ავტორიზაციის დებულების 31-ე მუხლით განსაზღვრულ სტანდარტების მოთხოვნებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით 2022 წლის 19 სექტემბერს შპს ბათუმის დამოუკიდებელ სასწავლებელში (მის: ქ. ბათუმი, ჯავახიშვილის ქ. N3ა) არაგვემიური მონიტორინგის ვიზიტის განხორციელება.

შპს ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებელში (შემდგომში „კოლეჯი“ ან „დანესებულება“ ან დასახელება სრულად) ვიზიტამდე ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნო ზემოხსენებულ ბრძანებას, ცენტრის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციასა და დოკუმენტაციას. 2022 წლის 15 სექტემბერს ონლაინ პლატფორმის მეშვეობით შედგა ექსპერტთა ჯგუფის სამუშაო შეხვედრა. ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ წარმოადგინა ვიზიტის დღის წესრიგის პროექტი (დანართი N1) და ჯგუფის წევრს გადაუნაწილა ფუნქციამოვალეობები. ექსპერტთა ჯგუფი წარმომადგენელი შეთანხმდა ვიზიტის დღის წესრიგზე და დაიგეგმა ვიზიტთან დაკავშირებული საორგანიზაციო საკითხები.

მიმდინარე წლის 19 სექტემბერს ცენტრის ზემოაღნიშნული ბრძანების საფუძველზე, დილის 11:00 საათზე ექსპერტთა ჯგუფი და ცენტრის წარმომადგენელი კოლეჯში გამოცხადდა დანესებულების მიერ ავტორიზაციის პირობების შესრულების მონიტორინგის მიზნით. ვიზიტის სპეციფიკიდან გამომდინარე, ავტორიზაციის დებულების 54-ე მუხლის თანახმად, დანესებულებაში ვიზიტის ბრძანება და დღის წესრიგი დანესებულების წარმომადგენლებს (დირექტორი, ხარისხის უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელი პირი) გაეცნო ვიზიტის დღეს უშუალოდ ვიზიტის დანწყების წინ.

ცენტრის დირექტორის 2022 წლის 14 სექტემბრის 1080050 ბრძანების შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მოთხოვილ იქნა ყველა დოკუმენტი, მტკიცებულებები, განხორციელდა ინტერვიუება დანესებულების პერსონალთან, პროფესიული განათლების

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



მასწავლებელთან/პროგრამის ხელმძღვანელთან და პროფესიულ სტუდენტებთან, შესწავლილ იქნა დაწესებულების მიერ მოწოდებული დოკუმენტაცია, ხოლო იმ დოკუმენტაციასთან დაკავშირებით, რაც კოლეჯმა არ მიაწოდა ექსპერტთა ჯგუფს, შედგა „აქტი შპს ბათუმის დამოუკიდებელ სასწავლებელში არაგვეგმიური მონიტორინგის მიზნით 2022 წლის 19 სექტემბერს დაგეგმილი ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის თაობაზე“ (იხ. დანართი N2).

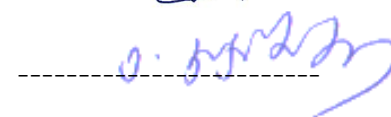
V. ავტორიზაციის 1-ელ, მე-3, მე-4 და მე-5 სტანდარტებთან შესაბამისობის ცხრილი

სტანდარტი/კომპონენტი	საგანმანათლებლო დაწესებულების შეფასება	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება
1) კოლეჯის მისია და სტრატეგიული განვითარება	(დაწესებულების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)	(ექსპერტების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)
1.1) შსდ-ს მისია	-----	არ ექვემდებარება შეფასებას
1.2) შსდ-ს სტრატეგიული განვითარება	-----	არ ექვემდებარება შეფასებას
3) პროფესიული სტუდენტები და მათი მხარდამჭერი ღონისძიებები	(დაწესებულების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)	(ექსპერტების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)
3.1) პროფესიული სტუდენტების უფლებების დაცვა	-----	არ შეესაბამება
3.2) პროფესიული სტუდენტების მხარდაჭერის ღონისძიებები	-----	არ ექვემდებარება შეფასებას
4) ადამიანური რესურსები	(დაწესებულების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)	(ექსპერტების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)
4.1) პერსონალის და პროცესების მართვა	-----	არ შეესაბამება
4.2) პერსონალის განვითარება	-----	არ ექვემდებარება შეფასებას
5) მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები	(დაწესებულების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)	(ექსპერტების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)
5.1) მატერიალური რესურსები და ინფრასტრუქტურა	-----	არ ექვემდებარება შეფასებას
5.2) საინფორმაციო რესურსები	-----	არ შეესაბამება
5.3) ფინანსური რესურსები	-----	არ ექვემდებარება შეფასებას

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:





ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტთან შესაბამისობის ცხრილი

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა - ფარმაცია (საათფთიქო)

სტანდარტი/კომპონენტი	საგანმანათლებლო დაწესებულების შეფასება	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება
2) საგანმანათლებლო პროგრამები	(დაწესებულების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)	(ექსპერტების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)
2.1) საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვა და შემუშავება	-----	არ შეესაბამება
2.2) საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების რესურსი	-----	არ ექვემდებარება შეფასებას
2.3) საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება და განვითარება	-----	არ ექვემდებარება შეფასებას
2.4) სასწავლო პროცესის ორგანიზება და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასება		არ შეესაბამება

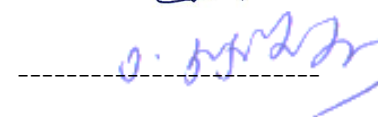
პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა - საექთნო საქმე

სტანდარტი/კომპონენტი	საგანმანათლებლო დაწესებულების შეფასება	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება
2) საგანმანათლებლო პროგრამები	(დაწესებულების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)	(ექსპერტების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)
2.1) საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვა და შემუშავება	-----	არ შეესაბამება
2.2) საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების რესურსი	-----	არ ექვემდებარება შეფასებას
2.3) საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება და განვითარება	-----	არ ექვემდებარება შეფასებას
2.4) სასწავლო პროცესის ორგანიზება და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასება		არ შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:





პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა - საბაჟო საქმე

სტანდარტი/კომპონენტი	საგანმანათლებლო დანესებულების შეფასება	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება
2) საგანმანათლებლო პროგრამები	(დანესებულების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)	(ექსპერტების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)
2.1) საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვა და შემუშავება	-----	არ შეესაბამება
2.2) საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების რესურსი	-----	<i>არ ექვემდებარება შეფასებას</i>
2.3) საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება და განვითარება	-----	<i>არ ექვემდებარება შეფასებას</i>
2.4) სასწავლო პროცესის ორგანიზება და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასება		არ შეესაბამება

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა - ინფორმაციის ტექნოლოგიის მხარდაჭერა

სტანდარტი/კომპონენტი	საგანმანათლებლო დანესებულების შეფასება	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება
2) საგანმანათლებლო პროგრამები	(დანესებულების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)	(ექსპერტების მიერ სტანდარტის საბოლოო შეფასება)
2.1) საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვა და შემუშავება	-----	არ შეესაბამება
2.2) საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების რესურსი	-----	<i>არ ექვემდებარება შეფასებას</i>
2.3) საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება და განვითარება	-----	<i>არ ექვემდებარება შეფასებას</i>
2.4) სასწავლო პროცესის ორგანიზება და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასება		არ შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

7




VI. საუკეთესო გამოცდილების საერთო მიმოხილვა

VII. წინა ვიზიტის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შეფასება და აღწერა

VIII. დაფიქსირებული ხარვეზების შეჯამება

პროფესიური საგანმანათლებლო პროგრამების - ფარმაცია (სააფთიაქო); საექთნო საქმე; საბაუო საქმე; ინფორმაციის ტექნოლოგიის მხარდაჭერა ფარგლებში ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტი ფასდება როგორც არ შეესაბამება, ვინაიდან შეუსაბამოდ შეფასდა 2.1.1.2 ინდიკატორი, დაწესებულებაში დარღვეულია პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებზე ჩარიცხვის პროცედურები. დაწესებულებაში პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებზე დაშვებულია პირები, რომლებიც არ ჩაიცხულან კანონმდებლობით დადგენილი წესის შესაბამისად, ხოლო დაწესებულებას ოფიციალური დოკუმენტებით დადასტურებული აქვთ პროფესიულ პროგრამებზე მათი სწავლის ფაქტები. ვრცლად იხილეთ აღწერილობითი ნაწილი N1.

პროფესიური საგანმანათლებლო პროგრამების - ფარმაცია (სააფთიაქო); საექთნო საქმე; საბაუო საქმე; ინფორმაციის ტექნოლოგიის მხარდაჭერა ფარგლებში ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტი ფასდება როგორც არ შეესაბამება, ვინაიდან შეუსაბამოდ შეფასდა 2.4.2.1 და 2.4.2.4 ინდიკატორები, დაწესებულებაში პროფესიული პროგრამის მიზნებისთვის გამოყენებული შეფასების სისტემა არ არის ვალიდური, სანდო, გამჭვირვალე, სამართლიანი, ობიექტური და არ ხდება მათი გამოყენება პროფესიულ სტუდენტთა შემდგომი განვითარებისათვის. ვრცლად იხილეთ აღწერილობითი ნაწილი N2; N5.

ავტორიზაციის მე-3 სტანდარტი ფასდება როგორც არ შეესაბამება, ვინაიდან შეუსაბამოდ შეფასდა 3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3 და 3.1.1.5 ინდიკატორები, დაწესებულება ვერ უზრუნველყოფს კანონით გათვალისწინებული პროფესიული სტუდენტის უფლებების დაცვასა და გარანტიების უზრუნველყოფას. კოლეჯში დარღვეულია კანონმდებლობით დადგენილი: პროფესიულ სტუდენტთა ჩარიცხვის

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:





პროცედურები, მობილობის წესი, მიღებული განათლების აღიარების წესი, პროფესიულ სტუდენტთათვის ინდივიდუალური გეგმის შემუშავების წესი, შეფასების შედეგების გასაჩივრების წესი. ვრცლად იხილეთ აღწერილობითი ნაწილი N3; N4; N5; N6.

ავტორიზაციის მე-4 სტანდარტი ფასდება როგორც არ შეესაბამება, ვინაიდან შეუსაბამოდ შეფასდა 4.1.1.1 ინდიკატორი, დაწესებულების ორგანიზაციული სტრუქტურა ვერ უზრუნველყოფს დასახული მიზნების მიღწევას. კოლეჯში პრომითი ხელშეკრულებით დასაქმებულია პირი იმ სტრუქტურული ერთეულის (სამსახური) ხელმძღვანელის პოზიციაზე, რომელიც დაწესებულებას განსაზღვრული არ აქვს ორგანიზაციული სტრუქტურით და არ არის გაწერილი მისი ფუნქცია-მოვალეობები, თუმცა ეს პირი დღეს აქტიური თანამშრომლის სტატუსით ირიცხება პროფესიული განათლების მართვის სისტემაში. ვრცლად იხილეთ აღწერილობითი ნაწილი N8.

ავტორიზაციის მე-5 სტანდარტი ფასდება როგორც არ შეესაბამება, ვინაიდან შეუსაბამოდ შეფასდა 5.2.2.1, 5.2.2.2 და 5.2.2.3 ინდიკატორები, დაწესებულება არ მოქმედებს კანონმდებლობასთან შესაბამისი საქმისწარმოების წესით და დოკუმენტბრუნვის ორგანიზებისას არღვევს, როგორც კანონმდებლობის, ისე კოლეჯში არსებული საქმისწარმოების წესის მოთხოვნებს. დაწესებულება არასრულად იყენებს საქმისწარმოების ელექტრონულ სისტემას და არ ახორციელებს სისტემაში ყველა შემოსული და გასული კორესპოდენციის აღრიცხვას. დაწესებულება ვერ უზრუნველყოფს პროფესიული განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში სრულყოფილი ინფორმაციის კანონმდებლობით დადგენილი წესით შეტანას. ვრცლად იხილეთ აღწერილობითი ნაწილი N7.

IX .სტანდარტთან შესაბამისობის რეკომენდაციების შეჯამება

X. . განმავითარებელი რეკომენდაციების შეჯამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



აღწერა

ექსპერტთა ჯგუფს სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ მოწოდებული ინფორმაცია და შესაბამისი დოკუმენტები, რომელიც ეხებოდა შპს ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებლის მიერ კანონსაწინააღმდეგო ქმედებებს, რის თაობაზეც წარმოდგენილია საგამოძიებო დეპარტამენტის აჭარისა და გურიის სამმართველოს გამოძიებლის წერილი და მოქალაქე მ.დ-ს ორი საჩივარი. აღნიშნულთან დაკავშირებით, ცენტრის წარმომადგენლები გაესაუბრასაჩივრის ავტორს მ.დ და შედგა შესაბამისი აქტი. რის მიხედვითადა, აქტის ტექსტში აღწერილი და შესაბამისი მტკიცებულებებით (გაცემული ცნობები 4 პირზე) დადასტურებულია შპს ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებლის მიერ კანონმდებლობის დარღვევით პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებზე (3 პროგრამა) დაშვებული 4 პირი, რომლებიც არ არიან დარეგისტრირებულნი ემისის ბაზაში და დანესებულების მიერ ამ პირებისათვის გაცემულია ცნობები, სადაც ასახულია რომ ისინი ნამდვილად სწავლობენ (საექტონო განათლების/ფარმაცია (სააფთიაქო), საბაჟო საქმის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებზე). ერთი ასეთი პირის მშობელმა, რომელიც იყო სოციალურად დაუცველი და უკიდურესად მძიმე ეკონომიკურ და სოციალურ მდგომარეობაში, განცხადებით მიმართა საქართველოს პრემიერ მინისტრს და სთხოვა მისი შვილის სწავლის საფასურის (7500 ლარი) დაფინანსება, რომელიც სწავლობდა შპს ბათუმის დამოუკიდებელ სასწავლებელში. აღნიშნული განცხადების საფუძველზე (რომელიც გადაეცა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს), საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრომ წერილობით მიმართა კოლეჯს, სადაც აღნიშნულია, რომ პირი, რომლის სახელზეც კოლეჯს გაცემული აქვს ცნობა პროფესიული სტუდენტის სტატუსის შესახებ, არ იძებნება პროფესიული განათლების მართვის სისტემაში. კოლეჯმა მოცემული კორესპოდენციის პასუხად ოფიციალური წერილით მიმართა საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს და გარემოება ახსნა ტექნიკური ხარვეზით. იგივე ფაქტი ფიქსირდება კიდევ ერთი (მეხუთე) პირის შემთხვევაში, რომელიც კანონმდებლობის დარღვევით დაშვებულ იქნა ინფორმაციული მხარდაჭერის პროგრამაზე, ხოლო კოლეჯის მიერ გაცემული პროფესიული სტუდენტის სტატუსის შესახებ ცნობის საფუძველზე, ამ პირმა ვერ მიიღო სტუდენტური ბარათი, ამასთან ამ პირს გადახდილი აქვს სწავლის საფასური და ესწრებოდა მეცადინეობებს.

ზემოაღნიშნული გარემოებების შესწავლის მიზნით, 2022 წლის 19 სექტემბრს ჩაინიშნა არაგვეგმიური მონიტორინგი და ექსპერტთა ჯგუფი გამოცხადდა დანესებულებაში.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

10



დანესებულებაში ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტისას შესწავლილ იქნა შემდეგი გარემოებები და მიღებულ იქნა შემდეგი შედეგები:

1. ექსპერტთა ჯგუფმა განახორციელა ინტერვიუება დანესებულების ხარისხის უზრუნველყოფაზე, სასწავლო პროცესზე, პროფესიული განათლების მართვის სისტემის წარმოებასა და საქმისწარმოებაზე პასუხისმგებელ პირებთან, საბაჟო საქმის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელთან/პროფესიული განათლების მასწავლებელთან, დაისვა კითხვები იმ პირებთან დაკავშირებით, რომლებზეც გაცემული იყო ცნობები პროფესიული სტუდენტის სტატუსისა და პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებზე სწავლის შესახებ, კერძოდ: 1. ცნობა №100, 25.11.2021, ცნობის მიმღები თ.ა - პირადი ნომერი 61XXXXXX275, ცნობის შინაარსი - რომ ის ნამდვილად სწავლოს შპს ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებლის საბაჟო საქმის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე; 2. ცნობა №101, 25.11.2021, ცნობის მიმღები თ.მ - პირადი ნომერი 61XXXXXX781, ცნობის შინაარსი - რომ ის ნამდვილად სწავლოს შპს ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებლის საბაჟო საქმის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე; 3. ცნობა №7, 07.02.2022, ცნობის მიმღები ნ.დ - პირადი ნომერი 61XXXXXX327, ცნობის შინაარსი - რომ ის ნამდვილად სწავლოს შპს ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებლის საექთნო განათლების უმაღლეს პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე; 4. ცნობა №44, 12.04.2022, ცნობის მიმღები თ.ზ - პირადი ნომერი 33XXXXXX086, ცნობის შინაარსი - რომ ის ნამდვილად სწავლოს შპს ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებლის ფარმაციის (საათფთიაცო) სპეციალობაზე. აღნიშნული ცნობებიდან №100 და №101 რეგისტრირებულია კოლეჯის გასული კორესპოდენციის ჟურნალში, ხოლო ცნობები №7 და №44 არ არის რეგისტრირებული არც ჟურნალში და არც საქმისწარმოების ელექტრონულ სისტემაში (იხილეთ დანართი №3 - გასული კორესპოდენციის ჟურნალი). მოცემული პროფესიული სტუდენტები არ არიან რეგისტრირებული პროფესიული განათლების მართვის სისტემაში, რაც გადამოწმდა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ კოლეჯში პროფესიული განათლების მართვის სისტემის წარმოებაზე პასუხისმგებელ პირთან ერთად, კოლეჯის პერსონალის მიერ რეესტრში მონაცემების გადამოწმების გზით (აღნიშნული ინფორმაცია ასევე დადასტურებულია ემისის მიერ). დანესებულების ყველა წარმომადგენელი ფლობდა ინფორმაციას კანონმდებლობის დარღვევით დანესებულებაში არსებულ პირებზე/პროფესიულ სტუდენტებზე, რომლებიც ესწრებდნენ სასწავლო პროცესს, იღებდნენ შეფასებებს და იხდიდნენ სწავლის საფასურს სახელმწიფოს მიერ დაფინანსებულ პროგრამებზე. დანესებულების პერსონალმა აღნიშნა, რომ მოცემულმა პირებმა ვერ მიიღეს სათანადო ქულა პროფესიულ

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

11




საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვისათვის, ამიტომ ისინი მეცადინეობებს ესწრებოდნენ თავისუფალი მსმენელის სტატუსით და იხდიდნენ სწავლის საფასურს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გამოთხოვილ იქნა ზემოაღნიშნული პირების პირადი საქმეები, ჩარიცხვის ბრძანებები, სწავლებისა და შეფასების მტკიცებულებები. დანესებულებების წარმომადგენლებმა არ წარმოადგინეს არც ერთი დოკუმენტი, რაც დაკავშირებული იყო ზემოაღნიშნული პირების ჩარიცხვასთან, მათთან გაფორმებული ხელშეკრულებები, პირადი საქმეები, რაზეც ექსპერტთა ჯგუფსა და დანესებულების წარმომადგენლებს შორის გაფორმებულ იქნა „აქტი შპს ბათუმის დამოუკიდებელ სასწავლებელში არაგვეგმიური მონიტორინგის თაობაზე 2022 წლის 19 სექტემბერს დაგეგმილი ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის თაობაზე“, დანართი №2, პუნქტი - 3;

2. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემოწმდა საბაჟო საქმის, საექტონო საქმისა და ფარმაციის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების მტკიცებულებები და პორტფოლიოები, რა დროსაც აღმოჩენილ იქნა თ.ა-ს (პირადი ნომერი 61XXXXXX275) და თ.მ-ს (პირადი ნომერი 61XXXXXX781) 2021 და 2022 წლის შეფასების მტკიცებულებები, რომლებზეც გაცემული იყო ცნობა სწავლის შესახებ, თუმცა არ იყვნენ ჩარიცხულები კანონმდებლობით დადგენილი წესით. შეფასების მტკიცებულებები ხელმოწერილია თ.ა-ს და თ.მ-ს, ასევე პროფესიული განათლების მასწავლებლების მიერ. თ.ა და თ.მ მოხსენიებულია, როგორც პროფესიული სტუდენტები, ხოლო შეფასების შედეგი - „დადასტურდა“, იხილეთ დანართი №4-№9. პროფესიული განათლების მასწავლებელმა/პროგრამის ხელმძღვანელმა ნ.უ-მ ექსპერტთა ჯგუფთან ინტერვიუებისას დაადასტურა მოცემული პირების სასწავლო პროცესში მონაწილეობის ფაქტი და აღნიშნა, რომ მათ სურდათ დასწრებოდნენ სასწავლო პროცესს და ესწავლათ კოლეჯში, რაშიც იხდიდნენ შესაბამის თანხას, ამასთან ეს პროცესი გააადვილებდა პროგრამაზე მათი ჩარიცხვის პროცესს მომდევო სასწავლო წელს და არ დაეკარგებოდათ წელი. ექსპერტთა ჯგუფმა იკითხა, რა გზით მოხდებოდა მოცემულ პირთათვის აღნიშნული ერთი წლის ჩათვლა? ამაზე კოლეჯის არც ერთ წარმომადგენელს პასუხი არ ჰქონდა.

3. ექსპერტთა ჯგუფმა დანესებულების წარმომადგენლის თანდასწრებით განახორციელა სატელეფონო ზარი ზემოაღნიშნულ პირებთან (ზარი განხორციელდა ორ პირთან), თუმცა ცალსახაა იყო რომ ისინი ერთიდაიგივე ტექსტს ამბობდნენ და იმეორებდნენ კოლეჯის წარმომადგენელთა ნათქვამს. აღსანიშნავია, რომ ანალოგიური მიდგომით კოლეჯში ინფორმაციის ტექნოლოგიის მხარდაჭერის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლობდა ერთი პირი - ლ.კ (პირადი ნომერი 33XXXXXX552), რომელმაც ექსპერტთა ჯგუფთან გასაუბრებისას აღნიშნა, რომ დაასრულა ინფორმაციის ტექნოლოგიის მხარდაჭერის

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:



ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა და დიპლომს მალე აიღებს, რისთვისაც გადაიხდა სწავლის საფასური (რის დასტურადაც წარმოადგინა სწავლის საფასურის გადახდის ქვითრები, იხილეთ დანართი №10), თუმცა წელს დარეგისტრირდა ინფორმაციის ტექნოლოგიის მხარდაჭერის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე და უნდა ისწავლოს. ექსპერტთა ჯგუფმა იკითხა, რომ თუ უკვე ისწავლა ინფორმაციის ტექნოლოგიის მხარდაჭერის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე და მალე აიღებს დიპლომს, როგორც თავად ამბობს და გადაიხდა სწავლის საფასური იმ პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე, რომელიც სრულად ფინანსდება სახელმწიფოს მიერ, რატომ უნდა ესწავლა ხელმეორედ, რატომ დარეგისტრირდა იგივე პროგრამაზე. მან აღნიშნა, რომ ღიახ, ისწავლა მოცემულ პროგრამაზე და სწავლის საფასური გადაიხდა, თუმცა კიდევ უნდა ისწავლოს, ეს რატომ უნდა გააკეთოს არ იცის, ამასთან - აღნიშნა, რომ ის უკვე ჩაირიცხა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში და ალბათ ვერ შეძლებს კოლეჯში სწავლას.

4. კოლეჯში ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტისას დაწესებულებაში იმყოფებოდა ორი პროფესიული სტუდენტი (დ.შ - პირადი ნომერი 61XXXXXX130; ა.მ - პირადი ნომერი 03XXXXXXXX720), რომლებიც მოცემულ მომენტში ირიცხებოდნენ ფარმაციის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე. ექსპერტთა ჯგუფი გაესაუბრა პროფესიულ სტუდენტებს, დაისვა კითხვები მათი ჩარიცხვის, სწავლისა და შეფასების საკითხებთან დაკავშირებით. მათ აღნიშნეს, რომ ისინი 2020 წელს ჩაირიცხნენ და წელს დაასრულეს სასწავლო პროცესი ფარმაციის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე, ახლა კოლეჯში მოვიდნენ, რადგან დარჩენილი ჰქონდათ ცალკეული ტესტები დასაწერად და ხვალ, 20 სექტემბერს მიენიჭებოდათ პროფესიული კვალიფიკაცია, ხოლო მოკლე დროში აიღებდნენ დიპლომს. ექსპერტთა ჯგუფმა პროფესიულ სტუდენტებს ჰკითხა როდის, სად და როგორ გაიარეს პრაქტიკული კომპონენტი, მათ აღნიშნეს, რომ პრაქტიკული კომპონენტი არ გაუვლიათ აფთიაქში, კოლეჯში ლაბორატორიაში ასრულებდნენ ცალკეულ პრაქტიკულ დავალებებს, პრაქტიკა იმიტომ ვერ გაიარეს, რომ მათ ჰქონდათ პირადი პრობლემები და კოლეჯი დაჰპირდა, რომ ოქტომბრიდან გაივლიდნენ პრაქტიკას. ერთ-ერთმა პროფესიულ სტუდენტმა აღნიშნა, რომ თავის ახლობელთან დადიოდა აფთიაქში და იქ ეცნობოდა ცალკეულ აქტივობებს, თუმცა ეს კოლეჯის მიერ ორგანიზებული პროცესი არ ყოფილა. ექსპერტთა ჯგუფმა ჰკითხა პროფესიულ სტუდენტებს, თუ მათ ხვალ მიენიჭებოდათ პროფესიული კვალიფიკაცია, ოქტომბერში რა სტატუსით გაივლიდნენ პრაქტიკას, მათ ამის შესახებ პასუხი არ ჰქონდათ. ასევე ექსპერტთა ჯგუფმა დასვა კითხვა, მათი ინფორმაციით როგორ ხორციელდება კოლეჯში პრაქტიკული კომპონენტი ფარმაციის პროგრამაზე, რამდენ ხანს გრძელდება ან რა პერიოდულობით, პროფესიულმა სტუდენტებმა აღნიშნეს, რომ პრაქტიკა 6 თვიანია, ხოლო თუ ადვილად დაძლევენ 3

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:



ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



თვეშიც დაასრულედნენ. საკითხის უკეთ შესწავლის მიზნით, ექსპერტთა ჯგუფმა დაწესებულებას მოსთხოვა პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო გეგმა, პრაქტიკის ობიექტ(ებ)ზე პრაქტიკული კომპონენტის განაწილების დოკუმენტი ან პრაქტიკის ობიექტ(ებ)თან გაფორმებული ხელშეკრულებები. კოლეჯმა მხოლოდ წარმოადგინა სასწავლო გეგმა, თუმცა გეგმაში მოდულების/სწავლის შედეგების მიღწევის ადგილები მითითებული არ იყო. იმ შემთხვევაში, თუ პროფესიულმა სტუდენტებმა პროგრამით დადგენილ ვადებში ვერ შეძლეს ყველა სწავლის შედეგის ათვისება, მათ შორის პრაქტიკული კომპონენტის გავლა, კოლეჯში მოქნილად უნდა რეაგირებდეს პროფესიულ სტუდენტთა საჭიროებებზე, მათ შორის შესაძლოა ინდივიდუალური სასწავლო გეგმით გააგრძლონ სწავლა ან სხვა. თუმცა, კოლეჯის მიერ ასეთი დოკუმენტი არ წარმოდგენილა.

5. ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა პროფესიული სტუდენტების - დ.შ - პირადი ნომერი 61XXXXXX130; ა.მ - პირადი ნომერი 03XXXXXXX720) პირადი საქმეები და პორტფოლიოები/შეფასების მტკიცებულებები. აღმოჩნდა, რომ მოცემული პირების მიერ 2020 წლის 07 სექტემბერს და 2020 წლის 11 აგვისტოს დაწერილია განცხადებები ფარმაციის (სააფთიაქო) პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე დარეგისტრირების შესახებ, ხოლო კოლეჯის დირექტორის 2020 წლის 02 ნოემბრის №9/ს ბრძანებით, ისინი ჩარიცხულნი არიან საექთნო საქმის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე, ამასთან კოლეჯის დირექტორის 2021 წლის 20 აპრილის №5/ს და 2021 წლის 22 აპრილის №6/ს ბრძანებებით ეს პროფესიული სტუდენტები შიდა მობილობის წესით გადაყვანილნი არიან ფარმაციის (სააფთიაქო) პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებზე (იხილეთ დანართი №11 - ა.მ-ს პირადი საქმე, №12 - დ.შ-ს პირადი საქმე). ექსპერტთა ჯგუფმა ჰკითხა პროფესიულ სტუდენტებს იცოდნენ თუ არა აღნიშნული ფაქტის შესახებ, მათ დაბნეულად განაცხადეს, რომ სურდათ ფარმაციის პროგრამაზე სწავლა და ახლა სწავლობენ კიდევ. ექსპერტთა ჯგუფის კითხვაზე ისწავლეს თუ არა საექთნოს პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე, ან მიიღეს თუ არა შეფასება რომელიმე მოდულზე, პროფესიულ სტუდენტებმა განაცხადეს, რომ მათ არ უსწავლიათ საექთნოს პროგრამაზე და შესაბამისად მათ მიერ არ განხორციელებულა სწავლის შედეგების დადასტურება/შეფასება. ექსპერტთა ჯგუფმა მოცემულ პროფესიულ სტუდენტთა პორტფოლიოში აღმოაჩინა საექთნო საქმის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე მიკრობიოლოგიის მოდულის სწავლი შედეგების დადასტურების მტკიცებულებები. აღსანიშნავია, რომ სხვა მოდულის ფარგლებში მოცემული პროფესიული სტუდენტების შეფასების მტკიცებულებებთან მიკრობიოლოგიის მოდულის შეფასების მტკიცებულებების შედარებით, აღმოჩნდა, რომ მარტივადაა თვალსაჩინო განსხვავებული ხელწერა. ექსპერტთა ჯგუფმა პროფესიულ სტუდენტებს (თითოეულს ცალ-ცალკე) აჩვენა შეფასების მტკიცებულებების ის გვერდები, სადაც ჩანდა ხელნაწერები

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:



ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



(პირველი გვერდი არ იყო თვალსაჩინო), მათ ამოიცივნეს საკუთარი ხელწერა მხოლოდ შეფასების იმ მტკიცებულებებზე, რომლებიც განხორციელდა ფარმაციის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე (იხილეთ დანართი №13-№17). შესაბამისად დადასტურდა, რომ დაწესებულებამ გააყალბა პროფესიული სტუდენტების ხელწერა და მათ ნაცვლად შექმნა შეფასების მტკიცებულებები იმ მოდულის ფარგლებში, რომელიც პროფესიულ სტუდენტებს არ გაუვლიათ. დაწესებულების წარმომადგენელს - ხარისხის უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელ პირს აღნიშნული არ უარყვია და განაცხადა, რომ ეს მათი ყოფილი თანამშრომლის ი.ბ-ს შემოქმედებაა. ხოლო ის ფაქტი, რომ ფარმაციის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე რეგისტრაციის მსურველი პროფესიული სტუდენტები ჩაირიცხნენ საექთნო საქმის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე აიხსნა, რომ მოთხოვნილ პროგრამაზე ადგილები არ იყო.

6. ექსპერტთა ჯგუფმა გამოითხოვა მოცემული პროფესიული სტუდენტების ერთი პროგრამიდან მეორე პროგრამაზე გადასვლის - შიდა მობილობის დოკუმენტაცია, მათ შორის - პროფესიულ სტუდენტთა პირადი განცხადებები, დასკვნები პროფესიული სტუდენტების მიერ ათვისებული სწავლის შედეგების მიმღებ პროგრამასთან თავსებადობის შესახებ, ინდივიდუალური სასწავლო გეგმები, კოლეჯის დირექტორის ბრძანებები ინდივიდუალური გეგმების დამტკიცების შესახებ და სხვა, რაც რეგულირდება საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 20 სექტემბრის №198/6 ბრძანებით დამტკიცებული „პროფესიული სტუდენტის მობილობის წესი“. დაწესებულებამ ასეთი დოკუმენტები არ წარმოადგინა, რაზეც ექსპერტთა ჯგუფსა და დაწესებულების წარმომადგენლებს შორის გაფორმებულ იქნა „აქტი შპს ბათუმის დამოუკიდებელ სასწავლებელში არაგვემიური მონიტორინგის თაობაზე 2022 წლის 19 სექტემბრის დაგეგმილი ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის თაობაზე“, დანართი №2, პუნქტი - 1;

ყველა ზემოხსენებულ საკითხზე კოლეჯის პერსონალი დამნაშავედ ასახელებდა კოლეჯის ყოფილ თანამშრომელს ი.ბ-ს, რომელთანაც შრომითი ურთიერთობა შეწყდა მიმდინარე წლის 05 მაისს, ხოლო ექსპერტთა მიერ დასმულ კითხვაზე - თუ აღნიშნული სიმართლეა კოლეჯი როგორ ახსნიდა კანონმდებლობის დარღვევით დაწესებულების საბაჟო საქმის პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე არსებული პირის თ.მ-ს შეფასების მტკიცებულებებს, რომელიც განხორციელდა 2022 წლის 25 მაისს (მოდული ფიზიკური პირის კონტროლი, მოდულის განმახორციელებელი ნ.უ) და 2022 წლის 10 ივნისს (მოდული - ფიზიკური პირის კონტროლი, მოდულის განმახორციელებელი ქ.ტ), დაწესებულების წარმომადგენლებს პასუხი არ გაუციათ.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:





7. ექსპერტთა ჯგუფი დაინტერესდა დაწესებულებაში სასწავლო პროცესის მიმდინარეობის ან დაგეგმილი პროცესის შესახებ და გამოთხოვილ იქნა შესაბამისი ბრძანება ან სხვა დოკუმენტი, რითაც განსაზღვრული იქნებოდა სასწავლო პროცესის განრიგი (სწავლის დაწყებისა და დასრულების თარიღები). დაწესებულების მიერ წარმოდენილ იქნა კოლეჯის დირექტორის 2021 წლის 20 ოქტომბრის №37/ს ბრძანება „ბათუმის დამოუკიდებელ სასწავლებელში პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამა ფარმაციის (სააფთიაქო) 2021-2022 სასწავლო წლის დაწყებისა და დასრულების შესახებ“, რის მიხედვითაც ირკვევა, რომ 2021-2022 სასწავლო წელი დაიწყო 2021 წლის 8 ნოემბერს და დასრულდა 2022 წლის 6 აგვისტოში, თუმცა სწავლების მეორე/მესამე სასწავლო წლის დაწყებისა და დასრულების ვადები დარეგულირებული არ იყო, ამასთან ექსპერტთა ჯგუფი დაინტერესდა კოლეჯში საქმისწარმოების სანდოობით და გადამოწმდა ბრძანების რეგისტრაციის არსებობა, გამოთხოვილ და შესწავლილ იქნა კოლეჯის საქმისწარმოების წესი და ბრძანების რეგისტრაციის ჟურნალი. კოლეჯის დირექტორის 2018 წლის 25 დეკემბრის №28 ბრძანებით დამტკიცებული „შპს ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებლის საქმისწარმოების წესის“ პირველი მუხლის მე-6 ქვეპუნტის მიხედვით - „6. საქმისწარმოების პროცესში გამოყენებული ყველა სარეგისტრაციო ჟურნალი ქაღალდის მატარებელზე არსებული ფორმისაა“. ექსპერტთა ჯგუფმა შეამოწმა კოლეჯის ბრძანებების რეგისტრაციის ჟურნალი, საყურადღებოა, რომ დირექტორის 2021 წლის 20 ოქტომბრის №37/ს ბრძანება „ბათუმის დამოუკიდებელ სასწავლებელში პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამა ფარმაციის (სააფთიაქო) 2021-2022 სასწავლო წლის დაწყებისა და დასრულების შესახებ“ ბრძანებების რეგისტრაციის ჟურნალში რეგისტრირებული არ იყო. კოლეჯის 2021 წლის ბოლო ბრძანება რეგისტრირებულია 2021 წლის 28 დეკემბერს და მისი სარეგისტრაციო ნომერი არის 26/1, ხოლო 2021 წლის ოქტომბერში ბოლო ბრძანება რეგისტრირებულია 15 ოქტომბერს 20/1 ნომრით, 20 ოქტომბერს არც ერთი ბრძანება არ არის რეგისტრირებული, იხილეთ დანართი №18- ბრძანებების წიგნი. შესაბამისად, დადგინდა, რომ კოლეჯში არასათანადოდ ხორციელდება კოლეჯის დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების რეგისტრაცია „საქმისწარმოების ერთიანი წესების დამტკიცებისა და ამოქმედების შესახებ“ საქართველოს პრეზიდენტის 1999 წლის 1 ივლისის N414 ბრძანებულების, ასევე კოლეჯის დირექტორის 2018 წლის 25 დეკემბრის №28 ბრძანებით დამტკიცებული „შპს ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებლის საქმისწარმოების წესის“ შესაბამისად.

8. შპს ბათუმის დამოუკიდებელი სასწავლებლის მიერ ავტორიზაციის პირობების შესრულების მონიტორინგის შესახებ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში „ცენტრი“) დირექტორის 2022 წლის 14 სექტემბრის

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



ბრძანების მიხედვით, ექსპერტთა ჯგუფისათვის დავალებული ერთ-ერთი საკითხი შეეხებოდა ზემოაღნიშნული ბრძანების დანართში აღწერილ ფაქტს, კერძოდ დაწესებულებაში დასაქმებულ პირს - მ.დ-ს (პირადი ნომერი 61XXXXXX307), რომელიც მისი ნაამბობის მიხედვით დასაქმებული იყო კოლეჯის ხარისხის უზრუნველყოფის მთავარი სპეციალისტის პოზიციაზე, რა დროსაც ის პარალელურად ასრულებდა აპლიკანტთა დოკუმენტაციის მიღებას, შემოწმებასა და ინფორმაციის მიწოდებას, ხოლო 2022 წლის მარტის თვეში, მასთან წინასწარი შეთანხმების გარეშე, გადაიყვანეს კოლეჯის საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურის ხელმძღვანელის პოზიციაზე (მისი ნაამბობის მიხედვით, ხელშეკრულებაზე მოაწერინეს ხელი). შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გამოთხოვილ იქნა მ.დ-ს (პირადი ნომერი 61XXXXXX307) პირადი საქმე. კოლეჯის მიერ წარმოდგენილი პირადი საქმიდან ირკვევა, რომ მ.დ-ს (პირადი ნომერი 61XXXXXX307) 2020 წელს დაწერილი აქვს განცხადება კოლეჯში დასაქმებასთან დაკავშირებით (პოზიცია დაკონკრეტებული არ არის), რომელსაც ადევს კოლეჯის დირექტორის რეზოლუცია, ბრძანების გამოცემის თაობაზე, თუმცა მისი დანიშვნის ან მასთან გაფორმებული ხელშეკრულებები კოლეჯმა არ წარმოადგინა, პირად საქმეში ასევე ინახებოდა მ.დ-სთან (პირადი ნომერი 61XXXXXX307) 2022 წელს გაფორმებული ხელშეკრულება კოლეჯის საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურის ხელმძღვანელის პოზიციაზე. ექსპერტთა ჯგუფმა დამატებით გამოითხოვა მ.დ.-ს (პირადი ნომერი 61XXXXXX307) 2020 წლის 01 აგვისტოს განცხადების დაკმაყოფილების მტკიცებულება, სადაც მ.დ. ითხოვდა დაწესებულებაში დასაქმებას (პოზიცია მითითებული არ არის), 2020 წლიდან 2022 წლის 28 მარტამდე მ.დ.-ს პირადი საქმე (ხელშეკრულება, დანიშვნის ბრძანება, შრომითი ურთიერთობის შეწყვეტის/სხვა პოზიციაზე გადაყვანის მტკიცებულებები) მ.დ.-ს განცხადება დაწესებულებაში საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურის ხელმძღვანელის პოზიციაზე დანიშვნის შესახებ, თუმცა დაწესებულებამ ეს დოკუმენტები არ წარმოადგინა, რაზეც ექსპერტთა ჯგუფსა და დაწესებულების წარმომადგენლებს შორის გაფორმებულ იქნა „აქტი შპს ბათუმის დამოუკიდებელ სასწავლებელში არაგვეგმიური მონიტორინგის თაობაზე 2022 წლის 19 სექტემბერს დაგეგმილი ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის თაობაზე“, დანართი №2, პუნქტი - 2. აღნიშნული ინფორმაცია ექსპერტთა ჯგუფმა დაწესებულებაში პროფესიული განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაზე პასუხისმგებელ პირთან ერთად გადაამოწმა სისტემაში/რეესტრში, სადაც შეყვანილი ინფორმაციით დასტურდებოდა, რომ მ.დ. (პირადი ნომერი 61XXXXXX307) კოლეჯში მუშაობდა 2022 წლის 28 მარტიდან საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურის ხელმძღვანელის პოზიციაზე და ჰქონდა აქტიური სტატუსი, ხოლო რის მიხედვითაც ირკვევა, რომ კოლეჯი არასრულად აწარმოებს პროფესიული განათლების მართვის სისტემას. საყურადღებოა, რომ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტში „სტრუქტურული ერთეულების ფუნქციები და პერსონალის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები“ (დამტკიცებული კოლეჯის დირექტორის 2019 წლის 07

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

17




თებერვლის №10 ბრძანებით) (იხილეთ დანართი №19) არ არის ნახსენები დაწესებულების საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახური, მისი ფუნქციები, პერსონალი და მათი საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, აღნიშნული სტრუქტურული ერთეული/პოზიცია არ არის მითითებული დაწესებულების სტრუქტურაშიც (იხილეთ დანართი №20).

ექსპერტთა ჯგუფის მოთხოვნის მიუხედავად, ინტერვიუებაზე არ გამოცხადდა მ.დ (პირადი ნომერი 61XXXXXX307), ამიტომ განახორციელდა ინტერვიუება კოლეჯის პერსონალთან, მათ დაადასტურეს კოლეჯში მ.დ-სთან თანამშრომლობის შესახებ, თუმცა მათი შეფასება შეიცავდა შეურაცხყოფელ განცხადებებს, რაზეც ექსპერტთა ჯგუფმა განაცხადა, რომ რატომ თანამშრომლობდნენ 2 წელი ასეთ ადამიანთან, რაზეც მათ პასუხი არ გაუციათ, ხოლო ექსპერტთა ჯგუფმა დაუყოვნებლივ აღკვეთა იმ პირის აუგად მოხსენიების ფაქტი, რომელიც არ ესწრებოდა ინტერვიუებას.

გემოაღნიშნულის გათვალისწინებით დარღვეულია პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის შემდეგი სტანდარტები:

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების - ფარმაცია (სააფთიაქო); საექთნო საქმე; საბაჟო საქმე; ინფორმაციის ტექნოლოგიის მხარდაჭერა ფარგლებში ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტი ფასდება როგორც არ შეესაბამება, ვინაიდან შეუსაბამოდ შეფასდა 2.1.1.2 ინდიკატორი, დაწესებულებაში დარღვეულია პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებზე ჩარიცხვის პროცედურები. დაწესებულებაში პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებზე დაშვებულია პირები, რომლებიც არ ჩაიცხულან კანონმდებლობით დადგენილი წესის შესაბამისად, ხოლო დაწესებულებას ოფიციალური დოკუმენტებით დადასტურებული აქვთ პროფესიულ პროგრამებზე მათი სწავლის ფაქტები. (აღწერა N1)

პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამების - ფარმაცია (სააფთიაქო); საექთნო საქმე; საბაჟო საქმე; ინფორმაციის ტექნოლოგიის მხარდაჭერა ფარგლებში ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტი ფასდება როგორც არ შეესაბამება, ვინაიდან შეუსაბამოდ შეფასდა 2.4.2.1 და 2.4.2.4 ინდიკატორები, დაწესებულებაში პროფესიული პროგრამის მიზნებისთვის გამოყენებული შეფასების სისტემა არ არის ვალიდური, სანდო, გამჭვირვალე, სამართლიანი, ობიექტური და არ ხდება მათი გამოყენება პროფესიულ სტუდენტთა შემდგომი განვითარებისათვის. (აღწერა N2; N5)

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

18




ავტორიზაციის მე-3 სტანდარტი ფასდება როგორც არ შეესაბამება, ვინაიდან შეუსაბამოდ შეფასდა 3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.1.1.3 და 3.1.1.5 ინდიკატორები, დაწესებულება ვერ უზრუნველყოფს კანონით გათვალისწინებული პროფესიული სტუდენტის უფლებების დაცვასა და გარანტიების უზრუნველყოფას. კოლეჯში დარღვეულია კანონმდებლობით დადგენილი: პროფესიულ სტუდენტთა ჩარიცხვის პროცედურები, მობილობის წესი, მიღებული განათლების აღიარების წესი, პროფესიულ სტუდენტთათვის ინდივიდუალური გეგმის შემუშავების წესი, შეფასების შედეგების გასაჩივრების წესი. (აღწერა N3; N4; N5; N6)

ავტორიზაციის მე-4 სტანდარტი ფასდება როგორც არ შეესაბამება, ვინაიდან შეუსაბამოდ შეფასდა 4.1.1.1 ინდიკატორი, დაწესებულების ორგანიზაციული სტრუქტურა ვერ უზრუნველყოფს დასახული მიზნების მიღწევას. კოლეჯში შრომითი ხელშეკრულებით დასაქმებულია პირი იმ სტრუქტურული ერთეულის (სამსახური) ხელმძღვანელის პოზიციაზე, რომელიც დაწესებულებას განსაზღვრული არ აქვს ორგანიზაციული სტრუქტურით და არ არის გაწერილი მისი ფუნქცია-მოვალეობები, თუმცა ეს პირი დღეს აქტიური თანამშრომლის სტატუსით ირიცხება პროფესიული განათლების მართვის სისტემაში. (აღწერა N8)

ავტორიზაციის მე-5 სტანდარტი ფასდება როგორც არ შეესაბამება, ვინაიდან შეუსაბამოდ შეფასდა 5.2.2.1, 5.2.2.2 და 5.2.2.3 ინდიკატორები, დაწესებულება არ მოქმედებს კანონმდებლობასთან შესაბამისი საქმისწარმოების წესით და დოკუმენტბრუნვის ორგანიზებისას არღვევს, როგორც კანონმდებლობის, ისე კოლეჯში არსებული საქმისწარმოების წესის მოთხოვნებს. დაწესებულება არასრულად იყენებს საქმისწარმოების ელექტრონულ სისტემას და არ ახორციელებს სისტემაში ყველა შემოსული და გასული კორესპოდენციის აღრიცხვას. დაწესებულება ვერ უზრუნველყოფს პროფესიული განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში სრულყოფილი ინფორმაციის კანონმდებლობით დადგენილი წესით შეტანას. (აღწერა N7)

კოლეჯში ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტისას მოვიდა ორი პროფესიული სტუდენტი (მ.თ პ/661XXXXXX774; თ.შ პ/6 33XXXXXXXXX035), რომელთაც ხელში ეჭირად ფული და სურდათ ადგილზე გადახდა, მათი თქმით გადასახდელი ჰქონდათ დიპლომის გადასახადი. ექსპერტთა ჯგუფი დაინტერესდა როგორ ხდებოდა კოლეჯში ფინანსური ანგარიშსწორება, პირველ ეტაპზე პროფესიულ სტუდენტებმა თქვეს, რომ ადგილზეც იხდიდნენ და ბანკშიც. პერსონალმა განაცხადა, რომ პროფესიული სტუდენტები ანგარიშის ნომრის წასაღებად გამოცხადდნენ, კოლეჯის ბუღალტერმა განაცხადა რომ პროფესიული სტუდენტები ძირითადად თანხას იხდიდნენ ბანკში, თუმცა გამონაკლისი შემთხვევებიც იყო. ექსპერტთა ჯგუფმა იკითხა ჰქონდა თუ არა კოლეჯს სალარო აპარატი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:



ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:



მან თქვა, რომ ჰქონდათ თუმცა საჭიროებდა გამართვას/რეგისტრაციას, როდესაც დაისვა კითხვა შეძლებდა თუ არა კოლეჯი ამ ნუთას თანხის ხელზე მიღებას განაცხადა, რომ კარგი იქნება თუ ბანკში მოხდება ჩარიცხვა. ვინაიდან ექსპერტთა ჯგუფის უფლებამოსილებას სცდებოდა კოლეჯში ნაღდი ანგარიშსწორების საკითხის შესწავლა, ზემოაღნიშნული მონოდებულება ინფორმაციის სახით.

XIV. თანდართული დოკუმენტაცია

დანართი №1. ვიზიტის დღის წესრიგი;

დანართი №2. აქტი შპს ბათუმის დამოუკიდებელ სასწავლებელში არაგვეგმიური მონიტორინგის თაობაზე 2022 წლის 19 სექტემბერს დაგეგმილი ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის თაობაზე;

დანართი №3. გასული კორესპოდენციის ჟურნალი;

დანართი №4. შეფასების მტკიცებულება (თ.ა - 1);

დანართი №5. შეფასების მტკიცებულება (თ.ა - 2);

დანართი №6. შეფასების მტკიცებულება (თ.მ - 1);

დანართი №7. შეფასების მტკიცებულება (თ.მ - 2);

დანართი №8. შეფასების მტკიცებულება (თ.მ - 3);

დანართი №9. შეფასების მტკიცებულება (თ.მ - 4);

დანართი №10. სწავლის საფასურის გადახდის ქვითრები;

დანართი №11. პირადი საქმე (ა.მ);

დანართი №12. პირადი საქმე (დ.შ);

დანართი №13. შეფასების მტკიცებულება (ა.მ - 1);

დანართი №14. შეფასების მტკიცებულება (ა.მ - 2);

დანართი №15. შეფასების მტკიცებულება (დ.შ - 1);

დანართი №16. შეფასების მტკიცებულება (დ.შ - 2);

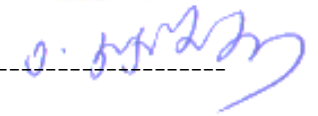
დანართი №17. შეფასების მტკიცებულება (დ.შ - 3);

დანართი №18. ბრძანება და ბრძანებების წიგნი;

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

20



დანართი №19. სტრუქტურული ერთეულების ფუნქციები და პერსონალის საკვალიფიკაციო მოთხოვნები;
დანართი №20. დანესებულების სტრუქტურა.

13.10.2022

თარიღი

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

21

