განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას პროექტი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამა (ინგლისურენოვანი)

შპს სასწავლო უნივერსიტეტი გეომედი

შეფასების თარიღ(ებ)ი: 11 ოქტომბერი, 2022 წელი

დასკვნის წარდგენის თარიღი: 7 ნოემბერი, 2022 წელი

თბილისი
2022

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ[1]

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სასწავლო უნივერსიტეტი გეომედი შპს
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	204909858
დაწესებულების სახე	სასწავლო უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამა
უმაღლესი განათლების საფეხური	ერთსაფეხურიანი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია[2]	დიპლომირებული მედიკოსი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	მედიცინა 0912
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	
სწავლების ენა	ინგლისური
ECTS კრედიტების რაოდენობა	360
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული გადაწყვეტილება 367133; 08.05.2022 აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი 31.12.2027

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	დავით ჯიქია, თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი, თბილისი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარ გოდერიძე, საქართველოს უნივერსიტეტი, თბილისი, საქართველო

[1] ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

[2] უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

დიპლომირებული მედიკოსის პროგრამა თავდაპირველად ამოქმედდა 30.08.13 წელს, თუმცა მარეგულირებელი სტანდარტების ცვლილების, სამედიცინო განათლების მსოფლიო ფედერაციის (WFME), საქართველოს ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოსა და უმაღლესი განათლების დარგობრივი მაჩვენებლების მიხედვით პროგრამა მნიშვნელოვნად განახლდა. რე-აკრედიტაცია 2018 წლის სექტემბერში 1 წლისა და 6 თვის ვადით მიიღო.

2020 წლის 24 აპრილს შპს სასწავლო უნივერსიტეტი გეომედის საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭა აკრედიტაცია, 9 თვეში მონიტორინგით.

2022 წლის 25-26 იანვარს განხორციელდა ვიზიტი შპს სასწავლო უნივერიტეტი გეომედში გეგმიური მონიტორინგის მიზნით. მონიტორინგის შედეგად ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაცემული იყო რეკომენდაციები, რაც განიხილა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭომ, რომლის გადაწყვეტილებით: საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის, „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებებისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ“ 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული, აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის 26-ე პუნქტის შესაბამისად, შპს სასწავლო უნივერსიტეტ გეომედს დაევალა „დიპლომირებული მედიკოსის“ ინგლისურენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე ოქმში დაფიქსირებული რეკომენდაციების შესრულება, რომელთა შესრულების გადამოწმებაც ცენტრის მიერ მოხდება მონიტორინგის საშუალებით.

შესასრულებელი რეკომენდაციები:

1. რეკომენდირებულია განახლდეს კლინიკური უნარების ლაბორატორია პრაქტიკისთვის, ტრენინგებისთვის და OSCE-ს გამოცდებისთვის სტუდენტების რაოდენობის გათვალისწინებით, ან წარმოდგენილ იქნას განახლების შესაბამისი გეგმა; რეკომენდირებულია სილაბუსების მოდიფიცირება და პერმანენტული განახლება, სილაბუსებში სასწავლო მასალა გადანაწილდეს თემატიკის და შინაარსის შესაბამისად – თავები, პარაგრაფები და ა.შ;
2. რეკომენდირებულია სასწავლო კურსებზე სწავლის ყველა შედეგისა და კომპეტენციის შეფასება;
3. რეკომენდირებულია კლინიკურ დისციპლინებში სწავლის შედეგების/კომპეტენციების შესაფასებლად OSCE და სხვა თანამედროვე შეფასების მეთოდების გამოყენება;
4. რეკომენდირებულია OSCE -ს გამოცდებში ჩართული პირების შერჩევა მოხდეს მკაცრად განსაზღვრული კრიტერიუმით (ლიცენზიაში მითითებული სპეციალობის მიხედვით და პრაქტიკული სამუშაო გამოცდილებით) და თუკი საჭირო იქნება დამატებითი კადრების ჩართულობა გადამზადება მოხდეს მხოლოდ მომიჯნავე სპეციალობების გათვალისწინებით;
5. რეკომენდირებულია გადაიხედოს სასწავლო კურის „აკადემიური წერის“ მიზანი, შედეგები მოერგოს ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა და სწავლის სფეროების

კლასიფიკატორს (საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 69/ნ ბრძანება), განახლდეს ძირითადი ლიტერატურა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფს დაევალა, „შპს სასწავლო უნივერსიტეტ გეომედის მიერ ცენტრში 2022 წლის 29 ივნისის №887 (ცენტრში რეგისტრაციის - № 729324, 29/06/2022) 2 წერილით წარმოდგენილი დიპლომირებული მედიკოსის ინგლისურენოვანი და დიპლომირებული მედიკოსის ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწმების მიზნით, განახორციელოს ვიზიტი შპს სასწავლო უნივერსიტეტ გეომედში, ქ. თბილისში. შეფასების ფარგლები განისაზღვროს საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2022 წლის 8 აპრილის სხდომაზე (ოქმი №418567, 26/04/2022) გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესაბამისად".

- აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

2022 წლის 11 ოქტომბერს განხორციელდა ვიზიტი შპს სასწავლო უნივერიტეტი გეომედში, ქ. თბილისში. მონიტორინგის პროცესი მოიცავდა როგორც შეხვედრებს, ისე ვიზიტის მსვლელობისას ინფრასტრუქტურის და მატერიალური რესურსების შეფასებას. სამუშაო შეხვედრები პროგრამაში ჩართულ დაინტერესებულ პირებთან დაიწყო დღის წესრიგის შესაბამისად. სამუშაო ჯგუფის განრიგის მიხედვით შეხვედრა/გასაუბრება შედგა ადმინისტრაციასთან – უნივერსიტეტის რექტორთან, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან, თვითშეფასების ჯგუფთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, სტუდენტებთან, ფაკულტეტის წარმომადგენლებთან.

სამუშაო შეხვედრა მიმდინარეობდა მშვიდ გარემოში, კონსტრუქციული დიალოგით და მსჯელობით კონკრეტულ საკითხებთან მიმართებაში. ექსპერტთა ჯგუფს საშუალება ჰქონდა ობიექტურად შეეფასებინა პროგრამა თითოეული რეკომენდაციის შესაბამისად.

- საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

მონიტორინგის ფარგლებში წარმოდგენილი საგანამანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასების შედეგად

- რეკომენდაციები

- რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში
- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი <u>შენიშვნა:</u> კომპონენტი არ შეფასდა, რადგან - მონიტორინგის ფარგლებში შეფასებულია როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; - კომპონენტთან დაკავშირებით რეკომენდაციები გაცემული არ ყოფილა
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები
➢ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას; ➢ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➢ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი შენიშვნა: კომპონენტი არ შეფასდა, რადგან - მონიტორინგის ფარგლებში შეფასებულია როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან"; - კომპონენტთან დაკავშირებით რეკომენდაციები გაცემული არ ყოფილა
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა				

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი შენიშვნა: კომპონენტი არ შეფასდა, რადგან - მონიტორინგის ფარგლებში შეფასებულია როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან"; - კომპონენტთან დაკავშირებით რეკომენდაციები გაცემული არ ყოფილა
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი შენიშვნა: კომპონენტი არ შეფასდა, რადგან - მონიტორინგის ფარგლებში შეფასებულია როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან"; - კომპონენტთან დაკავშირებით რეკომენდაციები გაცემული არ ყოფილა
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება

ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

შენიშვნა: კომპონენტი არ შეფასდა, რადგან
- მონიტორინგის ფარგლებში შეფასებულია როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან";
- კომპონენტთან დაკავშირებით რეკომენდაციები გაცემული არ ყოფილა

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემულ იქნა რეკომენდაციები: 1. რეკომენდებულია განახლდეს კლინიკური უნარების ლაბორატორია პრაქტიკისთვის, ტრენინგებისთვის და OSCE-ს გამოცდებისთვის სტუდენტების რაოდენობისგათვალისწინებით ან წარმოდგენილ იქნას განახლების შესაბამისი გეგმა; რეკომენდაცია №1 გაზიარებულია დაწესებულების მიერ. მომზადებულია სადგურები: 4 დამოუკიდებელი იზოლირებული და 4 ოთახი შიდა ტიხრით, ანუ პროგრამა უზრუნველყოფილია OSCE-ს გამოცდებისთვის აუცილებელი 12 სივრცით, რომლებიც სრულად და სანიმუშოდ არის აღჭურვილი შესაბამისი ინვენტარით. გათვალისწინებულია საგამოცდო პროცესის წუთობრივი შეფასების პრინციპი იზოლირებულ გარემოში. 2. რეკომენდირებულია სილაბუსების მოდიფიცირება და პერმანენტული განახლება, სილაბუსებში სასწავლო მასალა გადანაწილდეს თემატიკის და შინაარსის შესაბამისად – თავები, პარაგრაფები და ა.შ; რეკომენდაცია №2 გაზიარებულია დაწესებულების მიერ. დამადასტურებლად წარმოდგენილია დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამა, კურიკულუმი და სილაბუსები. ყველა სილაბუსი წარმოდგენილია განახლებული სახით. ყველა სილაბუსში მასალის მოცულობა გადანაწილებული თემატიკის მიხედვით (გვერდები, თავები, პარაგრაფები და ა.შ), რაც სტუდენტს გაუადვილებს შრომას დამოუკიდებელი მუშაობის დროს და გარკვეულ წარმოდგენას შეუქმნიდა კონკრეტულ დროში თუ რა მოცულობის მასალა აქვს ასათვისებელი. განახლებულია ასევე ძირითადი ლიტერატურული წყაროები. აღსანიშნავია ასევე, რომ ვიზიტის ფარგლებში გამოიკვეთა ხელმძღვანელების როლი და ფუნქციები პროგრამის ფარგლებში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ საგანმანათლებლო პროგრამა, თანდართული დოკუმენტები ○ სილაბუსები ○ ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი <u>შენიშვნა:</u> კომპონენტი არ შეფასდა, რადგან - მონიტორინგის ფარგლებში შეფასებულია როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; - კომპონენტთან დაკავშირებით რეკომენდაციები გაცემული არ ყოფილა
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სტუდენტების აკადემიური მოსწრების შეფასება ხორციელდება თანამედროვე ინდიკატორების გამოყენებით საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის ბრძანებების საფუძველზე. პროგრამის კომპონენტზე მიკუთვნებული კრედიტების მიღება შესაძლებელია მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როდესაც სწავლის შედეგები მიღწეულია სილაბუსში, რაც დასტურდება ერთ-ერთი დადებითი შეფასებით. მოსწავლის შეფასება მრავალკომპონენტიანია, გამოიყენება შემაჯამებელი და განმავითარებელი შეფასება.

3. რეკომენდებულია სასწავლო კურსებზე სწავლის ყველა შედეგისა და კომპეტენციის შეფასება;

რეკომენდაცია №3 გაზიარებულია დაწესებულების მიერ.

სასწავლო კურსებზე განხორციელებული ცვლილებების შესაბამისად ხორციელდება სწავლის ყველა შედეგის და კომპეტენციის შეფასება. აღნიშნული დასტურდება განახლებული პროგრამით, სილაბუსებით და ინტერვიუებით.

4. რეკომენდებულია კლინიკურ დისციპლინებში სწავლის შედეგების/კომპეტენციების შესაფასებლად OSCE და სხვა თანამედროვე შეფასების მეთოდების გამოყენება.;

რეკომენდაცია №4 გაზიარებულია დაწესებულების მიერ.

დამადასტურებლად წარმოდგენილია დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამა, კურიკულუმი და სილაბუსები. ყველა სილაბუსი წარმოდგენილია განახლებული სახით. საგანმანათლებლო პროგრამაში აღწერილია ახალი შეფასების მეთოდები: ობიექტურად სტრუქტურირებული კლინიკური გამოკვლევა (OSCE), შემთხვევებზე დაფუძნებული დისკუსია (CBD), როლური თამაში, მინი კლინიკური სავარჯიშო ტესტი, მინი–კლინიკური გამოცდა (mini-CEX), შემთხვევებზე დაფუძნებული კლინიკური აზროვნება (CBCR) შეფასება, პორტფოლიო და სამუშაო ადგილის შეფასება, მრავალმხრივი 360° შეფასება. სილაბუსების მიხედვით OSCE ჩართულია ყველა კლინიკურ საგნის ფინალურ გამოცდაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა, სილაბუსები, თანდართული დოკუმენტები
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	✓			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი <u>შენიშვნა:</u> კომპონენტი არ შეფასდა, რადგან - მონიტორინგის ფარგლებში შეფასებულია როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან"; - კომპონენტთან დაკავშირებით რეკომენდაციები გაცემული არ ყოფილა
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა				

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი
➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი <u>შენიშვნა:</u> კომპონენტი არ შეფასდა, რადგან - მონიტორინგის ფარგლებში შეფასებულია როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; - კომპონენტთან დაკავშირებით რეკომენდაციები გაცემული არ ყოფილა
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➢ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი
პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი შენიშვნა: კომპონენტი არ შეფასდა, რადგან - მონიტორინგის ფარგლებში შეფასებულია როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; ○ - კომპონენტთან დაკავშირებით რეკომენდაციები გაცემული არ ყოფილა
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა				

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი შენიშვნა: კომპონენტი არ შეფასდა, რადგან - მონიტორინგის ფარგლებში შეფასებულია როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; - კომპონენტთან დაკავშირებით რეკომენდაციები გაცემული არ ყოფილა
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი შენიშვნა: კომპონენტი არ შეფასდა, რადგან - მონიტორინგის ფარგლებში შეფასებულია როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; - კომპონენტთან დაკავშირებით რეკომენდაციები გაცემული არ ყოფილა
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი მონიტორინგისა და შეფასების პროცესი ხორციელდება უნივერსიტეტ „გეომედის“ საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკის შესაბამისად - საგანმანათლებლო პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება ხარისხის სამსახურის უშუალო ჩართულობით. წარმოდგენილი თვითშეფასების დოკუმენტის მიხედვით, პროგრამის შეფასება მრავალმხრივია, ჩართულია სამეცნიერო, აკადემიური, მოწვეული, ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალი. ასევე, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები. 5. OSKE-ს გამოცდებში ჩართული პირების შერჩევა მოხდეს მკაცრად განსაზღვრული კრიტერიუმით (ლიცენზიაში მითითებული სპეციალობის მიხედვით და პრაქტიკული სამუშაო გამოცდილებით) და თუკი საჭირო იქნება დამატებითი კადრების ჩართულობა გადამზადება მოხდეს მხოლოდ მომიჯნავე სპეციალობების გათვალისწინებით. რეკომენდაცია №5 გაზიარებულია დაწესებულების მიერ. რაც დასტურდება წარმოდგენილი დოკუმენტაციით – შპს სასწავლო უნივერსიტეტ „გეომედის“ სიმულაციური მედიცინის კლინიკაში ობიექტურად სტრუქტურირებული

კლინიკური გამოცდის (OSCE) ორგანიზების და ჩატარების მიზნით მოწვეულ იქნა დამატებითი პერსონალი (ბრძანება №201). აღსანიშნავია, ასევე, რომ გადამზადდა აკადემიური პერსონალი (15 პირი) – ტრენინგი: „სწავლების, სწავლისა და შეფასების თანამედროვე მიდგომები დიპლომამდელ სამედიცინო განათლებაში". ტრენინგის ძირითადი აქცენტები იყო: ინტეგრირებული საგანმანათლებლო პროგრამა და სილაბუსი: შემუშავებისა და განხორციელების მეთოდები, პრობლემაზე და კლინიკურ შემთხვევაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL და CBCR), სწავლებისა და სწავლის თანამედროვე მეთოდები, შეფასების თანამედროვე მეთოდები: OSCE და მისი მოდიფიკაციები. აღნიშნული დასტურდება წარმოდგენილი სერთიფიკატებით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ შპს სასწავლო უნივერსიტეტი „გეომედი" ბრძანება №201. 08.06.2022 ○ გასაუბრებების შედეგები.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☑ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

შპს სასწავლო უნივერსიტეტი გეომედი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური:

დიპლომირებული მედიკოსის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამა (ინგლისურენოვანი)

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 26

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	✓			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა დავით ჯიქია

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა თამარ გოდერიძე