



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საგანმანათლებლო
პროგრამის შესახებ

სოციალურ მეცნიერებათა სადოქტორო პროგრამა

შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტი

16 დეკემბერი, 2022

თბილისი

შინაარსი

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ.....	4
II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა.....	5
III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან	9
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	9
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა.....	15
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	19
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა.....	21
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები.....	27

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	21359448
დაწესებულების სახე	კერძო სამართლის იურიდიული პირი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	იაგო კაჭკაჭიშვილი / ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ფლორა ესებუა / კავკასიის უნივერსიტეტი / საქართველო

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მიითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის.

I. ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ქართულად)	სოციალური მეცნიერებები
საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება (ინგლისურად)	PhD in Social Sciences
უმაღლესი განათლების საფეხური	მესამე
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	სოციალური მეცნიერებების დოქტორი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0319 სოციალური და ქცევითი მეცნიერებები – არაკლასიფიცირებული
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება ³	-
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	50 ECTS
პროგრამის სტატუსი (აკრედიტებული/ არაკრედიტებული/ პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2018 წლის 25 მაისის N66 გადაწყვეტილება
პროგრამაზე მიღების დამატებითი პირობები (სახელოვნებო-შემოქმედებითი ან/და სასპორტო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში შემოქმედებითი ტური/შიდა კონკურსის გავლა, ან სხვა პროგრამის შემთხვევაში, პროგრამაზე მიღების/პროგრამის განხორციელების სპეციფიური მოთხოვნები)	-

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით.

³ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის, ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

II. აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ⁴

თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამა უნივერსიტეტის სხვა სკოლებთან თანამშრომლობით ხორციელდება. პროგრამის კონცეფცია მოიაზრებს დოქტორანტისადმი ინდივიდუალურ მიდგომას და კონკრეტული დარგის ან ქვედარგის ფარგლებში სამეცნიერო ინოვაციებისა და შემოქმედებითობის ხელშეწყობის უზრუნველყოფას. სოციალური მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამა ორიენტირებულია დოქტორანტისთვის იმგვარი თეორიული და მეთოდოლოგიური ცოდნის გადაცემაზე, რამაც ხელი უნდა შეუწყოს მას მაღალ დონეზე კვლევის ჩატარებასა და აკადემიური ნაშრომის შექმნაში.

სადოქტორო პროგრამის შინაარსი, კურსების ჩამონათვლი თუ შინაარსი და მათ ფარგლებში წარმოდგენილი სამეცნიერო ლიტერატურა უზრუნველყოფს დოქტორანტებს სოციალური, პოლიტიკური თუ კულტურული თეორიების პრიზმაში მაღალ დონეზე კვლევის ჩატარებისთვის აუცილებელი როგორც თეორიული, ასევე მეთოდოლოგიური ცოდნით. ცალკეული კურსისა თუ, ზოგადად, პროგრამის შედეგები ორიენტირებულია სამეცნიერო კვლევის აქტუალიზებასა თუ ახალი ცოდნის შექმნასა და დანერგვაზე. ამ ყველაფერს უზრუნველყოფს დოქტორანტის მიერ პროგრამის ფარგლებში 50 ECTS კრედიტის დაგროვება, დამოუკიდებელი მუშაობა თუ უნივერსიტეტის მიერ სადოქტორო პროგრამის კონცეფციის მხარდაჭერა, რომელიც დისციპლინებს შორის საზღვრების გადალახვასა და პრობლემაზე ორიენტირებული მულტიდისციპლინური კვლევების განხორციელებას გულისხმობს.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

რამდენადაც მონიტორინგი არ გულისხმობს აკრედიტაციასა და ვიზიტს, აკრედიტაციის ვიზიტი არ განხორციელებულა. ნაცვლად ამისა, შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის "სოციალური მეცნიერებების" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე არაგეგმიური მონიტორინგის ფარგლებში, ექსპერტთა ჯგუფს უნდა შეეფასებინა სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამასთან მიმართებით გაცემული რეკომენდაციების შესრულება. საბჭოს მიერ განსაზღვრული 12 რეკომენდაციის შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად უნივერსიტეტს განესაზღვრა 60 დღე. წარმოდგენილი ანგარიშისა და შესაბამისი მასალების შესწავლის საფუძველზე, ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა 12 რეკომენდაციის შესრულების საკითხი. რეკომენდაციების ნაწილში წარმოდგენილია საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2022 წლის 06 ივლისის N768909 სხდომის ოქმის საფუძველზე შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამისთვის გაცემული რეკომენდაციები და მათი შესრულების თაობაზე ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება.

• საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

I სტანდარტი - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

II სტანდარტი - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

III სტანდარტი - არ შეფასდა

IV სტანდარტი - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

V სტანდარტი - არ შეფასდა

⁴ პროგრამასთან დაკავშირებული ზოგადი ინფორმაციის მიმოხილვისას, მიზანშეწონილია ასევე წარმოდგენილი იყოს საგანმანათლებლო პროგრამის რაოდენობრივი მონაცემების ანალიზი.

▪ რეკომენდაციები

როგორც აღინიშნა, ექსპერტთა ჯგუფმა შეაფასა საბჭოს მიერ თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამისთვის გაცემული რეკომენდაციების შესრულება და ქვემოთ თითოეული მათგანის შეფასებასთან დაკავშირებით ჯგუფის დასკვნა შემდეგია:

რეკომენდაცია #1. რეკომენდებულია, პროგრამის მიზნები ნათლად ასახავდეს პროგრამის სპეციფიკას, ცოდნასა და კომპეტენციებს, რომელიც კურსდამთავრებულის მომზადებისკენაა მიმართული. ასევე, პროგრამაში განისაზღვროს რეალისტური და მიღწევადი მიზნები

რეკომენდაცია შესრულებულია.

რეკომენდაცია #2. რეკომენდებულია, მიღწევადი და რეალისტური შედეგების განსაზღვრა, რომელიც შეესაბამება პროგრამის სპეციფიკას, მიზნებს და აღწერს შინაარსით გათვალისწინებულ ძირითად ცოდნასა და უნარებს

რეკომენდაცია შესრულებულია.

რეკომენდაცია #3. არაკლასიფიცირებული კვალიფიკაციის ხასიათიდან გამომდინარე რეკომენდებულია, პროგრამამ დოქტორანტს შესთავაზოს სოციალური მეცნიერებების ფართო სპექტრის მეთოდოლოგიების (Advanced) და მეთოდების მოდული; ეს საშუალებას მისცემს დოქტორანტს სადისერტაციო კვლევის ინტერესების შესაბამისად თავად აირჩიოს (დამატებით) მისთვის პრიორიტეტული მეთოდის/მეთოდოლოგიის კურსები და გამოიმუშაოს სათანადო კომპეტენციები.

რეკომენდაცია შესრულებულია.

რეკომენდაცია #4. რეკომენდებულია, ძირითადი სასწავლო კურსების სწავლის შედეგები შეესაბამებოდეს პროგრამის სწავლის შედეგებს, რომელიც თავისი სპეციფიკით ინტერდისციპლინური ხასიათისაა.

რეკომენდაცია შესრულებულია.

რეკომენდაცია # 5 იგივეა, რაც #4 და შესრულებულია.

რეკომენდაცია #6. რეკომენდებულია, რომ ყველა კურსისთვის შეფასების კომპონენტები გაიწეროს კურსის შინაარსისა და წინაპირობების გათვალისწინებით, შესაბამისად, დაიხვეწოს სწავლის შინაარსი და ფორმულირება (განსაკუთრებით, ცოდნის კომპეტენციების ასახვის თვალსაზრისით) ისე, რომ უზრუნველყოფილი იქნას მათი გაზომვადობა.

რეკომენდაცია მეტწილად შესრულებულია. თუმცა, სასურველი იქნებოდა შეფასების კომპონენტის მეტად ჩაშლა, რადგან 10-ქულიანი სხვაობა შეფასებებში (მაგალითად, დოქტორანტის სემინარი II და III-ში დასკვნითი შეფასება 10-ქულიანი სხვაობას გულისხმობს: 32-22: დოქტორანტმა წარმატების ჩაატარა 1 საათიანი ლექცია, გასაგებად და გამართულად ჩამოაყალიბა სათქმელი, პრეზენტაციას აქვს ლექციის ფორმა, კარგად ჩანს კვლევის არსი და შინაარსი და წარმატებით მოარგო კურსის განმავლობაში გავლილი თეორიული კონცეპტის/ჩარჩოს საკუთარ კვლევას) მეტი ლავირების შესაძლებლობას იძლევა.

რეკომენდაცია #7. რეკომენდებულია კვლევის მეთოდოლოგიური კურსების სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა შეესაბამებოდეს სფეროს აქტუალურ მიღწევებს და ითვალისწინებდეს უახლეს კვლევებს მოცემულ სფეროში

რეკომენდაცია შესრულებულია. ამასთან, თუ კურსების სავალდებულო ლიტერატურაში მითითებულია ქართულენოვანი ლიტერატურა, სასურველია, ისიც ასევე იყოს განახლებული და ითვალისწინებდეს უახლეს მიღწევებს.

რეკომენდაცია #8. რეკომენდებულია, გაძლიერდეს კვლევის ინტერნაციონალიზაციის საკითხი და სადისერტაციო საბჭოს დებულებაში მიეთითოს საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში ინდექსირებული ჟურნალების სარეკომენდაციო ჩამონათვალი დარგობრივი მიმართულებით

რეკომენდაცია შესრულებულია. დებულებაში მითითებულია სამეცნიერო ბაზებში ინდექსირებული ჟურნალების ჩამონათვალი (მუხლი 15. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისთვის წარდგენის პროცედურები და მოთხოვნები).

რეკომენდაცია #9. მომზადდეს შეფასების ნაწილი მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანების განახლებული ახალი რედაქციის მიხედვით

რეკომენდაცია შესრულებულია.

რეკომენდაცია #10. შემუშავდეს შესაბამისი რუკები პროგრამის კურიკულუმის მიხედვით შესაბამისი ანალიზის საფუძველზე

რეკომენდაცია ნაწილობრივ შესრულებულია: კურიკულუმი და რუკა წარმოდგენილია, თუმცა გარკვეულ დახვეწას სამომავლოდ კვალავაც შეიძლება საჭიროებდეს. მაგალითისთვის, ამ ეტაპზე გაუგებარია, როგორ გადის აკადემიური წერის კურსი შედეგზე #4 (*კურსდამთავრებული იცნობს სოციალური მეცნიერებების კვლევის თანამედროვე მეთოდებს, განსაკუთრებით სოციოკულტურული კვლევების მიმართულებით*); ან თუ თვისებრივი კვლევის მეთოდები გადის შედეგზე #1 (*კურსდამთავრებული ფლობს სოციალური, პოლიტიკური და კულტურის თეორიის საკვანძო კონცეპტუალურ მიდგომებსა და მეთოდოლოგიურ ჩარჩოებს*), რატომ არ გადის ამავე შედეგზე რაოდენობრივი კვლევის მეთოდების კურსი.

რეკომენდაცია #11. პროგრამის დასახული მიზნების სრულყოფილად განხორციელების მიზნით, რეკომენდებულია, დოქტორანტებს სამეცნიერო ხელმძღვანელობა გაუწიოს აკადემიურმა პერსონალმა, რომელსაც აქვს საკვლევი თემის შესაბამისი ინტერდისციპლინური სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება (რომელიც თანხვედრაშია დოქტორანტის კვლევით ინტერესებთან) სოციალურ მეცნიერებებში და საერთაშორისო პუბლიკაციები სამეცნიერო ჟურნალებში.

რეკომენდაცია შესრულებულია. დებულებაში დეტალურადაა გაწერილი დოქტორანტის ხელმძღვანელი პირის შერჩევის კრიტერიუმები (მუხლი 6. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი).

რეკომენდაცია #12. პროგრამის მდგრადობის უზრუნველსაყოფად, რეკომენდებულია პროგრამაში გაიზარდოს სოციალურ მეცნიერებებში, მათ შორის, ინტერდისციპლინური კვლევის, კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური პერსონალის რაოდენობა

რეკომენდაცია შესრულებულია. ამასთან, რამდენადმე ბუნდოვანია, რატომ ემატება თინათინ ხომერიკი ფსიქოლოგიის მიმართულებით და არა კულტურის კვლევების მიმართულებით,

რამდენადაც მისი რეზიუმე აღწერს თ. ხომერიკის კვალიფიკაციას კულტურის კვლევების თვალსაზრისით.

- რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

N/A

- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)⁵

N/A

- ინფორმაცია არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების, ან არ გაზიარების არგუმენტაციის თაობაზე

ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას, რომლის მიხედვითაც დაწესებულება იზიარებს ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახულ შეფასებას. შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა რჩება უცვლელი.

- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

N/A

⁵ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული, ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის

III. პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები. პროგრამის შინაარსი და თანმიმდევრული სტრუქტურა უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს სწავლის სფეროს, საფეხურისა და საგანმანათლებლო პროგრამის თავისებურებებს და ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს ამზადებს პროგრამა და რა წვლილი შეაქვს მას სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის მიზნებთან დაკავშირებით გაცემული რეკომენდაციის თანახმად (რეკომენდაცია #1), რეკომენდებული იყო, რომ პროგრამის მიზნები ნათლად ასახავდეს პროგრამის სპეციფიკას, ცოდნასა და კომპეტენციებს, რომელიც კურსდამთავრებულის მომზადებისკენაა მიმართული. ასევე, პროგრამაში განისაზღვროს რეალისტური და მიღწევადი მიზნები.

პროგრამისთვის გაცემული ეს რეკომენდაცია შესრულებულია. ამდენად, თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების სადოქტორო პროგრამის მიზნები შეესაბამება სწავლის სფეროსა და საფეხურს. ის გულისხმობს, როგორც სამეცნიერო კვლევების უზრუნველყოფას სოციალურ მეცნიერებებში, ასევე სამეცნიერო მუშაობის აქტუალიზაციას, კვლევის ხარისხის ამაღლებასა და ახალი ცოდნის შექმნას, რაც სწავლის ამ საფეხურისთვის რელევანტურია. ამასთან, პროგრამის მიზნები გულისხმობს ახალი ცოდნის შექმნასა და დანერგვის ხელშეწყობას, რითიც სფეროს განვითარებაში წვლილის შეტანაც უნდა იყოს უზრუნველყოფილი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.1 პროგრამის მიზნები	☒	☐	☐	☐

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები ლოგიკურად არის დაკავშირებული პროგრამის მიზნებთან და სწავლის სფეროს თავისებურებებთან.
- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, ან/და პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის შედეგებთან დაკავშირებით რეკომენდებული იყო (რეკომენდაცია #2) მიღწევადი და რეალისტური შედეგების განსაზღვრა, რომელიც შეესაბამება პროგრამის სპეციფიკას, მიზნებს და აღწერს შინაარსით გათვალისწინებულ ძირითად ცოდნასა და უნარებს.

რეკომენდაცია შესრულებულია და პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამის მიზნებთან. სწავლის სფეროს თავისებურებების გათვალისწინებით, სწავლის შედეგად კურსდამთავრებულს აქვს ცოდნა როგორც სოციალური, პოლიტიკური და კულტურის თეორიის საკვანძო კონცეპტუალური მიდგომების თაობაზე, ასევე შეუძლიათ შესაბამისი მეთოდოლოგიური ჩარჩოების გამოყენება კვლევის დამოუკიდებლად დაგეგმვისა და ჩატარებისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამა
- კურიკულუმის რუკა
- კურიკულუმი

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები	☒	☐	☐	☐

1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი

- განსაზღვრულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს.
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმებთან დაკავშირებით გაცემული რეკომენდაცია #9-ის თანახმად, უნდა მომზადებულიყო შეფასების ნაწილი მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანების განახლებული ახალი რედაქციის მიხედვით. რეკომენდაცია შესრულებულია და შეფასების კომპონენტებში ასახული.

შეფასების მექანიზმების კონტექსტშივე, კიდევ ერთი რეკომენდაციის თანახმად (რეკომენდაცია #10), უნდა შემუშავებულიყო შესაბამისი რუკები პროგრამის კურიკულუმის მიხედვით შესაბამისი ანალიზის საფუძველზე. რეკომენდაცია შესრულებულია, რამდენადაც კურიკულუმი და რუკა წარმოდგენილია, თუმცა გარკვეულ დახვეწას სამომავლოდ კვალავაც შეიძლება საჭიროებდეს. მაგალითისთვის, ამ ეტაპზე გაუგებარია, როგორ გადის აკადემიური წერის კურსი შედეგზე #4 (*კურსდამთავრებული იცნობს სოციალური მეცნიერებების კვლევის თანამედროვე მეთოდებს, განსაკუთრებით სოციოკულტურული კვლევების მიმართულებით*); ან თუ თვისებრივი კვლევის მეთოდები გადის შედეგზე #1 (*კურსდამთავრებული ფლობს სოციალური, პოლიტიკური და კულტურის თეორიის საკვანძო კონცეპტუალურ მიდგომებსა და მეთოდოლოგიურ ჩარჩოებს*), რატომ არ გადის ამავე შედეგზე რაოდენობრივი კვლევის მეთოდების კურსი.

ამდენად, სასურველია, კურიკულუმის რუკაზე წარმოდგენილი შედეგები ზუსტად პასუხობდეს შესაბამისი კურსის შინაარსს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კურიკულუმის რუკა

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.3 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი	☒	☐	☐	☐

1.4. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

- პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით.
- პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.4 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	☐	☐	☐	☐

1.5 სასწავლო კურსი/საგანი

- სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა უზრუნველყოფს ამ კურსით/საგნით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.
- ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსის/საგნის შინაარსი და სწავლის შედეგები უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სასწავლო კურსებთან დაკავშირებით, რეკომენდებული იყო (რეკომენდაცია #4 და #5), ძირითადი სასწავლო კურსების სწავლის შედეგები შეესაბამებაში ყოფილიყო პროგრამის სწავლის შედეგებთან, რომელიც თავისი სპეციფიკით ინტერდისციპლინური ხასიათისაა. რეკომენდაცია უნდა ჩაითვალოს შესრულებულად, რამდენადაც, სასწავლო კურსების შინაარსი საგნის შესაბამისია და გაწერილი სწავლის შედეგები პასუხობს პროგრამის ზოგად შედეგებს. ამასთან, კურსების ფარგლებში მითითებული სასწავლო მასალა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სასწავლო მასალასთან დაკავშირებით საგულისხმოა კიდევ ერთი რეკომენდაცია, რომლის თანახმადაც (რეკომენდაცია #7), რეკომენდებულია კვლევის მეთოდოლოგიური კურსების სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა შეესაბამებოდეს სფეროს აქტუალურ მიღწევებს და ითვალისწინებდეს უახლეს კვლევებს.

ეს რეკომენდაციაც უნდა ჩაითვალოს შესრულებულად, რამდენადაც მეთოდოლოგიური კურსების ფარგლებში მითითებული სასწავლო მასალა შეესაბამება სფეროს აქტუალურ მიღწევებს. ამასთან, თუ სავალდებულო ლიტერატურაში გამოყენებული იქნება ქართულენოვანი ლიტერატურა (მაგ: ზურაბიშვილი, თ. (2006) თვისებრივი მეთოდები სოციალურ კვლევაში), სჯობს აღნიშნული უახლესი მასალით განახლდეს (მაგალითად, ლია წულაძის ნაშრომი „სოციოლოგიური კვლევის თვისებრივი მეთოდები“, რომელიც გამოიცა 2019 წელს).

სასწავლო კურსის/საგნის ქვესტანდარტის ფარგლებში გაცემული კიდევ ერთი რეკომენდაციის თანახმად (რეკომენდაცია #3), არაკლასიფიცირებული კვალიფიკაციის ხასიათიდან გამომდინარე რეკომენდებულია, პროგრამამ დოქტორანტს შესთავაზოს სოციალური მეცნიერებების ფართო სპექტრის მეთოდოლოგიების (Advanced) და მეთოდების მოდული; ეს საშუალებას მისცემს დოქტორანტს სადისერტაციო კვლევის ინტერესების შესაბამისად თავად აირჩიოს (დამატებით) მისთვის პრიორიტეტული მეთოდის/მეთოდოლოგიის კურსები და გამოიმუშაოს სათანადო კომპეტენციები.

რეკომენდაცია შესრულებულია, რამდენადაც კვლევის მეთოდოლოგიური კურსები განახლებულია, ამასთან, პროგრამას დაემატა ორი კურსი (დოქტორანტის ინდივიდუალური სემინარი თვისებრივ მეთოდებში და რაოდენობრივ მეთოდებში), რომლებმაც უნდა უზრუნველყოს დოქტორანტები შესაბამისი მეთოდების სიღრმისეული ცოდნით. ამასთან, კურსები არჩევითია და დოქტორანტებს, საკუთარი ინტერესებიდან გამომდინარე, შეუძლიათ შესაბამისი მეთოდოლოგიური კურსის არჩევა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სასწავლო კურსების სილაბუსები. კერძოდ, თვისებრივი კვლევის მეთოდები; რაოდენობრივი კვლევის მეთოდები; ასევე, დოქტორანტის ინდივიდუალური სემინარი თვისებრივ მეთოდებში და დოქტორანტის ინდივიდუალური სემინარი რაოდენობრივ მეთოდებში

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1.5 სასწავლო კურსი/საგანი	☒	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☒
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება ითვალისწინებს პროგრამის სწავლის სფეროს თავისებურებებს, საფეხურის მოთხოვნებს, სტუდენტთა საჭიროებებს და უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები, რომელიც უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნისა და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	☐	☐	☐	☐

2.2. პრაქტიკული, სამეცნიერო /კვლევითი /შემოქმედებითი /საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო / კვლევითი / შემოქმედებითი / საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.2 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი /შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	☐	☐	☐	☐

2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის/საგნის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.3 სწავლება-სწავლის მეთოდები	☐	☐	☐	☐

2.4. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა, სანდო და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

სტუდენტთა შეფასებასთან დაკავშირებით გაცემული რეკომენდაციის თანახმად (რეკომენდაცია #6), რეკომენდებულია, რომ ყველა კურსისთვის შეფასების კომპონენტები

გაიწეროს კურსის შინაარსისა და წინაპირობების გათვალისწინებით, შესაბამისად, დაიხვეწოს სწავლის შინაარსი და ფორმულირება (განსაკუთრებით, ცოდნის კომპეტენციების ასახვის თვალსაზრისით) ისე, რომ უზრუნველყოფილი იქნას მათი გაზომვადობა.

რეკომენდაცია უნდა ჩაითვალოს შესრულებულად. თუმცა, ამასთანავე, სასურველი იქნებოდა მეტად ჩაიშალოს შეფასების კომპონენტი, რამდენადაც შეფასებებში არსებული 10-ქულიანი სხვაობა (მაგ: 32-22: დოქტორანტმა წარმატების ჩაატარა 1 საათიანი ლექცია, გასაგებად და გამართულად ჩამოაყალიბა სათქმელი, პრეზენტაციას აქვს ლექციის ფორმა, კარგად ჩანს კვლევის არსი და შინაარსი და წარმატებით მოარგო კურსის განმავლობაში გავლილი თეორიული კონცეპტის/ჩარჩოს საკუთარ კვლევას), ლავირების მეტ შესაძლებლობას იძლევა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სასწავლო კურსების სილაბუსები

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამდაკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.4 სტუდენტების შეფასება	☒	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☒
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში; მაგისტრანტებისა და დოქტორანტებისთვის უზრუნველყოფილია სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევა სათანადო ხარისხით.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდაჭერი სერვისები

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებასა და კარიერულ განვითარებაზე კონსულტაციასა და მხარდაჭერას პროგრამაში ჩართული პირების ან/და დაწესებულების სტრუქტურული ერთეულების მიერ. ასევე, სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა მისი სწავლების პროცესი იყოს მრავალფეროვანი და ამის შესახებ იღებს შესაბამის ინფორმაციასა და რეკომენდაციას პროგრამაში ჩართული პირების მიერ.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გაანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო და მხარდაჭერი სერვისები	☐	☐	☐	☐

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

- სამეცნიერო ხელმძღვანელი, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარმატებით განხორციელებისთვის, სათანადოდ უჭერს მხარს მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს.
- სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამაზე სტუდენტებისა და ხელმძღვანელების თანაფარდობა უზრუნველყოფს სამეცნიერო ხელმძღვანელობის სათანადოდ განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

არ შეფასდა

მაგისტრანტის/დოქტორანტის ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული მაჩვენებლები	
სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელების რაოდენობა	
მაგისტრანტების/დოქტორანტების რაოდენობა	
თანაფარდობა	

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა	☐	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

საგანმანათლებლო პროგრამის ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია.
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადოდ წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ/სამეცნიერო/მოწვეულ პერსონალთან დაკავშირებული რაოდენობრივი მაჩვენებლები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, ასევე სათანადო კომპეტენცია პროგრამის სწავლის სფეროში და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში.
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით. კერძოდ, რაც სილაბუსებიდან ჩანს პროგრამაში ჩართულნი არიან: ნინო ჟღენტი, ნუცა ბათიაშვილი, ლაშა მათიაშვილი, ალექსანდრე მოსიძე. მათ დაემატა 2 კადრი - თინათინ ხომერიკი და ნინო გოზალიშვილი. ის, თუ რამდენად საკმარისია 6 პროფესორის ჩართვა სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში, დამოკიდებულია იმაზე, თუ რამდენ დოქტორანტი ირიცხება პროგრამაში და როგორია პროგრამაზე დაშვების კვოტები.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

ადამიანურ რესურსთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციის თანახმად (რეკომენდაცია #12),

პროგრამის მდგრადობის უზრუნველსაყოფად, რეკომენდებულია პროგრამაში გაიზარდოს სოციალურ მეცნიერებებში, მათ შორის, ინტერდისციპლინური კვლევის, კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური პერსონალის რაოდენობა.

რეკომენდაცია შესრულებულია, რამდენადაც პროგრამას უნდა დაემატოს ორი ახალი კადრი ნინო გოზალიშვილისა და თინათინ ხომერიკის სახით. ამასთან, აღსანიშნავია, რომ არ არის ნათელი, რატომ ემატება პროგრამას თინათინ ხომერიკი ფსიქოლოგიის და არა კულტურის კვლევების მიმართულებით. მართალია, ის ფსიქოლოგიის ბაკალავრია, მაგრამ ამჟამად არის კულტურის კვლევების მიმართულების დოქტორანტი, მისი საქმიანობა კი მეტად

უკავშირდება კულტურისა და ანთროპოლოგიის საკითხებს, ვიდრე ფსიქოლოგიას.

პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა (მათ შორის, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული პერსონალი)	პროგრამაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით პერსონალი ⁶	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი ⁷	მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სულ აკადემიური პერსონალი				
- პროფესორი				
- ასოცირებული პროფესორი				
- ასისტენტ-პროფესორი				
- ასისტენტი				
მოწვეული პერსონალი				–
სამეცნიერო პერსონალი				–

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- დამატებითი პერსონალის რეზიუმეები

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.1 ადამიანური რესურსი	☒	☐	☐	☐

⁶ ძირითადი სწავლის სფეროს შესაბამისი კომპონენტების განმახორციელებელი პერსონალი

⁷ ძირითადი სწავლის სფეროს კომპონენტების განმახორციელებელი შესაბამისი დოქტორის ხარისხის მქონე პერსონალი

4.2 მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია

მაგისტრანტსა და დოქტორანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები და საჭიროების შემთხვევაში თანახელმძღვანელი/თანახელმძღვანელები, რომლებსაც აქვთ კვლევის სფეროში შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაციასთან დაკავშირებით გაცემული რეკომენდაციის თანახმად (რეკომენდაცია #11), პროგრამის დასახული მიზნების სრულყოფილად განხორციელების მიზნით, რეკომენდებულია, დოქტორანტებს სამეცნიერო ხელმძღვანელობა გაუწიოს აკადემიურმა პერსონალმა, რომელსაც აქვს საკვლევი თემის შესაბამისი ინტერდისციპლინური სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება (რომელიც თანხვედრაშია დოქტორანტის კვლევით ინტერესებთან) სოციალურ მეცნიერებებში და საერთაშორისო პუბლიკაციები სამეცნიერო ჟურნალებში.

რეკომენდაცია უნდა ჩაითვალოს შესრულებულად, რამდენადაც დებულებაში დეტალურადაა გაწერილი დოქტორანტის ხელმძღვანელი პირის შერჩევის კრიტერიუმები (მუხლი 6. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი).

სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა	ნაშრომების ხელმძღვანელები	მათ შორის, დარგობრივი მიმართულებით დოქტორის ხარისხის მქონე ხელმძღვანელები	მათ შორის აფილირებული აკადემიური პერსონალი
სამაგისტრო/სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელთა რაოდენობა			
- პროფესორი			
- ასოცირებული პროფესორი			
- ასისტენტ-პროფესორი			
მოწვეული პერსონალი			—
სამეცნიერო პერსონალი			—

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სადოქტორო პროგრამისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულება (ახალი რედაქციით)

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამდააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.2 მაგისტრანტისა და დოქტორანტის ხელმძღვანელის კვალიფიკაცია	☒	☐	☐	☐

4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს.
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
------------	------------------------------	---------------------------------------	---	-------------------------------------

4.3 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

☐
☐
☐
☐

4.4. მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია აუცილებელი ინფრასტრუქტურით, სწავლის სფეროს შესაბამისი საინფორმაციო რესურსებით და ტექნიკური აღჭურვილობით, რომელიც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.4 მატერიალური რესურსი	☐	☐	☐	☐

4.5. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა

ეკონომიკურად მიღწევადია და შესაბამემა პროგრამის საჭიროებებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
4.5 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	☐	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☒
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით, პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის შეფასებებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1. შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
5.1 შიდა ხარისხის შეფასება	☐	☐	☐	☐

5.2. გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
5.2 გარე ხარისხის შეფასება	☐	☐	☐	☐

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის შეფასება და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და

შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა;

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის, რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან პროგრამის შესაბამისობა

კომპონენტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
5.3 პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	☐	☐	☐	☐

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	☐
	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან	☐

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში):

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური:

პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობა

შეფასება	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტანდარტები				
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	☒	☐	☐	☐
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	☒	☐	☐	☐
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	☒	☐	☐	☐
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	☒	☐	☐	☐
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	☒	☐	☐	☐

ხელმოწერები:

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

ი. კაჭკაჭიშვილი

იაგო კაჭკაჭიშვილი

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

ფლორა ესებუა

ფლორა ესებუა