



MES 5 23 0000166066

13/02/2023

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომის ოქმი

ქ. თბილისი

სხდომის თარიღი: 31.01.2023

სხდომის დაწყების დრო: 14:00 სთ

სხდომის დასრულების დრო: 18:17 სთ

საბჭოს თავმჯდომარე: გოდერძი ბუჩაშვილი

სხდომის თავმჯდომარე: ნათია ზედგინიძე-ჯიშვარიანი

საბჭოს მდივანი: დავით ტეფნაძე

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებებისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდეგში-აკრედიტაციის დებულება) 27²-ე მუხლის მე-13 პუნქტის საფუძველზე საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომა ჩატარდა დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების, პროგრამა - Zoom-ის გამოყენებით.

საბჭოს სხდომაში მონაწილე ყველა პირმა თანხმობა განაცხადა, რომ დისტანციური ფორმით მიეღო მონაწილეობა საბჭოს მუშაობის პროცესში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის (შემდგომში საბჭო) სხდომაზე დამსწრე წევრები:

1. გოდერძი ბუჩაშვილი - შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ის“ ადმინისტრაციული მიმართულებით ვიცე-რექტორი, საბჭოს თავმჯდომარე;
2. ნათია ზედგინიძე-ჯიშვარიანი - სსიპ ქუთაისის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მენეჯმენტის სკოლის ხელმძღვანელი, საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე, სხდომის თავმჯდომარე (V საკითხი);
3. ირინა გველესიანი - სსიპ -ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
4. ერეკლე ასტახიშვილი - შპს თბილისის თავისუფალი უნივერსიტეტის პროფესორი, სსიპ - შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის გენერალური დირექტორის მოადგილე;
5. ხათუნა თოდაძე - სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ვიცე-რექტორი;
6. მავა კაჭარავა - სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, ასოცირებული პროფესორი;

7. ირინა ლობჟანიძე - სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;
8. თეა მჭედლური - სსიპ - იაკობ გოგებაშვილის სახელობის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი;
9. ეკატერინე ნაცვლიშვილი - შპს „ევროპის უნივერსიტეტის“ ასოცირებული პროფესორი;
10. თამარ სირაძე - სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის მოადგილე სასწავლო დარგში;
11. დავით ტეფნაძე - ა(ა)იპ - საქართველოს სტუდენტური ორგანიზაციების ასოციაციის ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი, შპს საქართველოს საავაიაციო უნივერსიტეტის დოქტორანტი (საბჭოს მდივანი);
12. ეკატერინე შაკიაშვილი - სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საინჟინრო ეკონომიკის, მედია ტექნოლოგიებისა და სოციალური მეცნიერებების ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, პროფესორი;
13. დავით ჩოჩიშვილი - სსიპ - გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
14. ნინო ჭალაგანიძე - შპს "კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის" მულტიმედია ცენტრის ხელმძღვანელი, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი;
15. გურანდა ჭელიძე - შპს "კავკასიის უნივერსიტეტის პროფესორი.

სხდომაზე დამსწრე პირები

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში - ცენტრი) წარმომადგენლები

N	სახელი, გვარი	სტატუსი
1	ქეთევან ინანაშვილი	უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის მოადგილე
2	ანი ბილანიშვილი	უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი სპეციალისტი
3	ქრისტინე აბულაძე	უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი სპეციალისტი
4	ანა ქოიავა	უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის სპეციალისტი

საგანმანათლებლო დაწესებულების წარმომადგენლები

N	სახელი, გვარი	საგანმანათლებლო დაწესებულების დასახელება	სტატუსი	საკითხი
1.	გიორგი დათუკიშვილი	შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტი	საინფორმაციო ტექნოლოგიების საბაკალავრო პროგრამის ხელმძღვანელი	I
2.	ლელა ლატარია		აკადემიური განვითარების ხელმძღვანელი	I

3.	ელენე მამუკელაშვილი		ფაკულტეტის დეკანი	I
4.	თამარ გვიანიშვილი		ბტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი	I
4	ნინო ჟვანია	სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი	ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი	II
5	თამარ ბარბაქაძე		ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი	II
6	ელენე ჟურავლოვა		დეკანი	II
7	მზია ჟვანია		პროგრამის ხელმძღვანელი	II
8	თეიმურაზ ქორიძე	შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი	რექტორი	III, IV
9	თამარ ტუფინაშვილი		ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, პროფესორი	III, IV
10	ჟანეტა კილასონია		ჟურნალისტიკისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანი	III, IV
11	მაკა დოლიძე		ჟურნალისტიკის საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების ხელმძღვანელი, ასოცირებული პროფესორი	III, IV
12	მაია დავაძე		მედიცინის ერთსაფეხურიანი ინგლისურენოვანი საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი	V
13	ნონა ზუმბაძე	სსიპ - აკაკი წერეთლის ს ახელმწიფო უნივერსიტეტი	ხარისხის განვითარების დეპარტამენტის ხელმძღვანელი	V
14	ნათია ღაჭავა		"ბიოლოგიის " სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელი, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარების განყოფილების უფროსი	VI

აკრედიტაციის ექსპერტები

N	სახელი, გვარი	ინფორმაცია ელექტრონული საშუალებით მონაწილეობის შესახებ	საკითხი
1	მანანა ხაჩიძე	(ჩაერთო „ზუმით“)	I
2	გულაძი ფარტენაძე	(ჩაერთო „ზუმით“)	I
3	ნათია ღაჭავა	(ჩაერთო „ზუმით“)	II
4	მაგდა ალანია	(ჩაერთო „ზუმით“)	II
5	ანა ქეშელაშვილი	(ჩაერთო „ზუმით“)	III. IV
6	ირინე ფხაკაძე	(ჩაერთო „ზუმით“)	V
7	დავით ჯიქია	(ჩაერთო „ზუმით“)	V
8	მაგდა დავითაშვილი	(ჩაერთო „ზუმით“)	VI
9	ირინე ნაკაშიძე	(ჩაერთო „ზუმით“)	VI

აკრედიტაციის დებულების 27^2 -ე მუხლის მე-4 პუნქტის საფუძველზე, სხდომას უხელმძღვანელა საბჭოს თავმჯდომარემ გოდერძი ბუჩაშვილმა.

საბჭოს თავმჯდომარემ შეამოწმა სხდომაზე დამსწრე საბჭოს წევრთა რაოდენობა და დაადგინა, რომ აკრედიტაციის დებულების 27^2 -ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, სხდომა უფლებამოსილია, რადგან მას ესწრება საბჭოს წევრების სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი. თავჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა აკრედიტაციის დებულების 27^5 -ე მუხლის მე-4 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი, თავი შეიკავოს ხმის მიცემისგან.

საბჭოს სხდომა დაიწყო: 14:00 საათზე.

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო დღის წესრიგის პროექტი:

- შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის „საინფორმაციო ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა;
- სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის „უჯრედული ნეირომეცნიერების“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა;
- შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის „უურნალისტიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე წარმოდგენილი რეკომენდაციის შესრულების შესახებ ანგარიშის განხილვა;
- შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის „უურნალისტიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე წარმოდგენილი რეკომენდაციის შესრულების შესახებ ანგარიშის განხილვა;
- შპს საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის „მედიცინის“ ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა;
- სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ბიოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა;

შუამდგომლობა დღის წესრიგის ცვლილებასთან დაკავშირებით

დამტკიცებული დღის წესრიგი:

1. შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის „საინფორმაციო ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა;
2. სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის „უჯრედული ნეირომეცნიერების“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა;
3. შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის „უურნალისტიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე წარმოდგენილი რეკომენდაციის შესრულების შესახებ ანგარიშის განხილვა;
4. შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის „უურნალისტიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე წარმოდგენილი რეკომენდაციის შესრულების შესახებ ანგარიშის განხილვა;
5. შპს საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის „მედიცინის“ ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა;
6. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ბიოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა;

1. პირველი საკითხი : შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის „საინფორმაციო ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საინფორმაციო ტექნოლოგიები
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული (№06, 05.01.2017)
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	VI
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ინფორმაციული ტექნოლოგიების ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0612, მონაცემთა ბაზებისა და ქსელების დიზაინი და ადმინისტრირება
12	სწავლების ენა	ქართული

13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, თბილისი, 0162, ჭავჭავაძის 82
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ არა

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ პკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ)ა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

პირველი საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთ აჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტთა ჯგუფის ხელმძღვანელმა აღნიშნა, რომ „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის შეფასების მიზნით წარმოდგენილია საბაკალავრო პროგრამა „საინფორმაციო ტექნოლოგიები“. პროგრამას აკრედიტაცია მიენიჭა 2017 წლის 5 იანვარს 7 წლის ვადით. პროგრამა შედგება 240 კრედიტისგან: სწავლების მირითადი სფეროს კომპონენტი 140 ECTS; თავისუფალი კომპონენტი 100 ECTS. პროგრამაში განხორციელებულია ცვლილებები, რომლებიც უზრუნველყოფენ შესაბამისობას დოკუმენტთან „ინფორმაციისა და კომუნიკაციის ტექნოლოგიების (ICTs) უმაღლესი განათლების დარგობრივი მახასიათებელი“. ცვლილებები შეეხება სწავლის მიზნებს და შედეგებს. შესაბამისი ცვლილებები ასახულია პროგრამის თანდართულ დოკუმენტებში.

სიიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრში შესული შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის 2022 წლის 18 ნოემბრის წერილის საფუძველზე ცენტრის ბრძანებით შექმნილმა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი მასალა. საწყის ეტაპზე ჯგუფის წევრებმა მასალა შეისწავლეს დამოუკიდებლად. შემდგომში ელექტრონული ფოსტის საშუალებით მოხდა მიგნებების ურთიერთგაცვლა. შემდგომში დაიგეგმა ვირტუალური შეხვედრა zoom პლატფორმის გამოყენებით. მოხდა მიგნებების საბოლოო შეჯერება. წარმოდგენილი მასალების საფუძველზე ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ პროგრამა სრულად შესაბამისობაშია ახალ კვალიფიკაციათა ჩარჩოსა და მისანიჭებელ კავლიფიკაციასთან.

შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის „საინფორმაციო ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობა ასე შეფასდა:

პირველი სტანდარტი _ საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა - შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;

მეორე სტანდარტი – სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა - შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;
მეოთხე სტანდარტი – სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა - შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ საკუთა რი პოზიცია.

დაწესებულების წარმომადგენელმა მადლობა გადაუხადა ექსპერტთა ჯგუფს კონსტრუქციული ვიზიტისთვის და აღნიშნა, რომ პროგრამა საკმაოდ წარმატებით მიმდინარეობს. პროგრამის სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების დიდი უმრავლესობა სფეროშია დასაქმებული არაერთ საერთაშორისო კომპანიაში. სტუდენტების დასაქმების მაჩვენებელი პროგრამაზე არის 77%, ხოლო კურსდამთავრებულებში 88%. ამასთან, ისინი აქტიურად არიან ჩართულები სხვადასხვა პროექტებში და არიან არაერთი ჰაკათონის გამარჯვებულები.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

საბჭოს თავმჯდომარემ, გოდერძი ბუჩაშილმა დააზუსტა თუ როდიდან შეუძლიათ სტუდენტებს პროგრამის მიხედვით დასაქმება. ამასთან, საბჭოს წევრმა დააზუსტა ჩაუტარებია თუ არა დაწესებულებას ხარისხის კვლევა დასაქმებული და დაუსაქმებელი სტუდენტების აკადემიური მოსწრების შესახებ.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ საკუთა რი პოზიცია.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ მე-2 კურსის მე-2 სემესტრიდან სტუდენტებს შეუძლიათ დასაქმება. ცხადია დარგი ფართოა და სტუდენტებს აქვთ ბევრი შესაძლებლობა. გარდა ამისა, დაწესებულება მუდმივად უწყობს ხელს სტუდენტების დასაქმებას. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ პროგრამის ფარგლებში დაწესებულება არ უდგენს სტუდენტს სასწავლო გეგმას, სტუდენტი თავად ირჩევს ლექტორსა და დროს რომელიც მისთვის მისაღებია. დაწესებულებამ შეიძლება უშუამდგომლოს სტუდენტს დამსაქმებელთან, იმ მიზნით, რომ მოხდეს გარკვეულ საათებში მისი გათავისუფლება, იმ მიზნით რომ სტუდენტს ჰქონდეს შესაძლებლობა სასწავლო პროცესში სრულიად ჩართვის, შესაბამისად, დასაქმების საკითხს პრაქტიკულად გავლენა არ მოუხდენია სტუდენტის აკადემიურ მოსწრებაზე. ამასთან დაწესებულება ხელს უწყობს სტუდენტებს გამოცდების პერიოდში და შესაძლებელი არის გამოცდის სხვა დღეს დანიშვნა და გადატანა.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყებისდრო: 14:32

დასრულებისდრო: 14:52

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის „საინფორმაციო ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის საკითხი.

კენჭისყრისშედეგი:

მომხრე - 14

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება: „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 31-ე მუხლის 25 -ე პუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების

ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ „სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისი N233 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, შეწყდა შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის „საინფორმაციო ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე განხორციელებულ არაგეგმიურ მონიტორინგთან დაკავშირებით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება და მიჩნეულ იქნა, რომ „საინფორმაციო ტექნოლოგიების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა შეესაბამება საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებულ „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორს“.

2. მეორე საკითხი: სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის „უჯრედული ნეირომეცნიერების“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა
3	სტატუსი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი
5	ხელახლი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება
6	უმაღლესი განათლების საფეხური
7	დაშვების წინაპირობები
8	კვალიფიკაციის დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)
12	სწავლების ენა
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა
14	განხორციელების ადგილი
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ კი

თვითაცილება განაცხადა- ირინა ლობჟანიძემ

საფუძველი- შრომითი ხელშეკრულების არსებობა დაწესებულებასთან

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰქონდა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ)ა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მეორე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტთა ჯგუფის ხელმძღვანელმა აღნიშნა, რომ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის ბრძანების საფუძველზე ექსპერტთა ჯგუფმა განახორციელა სსიპ-ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე „უჯრედული ნეირომეცნიერება“ არაგეგმიური მონიტორინგი პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის დადგენის მიზნით. ექსპერტთა ჯგუფს განსახილველად გადაეცა ცენტრში დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის „უჯრედული ნეირომეცნიერება“ შესაბამისობის თვითშეფასების ანგარიში თანდართულ დოკუმენტებთან ერთად (პროგრამის კურიკულუმი, პროგრამის კომპონენტების სილაბუსები და პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის პირადი მონაცემები). პროგრამის შეფასება განხორციელდა დაწესებულებაში ვიზიტის გარეშე, დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი შესაბამისობის თვითშეფასების ანგარიშისა და თანდართლი დოკუმენტების შესწავლის საფუძველზე. შეფასება განხორციელდა პირველ, მეორე და მეოთხე სტანდარტებთან მიმართებაში.

სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის „უჯრედული ნეირომეცნიერების“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობა ასე შეფასდა:

პირველი სტანდარტი _ საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა - შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;

მეორე სტანდარტი _ სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა - შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;

მეოთხე სტანდარტი _ სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა - შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ საკუთარი პოზიცია.

დაწესებულების წარმომადგენელმა მადლობა გადაუხადა ექსპერტთა ჯგუფს და აღნიშნა რომ საბჭოს წევრების შეკითხვებს უპასუხებდა (არსებობის შემთხვევაში).

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

საბჭოს წევრმა, თეა მჭედლურმა აღნიშნა 2.2. კომპონენტში მოცემული ჩანაწერის შესახებ, კერძოდ, ასისტირების დაწყებამდე დოქტორანტმა უნდა გაიაროს ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური და მასწავლებელთა განვითარების ცენტრის მიერ ორგანიზებული მინიმუმ ერთი ტრენინგი. შესაბამისად, საბჭოს წევრმა დააზუსტა ფასიანია თუ

არა აღნიშნული ტრენინგის გავლა და რატომ არის აღნიშნული კომპონენტი სავალდებულო. ამასთან, პროგრამის მიხედვით სადოქტორო პროგრამა მოიცავს სადოქტორო სემინარის კომპონენტს, თითო სემინარი კი მოიცავს 6 კრედიტს. დასკვნის მიხედვით, სადოქტორო სემინარის დროს დოქტორანტს ხელმძღვანელობს თავისი ხელმძღვანელი, რის ფარგლებშიც ხდება კვლევითი კომპონენტის გავლა. სილაბუსებში კი მიზნები ისე არის გაწერილი, რომ აღნიშნული კომპონენტი გამოდის კვლევითი კომპონენტის ნაწილი.

საბჭოს თავმჯდომარემ, გოდერძი ბუჩაშვილმა მოუწოდა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეზუსტებინათ თუ რა მიზანი აქვს სადოქტორო სემინარებს და არის თუ არა აღნიშნული კავშირში უშუალოდ დისერტაციასთან.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა ექსპერტთა ჯგუფს დაეფიქსირებინათ საკუთარი პოზიცია.

ექსპერტთა ჯგუფის ხელმძღვანელმა, სადოქტორო სემინართან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ ექსპერტებისთვის მოცემული საკითხი აღმოჩნდა სრულიად მისაღები იმისთვის, რომ პროგრამა ყოფილიყო შესაბამისობაში და ამ მიმართულებით სრულიად დაეკმაყოფილებინა სტანდარტის მოთხოვნები. მოცემული მეტად სასწავლო კომპონენტია, ვიდრე კვლევითი.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ საკუთა რი პოზიცია.

დაწესებულების წარმომადგენელმა ელენე ჟურავლიოვამ ტრენინგთან დაკავშირებით განმარტა, რომ აღნიშნული არის უფასო როგორც პერსონალისთვის ასევე დოქტორანტებისთვის. რაც შეხება ამ კომპონენტის სავალდებულოდ გავლის საკითხს, თავად ტრენინგის ფორმატიდან გამომდინარე, აღნიშნული მიმართულია სწავლების თანამედროვე მეთოდების, მათ შორის დიჯიტალიზაციის სწავლებისკენ. აღნიშნული სავალდებულოა ასისტირების კომპონენტის წინ.

უნივერსიტეტის წარმომადგენელმა, ნინო ჟვანიამ სადოქტორო სემინართან დაკავშირებით განმარტა, რომ აღნიშნულზე დაწესებულება მუშაობდა საერთაშორისო ექსპერტებთან და პარტნიორებთან. სადოქტორო პროგრამის თითქმის ყველა კომპონენტი ემსახურება კვლევის განხორციელებას და კარგად სტრუქტურირებული სადოქტორო პროგრამა ნიშნავს იმას, რომ სტუდენტს აქვს შესაძლებლობა პროგრამის სხვადასხვა კომპონენტებში განავითაროს ის კომპეტენციები, რომელიც მას სჭირდება უშუალოდ მისი კვლევის განხორციელებისთვის, მოცემული არის სტრუქტურირებული სადოქტორო პროგრამის პრინციპი. სადოქტორო სემინარი არის კომპონენტი, სადაც დოქტორანტი იღრმავებს მეთოდოლოგიებისა და ინსტრუმენტების შესახებ ცოდნას, იმისთვის რომ საბოლოოდ შემუშავებული იქნას პროსპექტუსი. სადოქტორო სემინარი არის სასწავლო კომპონენტი, თუმცა სადოქტორო პროგრამაში ცოტა რთულია გამიჯნო სასწავლო კომპონენტი კვლევითი კომპონენტისგან, თუნდაც მეთოდოლოგიური კურსების მიხედვით. კარგად სტრუქტურირებული სადოქტორო პროგრამა ნიშნავს იმას, რომ პროგრამა სთავაზობს სტუდენტს განივითაროს ის უნარები, რომელიც საჭიროა თავისი კვლევის განსახორციელებლად.

პროგრამის ხელმძღვანელმა, მზია ჟვანიამ განმარტა, რომ სადოქტორო სემინარი არის კვლევისთვის მომზადება და ამ დროს დოქტორანტი ამზადებს დისერტაციასთან დაკავშირებულ საკითხებს. დოქტორანტები სემინარების განმავლობაში სწავლობენ საკმაოდ ბევრ საკითხს, როგორიცაა ლიტერატურის მოძიება, ლიტერატურაზე მუშაობა, მეთოდოლოგიის შესწავლა. რა თქმა უნდა სადოქტორო სემინარი არ წარმოადგენს კვლევას, აღნიშნულ არის კვლევისთვის მომზადება, ეს არის სწავლა რომელიც მიმართულია იმისთვის, რომ დოქტორანტმა ხარისხიანად და შესაბამისად წარმართოს კვლევა. შესაბამისად, ამ უნარებს სტუდენტი იყენებს დისერტაციაზე მუშაობის დროს. ორი სადოქტორო სემინარი სწორედ საჭიროა იმისთვის, რომ დაიხვეწოს ის უნარები, რომელსაც სტუდენტი პატარა კვლევითი

განაცხადიდან მიჰყავს პროსპექტუსამდე. პროსპექტუსის სავალდებულო ნაწილი არის გეგმის შედგენა. სადოქტორო სემინარის მიზანია სტუდენტი მოამზადოს სადისერტაციო ნაშრომისთვის, სადაც ის შემდგომ მეთოდოლოგიისა და ლიტერატურის ნაწილის გამოიყენებს.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 15:25

დასრულების დრო: 16:38

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის „უჯრედული ნეირომეცნიერების“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის 60 დღიანი ვადის განსაზღვრის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 13

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება: „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 31-ე მუხლის 22 -ე პუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ „სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისი N233 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, დაწესებულებას ხარვეზის გამოსასწორებლად განესაზღვრა 60 დღის ვადა.

საბჭოს მიერ სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის „უჯრედული ნეირომეცნიერების“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

- რეკომენდირებულია, დაკორექტირდეს პროფესორის ასისტირების წინაპირობა ტრენინგთან მიმართებაში;
- სადოქტორო სემინარების მიზანი და სწავლის შედეგები მოვიდეს შესაბამისობაში სასწავლო კომპონენტის მოთხოვნებთან და გაიმიჯნოს სადოქტორო საკვლევი თემისაგან;

3. მესამე საკითხი: შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის „უურნალისტიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე წარმოდგენილი რეკომენდაციის შესრულების შესახებ ანგარიშის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა
3	სტატუსი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი 2021 წლის 16 ნოემბრის გადაწყვეტილება #1233703
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება

6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი, I საფეხური
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	VI
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ურნალისტიკის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	ურნალისტიკა და რეპორტიორობა (0321)
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, 0179, თბილისი, ი.ჭავჭავაძის გამზ. 25
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ არა

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროეტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰქონის დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ)ა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მესამე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტმა ანა ქეშელაშვილმა აღნიშნა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2021 წლის 16 ნოემბრის გადაწყვეტილების თანახმად, შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის საბაკალავრო პროგრამას ურნალისტიკაში მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, ანგარიშის წარდგენის მოთხოვნით. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად უსდ-ს განესაზღვრა 1 წელი (2022 წლის 16 ნოემბერი). უნივერსიტეტმა ანგარიში წარმოადგინა შესაბამის ვადაში, 2022 წლის 10 ნოემბერს. რეკომენდაციებისა და რჩევების შესრულების მიზნით უსდ-ში ჩამოყალიბდა სამუშაო ჯფუფი, რომელსაც პროგრამის ხელმძღვანელი უწევდა კოორდინაციას და რომელშიც აკადემიურ პერსონალთან ერთად საკუთარი კომპეტენციის ფარგლებში ჩართული იყო უსდ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურიც. ანგარიშის თანახმად, სამუშაო ჯფუფმა დაინტერესებულ მხარეებთან კონსულტაციის შედეგად სრულად გაიზიარა საბჭოს რეკომენდაციები და უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის შესაბამისად შეიტანა ცვლილებები საბაკალავრო პროგრამაში. 2022 წლის 25 ივლისს, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ დამტკიცების შემდეგ, პროგრამა დაამტკიცა უსდ-ს აკადემიურმა საბჭომ.

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ საბჭოს გააცნო დასკვნაში დაფიქსირებული შესასრულებელი რეკომენდაციები:

1. რეკომენდირებულია პროგრამის მიზნებში აქცენტი გაკეთდეს ადგილობრივი შრომის ბაზრის სპეციალისტების მომზადებაზე.
2. რეკომენდირებულია რიგ სასწავლო კურსებში (რადიოჟურნალისტიკა, სატელევიზიო ჟურნალისტიკა და ა.შ.) უფრო ფართოდ ჩაშენდეს პრაქტიკული კომპონენტი.
3. სასწავლო კურსი "საზოგადოებასთან ურთიერთობის საფუძვლები" განისაზღვროს სავალდებულო დისციპლინად.
4. რეკომენდირებულია პროგრამის სასწავლო კურსებში წარმოდგენილი რიდერები ეფუძნებოდეს თანამედროვე რელევანტურ (მათ შორის უხოენოვან) ლიტერატურას.
5. უსდ-მ უზრუნველყოს პროფილურ მედია ორგანიზაციებთან ურთიერთ-თანამშრომლობის მემორანდუმების გაფორმება.
6. რეკომენდირებულია დაცული იყოს საბაკალავრო ნაშრომისადმი წაყენებული საკვალიფიკაციო მოთხოვნები (სტრუქტურა, შინაარსი, ლიტერატურა და გაფორმების წესი).

ექსპერტმა ისაუბრა რეკომენდაციების შესრულებასთან დაკავშირებით და პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის მიხედვით, პროგრამის ანგარიშზე მომუშავე ჯგუფმა ადგილობრივი შრომის ბაზრის სპეციალისტების მომზადების თვალსაზრისით გარკვეული ცვლილებები შეიტანა პროგრამის მიზნებში, როგორც ეს რეკომენდირებული იყო აკრედიტაციის საბჭოს მიერ. კერძოდ, მიზნებიდან ამოღებული იქნა საერთაშორისო შრომის ბაზრისთვის სპეციალისტების მომზადება და აქცენტი გაკეთდა ადგილობრივი ბაზრისთვის მნიშვნელოვანი ცოდნისა და უნარების მქონე სპეციალისტების მომზადებაზე. რეკომენდაცია შესრულდა მოთხოვნის შესაბამისად.

მნიშვნელოვანია ასევე მე-2 რეკომენდაცია, კერძოდ ექსპერტთა ჯგუფისა და აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის თანახმად, ცვლილებები შევიდა „რადიოჟურნალისტიკის“, „სატელევიზიო ჟურნალისტიკის“, „ახალი ამბების ჟურნალისტიკის“ სილაბუსებში. წარმოდგენილი სილაბუსებისა და რეკომენდაციების შესრულების ანგარიშიდან იკვეთება, რომ თითოეულ თემას თან ახლავს პრაქტიკული დავალება, რომელიც სტუდენტს მიღებული თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარს გაუმლიერებს. პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება აისახება ასევე რადიოჟურნალისტიკის, სატელევიზიო ჟურნალისტიკისა და ახალი ამბების შეფასებების კრიტერიუმებშიც. ზოგ შემთხვევაში ბუნდოვანია, პრაქტიკული დავალებები გულისხმობს მხოლოდ ტექსტთან მუშაობას თუ დავალების ტექნიკურ შესრულებასაც, რისთვისაც ჟურნალისტებს მოეთხოვებათ აუდიოჩამწერთან, სამონტაჟო პროგრამებთან, კამერასთან მუშაობა, ან რამდენად მოიცავს კურსი ამ უნარების დასწავლასა და მათ პრაქტიკაში გამოყენებას. რამდენადაც თანამედროვე შრომის ბაზარი ჟურნალისტებისგან მოითხოვს სხვადასხვა პლატფორმაზე დამოუკიდებლად მუშაობის უნარებს, მნიშვნელოვანია, რომ სტუდენტებმა დავალების ტექნიკურად შესრულების უნარი განივითარონ, ან ეს უფრო ცხადად იყოს გამოკვეთილი სილაბუსებში. შესაბამისად, საბჭოს რეკომენდაცია, მეტწილად არის შესრულებული.

რაც შეეხება მე-3 რეკომენდაციას, აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის თანახმად, პროგრამის ანგარიშზე მომუშავე ჯგუფმა ცვლილებები შეიტანა პროგრამაში და "საზოგადოებასთან ურთიერთობის საფუძვლები" გადაიტანა პროგრამის სავალდებულო საგნების კომპონენტში.

უნდა აღინიშნოს ასევე მე-4 რეკომენდაცია, კერძოდ წარმოდგენილი ანგარიშის თანახმად, უსდ-მ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის რეკომენდაციის თანახმად გარკვეული კურსების რიდერები გაამდიდრა ინგლისურენოვანი ლიტერატურით. უსდ-დან გამოთხოვილი და წარმოდგენილი იქნა რიდერები. სავალდებულო ან დამხმარე ლიტერატურაში არ არის შეტანილი რიდერი, რაც შესწორებას მოითხოვს. რაც შეეხება რეკომენდაციის თანახმად

რიდერების თანამედროვე რელევანტური (მათ შორის უცხოური) ლიტერატურის საფუძველზე აგებას, ეს ფაქტობრივად წარმოდგენილი რიდერების მხოლოდ ნაწილში იკვეთება, რამდენადაც, ზოგ შემთხვევაში დამატებული უცხოენოვანი ლიტერატურა, რომელიც ისტორიულ კონტექსტზე არ საუბრობს, საკმაოდ მოძველებულია.

რაც შეეხება მე-5 რეკომენდაციას, აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის თანახმად, უსდ-მ გააფორმა და წარმოადგინა მემორანდუმები მედია ორგანიზაციებთან - ტელეკომპანია „ქართული არხი“, შპს „ვერსია პრონტი“, შპს „სფერო ნიუსი“ (ახალი ამბების სააგენტო და ფრონდაქშენ სტუდია), სადაც განსაზღვრულია ერთი სემესტრის განმავლობაში სტუდენტების სტაჟირება დასახელებულ ორგანიზაციებში.

რაც შეეხება საბაკალავრო ნაშრომის საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს, უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების ანგარიშის თანახმად, 2021-22 წლებში დაცული საბაკალავრო ნაშრომები სრულ შესაბამისობაშია საბაკალავრო ნაშრომის შესრულების და დაცვის დებულებით გათვალისწინებულ მოთხოვნებთან. მიუხედავად ამისა, სასურველია, საბაკალავრო ნაშრომმა უკეთ მოამზადოს სტუდენტი სწავლების შემდეგ საფეხურისთვის, რაც გულისხმობს არა მხოლოდ დებულებით გათვალისწინებული ესეს სტრუქტურის დაცვას, არამედ შესაბამისი სამეცნიერო ლიტერატურისა თუ პირველადი მონაცემების კრიტიკულ ანალიზსა და წარდგენას აკადემიური წერის სტანდარტების შესაბამისად. წარმოდგენილი დებულება საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებისა და დაცვის შესახებ დეტალურად განმარტავს ნაშრომის სტრუქტურას.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ საკუთარი პოზიცია.

დაწესებულების წარმომადგენელმა მადლობა გადაუხადა ექსპერტთა ჯგუფს კონსტრუქციული ვიზიტისთვის და სასწავლო კურსებში პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერებასთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ რაც სილაბუსში არის მოცემული და განსაზღვრული თვითშეფასებაში, უნარების შეფასების ნაწილში, სტუდენტები სწავლების დროს რეალურად ამას აკეთებენ. დაწესებულებას აქვს თავისი ტელევიზია, სადაც სტუდენტები აქტიურად ამზადებენ სიუჟეტებს, გადაცემებს, სწავლობენ კამერასთან ურთიერთობას. აღნიშნული აქტივობების ასევე ატვირთულია ტელევიზიის youtobe-არხზე, რომელიც ასევე იხილეს ექსპერტთა ჯგუფის წარმომადგენლებმა. რაც შეეხება „რადიო ჟუნრალისტიკის“ სასწავლო კურსს, კომპიუტერებში ჩარტვირთულია სპეციალური პროგრამები, სადაც სტუდენტები ამზადებენ რადიო სიუჟეტებს და აქტიურად იყენებენ ფოტოშოპს. საბოლოოდ კი აღნიშნული სილაბუსებთან და მოთხოვნებთან შესაბამისად ფასდება. გამომდინარე აქედან დაწესებულება მიიჩნევს, რომ რეკომენდაცია სრულიად არის შესრულებული.

რაც შეეხება რიდერებთან დაკავშირებით გამოთქმულ მოსაზრებებს, რიდერების ნაწილი სრულიად მოიცავს სასწავლო კურსის შინარსს, ნაწილი კი მხოლოდ გარკვეულ ნაწილს, ვინაიდან რიდერი იხმარება მირითად სახელმძღვანელოსთან ერთად. ლიტერატურის განახლებასთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ დაწესებულება მაქსიმალურად შეეცადა გამოყენებინა უახლესი რედაქციები და შესაბამისად განეხლებინა ლიტერატურა.

ამასთან მნიშვნელოვანია საბაკალავრო ნაშრომების საკითხი, კერძოდ როგორც ექსპერტი ადასტურებს, საბაკალავრო ნაშრომები სრულიად შესაბამება დებულებაში განსაზღვრულ მოთხოვნებსა და კრიტერიუმებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

საბჭოს წევრმა, ნინო ჭალაგანიძემ აღნიშნა, რომ წარმოდგენილი მემორანდუმები არ ასახავს ფართო პროფილის ჟურნალისტისთვის საჭირო უნარების გამომუშავებას. სამაუწყებლო საშუალებებთან და მედიასთან დაწესებულებას მემორანდუმი გაფორმებული არ აქვს.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ საკუთარი პოზიცია.

პროგრამის ხელმძღვანელმა განმარტა, რომ დაწესებულებას მემორანდუმი აქვს გაფორმებული „მაესტროსთან“, „ქართულ არხთან“ და „საზოგადოებრივ მაუწყებელთან“, სადაც სტუდენტები აქტიურად გადიან პრაქტიკას. ამასთან სტუდენტების დასაქმების მაჩვენებელი არის 68%.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 17:00

დასრულების დრო: 17:15

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის „ჟურნალისტიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე წარმოდგენილი ანგარიშის ცნობად მიღების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 14

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება: აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის მე - 2 პუნქტისა და 2¹¹ პუნქტის საფუძველზე, შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის „ჟურნალისტიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე წარმოდგენილი ანგარიში საბჭოს მიერ ცნობად იქნა მიღებული.

4. მეოთხე საკითხი: შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის „ჟურნალისტიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე წარმოდგენილი რეკომენდაციის შესრულების შესახებ ანგარიშის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა
3	სტატუსი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება
6	უმაღლესი განათლების საფეხური
7	დაშვების წინაპირობები
8	კვალიფიკაციის დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)
12	სწავლების ენა
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა
14	განხორციელების ადგილი

15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
----	---	---

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ არა

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰქონის დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ)ა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მეოთხე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტთა ჯგუფის ხელმძღვანელმა აღნიშნა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2021 წლის 16 ნოემბრის გადაწყვეტილების თანახმად, შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის სამაგისტრო პროგრამას უურნალისტიკაში მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, ანგარიშის წარდგენის მოთხოვნით. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად უსდ-ს განესაზღვრა 1 წელი (2022 წლის 16 ნოემბერი). უნივერსიტეტმა ანგარიში წარმოადგინა შესაბამის ვადაში, 2022 წლის 10 ნოემბერს. რეკომენდაციებისა და რჩევების შესრულების მიზნით უსდ-ში ჩამოყალიბდა სამუშაო ჯფუფი, რომელსაც პროგრამის ხელმძღვანელი უწევდა კოორდინაციას და რომელშიც აკადემიურ პერსონალთან ერთად საკუთარი კომპეტენციის ფარგლებში ჩართული იყო უსდ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურიც. ანგარიშის თანახმად, სამუშაო ჯგუფმა დაინტერესებულ მხარეებთან კონსულტაციის შედეგად სრულად გაიზიარა საბჭოს რეკომენდაციები და უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის შესაბამისად შეიტანა ცვლილებები სამაგისტრო პროგრამაში. 2022 წლის 25 ივლისს, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ დამტკიცების შემდეგ, პროგრამა დაამტკიცა უსდ-ს აკადემიურმა საბჭომ.

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ საბჭოს გააცნო დასკვნაში დაფიქსირებული შესასრულებელი რეკომენდაციები:

1. რეკომენდირებულია პროგრამის მიზნებში აქცენტი გაკეთდეს ადგილობრივი შრომის ბაზრის სპეციალისტების მომზადებაზე.
2. პროგრამის სწავლის შედეგების მესამე პუნქტის მისაღწევად არსებულ სასწავლო კურსებს დაემატოს შესაბამისი დისციპლინები, რომლებიც სწავლის შედეგის მიღწევას უზრუნველყოფს.

3. პროგრამის შინაარში აისახოს საგამოძიებო უურნალისტური საქმიანობისთვის საჭირო ცოდნისა და უნარების დაუფლება, რაც ხელს შეუწყობს კურსდამთავრებულთა პროფილით დასაქმებას.
4. ტელე-რადიო კომუნიკაციის თეორია და პრაქტიკის სასწავლო კურსის შინაარსში მეტი ყურადღება დაეთმოს პრაქტიკული უნარების განვითარებას.
5. თანამედროვე მოთხოვნებთან სასწავლო კურსისა და ზოგადად პროგრამის შესაბამისობის უზრუნველყოფის მიზნით, სასწავლო კურსების სილაბუსებშიღექტორთა მიერ მომზადებულ რიდერებთან ერთად, ძირითად და/ან დამხმარე სახელმძღვანელოებად შეთავაზებულ იქნას თანამედროვე რელევანტური უცხოენოვანი ლიტერატურა (კურსის შინაარსისა და სპეციფიკის გათვალისწინებით)
6. რეკომენდირებულია, დაზუსტდეს რიგი სასწავლო კუსების (საინფორმაციო -ჰიბრიდული ომი და მედია“, „ინტერნეტი და მობილური უურნალისტიკა“) სახელწოდება შინაარსთან შესაბამისობაში.
7. უსდ-მ უზრუნველყოს პროფილურ მედიაორგანიზაციებთან ურთიერთთანამშრომლობის მემურანდუმების გაფორმება.
8. რეკომენდირებულია, სამაგისტრო ნაშრომებზე მუშაობის პროცესში საერთაშორისო ელექტრონული ბაზების/ თანამედროვე ლიტერატურის გამოყენება; სამაგისტრო ნაშრომების გაფორმების წესების სრულყოფილად დაცვა.

პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით ექსპერტმა განმარტა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის მიხედვით, პროგრამის ანგარიშზე მომუშავე ჯგუფმა ადგილობრივი შრომის ბაზრის სპეციალისტების მომზადების თვალსაზრისით გარკვეული ცვლილებები შეიტანა პროგრამის მიზნებში, როგორც ეს რეკომენდირებული იყო აკრედიტაციის საბჭოს მიერ. კერძოდ, მიზნებიდან ამოღებული იქნა საერთაშორისო შრომის ბაზრისთვის სპეციალისტების მომზადება და აქცენტი გაკეთდა ადგილობრივი ბაზრისთვის მნიშვნელოვანი ცოდნისა და უნარების მქონე სპეციალისტების მომზადებაზე. რეკომენდაცია შესრულდა მოთხოვნის შესაბამისად.

რაც შეეხება მე-2 რეკომენდაციას, საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მესამე პუნქტის, „ამზადებს მედია პროექტებს თანამედროვე გამოცდილებითა და ინდივიდუალური კრეატიული მიდგომით“ მისაღწევად აკრედიტაციის საბჭოს მიერ რეკომენდირებული იქნა შესაბამისი დისციპლინების დამატება. უსდ-მ გაითვალისწინა რეკომენდაცია და სავალდებულო სასწავლო კომპონენტში შეიტანა დამატებით კურსი „უურნალგაზეთების დაგეგმვა და წარმოება“, რომელიც სტუდენტისგან გაზეთის ან უურნალის დაგეგმვასა და განხორციელებას ითხოვს. ამ თვალსაზრისით რეკომენდაცია შესრულებულია ნაწილობრივ, რამდენადაც თანამედროვე გამოცდილებას თუ დავეყრდნობით, არსებულ შრომით ბაზარზე ბეჭდური მედიის დაგეგმვა და განხორციელება ყველაზე ნაკლებ მოთხოვნადი ცოდნა და უნარია, გაცილებით მეტ კრეატიულ მიდგომას მოითხოვს არსებული მედიაგარემო, რომელსაც მულტიმედიური პროდუქტების წარმოება და აუდიოტორიისთვის განსხვავებულ ფორმატებში ინფორმაციის მიწოდება სჭირდება. ეს, რასაკვირველია, არ გამორიცხავს ბეჭდური ფორმით მედიის წარმოებას, მაგრამ, ვფიქრობ, არასაკმარისია მხოლოდ ამ საგნის დამატებით თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე რეაგირება. შესაბამისად, რეკომენდაცია ნაწილობრივ არის შესრულებული.

მნიშვნელოვანია ასევე მე-3 რეკომენდაცია, კერძოდ აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის თანახმად, პროგრამის ანგარიშზე მომუშავე ჯგუფმა ცვლილებები შეიტანა პროგრამაში და არჩევით კომპონენტში დაამატა კურსი „უურნალისტული გამოძიების თავისებურებანი.“ შესაბამისად, რეკომენდაცია შესრულდა.

ექსპერტმა მე-4 რეკომენდაციასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ ექსპერტთა ჯგუფისა და აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის თანახმად, ცვლილებები შევიდა „ტელე-რადიო კომუნიკაციის თეორიისა და პრაქტიკის“ კურსში. წარმოდგენილი სილაბუსისა და

რეკომენდაციების შესრულების ანგარიშიდან იკვეთება, რომ თითოეულ თემას თან ახლავს პრაქტიკული დავალება, რომელიც სტუდენტს მიღებული თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარს გაუძლიერებს. პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება აისახება ასევე შეფასებების კრიტერიუმებშიც. ზოგ შემთხვევაში ბუნდოვანია, პრაქტიკული დავალებები გულისხმობს მხოლოდ ტექსტთან მუშაობას თუ დავალების ტექნიკურ შესრულებასაც, რისთვისაც უურნალისტებს მოეთხოვებათ აუდიოჩამწერთან, სამონტაჟო პროგრამებთან, კამერასთან მუშაობა, ან რამდენად მოიცავს კურსი ამ უნარების დასწავლასა და მათ პრაქტიკაში გამოყენებას. რამდენადაც თანამედროვე შრომის ბაზარი უურნალისტებისგან მოითხოვს სხვადასხვა პლატფორმაზე დამოუკიდებლად მუშაობის უნარებს, მნიშვნელოვანია, რომ სტუდენტებმა დავალების ტექნიკურად შესრულების უნარი განვითარონ, ან ეს უფრო ცხადად იყოს გამოკვეთილი სილაბუსებში. შესაბამისად, რეკომენდაცია მეტწილად არის შესრულებული.

მნიშვნელოვანია ასევე მე-5 რეკომენდაციას, წარმოდგენილი ანგარიშის თანახმად, უსდ-მ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის რეკომენდაციის თანახმად რიგ სასწავლო კურსებში განახლდა ლიტერატურა და შინაარსის შესაბამისად სავალდებულო ან/და დამხმარე ლიტერატურაში მიეთითა თანამედროვე რელევანტური უცხოენოვანი ლიტერატურა. ექსპერტთა დასკვნაში ან წარმოდგენილ ანგარიშში არ არის დაკონკრეტებული საგნები, რომლის ლიტერატურასაც ეხება რეკომენდაცია. შესაბამისად, შეფასების პროცესში შეგვიძლია დავეყრდნოთ წარმოდგენილ სილაბუსებს. მათი შესწავლა კი არ იძლევა საშუალებას, დარწმუნებით ვთქვათ, რომ აღნიშნული რეკომენდაცია სრულად შესრულდა. მაგალითად, საგანი „უურნალისტური გამოძიების თავისებურებანი“ მიზნად ისახავს უურნალისტური გამოძიების ჩატარების სწავლება ციფრული ტექნოლოგიების გამოყენებით, თუმცა არ იყენებს ერთერთ ყველაზე მნიშვნელოვან სახელმძღვანელოს ევროპული უურნალისტიკის (EJC) სახელმძღვანელოს „Verification Handbook for Investigative Reporting“ (რედ. კრეგ სილვერმანი). ასევე განახლებას მოითხოვს „ტელე-რადიო კომუნიკაციის თეორიისა და პრაქტიკის“ დამატებითი საკითხავი ლიტერატურა, რომელიც 2006 წლით არის დათარიღებული. აქედან გამომდინარე, რეკომენდაცია, მხოლოდ ნაწილობრივ არის შესრულებული.

მე-6 რეკომენდაციასთან დაკავშირებით ექსპერტმა აღნიშნა, რომ რეკომენდაცია გათვალისწინებული იქნა უსდ-ს მიერ და აისახა კურსების დასახელებაში, კერძოდ კურსს „საინფორმაციო-ჰიბრიდული ომი და მედია“ ეწოდა „საინფორმაციო ომი და მედია“, ხოლო კურსს „ინტერნეტი და მობილური უურნალისტიკა“ ეწოდა „მობილური უურნალისტიკა“, რათა შესაბამისობაში მოსულიყო კურსის შინაარსთან.

აღსანიშნავია ასევე მე-7 რეკომენდაცია, კერძოდ აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის თანახმად, უსდ-მ გააფორმა და წარმოადგინა მემორანდუმები მედია ორგანიზაციებთან - ტელეკომპანია „ქართული არხი“, შპს „ვერსია პრონტი“, შპს „სფერო ნიუსი“ (ახალი ამბების სააგენტო და ფროდაქშენ სტუდია), სადაც განსაზღვრულია ერთი სემესტრის განმავლობაში სტუდენტების სტაჟირება დასახელებულ ორგანიზაციებში.

რაც შეეხება მე-8 რეკომენდაციას, უსდ-ს მიერ წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების ანგარიშის თანახმად, სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში სტუდენტს ხელი მიუწვდება საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებზე, ხოლო ხელმძღვანელი სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის პროცესის ზედამხედველობასთან ერთად, ვალდებულია აუხსნას სტუდენტს აკადემიური ნაშრომების მოძიებისა და გამოყენების გზები, რაც გათვალისწინებულია სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებისა და დაცვის დებულებითაც.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ საკუთა რი პოზიცია.

დაწესებულების წარმომადგენელმა მადლობა გადაუხადა ექსპერტთა ჯგუფს კონსტრუქციული ვიზიტისთვის და მე-2 რეკომენდაციასთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ რეკომენდაციის გათვალისწინების მიზნით პროგრამას დაემატა ბეჭდური მედიის სასწავლო კურსი.

დაწესებულების წარმომადგენელმა პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერებასთან დაკავშირებით აღნიშნა, რომ რაც სილაბუსში არის მოცემული და განსაზღვრული თვითშეფასებაში, უნარების შეფასების ნაწილში, სტუდენტები სწავლების დროს რეალურად ამას აკეთებენ. დაწესებულებას აქვს თავისი ტელევიზია, სადაც სტუდენტები აქტიურად ამზადებენ სიუჟეტებს, გადაცემებს, სწავლობენ კამერასთან ურთიერთობას. აღნიშნული აქტივობების ასევე ატვირთულია ტელევიზიის ყისის „რადიო უნივერსიტეტის“ სასწავლო კურსს, კომპიუტერებში ჩატვირთულია სპეციალური პროგრამები, სადაც სტუდენტები ამზადებენ რადიო სიუჟეტებს და აქტიურად იყენებენ ფოტოშოპს. საბოლოოდ კი აღნიშნული სილაბუსებთან და მოთხოვნებთან შესაბამისად ფასდება. გამომდინარე აქედან დაწესებულება მიიჩნევს, რომ რეკომენდაცია სრულად არის შესრულებული.

ლიტერატურის განახლებასთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ დაწესებულება მაქსიმალურად შეეცადა გამოეყენებინა უახლესი რედაქციები და შესაბამისად განეახლებინა ლიტერატურა.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 17:30

დასრულების დრო: 17:45

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის „უნივერსიტეტის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე წარმოდგენილი რეკომენდაციის შესრულების შესახებ ანგარიშის ცნობად მიღების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 14

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება: აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის მე - 2 პუნქტისა და 2¹¹ პუნქტის საფუძველზე, შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის „უნივერსიტეტის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე წარმოდგენილი ანგარიში საბჭოს მიერ ცნობად იქნა მიღებული.

5. მეხუთე საკითხი: შპს საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუს „მედიცინის“ ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა
3	სტატუსი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი
5	ხელახლი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება

6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ერთსაფეხურიანი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	
9	კვალიფიკაციის დასახელება	დიპლომირებული მედიკოსი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0912 მედიცინა
12	სწავლების ენა	ინგლისური
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	360
14	განხორციელების ადგილი	
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ კი

თვითაცილება განაცხადა- გოდერძი ბუჩაშვილმა

საფუძველი- შრომითი ხელშეკრულების არსებობა დაწესებულებასთან

აკრედიტაციის დებულების 27²-ე მუხლის მე-4 პუნქტის საფუძველზე, სხდომას წარუდღვა საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე წათიაზედგინიძე-ჯიშვარიანი.

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰქონის დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ)ა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მეხუთე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტთა ჯგუფის ხელმძღვანელმა აღნიშნა, რომ შპს საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამა „მედიცინა“ აკრედიტებულია 2017 წლის 20 მარტს. პროგრამა არის ნაწილობრივ ინტეგრირებული, მოიცავს ვერტიკალურ და ჰორიზონტალურ ინტეგრაციას, აგებულია ECTS საკრედიტო სისტემის საფუძველზე და მოცულობა შეესაბამება 360 ECTS. სწავლის ხანგრძლივობაა 12 სემესტრი, სემესტრში განსაზღვრულია 30 კრედიტი, ერთი კრედიტი შეესაბამება 25 ასტრონომიულ საათს, რომელიც მოიცავს საკონტაქტო საათებსა და დამოუკიდებელი მუშაობის საათებს. დაწესებულების მიერ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში 2021 წლის 2 აპრილს №1255 წერილით წარმოდგენილი იქნა "მედიცინის" ერთსაფეხურიანი ინგლისურენოვანი პროგრამის

„ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის შესახებ თვითშეფასების ანგარიში“.

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრის ბრძანების საფუძველზე ექსპერტთა ჯგუფმა შპს საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის „მედიცინის“ ინგლისურენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე არაგეგმიური მონიტორინგი პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“, „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის დადგენის მიზნით აკრედიტაციის პირველ, მეორე და მეოთხე სტანდარტებთან მიმართებაში დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის შესწავლით. შეფასება განხორციელდა სტანდარტების იმ კომპონენტებთან (1, 2, 4) მიმართებაში, რომლებთანაც დაკავშირებით განხორციელდა გარკვეული ცვლილებები. შეფასების შედეგებისა და დაწესებულების არგუმენტირებული პასუხის საფუძველზე (სადაც გაზიარებული იქნა ექსპერტთა შეფასებები) მომზადდა დასკვნის დოკუმენტი

შპს საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის „მედიცინის“ ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობა ასე შეფასდა:

პირველი სტანდარტი – საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა - შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;

მეორე სტანდარტი – სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა - შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;

მეოთხე სტანდარტი – სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა - შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ საკუთარი პოზიცია.

დაწესებულების წარმომადგენელმა მადლობა გადაუხადა საბჭოსა და ექსპერტთა ჯგუფს.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 17:55

დასრულების დრო: 18:05

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა: შპს საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის „მედიცინის“ ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 14

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება: „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 31-ე მუხლის 25-ე პუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ „სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისი N233 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, შეწყდა შპს საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის „მედიცინის“ ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე განხორციელებულ არაგეგმიურ მონიტორინგთან დაკავშირებით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება და მიჩნეულ იქნა, რომ „მედიცინის“ ერთსაფეხურიანი

საგანმანათლებლო პროგრამა შესაბამისობაშია საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებულ „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“. საბჭოს მიერ განისაზღვრა შემდეგი რჩევები:

- სასურველია ცალკეულ სილაბუსებში მომავალ დროში ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგების ფორმულირება მოხდეს ახლანდელ დროში აქტიური ზმნებით.
- სასურველია სწავლის შედეგებში „ცოდნა და გაცნობიერების“ კომპეტენციის შინაარსობრივად დაზუსტება, რათა მოხდეს უკანასკნელის გამიჯვნა „უნარებისგან“.
- სწავლა-სწავლების მეთოდებიდან სასურველია კურაციის და მსგავსი სწავლების ფორმების, აქტივობების გამიჯვნა;
- სასურველია, მოხდეს პროგრამის განხორციელებაში მონაწილე ყველა პირის ბიოგრაფიული მონაცემების უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებულ ფორმატში მოქცევა და ამავდროულად განახლება, განსაკუთრებით სამედიცინო განათლების მეთოდოლოგიაში ბოლო 2 წლის გადამზადების შესახებ ინფორმაციის დასადასტურებლად.
- სასურველია აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარების მხარდასაჭერად პროგრამის ბიუჯეტის ფარგლებში AMEE-ESME-ს სასწავლო კურსებში მონაწილეობისათვის აკადემიური პერსონალის დაფინანსების გათვალისწინება.

6. მექქვე საკითხი : სსიპ - აკავი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ბიოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა
3	სტატუსი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი
5	ხელახლი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება
6	უმაღლესი განათლების საფეხური
7	დაშვების წინაპირობები
8	კვალიფიკაციის დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)
12	სწავლების ენა
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა
14	განხორციელების ადგილი
15	-

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ არა

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰქონის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ)ა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მექქვსე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტთა ჯგუფის ხელმძღვანელმა აღნიშნა, რომ სსიპ აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ბიოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა წარმოდგენილია საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებულ „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის დადგენის მიზნით. აღნიშნულთან დაკავშირებით სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულმა ცენტრმა დაიწყო არაგეგმიური მონიტორინგი ს ფარგლებშიც განხორციელდა პირველი „1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა“, მე-2 „სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა“ და მე-4 „სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა“ სტანდარტების შეფასება. ზემოთ აღნიშნული 3 სტანდარტის შეფასების მიზნით, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის შუამდგომლობით, სსიპ აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტიდან გამოთხოვილ იქნა დამატებითი დოკუმენტაცია, რომელიც წარმოდგენილი იქნა უსდ-ს მხრიდან.

აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ბიოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობა ასე შეფასდა:

პირველისტანდარტი – საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა - შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;

მეორესტანდარტი - სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა - შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;

მეოთხესტანდარტი – სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა - შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ საბჭოს გააცნო დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციები:

- პროგრამის რიგ სასწავლო კურსების სილაბუსებში მოხდეს სავალდებულო ლიტერატურის განახლება.

საბჭოს თავმჯდომარებ მიმართა დაწესებულები სწარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ საკუთა რი პოზიცია.

დაწესებულების წარმომადგენელმა მადლობა გადაუხადა ექსპერტთა ჯგუფს და აღნიშნა, რომ სილაბუსები გვიან იქნა წარმოდგენილი შესაბამისად გარკვეული ცვლილებები უკვე შესულია.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 18:10

დასრულები სდრო: 18:15

საბჭოს თავმჯდომარებ კენჭისყრაზე დააყენა: - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ბიოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 15

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება: „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 31-ე მუხლის 25-ე პუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ „სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისი N233 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, შეწყდა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ბიოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე განხორციელებულ არაგეგმიურ მონიტორინგთან დაკავშირებით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება და მიჩნეულ იქნა, რომ ბიოლოგიის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა შესაბამისობაშია საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებულ „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“. საბჭოს მიერ განისაზღვრა შემდეგი რჩევები:

- სასურველია პროგრამის ორივე კონცენტრაციაში გათვალისწინებული იყოს პრაქტიკის კომპონენტი, რაც უფრო უკეთ უზრუნველყოფს სტუდენტებისთვის პრაქტიკული უნარების გამომუშავებას.
- სასურველია პროგრამაში გათვალისწინებული იყოს უსდ-ს უმაღლესი (აკადემიური) საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების ინსტრუქციით მოცემული პროგრამის ანალოგები, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამის შემდგომ განვითარებას.
- სასურველია პროგრამაში შესწორდეს შემდეგი ტექნიკური ხარვეზები: პროგრამის სტრუქტურაში „უჯრედის ბიოლოგიის“ კონცენტრაციის კრედიტების რაოდენობა „უჯრედის ბიოლოგია - 60 კრედიტი. მათ შორის: სავალდებულო სასწავლო კურსები - 40 კრედიტი, არჩევითი - 20 კრედიტი“. სასწავლო გეგმაში 1.2 „დარგობრივი უცხო ენა 1“-ის ნაცვლად უნდა იყოს „დარგობრივი უცხო ენა 2“.
- სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის ცხრილსა და აკადემიური, მოწვეული და სამეცნიერო პერსონალის კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტაციაში დაემატოს უცხო ენის სასწავლო კურსების განმახორციელებელი პერსონალის მონაცემებიც;
- სასურველია მემორანდუმების განახლება და უფრო მეტ კვლევით ორგანიზაციასთან ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმების გაფორმება.

- პროგრამის სრულყოფილად განხორციელების მიზნით, სასურველია სამეცნიერო კვლევითი ხარჯები და სხვა ხარჯები იყოს გაზრდილი, ვინაიდან მირითადი ხარჯები გაწერილია სახელფასო მიმართულებით.
- პროგრამის რიგ სასწავლო კურსების სილაბუსებში მოხდეს სავალდებულო ლიტერატურის განახლება.

დღის წესრიგით განსაზღვრული ყველა საკითხის განხილვის შემდეგ, საბჭოს სხდომა დასრულდა 18:17 საათზე.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
სხდომის თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშვარიანი ნათია

საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
ტეფნაძე დავით