



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 9 23 0000432253



20/04/2023

**სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ბიოსამედიცინო ინჟინერიის" საბაკალავრო
საგანმანათლებლო პროგრამისთვის პირობითი აკრედიტაციის მინიჭების თაობაზე**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1 „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოდგენილ იქნა სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის 2022 წლის 07 ნოემბრის №15/07-536 (ცენტრში რეგისტრაციის - №1418674, 08/11/2022) წერილი "ბიოსამედიცინო ინჟინერიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2022 წლის 12 ნოემბრის №1445614 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2022 წლის 30 დეკემბრის №1684503 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი "ბიოსამედიცინო ინჟინერიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით განახორციელა 2023 წლის 24 იანვარს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა			•	
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		•		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	•			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		•		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		•		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მადიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 04 აპრილს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მადიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარეების ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-5 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-5 და მე-9 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 12 ხმით 3-ის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს იქნა სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ "ბიოსამედიცინო ინჟინერიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია 3 წლის ვადით, 2026 წლის 04 აპრილამდე.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "ბიოსამედიცინო ინჟინერიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2023 წლის 20 აპრილის სხდომის №432249 ოქმის №02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 3).
4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რჩევები და რეკომენდაციები:

რეკომენდაციები:

- 4.1. პროგრამის სწავლის შედეგები უნდა გამომდინარეობდეს და კორელაციაში იყოს პროგრამის სტრუქტურასთან და შინაარსთან;
- 4.2 გაიზარდოს დაინტერესებული მხარეების ჩართვა პროგრამის შედეგების ფორმირების პროცესში;
- 4.3 რეკომენდირებულია პროგრამის სტრუქტურის გადახედვა და იმ აუცილებელი სასწავლო კურსების დამატება, რომელიც უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას;
- 4.4 რეკომენდირებულია პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისად, პროგრამის სტრუქტურამიარსებული სავალდებულო და არჩევითი კურსების რელევანტურად განაწილება;
- 4.5 რეკომენდირებულია პროგრამის სასწავლო კურსებზე დამზების წინაპირობების გადახედვა;
- 4.6 რეკომენდირებულია გადაიხედოს სასწავლო კურსების სილაბუსების თემატიკა და მოვიდეს შესაბამისობაში პროგრამის სწავლის შედეგებთან;

- 4.7 რეკომენდირებულია გადაიხედოს სასწავლო კურსების სავალდებულო ლიტერატურა: განახლდეს ქართულენოვანი ლიტერატურა, ხოლო ინგლისურენოვანი სახელმძღვანელოების მიხედვით მომზადდეს თარგმანი (ჰენდაუთები);
- 4.8 რეკომენდირებულია შემუშავდეს ქართული ენის, ფიზიკის/ბიოლოგიის კომპეტენციის დადასტურების მექანიზმი იმ აბიტურიენტებისთვის, ვინც პროგრამზე ირიცხება ერთიანი ეროვნული გამოცდების გარეშე;
- 4.9 რეკომენდირებულია უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს საკუთარი ან ხელშეკრულებით ბიოსამედიცინო აპარატურის დიაგნოსტიკა/შეკეთება/პროგრამირების სასწავლო ლაბორატორიის არსებობა;
- 4.10 არსებულ მემორანდუმებში დაკონკრეტდეს სასწავლო კურსები და პრაქტიკის ობიექტზე სტუდენტების რაოდენობა;
- 4.11 რეკომენდირებულია განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2021 წლის 29 დეკემბრის ბრძანება №105/ნ -ის შესაბამისად შეფასების სისტემაში შესული ცვლილებების, "მუხლი 4. სტუდენტის შეფასება სასწავლო კომპონენტში" სასწავლო პროგრამასა და სილაბუსებში ასახვა;
- 4.12 სავალდებულო კურსების განმახორციელებელ მოწვეულ პერსონალს უნდა გააჩნდეს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- 4.13 რეკომენდირებულია განმახორციელებელი პერსონალის ტრენინგების ჩატრება სწავლების და შეფასების თანამედროვე მეთოდებში;
- 4.14 სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურით ბიბლიოთეკის უზრუნველყოფა;
- 4.15 რეკომენდირებულია დაინტერესებულ მხარეების (აკადემიური პერსონალი, მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები) საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარების პროცესში მეტად ჩართულობის უზრუნველყოფა;
- 4.16 რეკომენდირებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა საჭირო ღონისძიებების გატარებით უზრუნველყოს მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლება ასწავლო კურსების სილაბუსის შედგენის, შეფასების სიტემისა და სწავლების მეთოდების კუთხით;
- 4.17 რეკომენდირებულია განხორციელდეს პროგრამის შედარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან, პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით, რათა უზრუნველყოფილი იქნას გამოყენებული საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის გათვალისწინება; პროცესი იქნეს ფორმალიზებული და დოკუმენტურად წარმოდგენილი. რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის.

რჩევები:

- 4.18 სასურველია იმ კურსებს, რომელიც ითვალისწინებს უნარების გამომუშავებას მეტი პრაქტიკული (ლაბორატორიული) მეცადინეობის საათი დაეთმოს;
- 4.19 სასურველია გაიზარდოს სტუდენტების სამეცნიერო პროექტებში ჩართულობა;
- 4.20 სასურველია უფრო გაღრმავდეს და გაძლიერდეს სხვადასხვა უნივერსიტეტებთან პარტნიორობა და ურთიერთთანამშრომლობა, რაც ხელს შეუწყობს ინტერნაციონალიზაციას და გაზრდის გაცვლით პროგრამებში სტუდენტთა მონაწილეობას;
- 4.21 დარგის სპეციფიკიდან გამომდინარე, სასურველია უნივერსიტეტმა მოიწვიოს უცხოელი აკადემიური პერსონალი;
- 4.22 სასურველია, ბიოსამედიცინო აპარატურის სასწავლო ლაბორატორიის შექმნა პრაქტიკული სწავლებისთვის;
- 4.23 სასურველია საგრანტო პროექტებში აქტიური მონაწილეობა და ბიოსამედიცინო აპარატურის მომწოდებელ კომპანიებთან სასპონსორო შეთანხმებების მიღწევა;
- 4.24 სასურველია ბიუჯეტი იყოს წარმოდგენილი უფრო დეტალურად და ნათლად ასახავდეს კონკრეტულ მიზნობრიობას;

4.25 სასურველია პროგრამის შეფასება ხორციელდებოდეს კურსდამთავრებულების მიერ საჭირო კომპედენციებისა და უნარების კვლევის კუთხით;

4.26 სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამის გარე შეფასება ხორციელდებოდეს ორი ან მეტი დამოუკიდებელი ექსპერტების ან/და სხვა (მათ შორის საერთაშორისო) გარე შემფასებლის მიერ

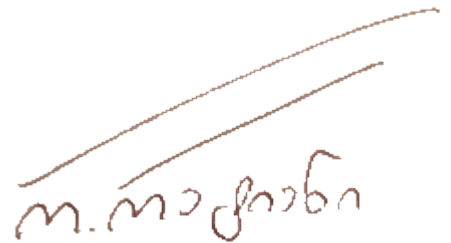
4.27 სასურველია პროგრამა იყენებდეს განმავითარებელ კოლეგიალურ შეფასებას რაც გულისხმობს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კოლეგების ლექციაზე დასწრებას და ერთმანეთთან უკუკავშირის გაზიარებას, რაც ხელს შეუწყობს სწავლების ხარისხის გაუმჯობესებას;

4.28 სასურველია დაწესებულება ახდენდეს შიდა მექანიზმებით პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით დადგენილი აქტივობების რეგულარულ განხორციელებას, კერძოდ, აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის რეგულარულ შეფასებას, ხოლო შედეგების გამოყენებას პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მოტივირებისა და განვითარების მიზნით.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 04 აპრილს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
რატიანი რატი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	ბიოსამედიცინო ინჟინერია/Biomedical Engineering
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი ²	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	ავტორიზებული, უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის საბჭოს 2018 წლის 8 დეკემბრის # 95 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება ³	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური ⁴	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე ⁵	მექვესე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ბიოსამედიცინო ინჟინერიის ბაკალავრი /Bachelor of Biomrdical Engineering
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით ⁶	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0719 - ინჟინერია და საინჟინრო საქმე – არაკლასიფიცირებული 0719 - Engineering and engineering trades – not elsewhere classified
13	სწავლების ენა	ქართული
14	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
15	განხორციელების ადგილი ⁷	ა. პოლიტოვსკაიას ქ. N61, თბილისი, 0186, საქართველო
16	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
17	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2023 წლის 04 აპრილი
18	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა ⁸	
19	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2026 წლის 06 აპრილი

¹ დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი

² ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია;

³ საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში

⁴ ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა

⁵ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

⁶ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

⁷ ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

⁸ საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში