უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

არქეოლოგიის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

21 აპრილი 2023

დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეული მეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ისა ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

ექსპერტი

სახელი	ირინე
გვარი	დემეტრაძე-რენცი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება[1]	არქეოლოგია
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
3	კვალიფიკაციის დონე[2]	VI
4	კვალიფიკაციის დასახელება	არქეოლოგიის ბაკალავრი
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით[3]	–
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)[4]	ისტორია და არქეოლოგია 0222
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	240
9	განხორციელების ადგილი[5]	მ. კოსტავას ქ. 77, თბილისი, 0175 საქართველო
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტირებული 17.12.21 №1384319
11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	17.12.2021
12	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	17.12.2022
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	17.12.2028

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

[1] დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს
[2] ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით
[3] მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში
[4] განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი (ISCED – F – 2013)
[5] ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	•			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		•		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	•			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	•			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		•		

შესასრულებელირეკომენდაცი(ებ)ი[6]

აკრედიტაციის საბჭოს მიერ 17.12.21-ში №1384319 გადაწყვეტილებით მიღებული რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია გადაიხედოს ცალკეული სასწავლო კურსების ადგილი პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევაში და ჩასწორდეს ხარვეზები კურიკულუმის რუკაში;
2. რეკომენდირებულია, არქეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამაში დაშვების წინაპირობები (როგორც ერთიანი ეროვნული გამოცდების, ისე ეროვნული გამოცდების გარეშე) ამომწურავად და სრულყოფილად იქნეს გაწერილი მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად;
3. რეკომენდირებულია გადაიხედოს ცალკეული სასწავლო კურსების სწავლის შედგები და დაზუსტდეს კურსის შინაარსთან მიმართებაში;
4. რეკომენდირებულია ცალკეულ სასწავლო კურსებში სწავლების მეთოდები დაზუსტდეს კურსის შინაარსისა და სწავლის შედეგების შესაბამისად;
5. რეკომენდირებულია ზოგიერთ სასწავლო კურსში შეფასების მეთოდები დაზუსტდეს სილაბუსის შინაარსის და სწავლის შედეგების შესაბამისად;
6. უფრო გამჭირვალე უნდა გახდეს არქეოლოგიური პრაქტიკისათვის თანხის გამოყოფის მექანიზმი;

[6] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით

7. რეკომენდებულია, აკადემიური პერსონალი და პროგრამის ხელმძღვანელი უფრო ინტენსიურად თანამშრომლობდეს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან, შესაბამისი შეფასების შედეგების ანალიზი საფუძველზე კი ხორციელდებოდეს ღონისძიბების დაგეგმვა პროგრამის შემდგომი განვითარებისა და გაუმჯობესებისათვის;
8. რეკომენდირებულია პროგრამის დადარება საერთაშორისო ანალოგებთან პროგრამის მდგრადი განვითარების მიზნით.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია[7]

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საინჟინრო ეკონომიკის, მედიატექნოლოგიებისა და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის არქეოლოგიისა და საქართველოს ისტორიის დეპარტამენტის ანგარიში განხილული იქნა 2022 წლის 9 ნოემბერს და 7 დეკემბერს, ხოლო თვითშეფასების ანგარიში წარმოადგინეს 2022 წლის 16 დეკემბერს. წამოდგენილი ანგარიშების მიხედვით აკრედიტაციის ექსპერტების მიერ გაცემული ყველა რეკომენდაცია შესრულდა. პროგრამის დახვეწაში ჩართულნი იყვნენ პროგრამის ხელმძღვანელი მერაბ ძნელაძე და ადგილობრივი და მოწვეული პროფესორები. ასევე ხარისხის მართვის სამსახურის უფორსი. გასწორდა კურიკულუმის რუკა და პროგრამაზე მიღების პირობები საქართველოს კანონმდებლობის თანახმად. არქეოლოგიის პროგრამა დაუდარდა ბარსელონას უნივერსიტეის არქეოლოგიის პროგრამას. ცალკეულ კურსებში გასწორდა მათი შინაარსი და შეასბამისობაში მოიყვანეს შეფასების კრიტერიუმები და სწავლების შედეგები. ფაკულტეტის ბიუჯეტიდან არქეოლოგიური პრაქტიკისთვის გამოიყო განსაზღვრული რაოდენობის თანხა.

რჩევ(ებ)ი[8]

აკრედიტაციის საბჭოს მიერ 17.12.21-ში №1384319 გადაწყვეტილებით წარმოდგენილი რჩევები:

1. სასურველია გაფარდოვდეს შრომის ბაზრის კვლევის არეალი;
2. სასურველია პროგრამაში აისახოს ხაზვის საკითხები;
3. საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაში, უფრო კონკრეტულად კი უცხოურ ენაში - ინგლისურში, ჩვენი აზრით, ჩასამატებელია პროფესიული დარგობრივი ენის სწავლის კურსი, რაც კიდევ უფრო განავითარებს სწავლების ინტერნაციონალიზაციას და ხელს შეუწყობს უცხოური ლიტერატურის გამოყენებისა და გაგების ზრდას. ასევე ყურადღებაა გასამახვილებელი კანონის „კულტურული მემკვიდრეობის შესახებ“ უფრო ფუნდამენტურ შესწავლაზე. არქეოლოგიურ პრაქტიკას კი განხორციელების უფრო მდგრადი პირობები სჭირდება;
4. სასურველია, დაჩქარდეს პლაგიატის პროგრამის დანერგვისაკენ მიმართული ღონისძიებები, რათა მოხდეს სტუდენტთა სამეცნიერო ნაშრომების აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების გათვალისწინებით შესრულება;
5. შეძლებისდაგვარად სასურველია ხელი შეეწყოს უფრო მეტი სტუდენტის ჩართულობას საველე საქმიანობასა და პრაქტიკულ ღონისძიებებში;
6. ზოგიერთ სპეციალიზაციის განმსაზღვრელ საგანში, უპრიანი იქნებობა მოწვეული პროფესიონალების გამოყენება, რაც კიდევ უფრო მეტად უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; მიგვაჩნია, რომ აუცილებელია პროგრამის ხელმძღვანელის კიდევ უფრო მჭიდრო

---

[7] საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

[8] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)

კომუნიკაცია ფაკულტეტის ხარისხის სამსახურთან. ასევე მნიშვნელოვანია სწავლების ინტერნაციონალიზაციის კუთხით მეტი ძალისხმევის გამოჩენა;

7. სასურველად მიგვაჩნია არსებული ლაბორატორიების შემდგომი ტექნიკური მოდერნიზაცია;
8. მიზანშეწონილია, დაწესებულებამ დროულად უზრუნველყოს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმების განსაზღვრისა და პრაქტიკაში გამოყენების წესის ერთიანი აქტის დამტკიცება და შემდგომ დანერგვა, რომელიც სავალდებულოდ მოაწესრიგებს კანონმდებლობით დადგენილ პროცესებს უნივერსიტეტის საქმიანობის ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნებისათვის და რომელიც დაადგენს ამ მექანიზმების გამოყენების სავალდებულო პროცედურებს, მათი განხორციელების წესებსა და პასუხისმგებელ სუბიექტებს;
9. მიზანშეწონილია, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს გარე შეფასების მექანიზმების (დამსაქმებელთა ჩართულობა, კოლეგიალური შეფასება, სხვა საგანმანათლებლო დაწესებულებებთან თანამშრომლობა) რეგულარულად და უფრო მეტი ინტენსივობით და აღნიშნული მექანიზმების გამოყენებას არ ჰქონდეს მხოლოდ ფორმალური ხასიათი, კონკრეტულ პერიოდში აკრედიტაციის პროცესის მოთხოვნების დასაკმაყოფილებლად.

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია[9]

პროგრამის ხელმძღვანელმა და პროგრამაში ჩართულმა აკადემიურმა პერსონალმა ცხრა რჩევიდან გაითვალისწინა და შეასრულა მხოლოდ ორი - მე-3 და მე-6 რჩევა. მათ კურიკულუმს დაუმატეს პროფესიული ინგლისური ენის კურსი. ასევე დაამატეს კულტურული მემკვიდრეობისა და მისი დამცავი კანონის უკეთ შესწავლისთვის რამდენიმე საგანი. პროგრამაში ჩართეს ახალი მოწვეული ლექტორები. დანარჩენი შვიდი რჩევა - პირველი, მე-2, მე-4, მე-5, მე-7 და მე-9 მათ არ გაუთვალისწინებიათ.

დამატებითი ინფორმაცია[10]

რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ისგათვალისწინების შესახებ[11]

სტანდარტის დასახელება[12]	**სტანდარტი 1.** საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება[13]	**1.3** პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი
რეკომენდაცია [14]	რეკომენდებულია გადაიხედოს ცალკეული სასწავლო

[9] საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

[10] საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში

[11] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით

[12] სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით.

[13] კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით.

	კურსების ადგილი პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევაში და ჩასწორდეს ხარვეზები კურიკულუმის რუკაში;
შეფასება	რამდენიმე კურსის სწავლების შედეგები შეიცვალა, მაგალითად „საველე პრაქტიკა-დაზვერვითი სამუშაოები“. შესწორდა კურიკულუმის რუკა.
რეკომენდაცია	რეკომენდირებულია ზოგიერთ სასწავლო კურსში შეფასების მეთოდები დაზუსტდეს სილაბუსის შინაარსის და სწავლის შედეგების შესაბამისად;
შეფასება	სილაბუსში „მასალათმცოდნეობა“ შეტანილი იქნა შესწორება.
მტკიცებულებ(ები)ა	არქეოლოგიისა და საქართველოს ისტორიის დეპარტამენტის თვითშეფასების ანგარიში და ოქმები; არქეოლოგიის პროგრამა; სილაბუსები.

სტანდარტის დასახელება[15]	**სტანდარტი 1.** საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება[16]	**1.4** საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია [17]	რეკომენდირებულია გადაიხედოს ცალკეული სასწავლო კურსების სწავლის შედგები და დაზუსტდეს კურსის შინაარსთან მიმართებაში;
შეფასება	კურსის „არქეოლოგიის საფუძვლები“ შინაარსთან შესაბამისობაში მოიყვანეს სწავლის შედეგები
მტკიცებულებ(ები)ა	არქეოლოგიისა და საქართველოს ისტორიის დეპარტამენტის თვითშეფასების ანგარიში და ოქმები; არქეოლოგიის პროგრამა; სილაბუსი

სტანდარტის დასახელება[18]	**სტანდარტი 2.** სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა
კომპონენტის დასახელება	**2.1** პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
რეკომენდაცია	რეკომენდირებულია, არქეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამაში დაშვების წინაპირობები (როგორც ერთიანი ეროვნული გამოცდების, ისე ეროვნული გამოცდების გარეშე) ამომწურავად და სრულყოფილად იქნეს გაწერილი

[14] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია
გადმოიტანეთ უცვლელად).
[15] სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით.
[16] კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით.
[17] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია
გადმოიტანეთ უცვლელად).
[18] სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით.

	მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად;
შეფასება	პროგრამაზე მიღების წესი გაიწერა საქართველოს კანონმდებლობის მიხედვით.
კომპონენტის დასახელება[19]	**2.3** სწავლება-სწავლის მეთოდები
რეკომენდაცია [20]	რეკომენდირებულია ცალკეულ სასწავლო კურსებში სწავლების მეთოდები დაზუსტდეს კურსის შინაარსისა და სწავლის შედეგების შესაბამისად;
შეფასება	სილაბუსში „მუზეუმმცოდნეობა“ შეიტანეს შესწორება.
მტკიცებულებ(ები)ა	არქეოლოგიისა და საქართველოს ისტორიის დეპარტამენტის თვითშეფასების ანგარიში და ოქმები; არქეოლოგიის პროგრამა; სილაბუსი

სტანდარტის დასახელება[21]	**სტანდარტი 4.** სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება[22]	**4.4.** მატერიალური რესურსი
რეკომენდაცია [23]	უფრო გამჭირვალე უნდა გახდეს არქეოლოგიური პრაქტიკისათვის თანხის გამოყოფის მექანიზმი;
შეფასება	დეპარტამენტის ბიუჯეტიდან გამოიყო 5000 ლარი არქეოლოგიური გათხრებისთვის.
მტკიცებულებ(ები)ა	არქეოლოგიისა და საქართველოს ისტორიის დეპარტამენტის ანგარიში და ოქმები; არქეოლოგიის პროგრამა; თვითშეფასების დოკუმენტი

სტანდარტის დასახელება[24]	**სტანდარტი 5.** სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება[25]	**5.1** შიდა ხარისხის შეფასება

[19] კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით.
[20] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია
გადმოიტანეთ უცვლელად).
[21] სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით.
[22] კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით.
[23] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია
გადმოიტანეთ უცვლელად).
[24] სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით.
[25] კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით.

რეკომენდაცია [26]	რეკომენდებულია, აკადემიური პერსონალი და პროგრამის ხელმძღვანელი უფრო ინტენსიურად თანამშრომლობდეს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან, შესაბამისი შეფასების შედეგების ანალიზი საფუძველზე კი ხორციელდებოდეს ღონისძიბების დაგეგმვა პროგრამის შემდგომი განვითარებისა და გაუმჯობესებისათვის;
შეფასება	პროგრამის ხელმძღვანელისა და აკადემიური პერსონალის თანამშრომლობა ხარისხის მართვის სამსახურთან აისახა არქეოლოგიის პროგრამაზე.
კომპონენტის დასახელება[27]	**5.3.** პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
რეკომენდაცია [28]	რეკომენდირებულია პროგრამის დადარება საერთაშორისო ანალოგებთან პროგრამის მდგრადი განვითარების მიზნით.
შეფასება	არქეოლოგიის პროგრამა შეუდარდა ბარსელონას უნივესიტეტის არქეოლოგიის პროგრამას.
მტკიცებულებ(ები)ა	არქეოლოგიისა და საქართველოს ისტორიის დეპარტამენტის ანგარიში და ოქმები; არქეოლოგიის პროგრამა; თვითშეფასების დოკუმენტი

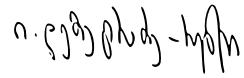
რჩევა	საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაში, უფრო კონკრეტულად კი უცხოურ ენაში - ინგლისურში, ჩვენი აზრით, ჩასამატებელია პროფესიული დარგობრივი ენის სწავლის კურსი, რაც კიდევ უფრო განავითარებს სწავლების ინტერნაციონალიზაციას და ხელს შეუწყობს უცხოური ლიტერატურის გამოყენებისა და გაგების ზრდას. ასევე ყურადღებაა გასამახვილებელი კანონის „კულტურული მემკვიდრეობის შესახებ“ უფრო ფუნდამენტურ შესწავლაზე. არქეოლოგიურ პრაქტიკას კი განხორციელების უფრო მდგრადი პირობები სჭირდება;
შეფასება	პროგრამას დაემატა ხუთკრედიტიანი არჩევითი კურსი „პროფესიული ინგლისური ენა არქეოლოგიისთვის“. კულტურული მემკვიდრეობის კანონის შესწავლა გაძლიერდა კურსებში „მუზეუმმცოდნეობა“, „საველე პრაქტიკა“ და „სამუზეუმო პრაქტიკა“. ფაკულტეტის ბიუჯეტში აისახა თანხა არქეოლოგიური გათხრებისთვის.
რჩევა	ზოგიერთ სპეციალიზაციის განმსაზღვრელ საგანში, უპრიანი იქნებობა მოწვეული პროფესიონალების გამოყენება, რაც კიდევ უფრო მეტად უზრუნველყოფს

[26] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია
გადმოიტანეთ უცვლელად).
[27] კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით.
[28] საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია
გადმოიტანეთ უცვლელად).

	პროგრამის მდგრადობას; მიგვაჩნია, რომ აუცილებელია პროგრამის ხელმძღვანელის კიდევ უფრო მჭიდრო კომუნიკაცია ფაკულტეტის ხარისხის სამსახურთან. ასევე მნიშვნელოვანია სწავლების ინტერნაციონალიზაციის კუთხით მეტი ძალისხმევის გამოჩენა;
შეფასება	პროგრამაში ჩართეს ახალი, მოწვეული სპეციალისტები. ფაკულტეტის ხარისხის სამსახურთან თანამშრომლობის შედეგად გაუმჯობესდა სილაბუსები. სწავლების ინტერნაციონალიზაცია არ მომხდარა.
მტკიცებულებ(ები)ა	არქეოლოგიისა და საქართველოს ისტორიის დეპარტამენტის ანგარიში და ოქმები; არქეოლოგიის პროგრამა; თვითშეფასების დოკუმენტი

თანდართული დოკუმენტაცია[29]

ექსპერტის ხელმოწერა



[29] თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა