



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 4 23 0000731021



20/06/2023

**სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „ქიმიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო
პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ.

1.3. აკრედიტაციის დებულების 27-ე მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27-ე მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოდგენილ იქნა სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის 2022 წლის 30 დეკემბრის №1676477 (ცენტრში რეგისტრაციის - №1683118) წერილი „ქიმიის“ სამაგისტრო და სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის კლასტერის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2023 წლის 31 იანვრის №105277 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 23 მარტის №335493 ბრძანების (ბრძანებაში ცვლილება: №351235) საფუძველზე შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი „ქიმიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით განახორციელა 2023 წლის 18 აპრილს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		•		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		•		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	•			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		•		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		•		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მადიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 06 ივნისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მადიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარეების ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 2.1 კომპონენტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, თუმცა აღნიშნული კომპონენტის ცვლილებას არ გამოუწვევია მეორე სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს იქნა სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ქიმიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია კლასტერის ვადით 2027 წლის 01 ივლისამდე, 1 წელში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით;
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ქიმიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2023 წლის 20 ივნისის სხდომის №730940 ოქმის №05 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 3).
4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

რეკომენდაციები:

- 4.1 საჭიროა ლაბორატორიული აქტივობების ჩატარება სტუდენტთა პრაქტიკული უნარების გასაუმჯობესებლად.
- 4.2 რეკომენდებულია, კლასტერსა და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს შორის უკუკავშირის მექანიზმი ეფუძნება ზოგად პროცედურას, რომელიც არ არის კონკრეტულად მორგებული კლასტერის შინაარსზე.
- 4.3 რეკომენდებულია, მნიშვნელოვნად გაიზარდოს ლაბორატორიისთვის დათმობილი საათები.

4.4 რეკომენდებულია, პრაქტიკული და კვლევითი უნარების განვითარების უზრუნველსაყოფად გადაიხედოს პროგრამის სტრუქტურა, რათა მოხდეს შესაბამისი დონის უნარ-ჩვევების კომპეტენციის მიღწევა.

4.5 რეკომენდებულია, დამსაქმებლებთან და პრაქტიკის განმახორციელებელ ორგანიზაციებთან თანამშრომლობის მემორანდუმების განახლებისას მიეთითოს კლასტერის პროგრამები, სტუდენტების რაოდენობა, პრაქტიკის დაწესებულებაში განსახორციელებელი სასწავლო კურსები, ვადები.

4.6 რეკომენდებულია, დაიგეგმოს და განხორციელდეს აკადემიური პერსონალისათვის ტრენინგები სწავლების თანამედროვე მეთოდებთან და მათ სასწავლო კურსებში გამოყენებასთან დაკავშირებით.

4.7 რეკომენდებულია, ჩატარდეს კლასტერის პროგრამების საგანმანათლებლო და კვლევითი კომპონენტების შეფასების მეთოდებისა და კრიტერიუმების კომპლექსური ანალიზი და მიღებული შედეგების საფუძველზე დაემატოს გაუმჯობესების მექანიზმები.

4.8 კონსულტაციის საათები უნდა აისახოს აკადემიური/მოწვეული პერსონალის დატვირთვაზე.

4.9 შემდგომი განვითარებისთვის ძალიან მნიშვნელოვანია, რომ ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა უფრო კარგად მართოს პროცესები და დაეხმაროს აკადემიურ პერსონალს პროგრამების შემუშავებაში. თუმცა საჭიროა უფრო მეტი თანამშრომლობა მონაწილეებს შორის.

4.10 პროგრამის შემდგომი განვითარებისთვის მნიშვნელოვანია გარე შეფასების სისტემის კომპლექსური გამოყენება, მათ შორის, აკრედიტაცია-ავტორიზაციის პროცესში მიღებული რეკომენდაციების, ასევე კოლეგების შეფასების გათვალისწინებით.

4.11 რეკომენდებულია, პროგრამის მიზნები უნდა გახდეს უფრო რეალისტური და მიღწევადი და შეესაბამებოდეს პროგრამის შინაარსს.

4.12 გაუმჯობესდეს სტუდენტებისთვის ლაბორატორიული საშუალებები და სწავლის შედეგების განსაზღვრისას გათვალისწინებული იქნეს ინფრასტრუქტურის რეალური შესაძლებლობები.

4.13 სწავლის შედეგები უნდა ჩამოყალიბდეს პროგრამის შინაარსის შესაბამისად.

4.14 რეკომენდებულია, გაიზარდოს ლაბორატორიული საათების რაოდენობა.

4.15 ზოგიერთ კურსში საკითხების გადაფარვა უნდა აღმოიფხვრას;

4.16 რეკომენდებულია, გადაიხედოს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა;

4.17 გამოსწორდეს შეუსაბამობა „პროფესორის ასისტენტობის“ სილაბუსსა და ამავე პროგრამის 1-ელი დანართით გათვალისწინებულ შეფასების ფორმებს შორის. ამასთან, დანართ 1-ში გათვალისწინებულ ლექცია-სემინარებზე დასწრებისთვის კრედიტების მინიჭება არ შეიძლება იყოს სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდი.

4.18 გაუმჯობესდეს სტუ-ის მეორე შენობაში განთავსებული ლაბორატორიების მატერიალური და ტექნიკური რესურსები; დაწესებულებამ უნდა შეიმუშაოს მატერიალურ-ტექნიკური რესურსების გაუმჯობესების სტრატეგიული გეგმა, შესაბამისი ფინანსური რესურსებით უზრუნველყოფის მითითებით.

რჩევები:

4.19 კლასტერის მიზნები უნდა გადამოწმდეს აკრედიტაციის მთელი პერიოდის განმავლობაში, რათა შესაძლებელი გახადოს დასაქმების ბაზრის ევოლუციის ადეკვატურობა.

4.20 უნდა შემცირდეს სწავლის შედეგების რაოდენობა, რათა ისინი უკეთ შეესაბამებოდეს სტუდენტებისთვის შეთავაზებულ რეალურ შესაძლებლობებს.

4.21 სამაგისტრო პროგრამის სავალდებულო და არჩევით კომპონენტებს შორის კურსები უკეთ უნდა იქნეს ორგანიზებული.

4.22 სასურველია განისაზღვროს იმ დარგების ჩამონათვალი, რომელთა კურსდამთავრებულებს საშუალება ექნებათ სწავლა გააგრძელონ „ქიმიის“ სამაგისტრო პროგრამაზე.

4.23 სასურველია, რომ პროგრამების განმახორციელებელმა პერსონალმა გამოიყენოს ის საერთაშორისო კავშირები, რაც რეალურად აქვს სტუ-ს.

4.24 დაიგეგმოს და განხორციელდეს საერთაშორისო სტუდენტური ღონისძიებების ჩართვისა და მობილურობის გაზრდის ღონისძიებები.

4.25 სასურველია, რომ პლაგიატის პროგრამაზე ნაშრომების შემოწმების პროცესი მიმდინარეობდეს სტუდენტებისა და ნაშრომის ხელმძღვანელების ჩართულობით.

4.26 სასურველია გაუმჯობესდეს უნივერსიტეტის ხელშემწყობი მექანიზმები სტუდენტების საერთაშორისო ღონისძიებებში ჩართვისთვის.

4.27 სასურველია უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს სტუდენტების ტრენინგი სამეცნიერო ბაზებისა

და კვლევის თანამედროვე მეთოდების გამოყენებისათვის.

4.28 სასურველია მომდევნო წლებში ფაკულტეტის ბიუჯეტში დეტალურად იყოს ასახული სადოქტორო პროგრამის განვითარებისთვის დაგეგმილი აქტივობების (მათ შორის ლაბორატორიის განახლების) ფინანსური უზრუნველყოფის ხარჯები.

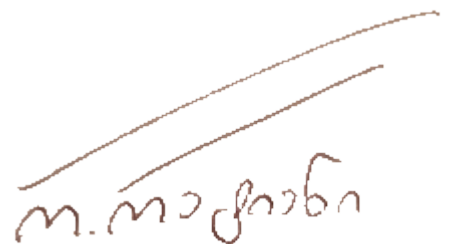
4.29 პარტნიორი კვლევითი ორგანიზაციები აღჭურვილია მაღალტექნოლოგიური, საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისი აღჭურვილობით, რომელთა გამოყენებაც სტუ-ს სტუდენტებს შეუძლიათ. თუმცა სასურველია უნივერსიტეტმა გააძლიეროს საკუთარი მატერიალურ-ტექნიკური რესურსები.

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი - 2024 წლის 06 ივნისი.

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 06 ივნისს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
რატია რატი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ქიმია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	№ 595607 18.06.2021;
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	VII
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ქიმიის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0531 - ქიმია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	მ. კოსტავას ქ., N 69, თბილისი, II სასწავლო კორპუსი, 0171, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2023 წლის 06 ივნისი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	1 წელი (2024 წლის 06 ივნისი)
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	01/07/2027