



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 9 23 0001755191



22/12/2023

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ხელოვნებათ  
მცოდნეობის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2023 წლის 1 მაისის №7307/01-06-03 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის - №478385 და №478259) წარმოდგენილ იქნა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი "ხელოვნებათმცოდნეობის" საბაკალავრო, "სახვითი ხელოვნების" საბაკალავრო, "კულტურული მემკვიდრეობისა და თანამედროვეობის" სამაგისტრო, "სახვითი ხელოვნების" სამაგისტრო და "ხელოვნებათმცოდნეობის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერული აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2023 წლის 11 აგვისტოს №988741 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი „ხელოვნებათმცოდნეობის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით განახორციელა 2023 წლის 18 – 20 სექტემბრის პერიოდში. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არარის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		•		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების სადეკვატურობა	•			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		•		

4. სწავლების რესურსები თუ ზრუნველყოფა	•			
5. სწავლების ხარისხი სგანვითარების შესაძლებლობები	•			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 08 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 2.2, 2.3 და 2.4 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. შესაბამისად, მეორე სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. 3.1 კომპონენტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. შესაბამისად, მესამე სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. 4.3 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, რასაც არ გამოუწვევია მეოთხე სტანდარტის შეფასების ცვლილება. 5.1 კომპონენტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, რასაც არ გამოუწვევია მთლიანად მეხუთე სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

### 3.სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის

№223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

### გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ხელოვნებათმცოდნეობის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის ვალდებულებით.
1. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ხელოვნებათმცოდნეობის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
1. ცნობილ იქნას საბჭოს 2023 წლის 22 დეკემბრის №1755167 სხდომის ოქმის № 01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
1. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

### რეკომენდაციები

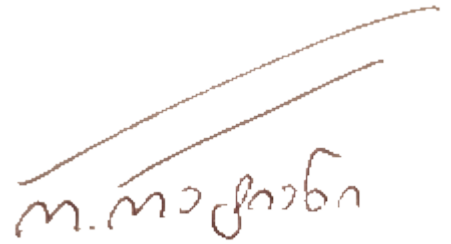
- რეკომენდებულია მეტი ყურადღება მიექცეს საკვალიფიკაციო ნაშრომებს, განსაკუთრებით აკადემიური და სამეცნიერო სტანდარტების კუთხით, რათა ნაშრომი მოიცავდეს: სანდო წყაროებს, აკადემიურ სტილს, მოწესრიგებულ ბიბლიოგრაფიას, სამეცნიერო ტექსტის არქიტექტონიკას;
- რეკომენდებულია მკაფიოდ განისაზღვროს ვადები დოქტორანტებისთვის, რათა მათ დროულად წარმოადგინონ როგორც სემესტრული კოლოქვიუმები, ასევე სადისერტაციო ნაშრომი.
- რეკომენდებულია შიდა ხარისხის შეფასების მექანიზმების ამოქმედება, პროგრამების მდგრადი განვითარების უზრუნველსაყოფად.
- რეკომენდებულია სწავლის შედეგების ფორმულირება ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს შესაბამისად.
- რეკომენდებულია დაზუსტდეს და განისაზღვროს თანამედროვე კვლევის მეთოდოლოგია და სპეციფიკა სადოქტორო დისერტაციისთვის.
- სილაბუსში „სწავლის/ სწავლების მეთოდები და სტრატეგიები“ სავალდებულო უცხოენოვანი ლიტერატურისა და დამატებითი ლიტერატურის განახლება.
- რეკომენდებულია „კვლევითი პროექტი I“ და „კვლევითი პროექტი II“ სილაბუსებში კვლევის მეთოდოლოგიის განსაზღვრა და დაზუსტება დარგის კვლევის საგნის მიხედვით.

### რჩევები:

- სასურველია ჩატარდეს უცხოურ უნივერსიტეტებში განხორციელებული მსგავსი პროფილის პროგრამების შედარებითი ანალიზი და მიზნების ჩამოყალიბებისას მოხდეს ამ ანალიზის შედეგების გათვალისწინება.
- სასურველია სწავლის შედეგების განახლება, რაც ტრანსფერული უნარების განვითარებას გულისხმობს.
- სასურველია უზრუნველყოფილ იქნას სწავლის შედეგების შესაბამისობა შრომის ბაზრის საჭიროებებთან.
- სასურველია, რომ ყველა დაინტერესებული მხარე ჩართული იყოს სწავლის შედეგების განვითარებაში.
- სასურველი იქნება, არჩევით კურსებს აკადემიური წერაც დაემატოს.
- სავალდებულო კურსების საგნებს დაემატოს დარგობრივი ინგლისური ენის კურსები დარგის ტერმინოლოგიის მიხედვით.
- გაიზარდოს სტუდენტების მონაწილეობა საერთაშორისო კონფერენციებსა და სხვა ღონისძიებებში საზღვარგარეთ.
- სასურველია კულტურულ, საგანმანათლებლო და კვლევით დაწესებულებებთან თანამშრომლობის გააქტიურება პროფესიული პრაქტიკის მეტი შესაძლებლობების უზრუნველსაყოფად.
- სწავლების მეთოდოლოგიას დაემატოს კრიტიკული ანალიზი.
- უნდა დაემატოს მეტი პრაქტიკული საველე სამუშაოები.
- სწავლების მეთოდოლოგიას დაემატოს კრიტიკული ანალიზი.
- სასწავლო პროცესისთვის სასურველი იქნება, თუ განისაზღვრება კვლევის თანამედროვე მეთოდოლოგია, როგორცაა თანამედროვე ტექნოლოგიების გამოყენება კვლევის პროცესში და ხელოვნური ინტელექტის ჩართვა.
- უნდა გაძლიერდეს საერთაშორისო მობილობა და მეტი სტუდენტი ჩაერთოს გაცვლით პროგრამებში.
- სასურველია გაიზარდოს და გახშირდეს სტუდენტებისათვის სასარგებლო აქტივობები/ღონისძიებები როგორც ადგილობრივ ასევე საერთაშორისო დონეზე.
- სასურველია ხელმძღვანელებმა გააძლიერონ თავიანთი კომპეტენციები კვლევის უახლესი მეთოდებისა და მეთოდოლოგიების ათვისებაში და უფრო აქტიურები იყვნენ საერთაშორისო კვლევის ასპარეზზე.
- გააძლიერეთ პერსონალის მონაწილეობა კვლევით და სახელოვნებო პროექტებში.
- სასურველია, უფრო მეტი და მრავალფეროვანი ტრენინგების ჩატარება აკადემიური და მოწვეული პერსონალისთვის.
- უნივერსიტეტმა უნდა გააფართოვოს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის ინტერნაციონალიზაციის მხარდაჭერა.
- ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების ეფექტურობის გაზრდის მიზნით, სასურველია აკადემიურმა პერსონალმა უკუკავშირი მიიღოს წერილობითი ფორმით, როგორც დადებით, ასევე უარყოფით შემთხვევებში.
- სასურველია სტუდენტების გამოკითხვაში დაემატოს რამდენიმე ღია შეკითხვა. ეს შეიძლება მიმზიდველი იყოს ზოგიერთი სტუდენტისთვის, ვისაც სურს საკუთარი თავი ნარატივის საშუალებით გამოხატოს.
- სასურველია დაწესებულებამ გააძლიეროს თანამშრომლობა დამსაქმებლებთან მოცემული სასწავლო პროგრამების შემდგომი განვითარების მიზნით.
- სასურველია, რომ კამპუსში შექმნათ დოქტორანტებისათვის ინდივიდუალური სამუშაო სივრცე, რადგან ბიბლიოთეკაში ყოფნა და სხვა სტუდენტებთან მუშაობა შეიძლება არ იყოს მაინც და მაინც რელევანტური და გამოსადეგი დოქტორანტებისათვის, იმის გათვალისწინებით, რომ ზოგჯერ მათ შეიძლება ჰქონდეთ ონლაინ-შეხვედრები, მათი კვლევის მონაცემების შეგროვებისას.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 8 დეკემბერს.
6. რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 2024 წლის 8 დეკემბერი.
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
რატიანი რატი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ბუჩაშვილი გოდერძი



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ხელოვნებათმცოდნეობა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	გადაწყვეტილება № 240, 18.07.2012
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	ხელოვნებათმცოდნეობა
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	8
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0213 სახვითი ხელოვნება Fine Arts
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	40
14	განხორციელების ადგილი	თსუ I კორპუსი (ი. ჭავჭავაძის გამზ. №1) და VIII კორპუსი (ი. ჭავჭავაძის გამზ. №13)
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	08.12.2023
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	08.12.2024
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	08.12.2030