



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი

22/01/2024



MES 0 24 0000054361

სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო  
აკადემიის "ფერწერის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო  
პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული "უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2023 წლის 01 მაისის №16/772 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის - №481912, 02/05/2023) სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მიერ წარმოდგენილ იქნა სააკრედიტაციო განაცხადი „ფერწერის“ საბაკალავრო, „ფერწერის“ სამაგისტრო, „ვიზუალური ხელოვნების“ საბაკალავრო, „გრაფიკა/გრაფიკის“ ხელოვნების საბაკალავრო, „გრაფიკა/გრაფიკის“ ხელოვნების სამაგისტრო და „თეატრის მხატვრობის (სცენოგრაფიის ხელოვნება) სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2023 წლის 26 ივნისის №759330 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემია ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 16 აგვისტოს №998414 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი „ფერწერის“ საბაკალავრო, „ფერწერის“ სამაგისტრო, „ვიზუალური ხელოვნების“ საბაკალავრო, „გრაფიკა/გრაფიკის“ ხელოვნების საბაკალავრო, „გრაფიკა/გრაფიკის“ ხელოვნების სამაგისტრო და „თეატრის მხატვრობის (სცენოგრაფიის ხელოვნება) სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შეფასების მიზნით განახორციელა 2023 წლის 5, 6 და 7 სექტემბერს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი „ფერწერის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	<b>x</b>			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	<b>x</b>			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან	<b>x</b>			

ინდივიდუალური მუშაობა				
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		x		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	x			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 29 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, აკრედიტაციის საბჭომ 3.1 კომპონენტში დაამატა რეკომენდაცია და აღნიშნული კომპონენტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, აღნიშნულმა არ გამოიწვია მე-3 სტანდარტის საერთო შეფასების ცვლილება.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 16 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

#### გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ფერწერის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის ვალდებულებით.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა “ფერწერის” სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 22 იანვრის №47979 ოქმის № 02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

### რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებაში მონაწილეობა მიიღოს დოქტორის ხარისხის მქონე აკადემიურმა პერსონალმა;
- ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტისთვის, რეკომენდებულია, შექმნას დარგობრივი სამიზნე ნიშნულები პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად და ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტის წევრებმა პროცესში უნდა ჩართონ პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი;
- რეკომენდებულია ქართულ ენაზე სასწავლო ლიტერატურის რაოდენობისა და ხელმისაწვდომობის გაზარდა.
- რეკომენდებულია სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი საქმიანობის დაფინანსების მექანიზმების გაუმჯობესება, შეფასების კომისიის დაკომპლექტების პროცედურის შეცვლა და შემოქმედებითი პროექტების შეფასების კრიტერიუმების შემუშავება.
- რეკომენდებულია პერსონალის პროფესიული განვითარების ხელშეწყობის მიზნით პროგრამის ბიუჯეტში თანხების ჩართვა.
- რეკომენდებულია აუდიტორიების ტექნიკური დამხმარე საშუალებები მომარაგება, რათა სტუდენტს ჰქონდეს მაქსიმალური წვდომა მასალებზე და ტექნიკურ საშუალებებზე. გარდა ამისა, სამუშაო მასალების დროულად მიწოდება, რომელსაც ისინი გამოიყენებენ სადიპლომო ნაშრომის ფარგლებში.
- რეკომენდებულია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტმა, ჩაატაროს სტუდენტების/კურსდამთავრებულების გამოკითხვები არა მხოლოდ პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალთან დაკავშირებით. სტუდენტებმა ასევე პერიოდულად უნდა შეაფასონ უნივერსიტეტის მომსახურებებიც.
- რეკომენდებულია სტუდენტების გამოკითხვის თემატიკის მასშტაბის კიდევ უფრო გაზრდა და დივერსიფიკაცია, რათა მოიცავდეს არა მხოლოდ სასწავლო კურსების და ლექტორების შეფასებას, არამედ ზოგად საუნივერსიტეტო საკითხებსაც. ამავდროულად, მას უნდა ჰქონდეს პერიოდული ხასიათი და აქტიურად ხდებოდეს შედეგების გაანალიზება

### რჩევები:

- სასურველია მეტი კრედიტის მინიჭება ხელოვნების ისტორიისთვის და ნაკლები
- დეტალური კომპონენტებისთვის, მაგ. სიმეტრიული და ასიმეტრიული კომპოზიციისთვის (თითოეული 5 ECTS);
- უნდა მოეწყოს მეტი გამოფენა;
- სახვითი ხელოვნების მაგისტრატურის საერთაშორისო სტანდარტებთან უფრო მეტად შესაბამისობის მიღწევის მიზნით, მკაცრად მიზანშეწონილია პრაქტიკული ნაწილის შესახებ ესეს დაწერა აკადემიური სტანდარტების დაცვით;

- ბიუჯეტში არსებული ნამატის გათვალისწინებით, სასურველია მეტი თანხა შეიძლება გამოიყოს სტუდენტების მხარდასაჭერად სასწავლო მასალებით. ბიუჯეტის დოკუმენტაციის მიხედვით ერთ სტუდენტზე დახარჯულია მხოლოდ 44,8 ლარი;
- ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტისთვის სასურველია, რომ უნივერსიტეტმა გაიზიაროს საერთაშორისო კარგი პრაქტიკა პროგრამის სამიზნე ნიშნულებთან დაკავშირებით და გამოიყენოს პარტნიორი ევროპული უნივერსიტეტების რესურსი.
- მაგისტრატურაში სპეციალობის მისაღები გამოცდის შინაარსი მითითებული უნდა იყოს აკადემიის ვებ გვერდზე.
- სასურველია კონტაქტის გაფართოება დასავლეთ ევროპის უნივერსიტეტებთან და ორგანიზაციებთან.
- სასურველია, უფრო მეტი პრაქტიკული პროექტები, მაგალითად, პოსტერების კონკურსები და გამოფენები აკადემიის გარეთ.
- მიზანშეწონილია, მეტი მხარდაჭერა შესთავაზონ სტუდენტებს მატერიალური რესურსების კუთხით.
- დიპლომის დაცვისას სასურველია გაიზარდოს გარე შემფასებელთა რაოდენობა, რათა უფრო კომპეტენტურმა პირებმა ნახონ და შეაფასონ სტუდენტების მუშაობა.
- სასურველია, სადიპლომო ნაშრომის წერილობითი ნაწილი, განსაკუთრებით სამაგისტრო დონეზე, უფრო წარმომადგენლობითი გახდეს, სადაც დარგის სპეციფიკიდან გამომდინარე, ჩატარდება შესაბამისი სამეცნიერო კვლევა.
- მიზანშეწონილია შეფასების კრიტერიუმების სრულყოფა და პერსონალის შეფასებების რეგულარულად ჩატარება.
- სტუდენტებს უნდა ჰქონდეთ ხელმისაწვდომობა მაღალი ხარისხის მასალებზე, რომელთა გამოყენება შეიძლება მრავალჯერადად.
- ბიუჯეტი უნდა გამოიყოს პრაქტიკისა და სავლეთ სამუშაოებისათვის, გარე ლექციებისა და სამეცნიერო/კვლევისათვის.
- მოწვეული ლექტორები, უფრო აქტიურად უნდა იყვნენ ჩართულნი პროგრამისა და სილაბუსების მოდიფიცირების პროცესში.
- მიზანშეწონილია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტმა აკონტროლოს ყველა დაინტერესებული მხარის მიერ შეფასების შედეგების მიღება.
- მიზანშეწონილია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტმა შეიმუშაოს კლასტერის საგანმანათლებლო პროგრამის გარე შეფასების სტრატეგია და დაეხმაროს პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალს მიიღონ კოლეგიალური შეფასება კლასტერის თითოეული პროგრამისათვის, თუნდაც საერთაშორისო თანამშრომლობის პირობებში.
- სასურველია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა შექმნას მსგავსი პროგრამების შედარებითი ანალიზი კლასტერში განხილული ყველა პროგრამისთვის. ასევე, შედარებითი ანალიზი არ შეიცავს მნიშვნელოვან ინფორმაციას მსგავსების, განსხვავებებისა და პროგრამის მომავალი განვითარების შესახებ.

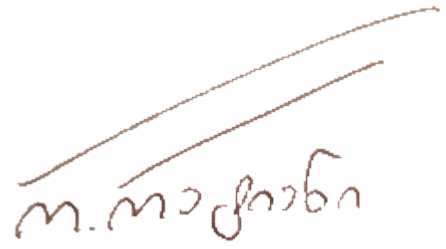
4. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 29 დეკემბერს.

5. რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 2024 წლის 29 დეკემბერი.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის

გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
რატია რატი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ბუჩაშვილი გოდერძი



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ფერწერა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	09.08.2012, N341
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	ფერწერა
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	თსსა მიერ განსაზღვრული გამოცდები: 1.სპეციალობა (ხატვა) 2.უცხო ენა
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების მაგისტრი ფერწერაში
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0213 სახვითი ხელოვნება Fine Arts
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	გრიბოედოვის ქ. N22; თბილისი; 0108, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2023 წლის 29 დეკემბერი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	ანგარიშის წარმოდგენის ვადა - 2024 წლის 29 დეკემბერი
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2030 წლის 29 დეკემბერი