



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი

06/02/2024



MES 7 24 0000118556

შპს საქართველოს უნივერსიტეტის სამოქალაქო ინჟინერიის ინგლისურენოვანი საბაკალავრო ს  
აგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული "უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2023 წლის 31 ივლისის №03-18036 (ცენტრში რეგისტრაციის №953788, 01/08/2023) წერილით შპს საქართველოს უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ იქნა სააკრედიტაციო განაცხადი „სამოქალაქო ინჟინერიის" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2023 წლის 24 აგვისტოს №1030898 ბრძანების საფუძველზე, შპს საქართველოს უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 17 ოქტომბრის №1383406 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი „სამოქალაქო ინჟინერიის" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით განახორციელა 2023 წლის 15 ნოემბერს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები  | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა |                              | x                                     |   |                                     |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა     |                              | x                                     |   |                                     |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა                                   |                              | x                                     |   |                                     |
|  |                              | x                                     |   |                                     |

|   |          |  |  |  |
|---|----------|--|--|--|
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა              |          |  |  |  |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები | <b>x</b> |  |  |  |

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2024 წლის 23 იანვარს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, აკრედიტაციის საბჭომ 2.1 კომპონენტში დაამატა რეკომენდაცია და აღნიშნული კომპონენტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, აღნიშნულმა არ გამოიწვია მე-2 სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

**3. სარეზოლუციო ნაწილი**

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 17 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

**გადაწყვიტა:**

1. დაკმაყოფილდეს შპს საქართველოს უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „სამოქალაქო

ინჟინერიის" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 2026 წლის 31 დეკემბრამდე, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის ვალდებულებით.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „სამოქალაქო ინჟინერიის" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 06 თებერვლის №118550 ოქმის № 01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

### რეკომენდაციები:

- რაც შეეხება სასწავლო გეგმის თანმიმდევრობას, სასურველია გაძლიერდეს სამშენებლო მასალებისა და ბეტონის ტექნოლოგიის ლოგიკური პროგრესია. სამშენებლო მასალებს, რომელიც ამჟამად მე-3 სემესტრში ისწავლება, შეიძლება მოჰყვეს ბეტონის ტექნოლოგია მე-4 სემესტრში, რაც უფრო თანმიმდევრულ სახეს მიიღებს.
- რეკომენდებულია, გადაიხედოს სასწავლო კურსებისათვის გამოყოფილი კრედიტები კურსის მოცულობიდან და სწავლის შედეგებიდან გამომდინარე.
- უნდა გასწორდეს თვითშეფასების დოკუმენტში აღმოჩენილი მექანიკური შეცდომა, სადაც პროგრამის ძირითადი საგნებისთვის შეცდომით არის მითითებული 192 ECTS ნაცვლად 198 ECTS კრედიტისა.
- რეკომენდებულია, პროგრამის დაშვების წინაპირობაში გაიზარდოს საერთაშორისო სერტიფიკატების რაოდენობა, რომელთა აღიარებით აპლიკანტებს საშუალება მიეცემათ საუნივერსიტეტო გამოცდის ჩაბარების გარეშე გახდნენ პროგრამის სტუდენტები.
- გარდა ამისა, რეკომენდებულია ბეტონის ნაზავის დიზაინის ძირითადი კომპონენტი, ცემენტი, ჩართული იქნეს სამშენებლო მასალების კურსში. ეს კორექტირება შეესაბამება სახელმძღვანელოს მე-5 ნაწილს (გვერდები 144- 180). იმის გათვალისწინებით, რომ ბეტონის დიზაინი ისწავლება სამშენებლო მასალების კურსის მე-6 და მე-7 კვირაში, „პორტლანდ“ ცემენტის წინასწარ გააზრება გადამწყვეტია იმისთვის, რომ სტუდენტები ეფექტურად ჩაერთონ ბეტონის დიზაინში. ამის ხელშესაწყობად სასურველია ამ ორი დისციპლინის შინაარსის შესაბამისობაში მოყვანა მითითებული გაიდლაინების მიხედვით.
- ახლა ყველა სასწავლო კურსს აქვს 6 კრედიტი. სასურველია, სამომავლოდ უფრო მნიშვნელოვან სასწავლო კურსებზე (მაგალითად, საკურსო პროექტებზე) გამოიყოს 9 კრედიტი, ხოლო ნაკლებად მნიშვნელოვანს შეიძლება მიენიჭოს 3 კრედიტი.
- სტუდენტების კვლევითი და პრაქტიკული უნარების განვითარების მიზნით, სამოქალაქო ინჟინერიის სფეროში უფრო მეტ დაწესებულებებთან დაამყარეთ ურთიერთობა საქართველოსა და მის ფარგლებს გარეთ.
- რეკომენდებულია დამატებითი პრაქტიკული კომპონენტების შემოტანა საინჟინრო კვლევის (CENG1001) სასწავლო კურსში და სავსე სამუშაოების გაფართოება კურსის სპეციფიკური მახასიათებლების გათვალისწინებით. ამ კორექტირების მიზანია, გაზარდოს პრაქტიკული სწავლის გამოცდილება და უზრუნველყოს კურსის კონცეფციების უფრო ყოვლისმომცველი გააზრება.
- რეკომენდებულია უფრო პრაქტიკული კომპონენტების ინტეგრირება სამოქალაქო ინჟინერიის ნახაზის (CENG1031) სასწავლო კურსში, ისეთი თანამედროვე აპლიკაციების გამოყენებით, როგორცაა პროექტირების ავტომატიზირებული სისტემა (Computer Aided

Design), მათ შორის ისეთი პროგრამა, როგორცაა AutoDesk. სასწავლო პროგრამის ამგვარი გაძლიერება სტუდენტებს შესძენს პრაქტიკულ გამოცდილებას და გააცნობს თანამედროვე ინსტრუმენტებს, რაც უზრუნველყოფს უფრო პრაქტიკულ და შესაბამის სასწავლო გამოცდილებას

- რეკომენდებულია „Capstone Project“-ის სასწავლო კურსის შეფასება საქართველოში არსებული რეგულაციების შესაბამისად, სადაც შუალედური და დასკვნითი შეფასებები იქნება ინკორპორირებული. გარდა ამისა, სასურველია ჩამოყალიბდეს წინასწარ განსაზღვრული შეფასების კომპონენტები, მეთოდები, კრიტერიუმები და შეფასების რუბრიკები, რომლებიც ხელმისაწვდომი იქნება სტუდენტებისთვის.
- რეკომენდებულია სამოქალაქო ინჟინერიის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამამ საშუალება მისცეს სტუდენტებს, მონაწილეობა მიიღონ საერთაშორისო გაცვლით პროგრამებში.
- რეკომენდებულია უნივერსიტეტმა გადაწყვიტოს საგანმანათლებლო პროგრამის ძირითადი მიმართულებით აკადემიური პერსონალის დამატების საკითხი.
- საქართველოს უნივერსიტეტის ლაბორატორიული აღჭურვილობა შეზღუდულია. ამ შეზღუდვის დასაძლევად, რეკომენდებულია უნივერსიტეტმა ურთიერთგაგების მემორანდუმი გააფორმოს რომელიმე აკრედიტებულ ლაბორატორიასთან ან ითანამშრომლოს სხვა უნივერსიტეტის ლაბორატორიასთან, რათა შესაძლებელი გახდეს სრული ლაბორატორიული მომსახურებით სარგებლობა.

#### რჩევები:

- სასწავლო პროგრამის დაწყების შემდეგ ჩატარდეს გამოკითხვები შიდა და გარე დაინტერესებულ მხარეებთან (დამსაქმებლები, კურსდამთავრებულები, პროფესიონალური ასოციაციები და ა.შ.) პროგრამის სწავლის შედეგების შესახებ.
- მუდმივად განაახლეთ საგანმანათლებლო კურსებში გამოყენებული ლიტერატურის წყაროები.
- მნიშვნელოვანია განავითაროთ მჭიდრო თანამშრომლობა უფრო მეტ პოტენციურ დამსაქმებელთან.
- უნივერსიტეტმა უნდა გააძლიეროს კავშირები Erasmus-ის ხაზით მეტ პარტნიორ უნივერსიტეტთან (არა მხოლოდ კომიცივს ტექნიკურ უნივერსიტეტთან).
- უნდა დაზუსტდეს გამოცდების შედეგების შეფასების კრიტერიუმები.
- ბიუჯეტით გათვალისწინებულია სტუდენტების რაოდენობის (და შემოსავლის) მკვეთრი ზრდა. აუცილებელია იმის დასაბუთება, თუ როგორ მიიღწევა ასეთი ზრდა.
- სასურველია, გაიზარდოს ყველა დაინტერესებული მხარის ჩართულობა პროგრამის შემუშავებაში (განსაკუთრებით სტუდენტების/კურსდამთავრებულების).

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2024 წლის 23 იანვარს.

6. რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 2025 წლის 23 იანვარი.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის

გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
რატიანი რატი



რ. რატიანი

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ბუჩაშვილი გოდერძი



| №  | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ  |  |
|----|---|--|
| 1  | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება  | სამოქალაქო ინჟინერია   |
| 2  | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა   | -  |
| 3  | სტატუსი   | ახალი  |
| 4  | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი   | -  |
| 5  | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება   | -  |
| 6  | უმაღლესი განათლების საფეხური  | ბაკალავრიატი   |
| 7  | დაშვების წინაპირობები   | -  |
| 8  | კვალიფიკაციის დონე  | მე-6   |
| 9  | კვალიფიკაციის დასახელება  | სამოქალაქო ინჟინერიის ბაკალავრი  |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით  | -  |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)   | 0732 სამშენებლო და სამოქალაქო ინჟინერია                                    |
| 12 | სწავლების ენა   | ინგლისური  |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა  | 240  |
| 14 | განხორციელების ადგილი   | კოსტავას ქ. 77ა, საქართველოს უნივერსიტეტის IV კორპუსი, თბილისი, საქართველო |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება   | -  |
| 16 | გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი   | 23/01/2024   |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა | 2025 წლის 23 იანვარი   |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი   | 2026 წლის 31 დეკემბერი   |