



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი

22/04/2024



MES 9 24 0000455374

სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2023 წლის 06 სექტემბრის №15/07-363 (ცენტრში რეგისტრაციის №1104396, 07.09.2023) წერილით სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ იქნა სააკრედიტაციო განაცხადი „ეკონომიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2023 წლის 09 ოქტომბრის №1330732 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 11 ნოემბრის №1532082 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი „ეკონომიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით განახორციელა 2023 წლის 13 და 14 დეკემბერს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	x			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	x			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	x			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		x		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	x			
---	----------	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2024 წლის 05 აპრილს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, 1.1 კომპონენტში დაამატა რეკომენდაციები და პირველი სტანდარტი ნაცვლად შესაბამისია მოთხოვნებთან, შეაფასა როგორც მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან. ასევე, საბჭომ გაასწორა ტექნიკური ხარვეზი მეოთხე სტანდარტთან მიმართებით, რადგან მეოთხე სტანდარტი ნაცვლად შესაბამისია მოთხოვნებთან, შეფასებული იყო როგორც მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან. საბოლოოდ კი, მეოთხე სტანდარტი შეფასდა როგორც შესაბამისია მოთხოვნებთან.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 15 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:

- დაკმაყოფილდეს სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ეკონომიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 2028 წლის 31 დეკემბრამდე, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის ვალდებულებით.
- ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ეკონომიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
- ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 22 აპრილის №454498 ოქმის № 03 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

▪ რეკომენდაციები:

კომპონენტი 1.1

- გააფართოვეთ ბაზრის კვლევის ფარგლები, რათა ჩაულრმავდეთ ეკონომიკის სფეროს კონკრეტულ მოთხოვნებსა და ტენდენციებს. გაცდით ზოგად გამოკითხვებს და შეაგროვეთ დეტალური ინფორმაცია ბაზრის მოთხოვნებისა და პროგრამის პოპულარობის სირთულეების შესახებ, რაც შესაძლებელს გახდის უფრო მიზანმიმართული სასწავლო გეგმის შემუშავებას.
- შეუსაბამეთ პროგრამა უნივერსიტეტის მისიას და ხაზი გაუსვით მის როლს სტუდენტებსა და პროფესორ-მასწავლებლებს შორის დისციპლინური და კულტურათაშორისი თანამშრომლობის ხელშეწყობაში. წარმოაჩინეთ ის შემთხვევები, როდესაც პროგრამა ხელს უწყობს ინოვაციას, ინტერნაციონალიზაციას და მრავალფეროვნებას დაწესებულების შიგნით.

კომპონენტი 1.3.

- სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსი უნდა შეიცვალოს და მასში უფრო მეტად იქნეს წარმოდგენილი შეფასების კრიტერიუმები სამაგისტრო ნაშრომების სათანადო შეფასებისთვის.

კომპონენტი 2.4

- აუცილებელია სტუდენტებს მეტი ინფორმაცია მივაწოდოთ შეფასების გასაჩივრების შესახებ, ასევე ინფორმაცია პლაგიატზე და უნივერსიტეტის დებულებაზე პლაგიატთან დაკავშირებით.

კომპონენტი 4.5

- უნივერსიტეტმა დროულად უნდა შეიძინოს შესაბამისი პროგრამული უზრუნველყოფა ეკონომეტრიული კურსისთვის ან შეარჩიოს სხვა უფასო პროგრამა ეკონომეტრიული სწავლებისთვის და ამის შესაბამისად მოამზადოს კომპიუტერები სასწავლო პროცესისთვის, ასევე შეცვალოს სილაბუსები.

კომპონენტი 5.3

- უზრუნველყოფილ იქნას მაგისტრანტების მერ სამეცნიერო კვლევის კომპონენტისა და სამეცნიერო ხელმძღვანელობის განხორციელების შეფასება.

რჩევები:

კომპონენტი 1.1

- დახვეწეთ პროგრამის დოკუმენტაცია, რათა უფრო ნათლად წარმოაჩინოთ მისი წვლილი ეკონომიკის სფეროსა და საზოგადოებაში. მკაფიოდ აჩვენეთ, თუ როგორ პასუხობს პროგრამა ეკონომიკური ლანდშაფტის ფარგლებში გაჩენილი შესაძლებლობების გამოყენებისას არსებულ აწმყო და სამომავლო გამოწვევებს.
- ხელი შეუწყვეთ შრომის ბაზრის დაინტერესებულ მხარეების ფორმალურ და ინკლუზიურ ჩართულობას. მოითხოვეთ მათი უკუკავშირი და შეხედულებები პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების დახვეწისა და გადასინჯვის მიზნით. დარგის დაინტერესებული მხარეების აქტიური ჩართვით, პროგრამა შეიძლება უფრო მეტ შესაბამისობაში მოვიდეს ბაზრის მიმდინარე საჭიროებებსა და დარგის მოლოდინებთან.

კომპონენტი 1.2

• შეფასების მიგნებებში ხაზი გაესვა ეკონომიკური თეორიების უფრო პრაქტიკული გამოყენების აუცილებლობას, რაც გამოიწვევს საქმის შესწავლისა და მოდელირების დანერგვას და ინტენსიურ გამოყენებას რეალურ სამყაროში.

კომპონენტი 1.3

• ძალზე სასურველია თანამედროვე ეკონომეტრიული მოდელების ან პროგრამული უზრუნველყოფის გამოყენება ეკონომიკური მოდელირების სემინარებში. ასეთი მიდგომით შემუშავებულ სასწავლო პროგრამას შეეძლება განვითარდეს დარგის ცვლილებებთან ერთად, რაც უზრუნველყოფს უკეთეს სწავლის შედეგებს და პრაქტიკულ გამოყენებას სტუდენტებისთვის.

• სტუდენტთა კმაყოფილების შესაფასებლად ანონიმური ონლაინ გამოკითხვების გამოყენება და შემეცნების სწავლების შემდგომი მეთოდის განხორციელება ღირებულ პრაქტიკას წარმოადგენს. ეს გამოკითხვები კარგად ზომავს სწავლების მეთოდების ეფექტიანობას წინასწარ განსაზღვრული სასწავლო მიზნების მისაღწევად და გვთავაზობს ღირებულ უკუკავშირს მუდმივი განვითარებისთვის.

კომპონენტი 1.4

• მიუხედავად იმისა, რომ უნივერსიტეტი გვთავაზობს კლასგარეშე აქტივობებს, დარგთან დაკავშირებული ვიზიტების არარსებობამ შესაძლოა ხელი შეუშალოს ეკონომიკის სპეციალობის სტუდენტებს სრულყოფილად დაეუფლონ მასალას.

• ფაკულტეტის წევრებს შორის საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარების კულტურის ხელშეწყობა, როგორც სწავლებისა და სწავლის კოლეგიალური შეფასება, სასიცოცხლოდ მნიშვნელოვანია კოლექტიური ზრდისა და ჩვენი საგანმანათლებლო სტანდარტების გაუმჯობესებისთვის. ღია დისკუსიების, სემინარების ან ფორუმების ხელშეწყობა საშუალებას მისცემს ფაკულტეტს გაიზიაროს წარმატებული სწავლების სტრატეგიები, ინოვაციური ტექნიკები და გამოცდილება, რამაც შეიძლება მნიშვნელოვნად გააუმჯობესოს ჩვენი საგანმანათლებლო პრაქტიკა.

კომპონენტი 1.5

• პროგრამისთვის კარგი იქნება, თუ უნივერსიტეტი დაიწყებს ქართულენოვანი ლიტერატურის მოძიებას პროგრამის კურსებისთვის.

• პროგრამის სტუდენტებისთვის მიწოდებული სასწავლო მასალა უნდა შეესაბამებოდეს მათ ენობრივ უნარებს.

• უზრუნველყოფილ იქნეს სასწავლო პროგრამაში გამოყენებული ლიტერატურის სამაგისტრო დონესთან შესაბამისობა.

კომპონენტი 2.1

• იმისთვის, რომ მომავალი სტუდენტებისათვის მოთხოვნები ცხადი იყოს, ჩვენ მოგაწოდებთ სპეციალობის ტესტის ნიმუშს, რომელიც ხელმისაწვდომი იქნება ვებსაიტზე.

კომპონენტი 2.2

• გარკვეულწილად უნდა გაუმჯობესდეს სამეცნიერო/ კვლევითი მიმართულება, რაც ასევე აუცილებელია სამაგისტრო განათლებისთვის.

კომპონენტი 2.3

• საჭიროა უფრო მკაფიო დეტალები, თუ როგორ ტარდება გამოკითხვები, როგორ ხდება მონაცემთა ანალიზი, როგორ ხდება ხარისხის უზრუნველყოფის დაცვა და დგინდება სამიზნე ნიშნულები. ასევე, იმის ჩვენება, თუ როგორ აისახება ეს შედეგები სწავლების მეთოდის გაუმჯობესებაზე. გარდა ამისა, დაინტერესებული მხარეების ჩართულობა შეფასებებში,

გაზრდის პროგრამის ეფექტურობას. ხარისხის უზრუნველყოფის სტრუქტურირებული ჩარჩოს დანერგვა, კურსის შეფასების მექანიზმების ფორმალიზება და უკუკავშირის კვლევების გაუმჯობესება, გაზრდის უკუკავშირის სისტემების ეფექტურობასა და სანდოობას.

- უნდა დაინერგოს რეგულარული საფაკულტეტო ვორქშოფები, რომლებიც რეალურ სამყაროში არსებულ ეკონომიკურ პრობლემებს ასახავს კურსებში. სწავლების სტრატეგიების გაღრმავება და პერიოდული ტრენინგების საშუალებით სფეროს სტანდარტებთან მათი შესაბამისობა გაზრდის პროგრამის პრაქტიკულ აქტუალობას და განაახლებს სწავლების მეთოდებს.

- შეტანილ იქნეს სასწავლო პროგრამაში ეკონომიკური პოლიტიკის შესახებ დებატები და შემთხვევის შესწავლა, ჩატარდეს საფაკულტეტო ტრენინგები ამ დისკუსიების ეფექტიანად მოდერაციისთვის და წახალისებულ იქნეს სტუდენტების მიერ წარმართული დისკუსიები სწავლაში ჩართულობისა და ავტონომიურობის გასაძლიერებლად.

- სტუდენტებს თბილი და არაფორმალური ურთიერთობა აქვთ პერსონალთან, რაც კარგია აღმზრდელიობითი გარემოს გასაუმჯობესებლად, თუმცა, შეფასებების ობიექტურობის გასაძლიერებლად საჭიროა სტუდენტებთან ფორმალური კომუნიკაციის არხების დამყარება შეფასების კრიტერიუმებთან, ანტიპლაგიატის (თუ პლაგიატის საწინააღმდეგო?) პოლიტიკასთან და მოლოდინებთან დაკავშირებით.

- ხელი შეეწყოს ფაკულტეტის წევრებს შორის საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარების კულტურას, როგორცაა მაგალითად სწავლებისა და სწავლის ურთიერთშეფასება, რაც უაღრესად მნიშვნელოვანია ჩვენი საგანმანათლებლო სტანდარტების ზრდისა და გაუმჯობესებისთვის. ღია დისკუსიების, სემინარების ან ფორუმების წახალისებამ, სადაც ფაკულტეტს შეუძლია გაიზიაროს წარმატებული სწავლების სტრატეგიები, ინოვაციური ტექნიკა და გამოცდილება, შეიძლება მნიშვნელოვნად გაამდიდროს ჩვენი საგანმანათლებლო პრაქტიკა.

კომპონენტი 3.1

- სასურველია, უნივერსიტეტმა მეტი დრო დაუთმოს პრაქტიკული სამუშაოს დახვეწას და შესთავაზოს იგი სტუდენტებს.

კომპონენტი 4.2

სასურველია, უნივერსიტეტმა მხარი დაუჭიროს აკადემიურ პერსონალის უნარების ამაღლებას ეკონომიკური კვლევის პროგრამული უზრუნველყოფის მიმართულებით.

კომპონენტი 4.5

- პროგრამის ბიუჯეტში მითითებული უნდა იყოს ყველა ხარჯი, პროფესორთა საათობრივი ხელფასის ჩათვლით.

კომპონენტი 4.4

- უზრუნველყავით, რომ ბიბლიოთეკამ იმუშაოს უნივერსიტეტის წესების შესაბამისად.
- კარგი იქნება, თუ უნივერსიტეტი ყველა აუდიტორიისთვის პროექტორს ან სმარტდაფას შეიძენს.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2024 წლის 22 აპრილს.

6. რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 2025 წლის 22 აპრილი.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში

წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
უმალლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს წევრი
დურული ციური



სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
უმალლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
სხდომის თავმჯდომარე
თუთბერიძე გოჩა



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ეკონომიკა Economics
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ეკონომიკის მაგისტრი Master of Economics
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0311 - ეკონომიკა
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	ა. პოლიტკოვსკაიას N 61, თბილისი, 0186, საქართველო. პირველი სასწავლო კორპუსი.
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2024 წლის 22 აპრილი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	პროგრამაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვრა 1 წელი, 2025 წლის 22 აპრილამდე
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	31.12.2028