



## განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი

უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით  
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების  
შესრულების თაობაზე უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ  
წარმოდგენილი ანგარიშის შესახებ დასკვნა

[ისტორია - სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა]

[სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი]

[27.05.2024]



## დასკვნის მომზადების მიზანი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფისთვის, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით გათვალისწინებული რეკომენდაციების ან/და რჩევების საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესრულების შეფასება.

## ანგარიშის შეფასების პრინციპები

წარმოდგენილი ანგარიში უნდა შეფასდეს შემდეგი პრინციპების დაცვით

- ანგარიშის შევსების სისწორისა და თანდართული დოკუმენტაციის შესაბამისობის შეფასება
- აკრედიტაციის პროცესის შედეგად აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში ასახული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებისას გამოკვეთილი და შესრულებული რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესწავლა
- საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულებისთვის შერჩეული მეთოდების/მიდგომებისა და შედეგების შეფასება
- რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ის შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებების შეფასება
- ანგარიშის შესწავლის შედეგების ფორმირება

## ექსპერტი

სახელი - მერაბი

გვარი - ჭუმბურიძე



## ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	სსიპ-ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	245 428 158

## ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება <sup>1</sup>	ისტორია
2	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
3	კვალიფიკაციის დონე <sup>2</sup>	VII დონე
4	კვალიფიკაციის დასახელება	ისტორიის მაგისტრი
5	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მიითითებით <sup>3</sup>	-
6	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) <sup>4</sup>	0222 - ისტორია და არქეოლოგია
7	სწავლების ენა	ქართული
8	ECTS კრედიტების რაოდენობა	120 ECTS კრედიტი
9	განხორციელების ადგილი <sup>5</sup>	ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის I კორპუსი, ნინოშვილის ქ. 35, ბათუმი, საქართველო
10	საგანმანათლებლო პროგრამის სტატუსი-აკრედიტაცია შესაბამისი საბჭოს ბოლო გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული 31.03.2023 გადაწყვეტილების ნომერი N369483
11	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	17.03.2023
12	საგანმანათლებლო პროგრამისაკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა, თარიღი	17.03.2024
13	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	17.03.2030

<sup>1</sup>დასახელება შინაარსობრივად შეესაბამება დეტალურ სწავლის სფეროს

<sup>2</sup>ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

<sup>3</sup>მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-  
სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

<sup>4</sup>განათლების საერთაშორისო სტანდარტული კლასიფიკატორი ((ISCED – F – 2013)

<sup>5</sup>ქვეყანა, საფოსტო ინდექსი, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი



საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შეფასება  
საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილების მიხედვით

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		•		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შედეგების ადეკვატურობა	•			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	•			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	•			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		•		



## შესასრულებელი რეკომენდაციები<sup>6</sup>

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის 2022 წლის 7 დეკემბრის № 1557317 ბრძანების საფუძველზე აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფმა შემადგენლობით: პიტერ დ,სენა (თავმჯდომარე), თეიმურაზ პაპასკირი (წევრი), მერაბ ჭუმბურიძე (წევრი), იანაცვლიშვილი (წევრი), ვაჟა მამიაშვილი (წევრი), დავით ფუტყარაძე (წევრი) – 2022 წლის 20, 21 და 22 დეკემბერს განახორციელა ვიზიტი სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტში „ისტორიის“ და „არქეოლოგიის“ საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერზე.

საკრედიტაციო ვიზიტი წარიმართა დღის წესრიგის მიხედვით და შეფერხებების გარეშე. ვიზიტის პროცესში დაწესებულების მხრიდან ექსპერტთა ჯგუფის მიმართ არსებობდა კეთილგანწყობილი და თანამშრომლობითი დამოკიდებულება. დასკვნის შეჯამებაში აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფმა დაადგინა, რომ სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ისტორიის“ სამაგისტრო პროგრამა შესაბამისობაშია აკრედიტაციის ხუთივე სტანდარტთან - სრულად შესაბამისობა დადგინდა II, III და IV სტანდარტებთან, ხოლო მეტწილად შესაბამისობა I და V სტანდარტებთან მიმართებით.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭომ თავისი გადაწყვეტილებით (N 369 481, 31.03.2023 წ.) აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის საფუძველზე „ისტორიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის მიმართ გასცა 6 რეკომენდაცია: სტანდარტი I, კომპონენტი 1.4 ერთი რეკომენდაცია, კომპონენტი 1.5 ერთი რეკომენდაცია; სტანდარტი IV - კომპონენტი 4.3 ერთი რეკომენდაცია, კომპონენტი 4.4 ერთი რეკომენდაცია; სტანდარტი V - კომპონენტი 5.1 ორი რეკომენდაცია.

1. არჩევითი კურსები "ევროპის ქვეყნებსა და საქართველოს შორის ურთიერთობა (XVII-XX სს.)" და "ევროკავშირის ისტორიის პრობლემები" ამოღებულ უნდა იქნეს სამაგისტრო პროგრამიდან, რადგან ისინი იმეორებენ სხვა კურსებს;
2. სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად, სავალდებულო ლიტერატურა უნდა გამდიდრდეს და განახლდეს 10 შემდეგ სილაბუსებში: 1. მსოფლიო ისტორიის პრობლემები; 2. საქართველო და ანტიკური სამყარო; 3. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XXVI სს.); 4. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XVII-XX სს.); 5. საქართველოს XIX-XX საუკუნეების ისტორიული წყაროები და ისტორიოგრაფია; 6. საქართველოს ეთნოკულტურული ისტორიის პრობლემები; 7. აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ისტორია XX-XXI საუკუნეების მიჯნაზე; 8. დასავლეთ ევროპის ქვეყნების სოციალური და ეკონომიკური განვითარების პრობლემები XVI-XX სს;
3. რეკომენდებულია, აკადემიურ პერსონალში ინოვაციური სწავლების მეთოდების და პრაქტიკების განვითარების ხელშეწყობა;

<sup>6</sup>საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების რაოდენობის გათვალისწინებით



4. რეკომენდებულია, საბიბლიოთეკო რესურსის უზრუნველყოფა, სასწავლო კურსების სილაბუსებში განახლებული ლიტერატურის შესაბამისად;
5. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტის დონეზე უნდა გაძლიერდეს პროგრამის შეფასებისა და დამტკიცების პროცესებთან დაკავშირებით; ხოლო პროგრამების შეფასება უფრო სისტემატურად უნდა წარიმართოს. კერძოდ, ფაკულტეტის დონეზე აუცილებელია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა გაფილტროს პროგრამები ხარისხის გასაუმჯობესების მიზნით. შემდეგ პროგრამები უნდა დამტკიცდეს ფაკულტეტის დონეზე „ფაკულტეტის საბჭოს“ ან მისი ეკვივალენტი ორგანოს მიერ;
6. რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა განავითაროს უფრო ეფექტური და მჭიდრო თანამშრომლობა აკადემიურ პერსონალთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილებების პროცესში. გასაუმჯობესებელი სფეროები მოიცავს, მაგალითად, სტუდენტის დატვირთვის შეფასებას, სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობას, სილაბუსებსა და შეფასებაში ნებისმიერი გამეორების იდენტიფიცირებას და ა.შ.

## საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რეკომენდაციების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია<sup>7</sup>

### სტანდარტი I, კომპონენტი 1.4

1. არჩევითი კურსები "ევროპის ქვეყნებსა და საქართველოს შორის ურთიერთობა (XVII-XX სს.)" და "ევროკავშირის ისტორიის პრობლემები" ამოღებულ უნდა იქნეს სამაგისტრო პროგრამიდან, რადგან ისინი იმეორებენ სხვა კურსებს.

პროგრამის მეორე მოდულის - მსოფლიო ისტორია (ევროპა-ამერიკის ქვეყნების ახალი და უახლესი ისტორია (XVI-XXI სს.) - ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევითი კურსების ჩამონათვალიდან ამოღებული იქნა ორი არჩევითი სასწავლო კურსი "ევროკავშირის ისტორიის პრობლემები" და "ევროპის ქვეყნებსა და საქართველოს შორის ურთიერთობა (XVII-XX სს.)". შესაბამისად, პირველი რეკომენდაცია შესრულდა.

### სტანდარტი I, კომპონენტი 1.5

1. სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად, სავალდებულო ლიტერატურა უნდა გამდიდრდეს და განახლდეს 10 შემდეგ სილაბუსებში: 1. მსოფლიო ისტორიის პრობლემები; 2. საქართველო და ანტიკური სამყარო; 3. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XXVI სს.); 4. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XVII-XX სს.); 5. საქართველოს XIX-XX საუკუნეების ისტორიული წყაროები და ისტორიოგრაფია; 6. საქართველოს ეთნოკულტურული ისტორიის

<sup>7</sup>საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.



- პრობლემები; 7. აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ისტორია XX-XXI საუკუნეების მიჯნაზე;  
8. დასავლეთ ევროპის ქვეყნების სოციალური და ეკონომიკური განვითარების პრობლემები XVI-XX სს.

უსდ-მ ფართო მუშაობა წარმართა სასწავლო მასალების განსაახლებლად. 8 სასწავლო კურსის ანალიზმა აჩვენა, რომ მათ სილაბუსებს დაემატა 41 სავალდებულო და დამხმარე ლიტერატურა. შესაბამისად, მეორე რეკომენდაცია შესრულებულია.

## სტანდარტი IV

### კომპონენტი 4.3

1. რეკომენდებულია, აკადემიურ პერსონალში ინოვაციური სწავლების მეთოდების და პრაქტიკების განვითარების ხელშეწყობა.

უსდ-მ გადადგა მნიშვნელოვანი ნაბიჯები აკადემიური და მოწვეული პერსონალისათვის სწავლების მეთოდების და პრაქტიკის განვითარების ხელშეწყობის მიმართულებით: ჩატარდა 2 ტრენინგი და 1 თემატური სემინარი; მიღებული იქნა დადგენილება საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცებისა და განვითარების წესის შესახებ; სამეცნიერო საქმიანობის ხელშეწყობის და პროფესიული სრულყოფის მიზნით 2024 წლის ბიუჯეტის მეშვიდე პუნქტში გათვალისწინებულია აკადემიური პერსონალის საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობის დაფინანსება 38000 ლარის ოდენობით. შესაბამისად, მესამე რეკომენდაცია შესრულებულია.

## სტანდარტი IV

### კომპონენტი 4.4

1. რეკომენდებულია, საბიბლიოთეკო რესურსის უზრუნველყოფა, სასწავლო კურსების სილაბუსებში განახლებული ლიტერატურის შესაბამისად.

8 სასწავლო კურსის სილაბუსს დაემატა 41 სავალდებულო და დამხმარე ლიტერატურა. აღნიშნულს ადასტურებს ბსუ-ს ბიბლიოთეკის დირექტორის 2024 წლის 15 მარტის მოხსენებითი ბარათის დანართი (ისტორია-არქეოლოგიის კლასტერის პროგრამების ლიტერატურის სია). დასახელებული სასწავლო კურსების სილაბუსების შესწავლისას გაირკვა, რომ ახალი ლიტერატურა დამატებულია რვავე სილაბუსებში. „ისტორიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსებში ასახული ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურა განთავსებულია ბსუ-ს ბიბლიოთეკაში და ხელმისაწვდომია ელექტრონული ან/და ბეჭდური სახით. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მეოთხე რეკომენდაცია შესრულებულია.

## სტანდარტი V

### კომპონენტი 5.1

1. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტის დონეზე უნდა გაძლიერდეს პროგრამის შეფასებისა და დამტკიცების პროცესებთან დაკავშირებით; ხოლო პროგრამების შეფასება უფრო სისტემატურად უნდა წარიმართოს. კერძოდ, ფაკულტეტის დონეზე აუცილებელია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა გაფილტროს პროგრამები ხარისხის გასაუმჯობესების მიზნით. შემდეგ პროგრამები უნდა დამტკიცდეს ფაკულტეტის დონეზე „ფაკულტეტის საბჭოს“ ან მისი ეკვივალენტი ორგანოს მიერ.



უსდ-ს აქვს პროგრამის შემუშავების, შეფასების, დამტკიცების გამართული სისტემა, რომელიც ასახულია ნორმატიულ დოკუმენტებში. აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულებაზე მუშაობის პროცესში აქტიურად ჩაერთო ხარისხის სამსახური. მისი უშუალო მონაწილეობით შეიქმნა „ისტორია-არქეოლოგიის“ კლასტერის თვითშეფასების ჯგუფი და ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფი, რომლებმაც ხარისხის სამსახურის ჩართულობით დაიწყეს მუშაობა რეკომენდაციების შესრულებაზე. ბოლოს სამუშაო ჯგუფმა შეაჯამა ჩატარებული სამუშაოების შედეგები, რის შემდეგაც რეკომენდაციების შესრულების საკითხი განიხილა და პროგრამის ცვლილებები დაამტკიცა ფაკულტეტის საბჭომ. აღნიშნულიდან გამომდინარე, უსდ-მ შეასრულა მეხუთე რეკომენდაცია.

2. რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა განავითაროს უფრო ეფექტური და მჭიდრო თანამშრომლობა აკადემიურ პერსონალთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილებების პროცესში. გასაუმჯობესებელი სფეროები მოიცავს, მაგალითად, სტუდენტის დატვირთვის შეფასებას, სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობას, სილაბუსებსა და შეფასებაში ნებისმიერი გამეორების იდენტიფიცირებას და ა.შ.

შეიქმნა „ისტორია-არქეოლოგიის“ კლასტერის და ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფი, რომელმაც შემუშავდა სამოქმედო გეგმა და მისი ფორმა; განსაზღვრა აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების ვადები და პასუხისმგებელი პირები. სამუშაო ჯგუფმა ასევე შეამოწმა სასწავლო კურსების სილაბუსები და იმსჯელა სასწავლო კურსებით განსაზღვრული კრედიტების რაოდენობაზე, სტუდენტების საკონტაქტო და დამოუკიდებელი სამუშაოსათვის გამოყოფილი საათების თანაფარდობის შესახებ, შეფასების მექანიზმების შესაბამისობაზე. სამუშაო პროცესში აქტიურად იყო ჩართული აკადემიური პერსონალი, კურსდამთავრებული, სტუდენტი და ხარისხის სამსახური. შესაბამისად, შესრულებული იქნა მეექვსე რეკომენდაცია, რომელიც ითვალისწინებდა ხარისხის სამსახურის აქტიურ თანამშრომლობას აკადემიურ პერსონალთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილების პროცესში.

### რჩევ(ებ)ი<sup>8</sup>

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭომ თავისი გადაწყვეტილებით (N 369 481, 31.03.2023 წ.) აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის საფუძველზე „ისტორიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის მიმართ გასცა 2 რჩევა: სტანდარტი I, კომპონენტი 1.4 ერთი რჩევა; სტანდარტი II, კომპონენტი 2.4 ერთი რჩევა.

1. უმჯობესია დონალდ რეიფილდის წიგნის „იმპერიების ზღვარი: საქართველოს ისტორია“ ჩანაცვლება სხვა ისტორიის წიგნით, რომელიც უფრო შესაფერისი იქნება როგორც სავალდებულო ლიტერატურა პროფესიული ინგლისურის კურსში. დონალდ რეიფილდი არ არის პროფესიონალი ისტორიკოსი 11 და მისი წიგნი შეიცავს უამრავ ფაქტობრივ

<sup>8</sup>საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით (რჩევების გათვალისწინება არ არის სავალდებულო)





შეცდომებს. აქედან გამომდინარე, უკეთესი იქნება ამ შემთხვევაში ისტორიკოსების სხვა წიგნების გამოყენება.

2. სასურველია შუალედური და დასკვნითი გამოცდის შეფასების ფორმების დივერსიფიკაცია, კურსის ინდივიდუალური მახასიათებლებისა და მისი სწავლის შედეგების შესაბამისად.

## საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშისა და რჩევების გათვალისწინების შესახებ ინფორმაცია<sup>9</sup>

### სტანდარტი I

#### კომპონენტი 1.4

1. უმჯობესია დონალდ რეიფილდის წიგნის „იმპერიების ზღვარი: საქართველოს ისტორია“ ჩანაცვლება სხვა ისტორიის წიგნით, რომელიც უფრო შესაფერისი იქნება როგორც სავალდებულო ლიტერატურა პროფესიული ინგლისურის კურსში. დონალდ რეიფილდი არ არის პროფესიონალი ისტორიკოსი 11 და მისი წიგნი შეიცავს უამრავ ფაქტობრივ შეცდომებს. აქედან გამომდინარე, უკეთესი იქნება ამ შემთხვევაში ისტორიკოსების სხვა წიგნების გამოყენება.

სასწავლო კურსის „პროფესიული ინგლისური ისტორიკოსებისათვის“ სილაბუსში დონალდ რეიფილდის წიგნის „იმპერიების ზღვარი: საქართველოს ისტორია“ ნაცვლად ძირითადი ლიტერატურის ნუსხაში შეტანილი იქნა შემდეგი წიგნები: Allen W. E. D. A History of the Georgian People. London, Routledge & Kegan Paul, 1971, Lang D. M. A Modern History of Soviet Georgia. New York, Grove Press, Inc, 1962. შესაბამისად, პირველი რჩევა შესრულებულია.

მეორე რჩევასთან მიმართებით უსდ-ს პოზიცია არ გამოუხატავს. შევნიშნავთ, რომ რჩევების გათვალისწინება სავალდებულო არ არის, თუმცა რადგანაც უსდ-მ პირველი რჩევა გაითვალისწინა, მიზანშეწონილი იქნებოდა მეორე რჩევასთან დაკავშირებითაც გამოეხატა საკუთარი მოსაზრება.

#### დამატებითი ინფორმაცია<sup>10</sup>

<sup>9</sup>საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი, საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული ანგარიშის წარმოდგენის ვადა, რეკომენდაციების ან/და რჩევების გათვალისწინების პროცესში ჩართული პირების, შერჩეული მეთოდების/მიდგომების აღწერა და საბოლოოდ მიღწეული შედეგები, საჭიროებისამებრ, დამატებით სხვა ინფორმაცია.

<sup>10</sup>საგანმანათლებლო დაწესებულების გადაწყვეტილებით, საჭიროების შემთხვევაში



რეკომენდაცი(ებ)ის ან/და რჩევ(ებ)ისგათვალისწინების შესახებ<sup>11</sup>

სტანდარტის დასახელება <sup>12</sup>	1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება <sup>13</sup>	1.4. საგანმანათლებლო პროგრამების სტრუქტურა და შინაარსი
რეკომენდაცია I <sup>14</sup>	არჩევითი კურსები "ევროპის ქვეყნებსა და საქართველოს შორის ურთიერთობა (XVII-XX სს.)" და "ევროკავშირის ისტორიის პრობლემები" ამოღებულ უნდა იქნეს სამაგისტრო პროგრამიდან, რადგან ისინი იმეორებენ სხვა კურსებს.
შეფასება	<p>აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის შესრულების თაობაზე ანგარიშის მიხედვით უსდ-მ გაითვალისწინა რეკომენდაცია და სამუშაო ჯგუფმა ყურადღებით შეისწავლა აღნიშნული სილაბუსები სხვა კურსებთან შესაბამისობის საკითხი და არჩევითი კურსები "ევროპის ქვეყნებსა და საქართველოს შორის ურთიერთობა (XVII-XX სს.)" და "ევროკავშირის ისტორიის პრობლემები" ამოიღო სამაგისტრო პროგრამიდან.</p> <p>საანალიზოდ წარმოდგენილი „ისტორიის“ სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო გეგმის შესწავლამ დაადასტურა, რომ პროგრამის მეორე მოდულის - მსოფლიო ისტორია (ევროპა-ამერიკის ქვეყნების ახალი და უახლესი ისტორია (XVI-XXI სს) - ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევითი კურსების ჩამონათვალიდან (გვ. 5) ამოღებული იქნა ორი არჩევითი სასწავლო კურსი "ევროკავშირის ისტორიის პრობლემები" და "ევროპის ქვეყნებსა და საქართველოს შორის ურთიერთობა (XVII-XX სს.)", რომლებიც ძველ სასწავლო გეგმაში მითითებული იყო 34-ე და 38-ე ნომრად. შესაბამისად, პირველი რეკომენდაცია შესრულდა.</p>
რჩევა I	უმჯობესია დონალდ რეიფილდის წიგნის „იმპერიების ზღვარი: საქართველოს ისტორია“ ჩანაცვლება სხვა ისტორიის წიგნით, რომელიც უფრო შესაფერისი იქნება როგორც სავალდებულო ლიტერატურა პროფესიული ინგლისურის კურსში. დონალდ რეიფილდი არ არის

<sup>11</sup>საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული რეკომენდაციების ან/და რჩევების რაოდენობის გათვალისწინებით

<sup>12</sup>სტანდარტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

<sup>13</sup>კომპონენტის დასახელება ნუმერაციის მითითებით

<sup>14</sup>საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	პროფესიონალი ისტორიკოსი 11 და მისი წიგნი შეიცავს უამრავ ფაქტობრივ შეცდომებს. აქედან გამომდინარე, უკეთესი იქნება ამ შემთხვევაში ისტორიკოსების სხვა წიგნების გამოყენება.
შეფასება	<p>აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის შესრულების თაობაზე ანგარიშის მიხედვით სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის “ისტორია” სამუშაო ჯგუფმა იმსჯელა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ მოცემული პირველი რჩევის შესახებ და შესაბამისად, გაითვალისწინა შემდეგი: სასწავლო კურსში „პროფესიული ინგლისური ისტორიკოსებისათვის“ დონალდ რეიფილდის წიგნი „იმპერიების ზღვარი: საქართველოს ისტორია“ ჩანაცვლდა შემდეგი წიგნებით: Allen W. E. D. A History of the Georgian People. London, Routledge &amp; Kegan Paul, 1971, Lang D. M. A Modern History of Soviet Georgia. New York, Grove Press, Inc, 1962.</p> <p>საანალიზოდ წარმოდგენილი სასწავლო კურსის „პროფესიული ინგლისური ისტორიკოსებისათვის“ სილაბუსის შესწავლამ ცხადყო, რომ დონალდ რეიფილდის წიგნის „იმპერიების ზღვარი: საქართველოს ისტორია“ ნაცვლად ძირითადი ლიტერატურის ნუსხაში (გვ. 5) შეტანილი იქნა შემდეგი წიგნები: Allen W. E. D. A History of the Georgian People. London, Routledge &amp; Kegan Paul, 1971, Lang D. M. A Modern History of Soviet Georgia. New York, Grove Press, Inc, 1962. შესაბამისად, რჩევა შესრულებულია.</p>
მტკიცებულებ(ებ)ა	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ისტორიის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო გეგმა;</li> <li>• სასწავლო კურსის სილაბუსი „პროფესიული ინგლისური ისტორიკოსებისათვის“.</li> </ul>

სტანდარტის დასახელება	1.საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
კომპონენტის დასახელება	1.5. სასწავლო კურსი/საგანი
რეკომენდაცია II <sup>15</sup>	სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად, სავალდებულო ლიტერატურა უნდა გამდიდრდეს და განახლდეს 10 შემდეგ სილაბუსებში: 1. მსოფლიო ისტორიის პრობლემები; 2. საქართველო და ანტიკური სამყარო; 3. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XXVI სს.); 4. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები

<sup>15</sup>საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	<p>(XVII-XX სს.); 5. საქართველოს XIX-XX საუკუნეების ისტორიული წყაროები და ისტორიოგრაფია; 6. საქართველოს ეთნოკულტურული ისტორიის პრობლემები; 7. აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ისტორია XX-XXI საუკუნეების მიჯნაზე; 8. დასავლეთ ევროპის ქვეყნების სოციალური და ეკონომიკური განვითარების პრობლემები XVI-XX სს.</p>
შეფასება	<p>აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის შესრულების თაობაზე ანგარიშის მიხედვით უსდ-მ გაითვალისწინა რეკომენდაცია და სამუშაო ჯგუფის მიერ სასწავლო კურსების ავტორებთან და განმახორციელებელ პირებთან ერთად სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად, სავალდებულო ლიტერატურა განაახლა შემდეგ სილაბუსებში:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>მსოფლიო ისტორიის პრობლემები - ძირითად ლიტერატურას დაემატა:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ი. ბელთაძე. ოსტ-ინდოეთის სავაჭრო კომპანიის სათავეებთან. ბსუ საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნე., ტ.V , №1. ბათუმი. 2022;</li> <li>2. აბაშიძე ზ. ცივი ომი - წარსული და თანამედროვეობა. თბილისი, 2009. თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2020;</li> <li>3. კვესელავა მ. ნიურნბერგის პროცესი. თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2016;</li> <li>4. კისინჯერი ჰ. დიპლომატია. თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2021;</li> <li>5. კისინჯერი ჰ. მსოფლიო წესრიგი. თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2020;</li> <li>6. ვ) პაიპსი რ. კომუნისმი. თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2020.</li> <li>7. Briggs A., Klavin P. Modern Europe, 1789-present, Publication date: 2003, <a href="https://archive.org/details/moderneurope17890000brig_z2o4/page/n5/mode/2up">https://archive.org/details/moderneurope17890000brig_z2o4/page/n5/mode/2up</a>;</li> <li>8. Judt T. Postwar. A history of Europe Since 1945. 2005 თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2020.</li> </ol> </li> <li>• <b>დამხმარე ლიტერატურას დაემატა:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. სპინგი ლ. ჩალისფერი მხედარი ანუ დავიწყებული ეპიდემია. როგორ შეცვალა სამყარო ესპანურმა გრიპმა. თბილისი, 2022. თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2020;</li> <li>2. Orwell G. Animal Farm. Tbilisi, Palitra, 2021. თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2020.</li> <li>3. რობაქიძე გრ. ლენინი, სტალინი, ჰიტლერი და მუსოლინი. თბილისი, გამომცემლობა „არტანუჯი“, 2015. თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2020;</li> <li>4. ჯონსონი ბ. ჩერჩილის ფაქტორი. როგორ შექმნა ერთმა კაცმა ისტორია. თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2020;</li> <li>5. შარაშენიძე თ. დიპლომატიის ისტორია. XIX საუკუნე. თბ., 2013.</li> <li>6. შარაშენიძე თ. დიპლომატიის ისტორია. 1890-1920 წწ. თბ., 2015;</li> </ol> </li> <li>• <b>საქართველოს და ევროპის ქვეყნების ურთიერთობები (X-XXVI სს) – ძირითად ლიტერატურას დაემატა:</b></li> </ul>



	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. შ. ბადრიძე, საქართველოს ურთიერთობები ბიზანტიასა და დასავლეთ ევროპასთან, თბილისი, 1984;</li> <li>2. მიტროპოლიტი ანანია ჯაფარიძე, მსოფლიო საეკლესიო კრებები ქართველ ეპისკოპოსთა მონაცემებით, თბილისი, 2003.</li> <li>• <b>საქართველოს და ევროპის ქვეყნების ურთიერთობები (XVII-XX სს) - ძირითად ლიტერატურას დაემატა:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ვ. შუბითიძე, ევროპა და ქართული პოლიტიკური აზროვნება, თბილისი, 2013;</li> <li>2. ე. ჯაფარიძე, ევროინტეგრაციის სათავეებთან, თბილისი, 2019;</li> <li>3. გ. ჩიქოვანი, ევროპული იდენტობა, პუბლიცისტური წერილების კრებული, თბილისი, 2014;</li> </ol> </li> <li>• <b>საქართველოს ეთნოკულტურული ისტორიის პრობლემები - ძირითად ლიტერატურას დაემატა:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. თოფჩიშვილი რ. ეთნოისტორიული ეტიუდები, წიგნი 1, ენა და კულტურა, თბილისი, 2005;</li> <li>2. წერეთელი მ. ერი და კაცობრიობა (სოციოლოგიური ანალიზი), თბილისი, 1990.</li> </ol> </li> <li>• <b>საქართველო და ანტიკური სამყარო - ძირითად ლიტერატურას დაემატა:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ნათია ფიფია, ელინური ექსპერიმენტი დასავლეთ საქართველოში - ბერძნული ახალშენები (გენეზისი, ისტორია), თსუ-ში შესრულებული სადოქტორო დისერტაცია, თბილისი, 2013;</li> <li>2. ოთარ ლორთქიფანიძე, ძველი საქართველო (კოლხეთი, იბერია) სტრაბონის გეოგრაფიაში, თბილისი, 2010.</li> </ol> </li> <li><b>დამხმარე ლიტერატურას დაემატა:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gela Gamkrelidze, Archaeology of the Roman period of Georgia, Tbilisi, 2014;</li> <li>2. თემურ თოდუა, დიოსკურია-სებასტოპოლისი რომაულ ეპოქაში, თსუს ივანე ჯავახიშვილის ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის შრომები, 9, 2009: 56-60;</li> <li>3. გიორგი ქავთარაძე, „არიან-ქართლის“ საკითხისთვის, თსუ-ს ივანე ჯავახიშვილის ისტორიისა და ეთნოლოგიის ინსტიტუტის შრომები, 9, 2009: 29-55.</li> </ol> </li> <li>• <b>XIX-XX საუკუნეების საქართველოს ისტორიის წყაროები და ისტორიოგრაფია - ძირითად ლიტერატურას დაემატა:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ვ. გურული, საქართველოს ახალი ისტორია (1801-1918), წიგნი I, თბ., 2017;</li> <li>2. ვ. გურული, საქართველოს ახალი ისტორია (1801-1918), წიგნი II, თბ., 2018;</li> <li>3. ვ. გურული, საქართველოს ახალი ისტორია (1801-1918), წიგნი III, თბ., 2019;</li> <li>4. სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს ისტორიის ნარკვევები, აჭარა III, ბათუმი, 2008;</li> <li>5. სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს ისტორიის ნარკვევები, აჭარა III, ბათუმი, 2012;</li> </ol> </li> </ol>
--	--



	<p>6. დ. შველიძე, საქართველოს უახლესი ისტორია (1917-2012), თბ., 2021. <b>ძირითადი ლიტერატურიდან დამხმარეში გადავიდა:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. საქართველოს ისტორიის ნარკვევები, ტ. IV, თბ., 1970;</li> <li>2. საქართველოს ისტორიის ნარკვევები, ტ. V, თბ., 1972;</li> <li>3. საქართველოს ისტორიის ნარკვევები, ტ. VI, თბ., 1973;</li> <li>4. ო. გიგინეიშვილი, თურქიზმი და ოსმალეთის საგარეო პოლიტიკა, თბ. 1963;</li> <li>5. Документы и материалы по внешней политике Закавказья и Грузии. Тб., 1919.</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ისტორია XX-XXI საუკუნეების მიჯნაზე - ძირითად ლიტერატურას დაემატა:</b></li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. აბაშიძე ზ. ცივი ომი - წარსული და თანამედროვეობა. თბილისი, 2009. თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2020;</li> <li>2. კისინჯერი ჰ. დიპლომატია. თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2021;</li> <li>3. კისინჯერი ჰ. მსოფლიო წესრიგი. თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 2020;</li> <li>4. Judt T. Postwar. A history of Europe Since 1945. 2005 თბილისი, გამომცემლობა „ინტელექტი“, 202;</li> <li>5. Armstrong, Warwick. Anderson, James (2007). "Borders in Central Europe: From Conflict to Cooperation". Geopolitics of European Union Enlargement: The Fortress Empire. Routledge.</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>დასავლეთ ევროპის ქვეყნების სოციალური და ეკონომიკური განვითარების პრობლემები XVI-XX სს. - ძირითად ლიტერატურას დაემატა:</b></li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acton J. Lectures on Modern History. published in 2008;</li> <li>2. Harman Ch., A People's History of the World. 2002;</li> <li>3. Goldstone J. Why Europe? The Rise of the West in World History, 1500-1850., 2008;</li> <li>4. Mason D. A Concise History of Modern Europe, 2011</li> </ol> <p>საანალიზოდ წარმოდგენილი მასალების შესწავლამ აჩვენა, რომ უსდ-მ ფართო მუშაობა წარმართა რეკომენდაციის შესასრულებლად და სასწავლო მასალების განსაახლებლად. ამას ადასტურებს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საბჭოს ოქმი (№22-05/05, 13.07.2023) (გვ. 9-10). ეს საკითხი განხილული იქნა ასევე უდს-საკადემიური საბჭოს მიერ (დადგენილება №06-01/124, 14.09.2023.) (გვ. 2). 8 სასწავლო კურსის ანალიზმა აჩვენა, რომ მათ სილაბუსებს დაემატა 41 სავალდებულო და დამხმარე ლიტერატურა:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. მსოფლიო ისტორიის პრობლემები - 8 სავალდებულო და 6 დამხმარე ლიტერატურა;</li> <li>2. საქართველო და ანტიკური სამყარო - 2 სავალდებულო და 3 დამხმარე ლიტერატურა;</li> <li>3. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (X-XVI სს.) - 2 სავალდებულო ლიტერატურა;</li> </ol>
--	---



	<p>4. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XVII-XX სს.) – 3 სავალდებულო ლიტერატურა;</p> <p>5. საქართველოს XIX-XX საუკუნეების ისტორიული წყაროები და ისტორიოგრაფია - 6 სავალდებულო ლიტერატურა და 5 სახელმძღვანელო გადავიდა დამხმარე ლიტერატურაში.</p> <p>6. საქართველოს ეთნოკულტურული ისტორიის პრობლემები - 2 სავალდებულო ლიტერატურა;</p> <p>7. აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ისტორია XX-XXI საუკუნეების მიჯნაზე - 5 სავალდებულო ლიტერატურა;</p> <p>8. დასავლეთ ევროპის ქვეყნების სოციალური და ეკონომიკური განვითარების პრობლემები XVI-XX სს.“ - 4 სავალდებულო ლიტერატურა.</p> <p>შესაბამისად, უსდ-მ შეასრულა მეორე რეკომენდაცია.</p>
მტკიცებულებ(ებ)ი <sup>ა</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• სასწავლო კურსების სილაბუსები -</li> <li>✓ მსოფლიო ისტორიის პრობლემები;</li> <li>✓ საქართველო და ანტიკური სამყარო;</li> <li>✓ საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XXVI სს.);</li> <li>✓ საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XVII-XX სს.);</li> <li>✓ საქართველოს XIXXX საუკუნეების ისტორიული წყაროები და ისტორიოგრაფია;</li> <li>✓ საქართველოს ეთნოკულტურული ისტორიის პრობლემები;</li> <li>✓ აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ისტორია XX-XXI საუკუნეების მიჯნაზე;</li> <li>✓ დასავლეთ ევროპის ქვეყნების სოციალური და ეკონომიკური განვითარების პრობლემები XVI-XX სს.“;</li> <li>• ბსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის ოქმი №22-05/05, 13.07.2023;</li> <li>• ბსუ-ს აკადემიური საბჭოს დადგენილება №06-01/124, 14.09.2023.</li> </ul>

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4.3. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
რეკომენდაცია III <sup>16</sup>	რეკომენდებულია, აკადემიურ პერსონალში ინოვაციური სწავლების მეთოდების და პრაქტიკების განვითარების ხელშეწყობა.
შეფასება	აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის შესრულების თაობაზე ანგარიშის მიხედვით უსდ-მ გაითვალისწინა რეკომენდაცია და მიღებული იქნა ბსუ-ს საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების,

<sup>16</sup>საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	<p>დამტკიცებისა და განვითარების წესი (დადგენილება N 06-01/54 14 ივლისი, 2023), რომლის V მუხლის „საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი“ (ი) პუნქტი (სწავლა-სწავლების მეთოდები) განსაზღვრავს სწავლა-სწავლების მეთოდების პროგრამაში მითითების ფორმას. იქვეა მითითებული სწავლა-სწავლების მეთოდების სარეკომენდაციო ჩამონათვალი. ასევე განსაზღვრავს შეფასების სისტემას და სთავაზობს აკადემიურ პერსონალს შეფასების მეთოდების სარეკომენდაციო ჩამონათვალს ბსუ-ს სასაწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესის (დადგენილება N111 8 ოქტომბერი, 2015 წელი) XIV მუხლი „სტუდენტის შეფასების წესი“ (პუნქტები 14.2;14.3).</p> <p>ანგარიშში ასევე მითითებულია უსდ-ს მიერ გატარებული სხვადასხვა ღონისძიებები:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 2023 წლის 08-12 მაისს ბსუ-ში ჩატარდა ტრენინგი “ამობრუნებული საკლასო ოთახი“. კურსის ფარგლებში განხილულ იქნა შემდეგი საკითხები: რა არის აქტიური სწავლა და რატომაა მისი დანერგვა მიზანშეწონილი ახალ თაობასთან მუშაობაში; გააცნობიერეს, როგორი უპირატესობები აქვს ამობრუნებულ საკლასო ოთახს ონლაინ-სწავლების ფორმატში და რატომაა იგი უფრო შედეგიანი, ვიდრე ტრადიციული საკლასო ოთახი; მონაწილეები გაეცნენ ღია საგანმანათლებლო რესურსებსა (Open Educational Resources) და მათი გამოყენების სამართლებრივ ასპექტებს; პრაქტიკაში გამოცადეს (Learning by Doing) სწავლების ციფრული ხელსაწყოები. კურსის ფარგლებში გაიმართა მსჯელობა შეფასების მეთოდების მოდიფიკაციის საჭიროებასა და უკუკავშირის (Feedback) მნიშვნელობაზე; გაირკვა განსხვავება განმავითარებელსა (formative assessment) და შემაჯამებელ (summative assessment) შეფასებებს შორის; განიხილეს თვითშეფასების, კოლეგიალური შეფასებისა და მასწავლებლის მიერ განსახორციელებელი შეფასების მეთოდები; მოსინჯეს ონლაინ-ხელსაწყოები, რომლებსაც გამოიყენებენ შეფასების სისტემის ხარისხის უზრუნველსაყოფად.</li><li>• 2023 წლის 12-13 ოქტომბერს ბსუ-ში გაიმართა ევროკავშირის პროგრამის Erasmus+ ის მიერ</li></ul>
--	---





	<p>დაფინანსებული პროექტის Bologna Hub Peer Support II ფარგლებში თემატური სემინარები:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ კურიკულუმისგანვითარება/ მოდულარიზაცია;</li> <li>✓ სწავლებისა და სწავლის ინოვაციური მიდგომები (მაგ. დიგიტალიზაცია);</li> <li>✓ მობილობა და ინტერნაციონალიზაცია</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2023 წლის ნოემბერ-დეკემბერში ბსუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალისათვის გაიმართა ტრენინგი თემაზე: „როგორ გავხადოთ ლექცია/სემინარი ინტერაქტიული (სწავლების აქტიური მეთოდები)“ – 4-5 დეკემბერი, რომელსაც ესწრებოდა ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პირები და მოწვეული პერსონალი.</li> <li>• 2023-2024 და 2024-2025 სასწავლო წლებისათვის ასევე დაგეგმილია პერსონალის პროფესიული ზრდისათვის განკუთვნილი ტრენინგების ჩატარება, რაც შესაბამისად ასახულია ბსუ-ს 2024 წლის ბიუჯეტში.</li> </ul> <p>საანალიზოდ წარმოდგენილი მასალების შესწავლის შედეგად გაირკვა, რომ საანგარიშო პერიოდში უსდ-მ გადადგა მნიშვნელოვანი ნაბიჯები აკადემიური და მოწვეული პერსონალისათვის სწავლების მეთოდების და პრაქტიკის განვითარების ხელშეწყობის მიმართულებით:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ჩატარდა 2 ტრენინგი და 1 თემატური სემინარი;</li> <li>✓ მიღებული იქნა დადგენილება საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცებისა და განვითარების წესი (დადგენილება N 06-01/54 14 ივლისი, 2023);</li> <li>✓ 2024 წლის ბიუჯეტში პუნქტი 7 (გვ. 36) გათვალისწინებულია აკადემიური პერსონალის მონაწილეობის დაფინანსება საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობის დაფინანსება 38000 ლარის ოდენობით, რაც ითვალისწინებს ხელშეწყობას როგორც სამეცნიერო საქმიანობის, ასევე პერსონალის პროფესიული სრულყოფის მიმართულებით.</li> </ul> <p>შესაბამისად, უსდ-მ შეასრულა მესამე რეკომენდაცია.</p>
<p>მტკიცებულებ(ებ)ა</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• დადგენილება N 06-01/54 14 ივლისი, 2023;</li> <li>• დადგენილება N111 8 ოქტომბერი, 2015 წელი;</li> <li>• 2023 წლის 11 მაისის ბრძანება N01-04/43 ტრენინგებზე „ამობრუნებული სასწავლო ოთახის მოდელი ინლაინ- სწავლებაში“;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური და მოწვეული პერსონალისათვის ტრენინგ-მოდულების ციკლი <a href="https://bsu.edu.ge/sub-27/page/19808/index.html">https://bsu.edu.ge/sub-27/page/19808/index.html</a> ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის 2024 წლის ბიუჯეტი.</li> </ul>
--	--

სტანდარტის დასახელება	4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა
კომპონენტის დასახელება	4. 4. მატერიალური რესურსი
რეკომენდაცია IV <sup>17</sup>	რეკომენდებულია, საბიბლიოთეკო რესურსის უზრუნველყოფა, სასწავლო კურსების სილაბუსებში განახლებული ლიტერატურის შესაბამისად.
შეფასება	<p>აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის შესრულების თაობაზე ანგარიშის მიხედვით უსდ-მ გაითვალისწინა რეკომენდაცია და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანის სამსახურეობრივი ბარათის საფუძველზე ბსუ-ს ცენტრალური ბიბლიოთეკის თანამშრომლების მიერ გადამოწმდა და დადასტურდა სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ სილაბუსებით განსაზღვრული ყველა სავალდებულო ლიტერატურის ხელმისაწვდომობა. გარდა ამისა განახლდა ლიტერატურა რვა სასწავლო კურსის სილაბუსებში:</p> <p>საანალიზოდ წარმოდგენილი დოკუმენტების ანალიზმა აჩვენა შემდეგი ვითარება. ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანის 2024 წლის 27 თებერვლის მოხსენებით ბარათის საფუძველზე რექტორის დავალებით შექმნილმა ჯგუფმა შეამოწმა სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ისტორია“ სასწავლო კურსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურის ხელმისაწვდომობა ბიბლიოთეკის ბაზებში. ასევე მოძიებული იქნა ახალი ლიტერატურა შემდეგი სასწავლო კურსებისათვის:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. მსოფლიო ისტორიის პრობლემები - 8 სავალდებულო და 6 დამხმარე ლიტერატურა;</li> </ol>

<sup>17</sup>საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. საქართველო და ანტიკური სამყარო - 2 სავალდებულო და 3 დამხმარე ლიტერატურა;</li> <li>3. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (X-XVI სს.) - 2 სავალდებულო ლიტერატურა;</li> <li>4. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XVII-XX სს.) - 2 სავალდებულო ლიტერატურა;</li> <li>5. საქართველოს XIX-XX საუკუნეების ისტორიული წყაროები და ისტორიოგრაფია - 6 სავალდებულო ლიტერატურა და 5 სახელმძღვანელო გადავიდა დამხმარე ლიტერატურაში.</li> <li>6. საქართველოს ეთნოკულტურული ისტორიის პრობლემები - 2 სავალდებულო ლიტერატურა;</li> <li>7. აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ისტორია XX-XXI საუკუნეების მიჯნაზე - 5 სავალდებულო ლიტერატურა;</li> <li>8. დასავლეთ ევროპის ქვეყნების სოციალური და ეკონომიკური განვითარების პრობლემები XVI-XX სს.“ - 4 სავალდებულო ლიტერატურა.</li> </ol> <p>8 სასწავლო კურსის ანალიზმა აჩვენა, რომ მათ სილაბუსებს დაემატა 41 სავალდებულო და დამხმარე ლიტერატურა. აღნიშნულს ადასტურებს ბსუ-ს ბიბლიოთეკის დირექტორის 2024 წლის 15 მარტის მოხსენებითი ბარათის დანართი (ისტორია-არქეოლოგიის კლასტერის პროგრამების ლიტერატურის სია - (გვ. 6-8). დასახელებული სასწავლო კურსების სილაბუსების შესწავლისას გაირკვა, რომ ახალი ლიტერატურა დამატებულია რვავე სასწავლო კურსის სილაბუსებში. „ისტორიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კურსებში ასახული ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურა განთავსებულია ბსუ-ს ბიბლიოთეკაში და ხელმისაწვდომია ელექტრონული ან/და ბეჭდური სახით. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მეოთხე რეკომენდაცია შესრულებულია.</p>
<p>მტკიცებულებ(ებ)ა</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანის სამსახურეობრივი ბარათი;</li> <li>• ბსუ-ს ილის ჭავჭავაძის ბიბლიოთეკის დირექტორის სამსახურეობრივი ბარათი;</li> <li>• განახლებული სილაბუსები -</li> <li>✓ მსოფლიო ისტორიის პრობლემები;</li> <li>✓ საქართველო და ანტიკური სამყარო;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XXVI სს.);</li> <li>✓ საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XVII-XX სს.);</li> <li>✓ საქართველოს XIX-XX საუკუნეების ისტორიული წყაროები და ისტორიოგრაფია;</li> <li>✓ საქართველოს ეთნოკულტურული ისტორიის პრობლემები;</li> <li>✓ აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ისტორია XX-XXI საუკუნეების მიჯნაზე;</li> <li>✓ დასავლეთ ევროპის ქვეყნების სოციალური და ეკონომიკური განვითარების პრობლემები XVI-XX სს.“</li> </ul>
--	---

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.1. ხარისხის შიდა უზრუნველყოფის მექანიზმები
რეკომენდაცია V <sup>18</sup>	.ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტის დონეზე უნდა გაძლიერდეს პროგრამის შეფასებისა და დამტკიცების პროცესებთან დაკავშირებით; ხოლო პროგრამების შეფასება უფრო სისტემატურად უნდა წარიმართოს. კერძოდ, ფაკულტეტის დონეზე აუცილებელია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა გაფილტროს პროგრამები ხარისხის გასაუმჯობესების მიზნით. შემდეგ პროგრამები უნდა დამტკიცდეს ფაკულტეტის დონეზე „ფაკულტეტის საბჭოს“ ან მისი ეკვივალენტი ორგანოს მიერ.
შეფასება	აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის შესრულების თაობაზე ანგარიშის მიხედვით უსდ-ს მიერ მიღებული იქნა დადგენილება ბსუ-ს საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცებისა და განვითარების წესი (დადგენილება N 06-01/54 14 ივლისი, 2023), რომელიც განსაზღვრავს აკრედიტაციისა თუ რეაკრედიტაციის პირობებში საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, შეფასებისა და დამტკიცების პროცედურებს, მათ შორის პროგრამების სისტემური გაფილტვრის მექანიზმებს. მუხლი 3 “პროგრამის დაგეგმვა და

<sup>18</sup>საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)



	<p>შემუშავება“ (პუნქტები 7,8, 10,11,12,13,14,15) მიხედვით გამოიყოფა შესაბამისი პასუხისმგებელ პირები თუ სტრუქტურული ერთეულები, რომლებიც ამ პროცესში დებულობენ აქტიურ მონაწილეობას. პროგრამის შემუშავების მიზნით შექმნილი სამუშაო ჯგუფი ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან შეთანხმებით შეიმუშავებს სამუშაო გეგმას, რომელშიც დეტალურად უნდა გაიწეროს პროგრამის შემუშავების/ ცვლილებების განხორციელების და აკრედიტაციისთვის მომზადების ვადები, ცალკეული აქტივობის შემსრულებელი და პასუხისმგებელი პირები. ფაკულტეტის დეკანის მიერ სამუშაო გეგმა, ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის თანხმობით (ვიზირებით), წარედგინება ბსუ-ს რექტორს, სამუშაო გეგმის დამტკიცების შესახებ ბრძანების გამოცემის მიზნით.</p> <p>საგანმანათლებლო პროგრამის მომზადების/ ცვლილებების განხორციელების შიდა ექსპერტიზის მიზნით ფაკულტეტზე იქმნება კურიკულუმის კომიტეტი, ფაკულტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების მიმართულებების მიხედვით. შესაბამისი ფაკულტეტის დეკანი, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან შეთანხმებით, უნივერსიტეტის რექტორს წარუდგენს დასამტკიცებლად კურიკულუმის კომიტეტის შემადგენლობას (ბსუ-ს აკადემიური/სამეცნიერო/ მოწვეული პერსონალის წარმომადგენლები, ფაკულტეტის დეკანი, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, დარგობრივი დეპარტამენტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის კოორდინატორები).</p> <p>პროგრამის სამუშაო ჯგუფისა და კურიკულუმის კომიტეტის მუშაობას კოორდინირებას უწევს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.</p> <p>პროგრამის ხელმძღვანელი/ხელმძღვანელები სამუშაო ჯგუფთან ერთად ამზადებს საგანმანათლებლო პროგრამას, შესაბამისი სილაბუსებსა და პროგრამის აკრედიტაციისათვის საჭირო ყველა მასალას და განსახილველად წარუდგენს კურიკულუმის კომიტეტს.</p> <p>კურიკულუმის კომიტეტი:</p> <p>ა) განიხილავს სამუშაო ჯგუფის მიერ წარმოდგენილ მასალებს: საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო გეგმა; სილაბუსები; უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თვითმფასების</p>
--	---



	<p>ანგარიში; კურიკულუმის რუკა; პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა და პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების რუკა; დადასტურება ბსუ-ს ბიბლიოთეკიდან სავალდებულო ლიტერატურის საბიბლიოთეკო ფონდში ხელმისაწვდომობის შესახებ; პროგრამის პირველადი ხარჯთაღრიცხვა/ ბიუჯეტი (ნიმუში/ფორმა მტკიცდება წარმომადგენლობითი საბჭოს გადაწყვეტილებით დამტკიცებული წესის შესაბამისად); საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს ნებართვა პროგრამის უცხო ენაზე განხორციელების თაობაზე; საგანმანათლებლო პროგრამის გარე შეფასების დამადასტურებელი დასკვნები უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესაბამისი დარგის სპეციალისტებისგან (სასურველია მათ შორის ერთი მაინც იყოს უცხოეთის უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების წარმომადგენლისგან);</p> <p>ბ) იღებს გადაწყვეტილებას პროგრამის დაგეგმვა/შემუშავებასთან დაკავშირებულ თითოეულ საკითხზე, ისმენს ინფორმაციას საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალისაგან, უფლებამოსილია მოითხოვოს საცდელი ლექციის/ჯგუფში მუშაობის ან სხვა აქტივობის ჩატარება, შეამოწმოს სასწავლო მასალები და მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა, შეაფასოს სამეცნიეროკვლევები და სხვა;</p> <p>გ) პროგრამის შემუშავების პროცესში არსებული ხარვეზების შემთხვევაში, უფლებამოსილია სამუშაო ჯგუფს მისცეს რეკომენდაცია და გონივრული ვადა მათ აღმოსაფხვრელად. პროგრამის დაგეგმვისა და შემუშავების პროცესში კურიკულუმის კომიტეტის წევრებმა უნდა შეიკრიბონ სულ მცირე ორჯერ. კურიკულუმის კომიტეტის მუშაობა აისახება კომიტეტის სხდომის ოქმებში. კომიტეტი ამზადებს დასკვნას პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის/ შეუსაბამობის თაობაზე. კურიკულუმის კომიტეტის დადებითი დასკვნის შემთხვევაში პროგრამა წარედგინება დასამტკიცებლად ფაკულტეტის საბჭოს. ფაკულტეტის საბჭოს უარყოფითი გადაწყვეტილების შემთხვევაში პროგრამა, სათანადო რეკომენდაციებით უბრუნდება პროგრამის სამუშაო ჯგუფს გადასამუშავებლად. ფაკულტეტის საბჭოს დადებითი გადაწყვეტილების საფუძველზე, საგანმანათლებლო პროგრამა, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის</p>
--	---



	<p>სამსახურის თანხმობით (ვიზირებით) წარედგინება აკადემიურ საბჭოს. ფაკულტეტის საბჭო და აკადემიური საბჭო უფლებამოსილია მოითხოვოს საგანმანათლებლო პროგრამის დამატებითი დამოუკიდებელი ექსპერტიზა.</p> <p>აკადემიური საბჭოს გადაწყვეტილებით დამტკიცებული საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის მიზნით სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრისათვის წარდგენის პროცესის კოორდინირებას ახორციელებს ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური. აღნიშნული რეკომენდაციის შესაბამისად, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური საფაკულტეტო და საუნივერსიტეტო დონეზე, სისტემურად არის ჩართული და ჯეროვნად ასრულებს მასზე დაკისრებულ მოვალეობას საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების პროცესში პროგრამის სამუშაო ჯგუფთან ერთად, შეფასების და დამტკიცების პროცესებში კურიკულუმის კომიტეტთან, ფაკულტეტის საბჭოსა და აკადემიურ საბჭოსთან თანამშრომლობით.</p> <p>წარმოდგენილი მასალების ანალიზი ცხადყოფს, რომ უსდ-ს აქვს პროგრამის შემუშავების, შეფასების, დამტკიცების გამართული სისტემა, რომელიც ასახულია ნორმატიულ დოკუმენტებში. მაგალითად, პროგრამების შემუშავების, დამტკიცებისა და განვითარების წესი (დადგენილება N 06-01/54 14 ივლისი, 2023), კერძოდ: მუხლი 3 “პროგრამის დაგეგმვა და შემუშავება“. აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნაში (გვ. 78) ნათლად არის ნათქვამი, რომ ზემოთდასახელებული წესი კარგად არეგულირებს პროგრამის შეფასებისა და განვითარების მექანიზმებს. ექსპერტთა ძირითადი შენიშვნა ეხებოდა ფაკულტეტის დონეზე ხარისხის უნივერსიტეტის მექანიზმების გაძლიერებას, რადგანაც ვიზიტის დროს გაირკვა, რომ პროგრამები გავიდა ფაკულტეტის საბჭოზე პროგრამული კომიტეტის რეკომენდაციების საფუძველზე, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ დამუშავების და რეკომენდაციის გარეშე (გვ. 80-81). აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულებაზე მუშაობის პროცესში აქტიურად ჩაერთო ხარისხის სამსახური. მისი უშუალო მონაწილეობით შეიქმნა „ისტორია-არქეოლოგიის“ კლასტერის თვითშეფასების ჯგუფი და ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის თვითშეფასების</p>
--	---



	<p>ჯგუფი, რომლებმაც ხარისხის სამსახურის ჩართულობით დაიწყეს მუშაობა რეკომენდაციების შესრულებაზე. გაისაზღვრა სამუშაო გეგმა, ვადები და პასუხისმგებელი პირები; გადაიხედა სილაბუსების მოცულობა და საათების რაოდენობა; მოძიებული იქნა ახალი ლიტერატურა; ჩატარდა ტრენინგები და შეხვედრები ინოვაციური სწავლების მეთოდების და პრაქტიკების განვითარების ხელშეწყობისათვის. ბოლოს სამუშაო ჯგუფმა შეაჯამა რეკომენდაციების შესრულების ფარგლებში ჩატარებული სამუშაოების შედეგები. ამის შემდეგ რეკომენდაციების შესრულების საკითხი განიხილა და პროგრამის ცვლილებების დაამტკიცა ფაკულტეტის საბჭომ. აღნიშნულიდან გამომდინარე ვთვლით, რომ უსდ-მ შეასრულა მეხუთე რეკომენდაცია.</p>
მტკიცებულებ(ებ)ა	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ბსუ-ს საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცებისა და განვითარების წესი (დადგენილება N 06-01/54 14 ივლისი, 2023);</li> <li>• სამუშაო ჯგუფის სხდომის ოქმები N 1, 2, 3;</li> <li>• ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის ამონაწერი - ოქმი N 22-05/05 13.08.2023;</li> <li>• უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის მომზადების სამუშაო გეგმა.</li> </ul>

სტანდარტის დასახელება	5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები
კომპონენტის დასახელება	5.1. ხარისხის შიდა უზრუნველყოფის მექანიზმები
რეკომენდაცია VI <sup>19</sup>	<p>რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა განავითაროს უფრო ეფექტური და მჭიდრო თანამშრომლობა აკადემიურ პერსონალთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილებების პროცესში. გასაუმჯობესებელი სფეროები მოიცავს, მაგალითად, სტუდენტის დატვირთვის შეფასებას, სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობას, სილაბუსებსა და შეფასებაში ნებისმიერი გამეორების იდენტიფიცირებას და ა.შ.</p>

<sup>19</sup>საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებიდან ამონაწერი (რეკომენდაცია გადმოიტანეთ უცვლელად)





შეფასება	<p>აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციის შესრულების თაობაზე ანგარიშის მიხედვით უსდ აღნიშნავს, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილებების პროცესებში ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფს სამსახური მჭიდრო თანამშრომლობას განავითარებს პროგრამის სამუშაო ჯგუფთან, რომლის შემადგენლობაში შედიან: პროგრამის ხელმძღვანელები; აკადემიური/სამეცნიერო /ან მოწვეული პერსონალი; სტუდენტები; კურსდამთავრებულები; დამსაქმებლები (შრომის ბაზრის/ინდუსტრიის, კურსდამთავრებულის სავარაუდო დასაქმების სფეროს წარმომადგენელი); პროფესიული ორგანიზაციის წარმომადგენელი (არსებობის შემთხვევაში). პროგრამის სამუშაო ჯგუფი, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან შეთანხმებით შეიმუშავებს სამუშაო გეგმას, რომელშიც დეტალურად უნდა გაიწეროს პროგრამის შემუშავების/ ცვლილებების განხორციელების და აკრედიტაციისთვის მომზადების ვადები, ცალკეული აქტივობის შემსრულებელი და პასუხისმგებელი პირები. ფაკულტეტის დეკანის მიერ სამუშაო გეგმა, ბსუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის თანხმობით (ვიზირებით), წარედგინება ბსუ-ს რექტორს, სამუშაო გეგმის დამტკიცების შესახებ ბრძანების გამოცემის მიზნით. სამუშაო გეგმის შესაბამისად, სამუშაო ჯგუფი ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან ერთად აქტიურად არის ჩართული ცალკეული აქტივობების შესრულების პროცესში შესაბამისი ვადების დაცვის გათვალისწინებით. აღნიშნული პროცესები თავის მხრივ გათვალისწინებულია ბსუ-ს საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცებისა და განვითარების წესში (დადგენილება N 06-01/54 14 ივლისი, 2023), კერძოდ: მუხლი 3 “პროგრამის დაგეგმვა და შემუშავება“ (პუნქტები 1,2,3,4,5,6).</p> <p>აღნიშნული რეკომენდაციის გათვალისწინებით „ისტორიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სამუშაო ჯგუფმა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან ერთად სამუშაო შეხვედრაზე კიდევ ერთხელ განიხილა სასწავლო კურსებით განსაზღვრული კრედიტების რაოდენობა სტუდენტების საკონტაქტო და დამოუკიდებელი სამუშაოსათვის გამოყოფილი საათების თანაფარდობის გათვალისწინებით. ასევე იმსჯელა შეფასების მექანიზმების შესაბამისობაზე.</p>
----------	--



	<p>საანალიზოდ წარმოდგენილი მასალების შესწავლის შედეგად გაირკვა, რომ უსდ-მ მნიშვნელოვანი ნაბიჯები გადადგა „ისტორიის“ სამაგისტრო პროგრამის მიმართ აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების და ანგარიშის მომზადების პროცესში. შეიქმნა „ისტორია-არქეოლოგიის“ კლასტერის თვითშეფასების ჯგუფი, რომლის პირველი სხდომა ჩატარდა 2023 წლის 29 მაისს. სხდომაზე განიხილეს „ისტორია-არქეოლოგიის“ კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების შესახებ სამოქმედო გეგმების შემუშავების საკითხი. ასევე დაამტკიცეს სამუშაო გეგმის ფორმა და განსაზღვრეს აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების ვადები, პასუხისმგებელი პირები და მტკიცებულებათა ჩამონათვალი (ოქმი N 1 და სამუშაო გეგმა). 2023 წლის 5 ივნისს გაიმართა „ისტორიის“ სამაგისტრო პროგრამის სამუშაო ჯგუფის სხდომა, სადაც განიხილეს აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების სამუშაო გეგმის, ვადებისა და პასუხისმგებელი პირების საკითხი. სხდომაზე დამტკიცდა ჯგუფის სამუშაო გეგმა (ოქმი N 2). სხდომას ესწრებოდნენ აკადემიური პერსონალისა და ხარისხის სამსახურის წარმომადგენლები, ასევე კურსდამთავრებული და სტუდენტი. სამუშაო ჯგუფმა შეამოწმა სასწავლო კურსების სილაბუსები და იმსჯელა სასწავლო კურსებით განსაზღვრული კრედიტების რაოდენობაზე, სტუდენტების საკონტაქტო და დამოუკიდებელი სამუშაოსათვის გამოყოფილი საათების თანაფარდობის გათვალისწინებით. ასევე იმსჯელა შეფასების მექანიზმების შესაბამისობაზე. 2023 წლის 25 დეკემბერს ჩატარდა „ისტორიის“ სამაგისტრო პროგრამის სამუშაო ჯგუფის მორიგი სხდომა, სადაც განიხილეს „ისტორიის“ სამაგისტრო პროგრამის მიმართ აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების ფარგლებში ჩატარებული სამუშაო და დაამტკიცეს რეკომენდაციის შესრულება დანართი 2-ის შესაბამისად (ოქმი N 3). წარმოდგენილი მასალების ანალიზი ცხადყოფს, რომ სამუშაო პროცესში აქტიურად იყო ჩართული აკადემიური პერსონალი, კურსდამთავრებული, სტუდენტი, და ხარისხის სამსახური. აღსანიშნავია, რომ სამუშაო გეგმის მიხედვით რეკომენდაციების</p>
--	---



	<p>შესრულებაში აქტიურად იყო ჩართული ხარისხის სამსახური.</p> <p>შესაბამისად, შესრულებული იქნა მეექვსე რეკომენდაცია, რომელიც ითვალისწინებდა ხარისხის სამსახურის აქტიურ თანამშრომლობას აკადემიურ პერსონალთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილების პროცესში.</p>
<p>მტკიცებულებ(ებ)ია</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ბსუ-ს საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცებისა და განვითარების წესი (დადგენილება N 06-01/54 14 ივლისი, 2023);</li> <li>• სამუშაო ჯგუფის სხდომის ოქმები N 1, 2, 3; უმაღლეს საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის მომზადების სამუშაო გეგმა.</li> </ul>

#### თანდართული დოკუმენტაცია<sup>20</sup>

- სამუშაო ჯგუფის სხდომის ოქმი;
- სამუშაო ჯგუფის შემადგენლობა, სამუშაო გეგმა (სამუშაო ჯგუფის შემადგენლობა დანართი №2.1; სამუშაო გეგმა;
- ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის ამონაწერი;
- აკადემიური საბჭოს დადგენილება №06-01/115 სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაში „ისტორია“ ცვლილებების შესახებ-პროგრამა;
- ისტორიის სამაგისტრო პროგრამა და სასწავლო გეგმა;
- განახლებული სილაბუსები საბიბლიოთეკო რესურსების შესაბამისად;
- ბსუ-ს საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცებისა და განვითარების წესი (დადგენილება N 06-01/54 14 ივლისი, 2023);
- დადგენილება N111 8 ოქტომბერი, 2015 წელი;
- 2023 წლის 11 მაისის ბრძანება №01-04/43 ტრენინგზე „ამობრუნებული სასწავლო ოთახის მოდელი ონლაინ-სწავლებაში“ <https://bsu.edu.ge/sub-8/page/18750/index.html>; „როგორ გავხადოთ ლექცია/სემინარი ინტერაქტიული (სწავლების აქტიური მეთოდები)“ <https://bsu.edu.ge/sub-27/page/19808/index.html>;
- ბსუ-ს ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ბიუჯეტი;
- ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანის სამსახურეობრივი ბარათი სილაბუსებში არსებული სავალდებულო ლიტერატურის გადამოწმების / რიდერების განთავსების შესახებ;

<sup>20</sup>თითოეული დოკუმენტის დასახელება და ფურცლების რაოდენობა



- ბსუ-ს ილის ჭავჭავაძის ბიბლიოთეკის დირექტორის სამსახურეობრივი ბარათი სავალდებულო ლიტერატურის შესახებ.

*ექსპერტის ხელმოწერა*

*მერაბი ჭუმბურიძე*