



პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების შესახებ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის საბოლოო დასკვნა (ქუთაისი)

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე: თაბუკა ციმინტია

წევრები:

გიორგი მამასახლისი

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. მამასახლისი _____



ნაწილი I. შესავალი

I. ინფორმაცია დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება: *სსიპ საქართველოს ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის სახელმწიფო კოლეჯი*

ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა: *საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - სსიპ*

საიდენტიფიკაციო კოდი: *202949159*

სახე:

- ☐ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება
- ☐ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულება
- ☒ პროფესიული საგანმანათლებლო დაწესებულება / კოლეჯი

—

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

2

გ. შიშკაძე _____



II. ვიზიტის საერთო მიმოხილვა

ადმინისტრაციული წარმოების მიზანი იყო სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის N 772122 -ის ბრძანების საფუძველზე „სპორტის ინსტრუქტორის“ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის დებულების“ 31-ე მუხლის მე-2 პუნქტის ბ) ქვეპუნქტით განსაზღვრულ სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასების მიზნით ვიზიტის განხორციელება სსიპ საქართველოს ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის სახელმწიფო კოლეჯში 2024 წლის 9 ივლისს (მის: ქ. ქუთაისი, გაპონოვის ქ.11).

ვიზიტამდე ექსპერტთა ყურადღება მიიპყრო იმ გარემოებამ, რომ აღნიშნულ მისამართზე მთავარ გზისპირზე, შენობა-ნაგებობაზე შესასვლელთან არ იყო მანიშნებლები დაწესებულების შესასვლელთან სწორად გასაკვლევად და ექსპერტებს გაუჭირდათ მარტივად მისულიყვნენ აღნიშნულ მისამართზე; დაწესებულება მდებარეობს გაპონოვის ქუჩის 11 ნომერში, მრავალსართულიანი შენობის მე-3 სართულზე;

ვიზიტი განხორციელდა კონსტრუქციულ გარემო პირობებში და გამოიკვეთა მიგნებები, რომელიც აღწერილია შესაბამის პუნქტებში. ქუთაისის ლოკაციაზე შემოწმებულ იქნა მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა, ასევე პარტნიორ ორგანიზაციაში, სადაც პრაქტიკული კომპონენტის განხორციელებაა დაგეგმილი; მიუხედავად იმისა, რომ ჩვენი შემოწმების ფარგლებს ცდებოდა მე-5 სტანდარტი, შემოწმებულ იქნა სველი წერტილები, ლიფტი, A/B გარემოებები და ბიბლიოთეკა და გამოიკვეთა დაწესებულებაში საბიბლიოთეკო რესურსების გამოყენება პროფესიულ სტუდენტებს არ შეუძლიათ სათანადო ინვენტარით, კომპიუტერებით და პრინტერით, რადგანაც დაწესებულებას არ გააჩნდა შესაბამისი სამკითხველო დარბაზი, შესაბამისი ინვენტარით. პროფესიულ სტუდენტებს არ ექნებათ საშუალება მოიძიონ მათთვის საჭირო ინფორმაცია ინტერნეტით, ისარგებლონ სამკითხველო სივრცით და მიიღონ ბიბლიოთეკარის კვალიფიციური მომსახურეობა, რადგანაც სამტატო ერთეულითაც არ არის განსაზღვრული შესაბამისი პირი; გასაუბრებისას დადგინდა, რომ ბიბლიოთეკარის კომპეტენციას ითავსებს სასწავლო პროცესის კოორდინატორი, თუმცა დაწესებულებას არ წარმოუდგენია პირადი საქმე და განსაზღვრული პირის კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია, ასევე ხელშეკრულებით განსაზღვრული ფუნქცია-მოვალეობები; ექსპერტთა ჯგუფის ანალიზით დგინდება, რომ ეს პროცესი არ იყო წესრიგში; სასურველია მოხდეს მონიტორინგი 4.1 -ისა და

გ. მმ -----



5.1 კომპონენტის ნაწილში, რადგანაც ეს ბმავია 2.2.1.5 ინდიკატორთან. მიუხედავად იმისა რომ ექსპერტთა შემოწმების ფარგლებს ცდებოდა აღნიშნული ვიზიტი ექსპერტების მიერ დათვალიერდა ე.წ. სატვირთო ლიფტი და სველი წერტილები, რომელიც სრულიად შეუსაბამო იყო, რადგანაც სატვირთო ლიფტს არ გააჩნდა ერთი კედელი და მისი მუშაობის პროცესში გამოვლიდნა არაუსაფრთხო გარემო-პირობები, ასევე არ იყო ადაპტირებული სველი წერტილები, კერძოდ, შესასვლელი კარის სიგანე არ შეესაბამებოდა ეტლითმოსიარულეთათვის სარგებლობის შესაძლებლობას, არ იყო სათანადოდ უზურნველყოფილი პანდუსები. ექსპერტთა მოსაზრებით უმჯობესია ჩატარდეს მონიტორინგი 5.1 კომპონენტის ნაწილში, რადგანაც ეს კომპონენტი ცალსახად ბმავია 2.2.1.6 ინდიკატორთან. გასაუბრება ჩატარდა როგორც ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან, ასევე პროფესიული განათლების მასწავლებლებთან; გასაუბრებისას ექსპერტთა ჯგუფს წარუდგინეს პიროვნება, რომელიც დაწესებულების თქმით არის ქუთაისის ლოკაციის მენეჯერი/ დირექტორის მოადგილე, რომელიც სტრუქტურის გადამოწმებით არ არის განსაზღვრული და ეჭვს აჩენს ის გარემოებაც, რომ რამდენად სწორად მიჰყავს საგანმანათლებლო დაწესებულების მენეჯმენტის პროცესი; თუმცა აღვნიშნავთ იმ ფაქტს, რომ მისი საქმიანობის დეტალური ანალიზი ცდებოდა ექსპერტთა ჯგუფის შემოწმების ფარგლებს; სასურველია დაწესებულებაში (ქუთაისის ლოკაცია) შემოწმდეს მე-4 სტანდარტი. ვიზიტის განმავლობაში საგანმანათლებლო პროცესი არ მიმდინარეობდა, რადგანაც დაწესებულება ამ ლოკაციაზე არ ახორციელებს პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამებს. ჩატარდა გასაუბრება პროგრამის დამატებაზე პასუხისმგებელ პირებთან და შემოწმებულ იქნა პროგრამის მიზანშეწონილობა, ჩატარებული კვლევა და დადგენილ იქნა ზღვრული რაოდენობა.

III. საუკეთესო გამოცდილების საერთო მიმოხილვა

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. მმ _____



ნაწილი II. სტანდარტთან შესაბამისობა და რეკომენდაციები

I. პროგრამის ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტთან შესაბამისობის ცხრილი

სტანდარტი/კომპონენტი	საგანმანათლებლო დაწესებულების შეფასება (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა სტანდარტისა და კომპონენტის შესაბამისად)	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა სტანდარტისა და კომპონენტის შესაბამისად)
2) საგანმანათლებლო პროგრამები	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☒ არ შეესაბამება
2.1) საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვა და შემუშავება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
2.2) საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების რესურსი	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☒ არ შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. მმ. -----



2.3) საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება და განვითარება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
2.4) სასწავლო პროცესის ორგანიზება და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☒ არ შეესაბამება

II. გამოვლენილი ხარვეზების შეჯამება

2.4.2.1 დაწესებულებას წარმოდგენილი აქვს შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა, თუმცა ამ ინდიკატორის მოთხოვნების შესრულების მიზნები არ აქვს განსაზღვრული. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე ექსპერტთა გადამოწმებით შეფასების სისტემა არ შეესაბამება ვალიდაციის წესებს და არ გამოორიცხავს ინტერესთა კონფლიქტს; დასტურდება, რომ კოლეჯში პროგრამის მიზნებისთვის გამოყენებული შეფასების სისტემა არ არის ვალიდური, სანდო, გამჭვირვალე, სამართლიანი და ობიექტური. (დეტალები იხ. ინდიკატორის აღწერაში)

2.4.2.2 დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში გაწერილია ინდიკატორი 2.4.2.2-ის შესრულების პირობები ვალიდაციის ჭრილში და არა ვერიფიკაციის ნაწილში, რაც ექსპერტთა ჯგუფის მოსაზრებით ეჭვს აჩენს ამ ინდიკატორის მოთხოვნების შესრულებაზე. დაწესებულებას სწორად არ აქვს დანახული ვალიდაცია და ვერიფიკაცია ურთიერთმიმართებით; თანმიმდევრობა და შინაარსი არ არის თანხვედრაში. ზემოთაღნიშნულის გათვალისწინებით ავტორიზაციის ექსპერტთა მოსაზრებით, ინდიკატორის მოთხოვნა არ არის დაკმაყოფილებული, რადგან დაწესებულების მიერ პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების სისტემაში ვერიფიკაციის მექანიზმი არ არის

გ. შიგა _____



სრულყოფილად წარმოდგენილი და მისი შემსრულებლის შერჩევისას ინტერესთა კონფლიქტი არ არის გამორიცხული. (დეტალები იხ. ინდიკატორის აღწერაში)

III. სტანდარტთან შესაბამისობის რეკომენდაციების შეჯამება

2.2.1.4. ინდიკატორის მოთხოვნა ექსპერტთა შეფასებით არ არის დაკმაყოფილებული. დაწესებულებამ ქუთაისის ლოკაციისათვის პროგრამის ხელმძღვანელად განსაზღვროს სხვა პირი. დაწესებულებამ წარმოადგინა შესაბამისობის გეგმა, სადაც მითითებულია, რომ ორი (2) თვის განმავლობაში დანიშნავს შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციის მქონე პროგრამის ხელმძღვანელს; ექსპერტთა შეფასებითა და შესაბამისობის გეგმის გათვალისწინებით ხარვეზი შეიცვალა შესაბამისობის რეკომენდაციით და ინდიკატორის მოთხოვნები მეტწილადაა შეფასებული.

2.4.2.4. დაწესებულებამ წარმოადგინა შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა, სადაც გაწერილი აქვს აქტივობები მექანიზმებში შეფასების შედეგების ანალიზისა და ანგარიშების წესის განსაზღვრასთან დაკავშირებით. *ექსპერტთა შეფასებით ინდიკატორის მოთხოვნები ნაწილობრივ შესაბამისობაშია.*

IV. განმავითარებელი რეკომენდაციების შეჯამება

2.2.1.3 დაწესებულებას მიეცა განმავითარებელი რეკომენდაცია გადაამზადოს მასწავლებლები პროფესიული განათლების სწავლებისა და შეფასების მიმართულებით.

2.2.1.5 გამოიკვეთა, რომ საბიბლიოთეკო რესურსების გამოყენება პროფესიულ სტუდენტებს არ შეუძლიათ სათანადო ინვენტარით, კომპიუტერებით და პრინტერით, რადგანაც დაწესებულებას არ გააჩნდა შესაბამისი სამკითხველო დარბაზი, შესაბამისი ინვენტარით. პროფესიულ სტუდენტებს არ ექნებათ საშუალება მოიძიონ მათთვის საჭირო ინფორმაცია ინტერნეტით, ისარგებლონ სამკითხველო სივრცით



და მიიღონ ბიბლიოთეკარის კვალიფიციური მომსახურეობა, რადგანაც საშტატო ერთეულითაც არ არის განსაზღვრული შესაბამისი პირი; ექსპერტთა შეფასების ფარგლებში არ იყო განსაზღვრული მე-4 და მე-5 სტანდარტი, აქედან გამომდინარე ექსპერტერთა ჯგუფმა საერთო მიმოხილვაში აღწერა დამდგარი ფაქტის შესახებ ინფორმაცია და დაწესებულებას მიეცა განმავითარებელი რეკომენდაცია განსაზღვროს ადაპტირებული სამკითხველო დარბაზი და კომპიუტერული პირი.

2.2.1.6 სსიპ სპორტის კოლეჯს ქუთაისის ლოკაციაზე არ აქვს შშმ პირების მოთხოვნებთან ადაპტირებული გარემო, მათ შორის, სველი წერტილები და პანდუსები; დაწესებულება მრავალსართულიანი შენობის მე-3 სართულზე მდებარეობს, სადაც განთავსებულია ლიფტი, თუმცა მისი გადაადგილების უსაფრთხოება ეჭვქვეშაა, რადგანაც მისი მდგომარეობა არ შეესაბამება ექსპლუატაციის წესებს. აღსანიშნავია, რომ ექსპერტთა შეფასების ფარგლებს ცდებოდა აღნიშნული გარემოებების შემოწმება. კოლეჯს არ ჰყავს ინკლუზიური განათლების სპეციალისტი, თუმცა, ადმინისტრაციის განმარტებით, საჭიროების შემთხვევაში, სსსმ პირების მხარდასაჭერად დაწესებულება უზრუნველყოფს ინკლუზიური განათლების სპეციალისტის, ასისტენტის ან სხვა მხარდამჭერი პირების აყვანას, რომელთა დახმარებით შედგება ინდივიდუალური გეგმები და ადაპტირდება სასწავლო რესურსები. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დაწესებულებას მიეცა განმავითარებელი რეკომენდაცია უზრუნველყოს ზემოთაღნიშნული საკითხების მოწესრიგება.

2.4.1.5 დაწესებულებას მიეცა რეკომენდაცია ხელშეკრულებაში განსაზღვროს დამატებითი პირობები, რომლის შედგენის პროცესში უფრო მეტად იქნება ჩართული პარტნიორი ორგანიზაცია და ერთობლივად მიიღონ გონივრული გადაწყვეტილებები.(დეტალები იხ. ინდიკატორის აღწერაში)

V. ინფორმაცია ექსპერტთა ჯგუფის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების ან არ გაზიარების თაობაზე

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. შიგა _____



ექსპერტთა ჯგუფმა გააანალიზა დაწესებულების არგუმენტირებული პოზიცია და შესაბამისობის უზურუნველყოფის გეგმა, რომლის საფუძველზეც გარკვეული ხარვეზები (2.2.1.4 და 2.4.2.4) გადადის შესაბამისობის რეკომენდაციაზე, თუმცა ინდიკატორები: 2.4.2.1 და 2.4.2.2 რჩება ხარვეზად არასათანადო შესაბამისობის უზურუნველყოფის გეგმის წარმოდგენის საფუძველზე; ინდიკატორი 2.4.2.3. შესაბამისობის უზურუნველყოფის გეგმისა და მტკიცებულებების გადამოწმებით შესრულებულია და ხარვეზი გაუქმდა. ინდიკატორი 2.1.1.3. -ზე გაცემული იყო განმავითარებელი რეკომენდაცია, რაც არგუმენტირებული პოზიციის ანალიზისა და მტკიცებულებების გადამოწმებით შესრულებულია და ამოღებულ იქნა IV პუნქტიდან.

ნაწილი III. ინფორმაცია პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

I. ზოგადი ინფორმაცია

პროგრამის სახელწოდება	სპორტის ინსტრუქტორი	
პროფესიული განათლების დონე	მე-5	
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია	უმ ა ლ ლ ს ი პ რ ო ფ ე ს ი უ ლ კ ვ ა ლ ი ფ ი კ ა ც ი ა ს პ ო რ ტ ი ს ი ნ ს ტ რ უ ქ ტ ო რ ო ბ ა შ ი / Higher Vocational Qualification in Sports Instruction;	

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. შიშკაძე -----



სწავლის დეტალური სფეროს კოდი	1014	
პროგრამის დამტკიცების აქტის რეკვიზიტები	სსიპ საქ. ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის სახელმწიფო კოლეჯის დირექტორის 2024 წლის 17.06 №03-04 ბრძანება	
პროგრამის განხორციელების ენა	ქართული ენა	
პროგრამის განხორციელების მისამართი/მისამართები	ქ. ქუთაისი, გაპონოვის ქ. 11	
პროგრამის განხორციელების ფორმა (რეალურ სამუშაო გარემოში/იმიტირებულ სამუშაო გარემოში)	მოდულური	
რეალურ სამუშაო გარემოში სწავლების ფორმა (კოოპერაციული/დუალური)	-	
პროგრამაზე მოთხოვნილი პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობა სწავლების ფორმის მიხედვით	40	
მოთხოვნილი სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობიდან, პროფესიული სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობა იმ სასწავლო გეგმაზე, რომელიც მოიცავს ინტეგრირებულ ზოგად მოდულებს სწავლების ფორმის მიხედვით (არსებობის შემთხვევაში)	-	
კრედიტების რაოდენობა ინტეგრირებული სასწავლო გეგმის შემთხვევაში ქართულენოვანი სტუდენტებისთვის	-	
კრედიტების რაოდენობა არაინტეგრირებული სასწავლო გეგმის შემთხვევაში ქართულენოვანი სტუდენტებისთვის	97	



კრედიტების რაოდენობა ინტეგრირებული სასწავლო გეგმის შემთხვევაში არაქართულენოვანი სტუდენტებისთვის	-	
კრედიტების რაოდენობა არაინტეგრირებული სასწავლო გეგმის შემთხვევაში არაქართულენოვანი სტუდენტებისთვის	127	

II. ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება პროგრამაზე მოთხოვნილი პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის შესახებ

ექსპერტთა ჯგუფი ეთანხმება ☐

ექსპერტთა ჯგუფი არ ეთანხმება ☐

იმ შემთხვევაში, თუკი ექსპერტთა ჯგუფი არ ეთანხმება მოთხოვნილ პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრულ რაოდენობას, მიუთითეთ ადგილების შესაძლო ზღვრული რაოდენობა ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებით, მისამართების, განხორციელების ფორმისა და არსებობის შემთხვევაში, ინტეგრირებული სასწავლო გეგმის მიხედვით და შემდეგ დაასაბუთეთ თქვენი შეფასება.

პროგრამაზე პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების შესაძლო ზღვრული რაოდენობა ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებით, მისამართებისა და განხორციელების ფორმის მიხედვით	
სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობიდან, პროფესიულ სტუდენტთა ადგილების შესაძლო ზღვრული რაოდენობა ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებით იმ სასწავლო გეგმაზე, რომელიც მოიცავს ინტეგრირებულ ზოგად მოდულებს (არსებობის შემთხვევაში).	

დასაბუთება

.....

.....

.....

.....

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. მმ
.....



ნაწილი IV. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასება

2. საგანმანათლებლო პროგრამები

2.1 საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვა და შემუშავება

2.1.1 პროგრამა შემუშავებულია პსდ-ში დანერგილი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის და შემუშავების მეთოდოლოგიის შესაბამისად

1. პსდ-ს გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შესახებ ეფუძნება შესაბამის დასაბუთებას და შეესაბამება პსდ-ს მისიას და სტრატეგიული განვითარების გეგმას;
2. საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები უზრუნველყოფს პროგრამაზე ისეთ პირთა დაშვებას, რომელთა წინარე ცოდნა, უნარები ან/და გამოცდილება უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელების ვადაში პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას;
3. პსდ საგანმანათლებლო პროგრამისთვის პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრულ ოდენობას განსაზღვრავს შესაბამისი მეთოდოლოგიის მიხედვით;
4. საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს პროფესიული სტუდენტის მიერ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას;
5. საგანმანათლებლო პროგრამის არჩევითი მოდულები, მათი არსებობის შემთხვევაში, ლოგიკურ კავშირშია მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან ან/და პროფესიული სტუდენტის მომავალ საქმიანობასთან;
6. საგანმანათლებლო პროგრამა დამტკიცებულია დაწესებულების უფლებამოსილი პირის/ორგანოს მიერ;
7. პროგრამის სახელწოდება შეესაბამება პროგრამის შინაარსს/პროგრამით გათვალისწინებულ მისაღწევ სწავლის შედეგებს და არ არის შეცდომაში შემყვანი;
8. პსდ-ს საგანმანათლებლო პროგრამა შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებასთან დაკავშირებულ, კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. სსიპ საქართველოს ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის სახელმწიფო კოლეჯი იმატებს პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამას „სპორტის ინსტრუქტორი“, რომელიც შემუშავებულია „პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, დამატების, დამტკიცების, მასში ცვლილების შეტანისა და გაუქმების წესის“ (დამტკიცებულია კოლეჯის დირექტორის 18.04.2023N03-06 ბრძანებით) შესაბამისად. აღნიშნული წესის თანახმად, დაწესებულების წარმომადგენელთა განმარტებით, პროგრამის „სპორტის ინსტრუქტორი“ განხორციელების მიზანშეწონილობა, რომელიც გამომდინარეობს საქართველოში პროფესიული კადრების არსებობის, საჭიროებიდან, დაწესებულების წარმომადგენელთა ინფორმაციით, კოლეჯი მუდმივ კომუნიკაციაშია დამსაქმებლებთან და ასევე

12

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. მმ -----



წარმოდგენილი აქვთ „სპორტის ინსტრუქტორის“ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანშეწონილობის დასაბუთებისა და არგუმენტირების ცხრილი (დანართი 4). პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის „სპორტის ინსტრუქტორი“ განხორციელება შესაბამისობაშია კოლეჯის მისიასთან და სტრატეგიულ განვითარების გეგმასთან.

პსდ-ს გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შესახებ ეფუძნება შესაბამის დასაბუთებას და შეესაბამება პსდ-ს მისიასა და სტრატეგიული განვითარების გეგმას; ინდიკატორის მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია.

2. პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე „სპორტის ინსტრუქტორი“ დაშვების წინაპირობები და პროცედურები გამჭვირვალეა, შესაბამისობაშია ჩარჩო დოკუმენტით მოთხოვნილ წინაპირობასთან. კერძოდ, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაა სრული ზოგადი განათლება, რითაც ის უზრუნველყოფს პროგრამაზე ისეთ პირთა დაშვებას, რომელთა წინარე ცოდნა, უნარები და გამოცდილება უზრუნველყოფს პროგრამის განხორციელების ვადაში პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას. პროფესიულ პროგრამებზე აპლიკანტთა ჩარიცხვა ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობისა და სსიპ საქართველოს ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის სახელმწიფო კოლეჯის „სასწავლო პროცესის მარეგულირებელ წესის“ შესაბამისად; კერძოდ, დაწესებულებას შემუშავებული აქვს „სპორტული ტურის დებულება“ დამტკიცებული სპორტის კოლეჯის დირექტორის 17.06.24წ. 03-07 ბრძანებით. აღნიშნულიდან გამომდინარე, **პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები სრულ შესაბამისობაშია საგანმანათლებლო სტანდარტთან.**
3. სსიპ საქართველოს ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის სახელმწიფო კოლეჯი პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე „სპორტის ინსტრუქტორი“ „პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგიის“ მიხედვით პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრისას მხედველობაში იღებს პროგრამის განხორციელების მიდგომებსა და სპეციფიკას, ადამიანურ და მატერიალურ რესურსებს, მათი სასწავლო პროცესში გამოყენების ინტენსივობის გათვალისწინებით, A, B და C სასწავლო გარემოში პროფესიულ სტუდენტთა სამუშაო ადგილების რაოდენობას, პროგრამის ფარგლებში საწარმოო პრაქტიკის განმახორციელებელ ორგანიზაციების შესაძლებლობებს და სხვ. აღნიშნული მეთოდოლოგიის საფუძველზე დაწესებულებას განსაზღვრული აქვს პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე „სპორტის ინსტრუქტორი“ ბრძანებით პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული ოდენობა 40 ქუთაისის ლოკაციაზე (ქ. ქუთაისი, გაპონოვის ქუჩა 11) სწავლებისათვის , თუმცა განაცხადში მითითებული აქვს 80 სტუდენტი, რაც ტექნიკური უზუსტობაა, რომელიც დასტურდება გასაუბრებით; დაწესებულებას სწავლება განსაზღვრული აქვს ცვლებში, ჯგუფში 20-20 სტუდენტი. ასევე, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დადგენილ იქნა სასწავლო აუდიტორიებისა და პრაქტიკის ობიექტების გამტარუნარიანობა, რაც შესაბამისობაშია დაწესებულების მიერ მოთხოვნილ ზღვრულ

13

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. მმ -----



რაოდენობასთან. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დაწესებულებას მიეცა რეკომენდაცია გაასწოროს ტექნიკური უზუსტობა; კერძოდ, პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამის დამატების შესახებ განაცხადში - პროგრამაზე მოთხოვნილი პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობა სწავლების ფორმის მიხედვით დაწესებულებას მითითებული აქვს 80, როდესაც ბრძანებით ზღვრული რაოდენობა ქუთაისის ლოკაციისათვის განსაზღვრული აქვს 40 პროფესიულ სტუდენტზე, რომელსაც ეთანხმება ექსპერტთა ჯგუფი. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დაწესებულებას მიეცა რეკომენდაცია გაასწოროს ტექნიკური უზუსტობა. **დაწესებულებამ წარმოადგინა არგუმენტირებული პოზიცია, სადაც აღწერილია ტექნიკური უზუსტობის დადგენა და გასწორების შესახებ ინფორმაცია.** ავტორიზაციის ექსპერტთა გადამოწმებით დასტურდება, რომ **ჰსდ საგანმანათლებლო პროგრამისთვის პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრულ რაოდენობას განსაზღვრავს შესაბამისი მეთოდოლოგიის მიხედვით;**

4. ავტორიზაციის ექსპერტებმა ვიზიტის ფარგლებში დოკუმენტაციის შემოწმების საფუძველზე დაადგინეს, რომ პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის „სპორტის ინსტრუქტორი“ განხორციელებისთვის **საჭირო მატერიალურ-ტექნიკური და საგანმანათლებლო რესურსები უზრუნველყოფს წინასწარ განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას; ექსპერტთა ჯგუფის მიერ ინდიკატორი 2.1.1.4 შეესაბამება დადგენილ მოთხოვნებს.**
5. პროფესიულ საგანმანათლებლო პროგრამა „სპორტის ინსტრუქტორი“ არ მოიცავს არჩევით მოდულს.
6. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სპორტის ინსტრუქტორი“ დამტკიცებულია კოლეჯის დირექტორის 2024 წლის 17 ივნისის №03-04 ბრძანებით, **რომლის უფლებამოსილება დასტურდება სსიპ საქართველოს ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის სახელმწიფო კოლეჯის „წესდებით“.**
7. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სპორტის ინსტრუქტორი“ მოიცავს ისეთ დარგობრივ მოდულებს, როგორიცაა ოლიმპიური მოძრაობა, გამოყენებითი თანვარჯიში, სპორტის სახეობები, გამოყენებითი ცურვა, საწვრთნო და სპორტულ გამაჯანსაღებელი პროცესი და სხვა, რაც პირდაპირ კავშირშია პროგრამის შინაარსსა და სახელწოდებასთან. ავტორიზაციის ექსპერტთა შეფასებით პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება „სპორტის ინსტრუქტორი“ **შეესაბამება პროგრამის შინაარსს, წინასწარ დაგეგმილ მისაღწევ სწავლის შედეგებს და არ არის შეცდომაში შემყვანი;**
8. სპორტის კოლეჯის დირექტორის მიერ 18.04.2023 -ში დამტკიცებული № 03-06 ბრძანებით „პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, დამატების, დამტკიცების, მასში ცვლილების შეტანის და გაუქმების წესის“ შესაბამისად განსაზღვრულია ახალი პროგრამის შემუშავება და დამტკიცება; პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სპორტის ინსტრუქტორი“ შემუშავებულია ჩარჩო დოკუმენტის „სპორტის ინსტრუქტორის“ საფუძველზე, პროგრამა მოიცავს უმაღლესი პროფესიული კვალიფიკაციის მინიჭებისთვის განსაზღვრულ მოდულებს, სულ 97 კრედიტის მოცულობით, რომლებიც სათანადოდ არის ადაპტირებული პროგრამის

გ. მმ -----



განმახორციელებელი პირების ჩართულობით, რაც დადასტურდა დოკუმენტების გადამოწმებით; პროგრამა ასევე მოიცავს სახელწოდებას ქართულ და ინგლისურ ენებზე, მისანიჭებელი კვალიფიკაციას, დაშვების წინაპირობებს, სწავლის შედეგებს, მიზანსა და კურსდამთავრებულთა დასაქმების შესაძლებლობებს. **პსდ-ს საგანმანათლებლო პროგრამა შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებასთან დაკავშირებულ კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს.**

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- დაწესებულების მისია და სტრატეგიული გეგმა [1720513476.pdf \(sportcollege.ge\)](https://sportcollege.ge)
- სტრატეგიული განვითარების გეგმა 2020-2026 წ.წ.;
- პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სპორტის ინსტრუქტორი“;
- სპორტის კოლეჯის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, დამატების, დამტკიცების, მასში ცვლილების შეტანის და გაუქმების წესი“;
- „პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია“;
- ინტერვიუს შედეგები დაწესებულების ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან და პროგრამის განმახორციელებლებთან.
- „სპორტული ტურის დებულება“

შეფასება:

- ☒ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☐ არ შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. მ. მ. -----



2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების რესურსი

2.2.1 პროგრამა უზრუნველყოფილია პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო რესურსებით

1. პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია დაწესებულების/სასწავლო საწარმოს/პრაქტიკის ობიექტის მფლობელობაში არსებული მატერიალური რესურსით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით;
2. პროგრამისთვის განსაზღვრული პროფესიული განათლების მასწავლებელთა რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობას;
3. პროგრამისთვის განსაზღვრულ პროფესიული განათლების მასწავლებელს აქვს პროფესიულ სტუდენტთათვის შესაბამისი სწავლის შედეგების გამომუშავების და შეფასების კომპეტენცია;
4. საგანმანათლებლო პროგრამას ჰყავს პსდ-ს მიერ განსაზღვრული, შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციის მქონე ხელმძღვანელი;
5. საგანმანათლებლო პროგრამაში მითითებული საგანმანათლებლო რესურსი ხელმისაწვდომია ელექტრონული სახით ან დაწესებულების ბიბლიოთეკაში მატერიალური სახით და გამოიყენება სასწავლო პროცესში;
6. სსსმ პირებს წვდომა აქვთ პროგრამით გათვალისწინებულ ან ინდივიდუალური სასწავლო გეგმით გათვალისწინებულ სასწავლო რესურსებთან, რომლებიც ადაპტირებულია სსსმ პირების საჭიროებებისა და მოთხოვნილებების შესაბამისად;
7. პსდ-ს ფინანსური რესურსით უზრუნველყოფილია საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობა.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. ავტორიზაციის ექსპერტთა ვიზიტის ფარგლებში გადამოწმდა კოლეჯის მფლობელობაში საგანმანათლებლო პროგრამის „სპორტის ინსტრუქტორი“ განხორციელებისათვის საჭირო მატერიალურ - ტექნიკური რესურსი.

ვიზუალური დათვალიერებისას, დასტურდება რომ პროგრამით გათვალისწინებული ზოგადი მოდულებისა და გრძელვადიანი დარგობრივი მოდულების (ძირითადად თეორიული მოდულები) სწავლის შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია დაწესებულების მფლობელობაში არსებული მატერიალური რესურსით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით, ამასთანავე პარტნიორ ორგანიზაციებთან გაფორმებული ხელშეკრულების საფუძველზე განსაზღვრულ ორგანიზაციებში (C გარემოები); კოლეჯში პროგრამის განხორციელებისთვის მოწყობილია A/B გარემოებები და C გარემოებები შესაბამის ორგანიზაციებში, რომელიც დათვალიერებულ იქნა ადგილზე, სადაც განთავსდება 20-20 პროფესიული სტუდენტი. A/ B და C გარემოები აღჭურვილია საჭირო სასწავლო ინვენტარით, კომპიუტერული ტექნიკითა (კომბაინები, პროექტორები, კომპიუტერები) და ყველა საჭირო რესურსით. დაწესებულებას ხელშეკრულება გაფორმებული აქვს „ა.ი.ი.პ ქუთაისის ოლიმპიურ საცურაო აუზთან“ „ა.ი.ი.პ ქუთაისის

გ. მმ -----



სპორტულ დაწესებულებათა გაერთიანება-N19 მძლეოსნობის სასპორტო სკოლასთან“ და „ა.ი.ი.პ ქ. ქუთაისის მ. ყუფარაძის სახელობის N20 ტანვარჯიშის სპორტულ სკოლასთან“

ავტორიზაციის ექსპერტთა მოსაზრებით დასტურდება, რომ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია დაწესებულების/პრაქტიკის ობიექტის მფლობელობაში არსებული მატერიალური რესურსით, პროფესიულ სტუდენტთა ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით;

2. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამას „სპორტის ინსტრუქტორი“ სულ ახორციელებს 15 პროფესიული განათლების მასწავლებელი, მათ შორის პროფესიულ დარგობრივ მოდულებს განახორციელებს 9 პროფესიული მასწავლებელი, რომელთა რაოდენობა მათი დატვირთვისა და განსახორციელებელი მოდულების რაოდენობის მიხედვით საკმარისია. კერძოდ, პროგრამის განმახორციელებელი პროფესიული მასწავლებლების დატვირთვა არ ეწინააღმდეგება „საქართველოს შრომის კოდექსს“ და არ აღემატება კვირაში 40 საათს. *ექსპერტთა შეფასებით პროგრამისთვის განსზღვრული პროფესიული განათლების მასწავლებელთა რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების მდგრადობას.*
 3. ავტორიზაციის ექსპერტთა მიერ შესწავლილი იქნა პროფესიული მასწავლებლების პირადი საქმეები, რომლის შედეგად დადგინდა, რომ დაწესებულების მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პროფესიული განათლების მასწავლებლები შეესაბამებიან დაკავებულ თანამდებობს და აკმაყოფილებენ მათ მიმართ წაყენებულ მოთხოვნებს. კერძოდ, პირადი საქმეების შესწავლით დასტურდება, რომ მათი კვალიფიკაცია და სამუშაო გამოცდილება უზრუნველყოფს პროფესიული სტუდენტებისათვის სწავლის შედეგების შესაბამისი კომპეტენციების გამომუშავებას. ასევე, უმეტეს მათგანს აქვს მასწავლებლად მუშაობის (სკოლა, უმაღლესი) მრავალწლიანი გამოცდილება. მათთან გაფორმებულია ხელშეკრულებები, რომლის შინაარსი მოიცავს შრომის კანონმდებლობით მოთხოვნილ არსებით პირობებს და მასში გაწერილია ის მოდულები, რომლებსაც ახორციელებს მასწავლებელი. დაწესებულებას სტარტეგიული განვითარების გეგმაში და სამოქმედო გეგმაში გაწერილი აქვს პროფესიული პროგრამების განმახორციელებელი პირების განვითარების მიზნით სხვადასხვა ტრენინგების ჩატარება, რომელსაც ახორციელებენ გარკვეული პერიოდულობით“, თუმცა ამ ეტაპისათვის მათ ჯერ არ გაუვლიათ მსგავსი განვითარების ტრენინგები, რაც ასევე დასტურდება გასაუბრებისას. დაწესებულებას მიეცა განმავითარებელი რეკომენდაცია გადაამზადოს მასწავლებლები პროფესიული განათლების სწავლებისა და შეფასების მიმართულებით.
- დოკუმენტაციის შესწავლის, ფაქტობრივი მდგომარეობის გადამოწმებისა და ინტერვიუების საფუძველზე დასტურდება, რომ პროგრამისთვის განსაზღვრულ პროფესიული განათლების მასწავლებლებს აქვთ პროფესიულ სტუდენტთათვის შესაბამისი სწავლის შედეგების გამომუშავების და შეფასების კომპეტენცია;

გ. მმ -----



4. სპორტის კოლეჯის სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესის თავი მე-8, მუხლი 25-ში განსაზღვრულია პროგრამის ხელმძღვანელის როლი, ფუნქციები და საჭირო უნარები. კერძოდ, „პროგრამის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს კოლეჯის პროფესიული მასწავლებელი ან კოლეჯის წარმომადგენელი ან დარგის სპეციალისტი, რომელსაც აქვს პროგრამის განვითარების ხედვა, დარგობრივი კომპეტენცია. მისი კვალიფიკაცია და სწავლების გამოცდილება შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნებსა და ამოცანებს“. აღნიშნულის შესაბამისად, პროგრამას ხელმძღვანელობს დაწესებულების მიერ განსაზღვრული მოთხოვნების შესაბამისი და დარგის სპეციალისტად მუშაობის მრავალწლიანი გამოცდილების მქონე კომპეტენტური პირი, რაც დასტურდება მისი პირადი საქმის მიხედვით კვალიფიკაციითა და სამუშაო გამოცდილებით, თუმცა ეს პირი ხელმძღვანელია თბილისის ფილიალისთვისაც და მასთან გასაუბრებით დადგინდა, რომ ის უზრუნველყოფს მასზე დაკისრებულ მოვალეობებს, მაგრამ ვერ შეძლებს უხელმძღვანელოს პროგრამას ქ. ქუთაისის ფილიალისათვის. პროგრამის ხელმძღვანელის მოვალეობაა გაუძღვეს პროგრამის განხორციელებას, იზრუნოს პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო მატერიალური რესურსის განვითარებაზე, საჭირო ცვლილებების განხორციელების ინიცირებაზე, იგი ჩართულია შეფასების ინსტრუმენტების ვალიდაციაშიც და ა.შ. რაც პროგრამის ხელმძღვანელთან გასაუბრებისას დადგინდა, რომ ის ვერ შეძლებს ამ პროცესის წარმართვას ქუთაისის ფილიალისათვის. **ინდიკატორის მოთხოვნა ექსპერტთა შეფასებით არ არის დაკმაყოფილებული. დაწესებულებამ ქუთაისის ლოკაციისათვის პროგრამის ხელმძღვანელად განსაზღვროს სხვა პირი. დაწესებულებამ წარმოადგინა შესაბამისობის გეგმა, სადაც მითითებულია, რომ ორი (2) თვის განმავლობაში დანიშნავს შესაბამისი დარგობრივი კომპეტენციის მქონე პროგრამის ხელმძღვანელს; ექსპერტთა შეფასებითა და შესაბამისობის გეგმის გათვალისწინებით ხარვეზი შეიცვალა შესაბამისობის რეკომენდაციით და ინდიკატორის მოთხოვნები მეტწილადაა შეფასებული.**
5. ავტორიზაციის ექსპერტთა ვიზიტის ფარგლებში განხორციელდა კოლეჯის ბიბლიოთეკის დათვალიერება. ბიბლიოთეკით სარგებლობის წესი ბიბლიოთეკაში გამოკრულია თვალსაჩინო ადგილზე. დაწესებულების მიერ საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული საგანმანათლებლო რესურსი წარმოდგენილია ბიბლიოთეკაში როგორც ნაბეჭდი, ასევე ელექტრონული სახით და დამუშავებულია საბიბლიოთეკო წესით, მათ შორის, განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ შემუშავებული რესურსები. დარგის ექსპერტის მიერ ვიზიტის ფარგლებში გადამოწმდა აღნიშნული ლიტერატურა, ვიზუალურად დათვალიერებული იქნა საბიბლიოთეკო სივრცე. საგანმანათლებლო პროგრამაში მითითებული საგანმანათლებლო რესურსი ხელმისაწვდომია ელექტრონული სახით, ასევე მატერიალური სახით. გამოიკვეთა, რომ საბიბლიოთეკო რესურსების გამოყენება პროფესიულ სტუდენტებს არ შეუძლიათ სათანადო ინვენტარით, კომპიუტერებით და პრინტერით, რადგანაც დაწესებულებას არ გააჩნდა შესაბამისი

გ. შიშკაძე -----



სამკითხველო დარბაზი, შესაბამისი ინვენტარით. პროფესიულ სტუდენტებს არ ექნებათ საშუალება მოიძიონ მათთვის საჭირო ინფორმაცია ინტერნეტით, ისარგებლონ სამკითხველო სივრცით და მიიღონ ბიბლიოთეკარის კვალიფიციური მომსახურება, რადგანაც საშტატო ერთეულითაც არ არის განსაზღვრული შესაბამისი პირი; ექსპერტთა შეფასების ფარგლებში არ იყო განსაზღვრული მე-4 და მე-5 სტანდარტი, აქედან გამომდინარე ექსპერტურთა ჯგუფმა საერთო მიმოხილვაში აღწერა დამდგარი ფაქტის შესახებ ინფორმაცია და დაწესებულებას მიეცა განმავითარებელი რეკომენდაცია განსაზღვროს ადაპტირებული სამკითხველო დარბაზი და კომპეტენტური პირი.

ექსპერტთა შეფასებით ინდიკატორი 2.2.1.5 -ის მოთხოვნები შესაბამისობაშია

6. დაწესებულების „სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესში“ შესაბამის მუხლებში გაწერილია პროფესიული სტუდენტის მხარდაჭერის ღონისძიებები - ინდივიდუალური მუშაობა, ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა, სასწავლო პროცესში ინკლუზიური განათლების ინტეგრირებისა და ინკლუზიური სასწავლო გარემოს შექმნის მექანიზმები. სსიპ სპორტის კოლეჯს ქუთაისის ლოკაციაზე არ აქვს შშმ პირების მოთხოვნებთან ადაპტირებული გარემო, მათ შორის, სველი წერტილები და პანდუსები; დაწესებულება მრავალსართულიანი შენობის მე-3 სართულზე მდებარეობს, სადაც განთავსებულია ლიფტი, თუმცა მისი გადაადგილების უსაფრთხოება ეჭვქვეშაა, რადგანაც მისი მდგომარეობა არ შეესაბამება ექსპლუატაციის წესებს. აღსანიშნავია, რომ ექსპერტთა შეფასების ფარგლებს ცდებოდა აღნიშნული გარემოებების შემოწმება. კოლეჯს არ ჰყავს ინკლუზიური განათლების სპეციალისტი, თუმცა, ადმინისტრაციის განმარტებით, საჭიროების შემთხვევაში, სსსმ პირების მხარდასაჭერად დაწესებულება უზრუნველყოფს ინკლუზიური განათლების სპეციალისტის, ასისტენტის ან სხვა მხარდამჭერი პირების აყვანას, რომელთა დახმარებით შედგება ინდივიდუალური გეგმები და ადაპტირდება სასწავლო რესურსები. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დაწესებულებას მიეცა განმავითარებელი რეკომენდაცია უზრუნველყოს ზემოთაღნიშნული საკითხების მოწესრიგება.

ავტორიზაციის ექსპერტთა მოსაზრებით სსსმ პირებს წვდომა აქვთ პროგრამით გათვალისწინებულ ან ინდივიდუალური სასწავლო გეგმით გათვალისწინებულ სასწავლო რესურსებთან, რომლებიც არის ადაპტირებულია სსსმ პირების საჭიროებებისა და მოთხოვნილებების შესაბამისად;

7. საგანმანათლებლო პროგრამა „სპორტის ინსტრუქტორი“ ბიუჯეტის მაჩვენებლებისა და ფაქტობრივი მდგომარეობის მიხედვით ფინანსურად მდგრადობის განსაზღვრა ბუნდოვანია, ვინაიდან, პროგრამის ადმინისტრირება ფინანსურად უზრუნველყოფილი არ არის საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიერ, არ არის პროგრამის ბიუჯეტი განსაზღვრული, არც რენტაბელობის ზღვარია დადგენილი და პროგრამით განსაზღვრული მოდულების განფასებაც არ არის დადგენილი; დაწესებულებამ წარმოადგინა პროგრამის საპროგნოზო ბიუჯეტი, რის საფუძველზეც ექსპერტთა ჯგუფმა მიიღო გადაწყვეტილება ინდიკატორის

19

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. შიშკაძე -----



მოთხოვნები დადებითად შეეფასებინა. აღნიშნულის საფუძველზე **პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამისთვის განსაზღვრული ბიუჯეტი უზრუნველყოფს პროგრამის რენტაბელობას და ფინანსურ მდგრადობას.**

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სპორტის ინსტრუქტორი“;
- სპორტის კოლეჯის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, დამატების, დამტკიცების, მასში ცვლილების შეტანის და გაუქმების წესი“;
- ბიბლიოთეკით სარგებლობის წესი.
- მასწავლებლების/პროგრამის ხელმძღვანელის პირადი საქმეები;
- პროგრამის ბიუჯეტი;
- ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან გასაუბრება;
- პროფესიული პროგრამის განმახორციელებლებთან/პროგრამის ხელმძღვანელთან გასაუბრება;
- ბიბლიოთეკართან გასაუბრება;
- ეიზუალური დათვალიერება.
- ხელშეკრულებით განსაზღვრული პარტნიორი ორგანიზაციის წარმომადგენლებთან გასაუბრება და პარტნიორი ორგანიზაციის დათვალიერება

შეფასება:

- ☐ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☒ არ შეესაბამება

20

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. მმ _____



2.3 საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასება და განვითარება

2.3.1 პროგრამის განვითარება უზრუნველყოფილია პროგრამების შეფასებისა და განვითარების პსდ-ში მოქმედი მექანიზმით

1. პროგრამის შეფასების მექანიზმი ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, უკუკავშირის დაინტერესებული მხარეებისგან, საუკეთესო ადგილობრივ ან/და საერთაშორისო პრაქტიკას და სხვ.;
2. პსდ ანალიზებს პროგრამის განხორციელების ხარისხის შეფასების შედეგებს და საჭიროების შემთხვევაში ახორციელებს ცვლილებებს საგანმანათლებლო პროგრამაში/მოდულებში მის მიერ განსაზღვრული წესებისა და პროცედურების შესაბამისად.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. კოლეჯში შემუშავებულია „ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები“, რომელიც ეყრდნობა დემინგის ციკლს „დაგეგმე-განახორციელე-შეამოწმე და განავითარე“ და ამასთან, კოლეჯში მოქმედებს „პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, დამატების, დამტკიცების მასში ცვლილების და გაუქმების წესი“, რომელიც ითვალისწინებს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასებას შრომის ბაზრის მოთხოვნებთან მიმართებაში. დაწესებულებას პროგრამის შეფასებისთვის შემუშავებული აქვს კითხვარები: მოლოდინების შეფასებისთვის, პროფესიული სტუდენტის მიერ მოდულის/მასწავლებლის შეფასებისთვის, პროფესიული მასწავლებლის მიერ მოდულის შეფასებისთვის, კურსდამთავრებულთა კმაყოფილების კვლევისთვის; სპორტის კოლეჯის მექანიზმებში გაწერილია წესები პროგრამის განვითარებისთვის გამოსაყენებელი კურსდამთავრებულთა დასაქმების კვლევის, პროფესიულ სტუდენტთა რეგისტრაციის, ჩარიცხვის, კვალიფიკაციის მინიჭების, სტატუსის შეჩერება/შეწყვეტის, მობილობის სტატისტიკურ მაჩვენებლებს და მათი ანალიზის შედეგები, თუმცა მიმდინარე პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა ქუთაისის ლოკაციაზე ჯერჯერობით არ განუხორციელებია.

ექსპერტთა შეფასებით, პროგრამის შეფასების მექანიზმი ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს და უკუკავშირის დაინტერესებული მხარეებისგან.

2. სპორტის კოლეჯის ხარისხის მართვის მენეჯერის ფუნქცია-მოვალეობებსა და კოლეჯის მექანიზმებით გაწერილი წესის შესაბამისად განსაზღვრულია კვლევა, კვლევის შედეგებისა და პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, დამატების, დამტკიცების, მასში ცვლილების შეტანის და გაუქმების წესის შესაბამისი ქმედებები, საჭიროების შემთხვევაში ცვლილებების განხორციელება. *ინდიკატორის მოთხოვნები ექსპერტთა მოსაზრებით დაკმაყოფილებულია.*

გ. მმ -----



დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სპორტის ინსტრუქტორი“;
- სპორტის კოლეჯის პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, დამატების, დამტკიცების, მასში ცვლილების შეტანის და გაუქმების წესი“;
- ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან და ხარისხის უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელ პირებთან გასაუბრება;
- სპორტის კოლეჯის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები“;
- კითხვარები და კვლევის შედეგები;
- პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებლებთან ინტერვიუს შედეგები.

შეფასება:

- ☒ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☐ არ შეესაბამება

2.4 სასწავლო პროცესის ორგანიზება და პროფესიულ სტუდენტთა შეფასება

2.4.1 სასწავლო პროცესი უზრუნველყოფს სასწავლო მიზნების მიღწევას

1. პროგრამა ხორციელდება სასწავლო გეგმის/გეგმების შესაბამისად;
2. პსდ უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის ორგანიზებას პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესების გათვალისწინებით და მოქნილად რეაგირებს შემხვედრ საჭიროებებზე;
3. სასწავლო პროცესი ითვალისწინებს სწავლების თანამედროვე მეთოდებისა და დარგის შესაბამისი ტექნოლოგიების გამოყენებას;
4. პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისას გათვალისწინებულია პროფესიულ სტუდენტთა ინდივიდუალური საჭიროებები;
5. პსდ-ს თანამშრომლობა პრაქტიკის კომპონენტის განმახორციელებელ პარტნიორთან/სასწავლო საწარმოსთან/თანაგანმახორციელებელ დაწესებულებასთან დასტურდება შესაბამისი ხელშეკრულებით/ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმით;
6. სასწავლო პროცესი მიმდინარეობს უსაფრთხო სასწავლო/სამუშაო გარემოში, პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით.

22

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. მმ -----



კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სპორტის ინსტრუქტორი“ განხორციელდება შედგენილი სასწავლო გეგმის მიხედვით, პროგრამის კომპონენტებით განსაზღვრული სასწავლო კურსების წინაპირობებისა და პროფესიული სტუდენტის კვირეული დატვირთვის სრული დაცვით, რასაც ადასტურებს პროფესიული განათლების მასწავლებელთა დატვირთვები, რეესტრში ასახული მონაცემები, პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელთან ინტერვიუს შედეგები. **ავტორიზაციის ექსპერტთა დასკვნით, პროგრამისათვის „სპორტის ინსტრუქტორი“ განსაზღვრულია ადეკვატური სასწავლო გეგმა.**
2. დაწესებულება უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის ორგანიზებას პროფესიულ სტუდენტთა ინტერესების გათვალისწინებით და მოქნილად რეაგირებს შემხვედრ საჭიროებებზე, სასწავლო პროცესის შესახებ ინფორმაციის დროული მიწოდება პროფესიული სტუდენტებისთვის, პროფესიული განათლების მასწავლებლებისთვის და ადმინისტრაციისთვის უზრუნველყოფილია როგორც მატერიალური ფორმით არსებული დოკუმენტებით, ასევე საკომუნიკაციო საშუალებებით. სპორტის კოლეჯის სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესში გაწერილია სსსმ და შშმ პირების, აგრეთვე მობილობით გადმოსული და სტატუსშეცვრებული სტუდენტებისთვის ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შედგენის თაობაზე, თუმცა უმჯობესია დაწესებულებამ დააზუსტოს ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შედგენის წესი. ვიზიტის ფარგლებში ავტორიზაციის ექსპერტების მიერ შესწავლილი იქნა შესაბამისი დოკუმენტაცია და ჩატარდა ინტერვიუები პასუხისმგებელ პირებთან. **ექსპერტთა მოსაზრებით ინდიკატორის მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია.**
3. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სპორტის ინსტრუქტორი“ ითვალისწინებს პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ჩარჩო დოკუმენტით განსაზღვრულ სწავლების მეთოდებს. პროგრამაზე „სპორტის ინსტრუქტორი“ სასწავლო პროცესი ითვალისწინებს სწავლების თანამედროვე მეთოდებისა და დარგის შესაბამისი ტექნოლოგიების გამოყენებას. ინტერვიუებზე დადგინდა, რომ განმახორციელებლებს აქვთ თანამედროვე ტექნოლოგიების გამოყენების, წვდომისა და ინფორმაციის მოპოვების უნარები. პროგრამას „სპორტის ინსტრუქტორი“ აქვს შესაბამისი დარგის ტექნოლოგიებით აღჭურვილი სასწავლო გარემო, რომელიც მორგებულია სტუდენტებისათვის. **ინდიკატორის მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია.**
4. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამით „სპორტის ინსტრუქტორი“, განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისას გათვალისწინებული იქნება პროფესიულ სტუდენტთა ინდივიდუალური საჭიროებები, კოლეჯი ინდივიდუალურ სასწავლო გეგმას შეიმუშავებს „სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესში“ და „ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავების წესში“ გაწერილი პროცედურების შესაბამისად. დაწესებულების ადმინისტრაციის წარმომადგენლებმა ინტერვიუების დროს აღნიშნეს, რომ კოლეჯში

23

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. მმ -----



პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისას ყოველთვის გათვალისწინებულია პროფესიულ სტუდენტთა ინდივიდუალური საჭიროებები, თუმცა დაწესებულებას ამ ეტაპისათვის ჯერ არ ჰყოლია სსსმ/შშმ სტუდენტი. **ექსპერტთა მოსაზრებით ინდიკატორის მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია.**

5. პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში პრაქტიკული კომპონენტის განხორციელება გათვალისწინებულია კოლეჯის მიერ ხელშეკრულებით განსაზღვრულ პარტნიორი ორგანიზაციების ბაზაზე არსებული C გარემოს გამოყენებით. დაწესებულებას გაფორმებული აქვს ურთიერთთანამშრომლობის ხელშეკრულება „ა.ი.ი.პ ქუთაისის ოლიმპიურ საცურაო აუზთან“ „ა.ი.ი.პ ქუთაისის სპორტულ დაწესებულებათა გაერთიანება-N19 მძლეოსნობის სასპორტო სკოლასთან“ და „ა.ი.ი.პ ქ. ქუთაისის მ. ყუფარაძის სახელობის N20 ტანვარჯიშის სპორტულ სკოლასთან“ და ამ ხელშეკრულების საფუძველზე განსაზღვრული აქვს 20-20 სტუდენტის ერთდროული მიღება სასწავლო გეგმით გათვალისწინებული საათების შესაბამისად, თუმცა ხელშეკრულებაში არ არის განსაზღვრული კვირაში რამდენი საათი არის დათმობილი პროგრამით განსაზღვრული მოდულებისათვის; უმჯობესია დაწესებულებამ დააზუსტოს მსგავსი გარემოებები ხელშეკრულებაში. პარტნიორი ორგანიზაციის წარმომადგენლებთან გასაუბრებისას დადგინდა, რომ ისინი ვერ ცნობენ ხელშეკრულების პირობებს და ცალსახად ექვს კბადებს შეთანხმების სიზუსტეზე; დაწესებულებას მიეცა რეკომენდაცია ხელშეკრულებაში განსაზღვროს დამატებითი პირობები, რომლის შედგენის პროცესში უფრო მეტად იქნება ჩართული პარტნიორი ორგანიზაცია და ერთობლივად მიიღონ გონივრული გადაწყვეტილებები. **ზემოთაღნიშნულის საფუძველზე ინდიკატორის მოთხოვნები დაკმაყოფილებულია.**
6. სპორტის კოლეჯში სასწავლო პროცესი მიმდინარეობს უსაფრთხო სასწავლო/სამუშაო გარემოში. პრაქტიკული კომპონენტის განხორციელებისას რაიმე განსაკუთრებული უსაფრთხოების წესების დაცვას, პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე არ ავალდებულებს მასწავლებელს აწარმოოს უსაფრთხოების ინსტრუქტაჟის ჟურნალი.

დასტურდება (მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სპორტის ინსტრუქტორი“;
- „სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესი“;
- კოლეჯის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან და პროფესიული განათლების მასწავლებელთან ჩატარებული ინტერვიუს შედეგები;
- პროფესიული განათლების მასწავლებელთა დატვირთვები;
- ინდივიდუალური გეგმები;



ვიზუალური დათვალიერებით.

2.4.2 შეფასების სისტემა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების დადასტურებას

1. პროგრამის მიზნებისთვის გამოყენებული შეფასების სისტემა არის ვალიდური, სანდო, გამჭვირვალე, სამართლიანი, ობიექტური;
2. პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების სისტემა ითვალისწინებს ვერიფიკაციის მექანიზმს;
3. პსდ უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას შეფასების უწყისის გაფორმებიდან 3 წლის ვადით;
4. პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგები გამოყენებულია მათი შემდგომი განვითარებისათვის.

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. დაწესებულებას შემუშავებული აქვს პროგრამის მიზნებისთვის გამოყენებული შეფასების სისტემა, რომელიც მოცემულია „სასწავლო პროცესის მარეგულირებელ წესში“ მასში გაწერილია შეფასების ინსტრუმენტების შერჩევა, შეფასების პრინციპები, პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების სისტემა, შეფასების შესახებ პროფესიული სტუდენტების ინფორმირება, პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების შედეგების გამოყენება, თუმცა არ არის სრულყოფილად გაწერილი ვალიდაციის პროცესი; ამის გარდა, „სასწავლო პროცესის მარეგულირებელ წესში“ მუხლი 27. შეფასების ინსტრუმენტისა და კალენდარული გეგმის შემუშავება, პუნქტი 2 ბუნდოვანია, რადგანაც სასწავლო პროცესის მენეჯერი შეფასების ინსტრუმენტს ვალიდაციისათვის ვერიფიკაციის ჯგუფს წარუდგენს, რომელიც დასტურდება ხელმოწერით, ამ ნაწილში იკვეთება ინტერსეთა კონფლიქტი, რადგანაც სასწავლო პროცესის მენეჯერი ვალიდაციის პროცესს უნდა წარმართავდეს და ხარისხის მართვის მენეჯერი - ვერიფიკაციის პროცესს. პუნქტი 5 -იც ბუნდოვანია და საჭიროებს დაზუსტებას; კერძოდ, როგორც პუნქტში (N5) აღწერილია: „დაუშვებელია ვერიფიკაციის ჯგუფთან შეუთანხმებელი შეფასების ინსტრუმენტის გამოყენება“; ცნობილია, რომ ვერიფიკაცია დგება მოდულით განსაზღვრული სწავლის შედეგების დასრულების შემდგომ, რამოდენიმე მოდულის, რამოდენიმე სწავლის შედეგების ერთობლივი შეფასებით, რაც ცალსახად ინდიკატორის მოთხოვნების დარღვევაა; დაწესებულებას სხვადასხვა დოკუმენტებში აქვს განსაზღვრული ვალიდაცია და ვერიფიკაცია, მაგრამ არ არის სწორი მიდგომები გათვალისწინებული; როგორც 2.4.2.1 ინდიკატორი გვეუბნება დაწესებულებაში შეფასების სისტემის გამართული მუშაობისათვის, მნიშვნელოვანია რომ ის რეგულირდებოდეს შესაბამისი აქტით. გარდა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტებისა, აღნიშნული რეგულაცია ასევე

25

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

გ. მმ -----



უნდა ფარავდეს ისეთ საკითხებს როგორცაა: განმეორებითი შეფასების განხორციელების პროცედურა და წესი. განმეორებით შეფასებასთან დაკავშირებით განსაზღვრული უნდა იყოს: რა ვადებში ეძლევა სტუდენტს განმეორებით გამოცდაზე გასვლის შესაძლებლობა და რამდენჯერ, რომელი ინტრუმენტი უნდა გამოიყენებოდეს (უკვე გამოყენებული თუ ახალი), რა ვადებში უნდა მოხდეს ნამუშევრების გასწორება და შეფასება, რაც სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წელით განსაზღვრული დანართი N 2 (შეფასება)-ით არ არის გათვალისწინებული და ბუნდოვანია, რაც ექვს აჩენს მის სისწორეში. დაწესებულებას წარმოდგენილი აქვს შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა, თუმცა ამ ინდიკატორის მოთხოვნების შესრულების მიზნები არ აქვს განსაზღვრული. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე ექსპერტთა გადამოწმებით შეფასების სისტემა არ შეესაბამება ვალიდაციის წესებს და არ გამორიცხავს ინტერესთა კონფლიქტს; დასტურდება, რომ კოლეჯში პროგრამის მიზნებისთვის გამოყენებული შეფასების სისტემა არ არის ვალიდური, სანდო, გამჭვირვალე, სამართლიანი და ობიექტური.

2. დაწესებულების ოფიციალურ ვებ-გვერდზე ([სპორტის კოლეჯი \(sportcolle.ge\)](http://sportcolle.ge)) განთავსებული აქვს „ხარისხის უზრუნველყოფის დებულება“, სადაც მუხლი 7-ში განსაზღვრულია შეფასების სისტემის ვერიფიკაცია; ასევე წარმოდგენილი აქვს ვერიფიკაციის პროცესის სქემა, ვერიფიკაციის დასკვნა, რომელიც შეუვსებელია და ანალიზის გაკეთება შეუძლებელია; „ხარისხის უზრუნველყოფის დებულებაში“, კერძოდ, მუხლი 7-ში განსაზღვრულია შეფასების სისტემის ვერიფიკაცია, სადაც იკითხება: პუნქტი 8: „ვერიფიკაციის ფარგლებში მოგროვებულ/მოძიებულ მასალებზე დაყრდნობით, ხარისხის მართვის მენეჯერი შეიმუშავებს რეკომენდაციებს და აწვდის დაინტერესებულ მხარეს - განმახორციელებელს უკუკავშირს“, თუმცა ამის შემსრულებელი დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტში - “ვერიფიკაციის პროცესის სქემა” არის სასწავლო პროცესის მენეჯერი, რომელიც არის ინტერესთა კონფლიქტი, რადგანაც ვერიფიკაციის ნაწილში სასწავლო პროცესი ვერ იქნება მონაწილე ან ეტაპზე პასუხისმგებელი პირი. ხარისხის მართვის მენეჯერს წარმოდგენილი აქვს ვერიფიკაციის წლიური გეგმა, სადაც გაწერილი აქვს მხოლოდ ერთი მოდული „მეწარმეობა“, რომლის შესრულების ვადად განსაზღვრული აქვს სექტემბრის თვე, თუმცა არა შესაბამისი წესების დაცვით; კერძოდ, ცნობილია, რომ ვერიფიკაცია დგება მოდულით განსაზღვრული სწავლის შედეგების დასრულების შემდგომ, რამოდენიმე მოდულის, რამოდენიმე სწავლის შედეგების ერთობლივი შეფასებით, რაც ცალსახად ინდიკატორის მოთხოვნების დარღვევაა. გარდა ამისა, ვერიფიკაციის განხორციელების მტკიცებულებათა შესწავლითა და ხარისხის უზრუნველყოფაზე პასუხისმგებელ პირებთან და სასწავლო პროცესის ინტერვიუების დროს გამოიკვეთა ინტერესთა კონფლიქტიც, კერძოდ, შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის პროცესის დოკუმენტში ვერიფიკაციის რეკომენდაციების შესრულების გეგმის შედგენის ეტაპზე პასუხისმგებელია სასწავლო პროცესის მენეჯერი, როცა სასწავლო პროცესის მენეჯერი თვითონ ვალიდაციის პროცესის ხელმძღვანელია. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმაში

გ. მმ -----



გაწერილია ინდიკატორი 2.4.2.2-ის შესრულების პირობები ვალიდაციის ჭრილში და არა ვერიფიკაციის ნაწილში, რაც ექსპერტთა ჯგუფის მოსაზრებით ეჭვს აჩენს ამ ინდიკატორის მოთხოვნების შესრულებაზე. დაწესებულებას სწორად არ აქვს დანახული ვალიდაცია და ვერიფიკაცია ურთიერთმიმართებით; თანმიმდევრობა და შინაარსი არ არის თანხვედრაში. ზემოთაღნიშნულის გათვალისწინებით ავტორიზაციის ექსპერტთა მოსაზრებით, ინდიკატორის მოთხოვნა არ არის დაკმაყოფილებული, რადგან დაწესებულების მიერ პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების სისტემაში ვერიფიკაციის მექანიზმი არ არის სრულყოფილად წარმოდგენილი და მისი შემსრულებლის შერჩევისას ინტერესთა კონფლიქტი არ არის გამოირიცხული.

3. კოლეჯში არ არის შემუშავებული შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას უზრუნველყოფის „პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების სისტემის მექანიზმები“, ასევე სხვა მექანიზმებში არ არის განსაზღვრული შეფასების უწყისის შენახვის ვადები, შესაბამისად, კოლეჯში მტკიცებულებები არ ინახება შესაბამისი წესების დაცვით, რაც ექსპერტთა მოსაზრებით არღვევს ინდიკატორის მოთხოვნებს. დაწესებულებამ წარმოადგინა შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა, სადაც გაწერილი აქვს აქტივობა მარეგულირებელი დოკუმენტების ცვლილების შესახებ; გადამოწმდა შესაბამისი მარეგულირებელი დოკუმენტები, სადაც დასტურდება შეფასების უწყისის შენახვის ვადებზე ინფორმაცია და ასევე განსაზღვრულია შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვისა და შენახვის უზრუნველყოფის წესი.
ინდიკატორი 2.4.2.3. შესაბამისობაშია.
4. პროფესიულ სტუდენტთა შეფასებისთვის გამოიყენება განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასება, თუმცა ქუთაისის ფილიალისათვის დაწესებულებას პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების პრაქტიკა არ გააჩნია და არც სასწავლო პროცესის მენეჯერი არ ახორციელებს პერმანენტულ შეფასების შედეგების ანალიზს და პერიოდული ანგარიშების წარდგენას დირექტორის ან შესაბამისი პირის მიმართ შემდგომი რეაგირებისთვის. ძნელი დასადგენია განხორციელება თუ არა შესაბამისი რეაგირება (დამატებითი მეცადინეობები, განმავითარებელი შეფასებები, კონსულტაციები და სხვ.) და შედეგების გამოყენება მათი შემდგომი განვითარებისთვის, არც მექანიზმებშია გაწერილი შეფასების შედეგების ანალიზისა და ანგარიშების წესი. დაწესებულებამ წარმოადგინა შესაბამისობის უზრუნველყოფის გეგმა, სადაც გაწერილი აქვს აქტივობები მექანიზმებში შეფასების შედეგების ანალიზისა და ანგარიშების წესის განსაზღვრასთან დაკავშირებით. **ექსპერტთა შეფასებით ინდიკატორის მოთხოვნები ნაწილობრივ შესაბამისობაშია.**

დასტურდება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

27

გ. შიშკაძე -----



(მტკიცებულება/ინდიკატორები):

- პროფესიული საგანმანათლებლო პროგრამა „სპორტის ინსტრუქტორი“;
- სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესი
- „ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის შემუშავების წესი“
- „პროფესიულ სტუდენტთა შეფასების სისტემა“;
- ვერიფიკაციის წესი;
- ვერიფიკაციის მტკიცებულებები;
- კოლეჯის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან და პროფესიული განათლების მასწავლებელთან ჩატარებული ინტერვიუს შედეგები.

შეფასება:

- ☐ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☒ არ შეესაბამება

ნაწილი V. თანდართული დოკუმენტაცია

დანართი 1. ვიზიტის დღის წესრიგი

დანართი 2. განცხადება

თარიღი

12.08.2024

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

28

გ. მმ -----
