



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა

ავტორიზაციის პირობების შესრულების შემოწმების შესახებ

შპს დეა

თავმჯდომარე:

თამარ მიდელაშვილი - ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი
წევრები:

ირინა გოგონაია (საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი);
ხათუნა ჯიმშიაშვილი (საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი);
ნინო ლაცაბიძე (უცხოური ენების საგნობრივი ექსპერტი);
ნინო როსტომაშვილი (ხელოვნებისა და ესთეტიკური აღზრდის საგნობრივი ექსპერტი);
ავთანდილ ცნობილაძე (ტექნოლოგიების საგნობრივი ექსპერტი);
ნიკოლოზ ჩუბინიძე (სახელმწიფო ენის საგნობრივი ექსპერტი);
ნინელი ცერცვაძე (მათემატიკის საგნობრივი ექსპერტი);
ქეთევან ბორაშვილი (სპორტის ექსპერტი)
ნათია ბალხამიშვილი (ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის საგნობრივი ექსპერტი).

ნაწილი I. შესავალი

ადმინისტრაციული წარმოების სახე (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა):

- ☐ ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის დამატება
- ☐ მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის გაზრდა
- ☐ ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილის/ფართის ცვლილება
- ☒ ავტორიზაციის პირობების შესრულების შემოწმება
- ☒ გეგმიური
- ☐ არაგეგმიური

I. ინფორმაცია ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

ინფორმაცია შესახებ	
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება	შპს დეა
ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა	შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოება
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების (გადასახადის გადამხდელის) საიდენტიფიკაციო კოდი	200055992

II. საკონტაქტო ინფორმაცია

საკონტაქტო ინფორმაცია	
მუნიციპალიტეტი (სოფელი/დაბა/ქალაქი)	თბილისი
იურიდიული მისამართი	კრისტოფერო კასტელის ქუჩა N9
ფაქტობრივი მისამართი	კრისტოფერო კასტელის ქუჩა 9
საფოსტო ინდექსი	0159
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ვებ-გვერდი	Dea.edu.ge
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ელ-ფოსტა	jchkhapelia@gmail.com
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ტელეფონის ნომერი	593240927

III. ინფორმაცია ვიზიტის შესახებ

წარმოების საფუძველი (ბრძანების ნომერი და თარიღი)	18/04/2024 MES 7 24 0000441719
ვიზიტის თარიღი (არსებობის შემთხვევაში)	29/04/2024

VI. შეფასების პროცესის საერთო მიმოხილვა

მოკლედ აღწერეთ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების შეფასებასთან დაკავშირებული ძირითადი საკითხები.

2024 წლის 29 აპრილს, შპს დეაში განხორციელდა ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის გეგმიური მონიტორინგი.

ექსპერტთა ჯგუფს დაევალა შპს დეას სამივე საფეხურის კურიკულუმების შესაბამისობის შეფასება „საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრულ ავტორიზაციის სტანდარტთან.

სკოლაში ვიზიტამდე ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ ავტორიზაციის სტანდარტების შეფასებისთვის საჭირო მასალებს, შედგა ვიზიტის დღის წესრიგი და გასაცნობად გადაეგზავნა სკოლას. განათლების ხარისხის უზრუნველყოფისა და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივმა ექსპერტებმა შეფასების პროცესი განვახორციელეთ ადგილზე ვიზიტით, ჯგუფის სხვა წევრებმა შეფასების პროცესი განახორციელეს დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების, კერძოდ, ZOOM-ის გამოყენებით. ვიზიტმა ჩაიარა თანამშრომლობით, საქმიან და მშვიდ ვითარებაში, რომლის ფარგლებშიც ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნო ავტორიზაციის მეორე სტანდარტის მოთხოვნებთან დაკავშირებულ დოკუმენტაციას, დაათვალიერა ინფრასტრუქტურა, მათ შორის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების ლაბორატორია (ქიმია-ბიოლოგია და ფიზიკა), რომლის შესწავლა განახორციელა საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივმა ექსპერტმა. ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის საგნობრივი ექსპერტი დისტანციურად შეხვდა დაწყებითი საფეხურის ქართული ენის, მათემატიკისა და საბუნებისმეტყველო საგნების მასწავლებლებს და მიგნებები შეაჯერა სახელმწიფო ენის, მათემატიკის და ბუნებისმეტყველების საგნობრივ ექსპერტებთან. დასკვნის პროექტის მიხედვით, ექსპერტთა ჯგუფის შეფასებით მეორე სტანდარტი არ შეესაბამება დაწყებით, საბაზო და საშუალო საფეხურების ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამების მოთხოვნებს.

დაწესებულებამ დასკვნის პროექტში მოყვანილ ფაქტობრივ გარემოებებთან დაკავშირებით წარმოადგინა არგუმენტირებული პოზიცია და ხარვეზების გამოსწორების მიზნით შესაბამისი მასალები/მტკიცებულებები. აღნიშნული გარემოებიდან გამომდინარე, ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მეორე სტანდარტი შეფასდა **სრული შესაბამისობით**.

VII. ინფორმაცია მოსწავლეების შესახებ

საბჭოს მიერ განსაზღვრული მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა	აქტიური სტატუსის მქონე მოსწავლეთა რაოდენობა
300	298

VIII. საუკეთესო გამოცდილების საერთო მიმოხილვა

გთხოვთ, ასახოთ საკითხები, რომლებიც ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების გამორჩეულ პრაქტიკაზე მეტყველებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

დაწესებულებისათვის პრიორიტეტულია მოსწავლეთა არაფორმალური განათლების ხელშეწყობა. ამ მიზნით სკოლის მოსწავლეები და მასწავლებლები აქტიურად არიან ჩართულნი კლუბურ მუშაობაში. სკოლის ეკო - კლუბი წლების განმავლობაში ნიკო კეცხოველის სახელობის პრემიის ფინალისტია. სკოლა ჩართულია Microsoft Showsace სკოლის პროექტში. ამ მიმართულებით განხორციელებულია შემდეგი აქტივობები:

1. ხელმძღვანელთა და მასწავლებელთა კვლევა (პროგრამის მენტორის მიერ შედგენილი კითხვარის საფუძველზე);
2. შედეგების ანალიზი და ძლიერი და სუსტი მხარეების გამოკვეთა შემდეგი მიმართულებების მიხედვით: სწავლა-სწავლება, მოსწავლის და სკოლის წარმატება, ჭკვიანი გარემო, ლიდერობა და პოლიტიკა;
3. საგანმანათლებლო თემებზე მასწავლებელთა ონლაინ შეხვედრები ტარდება ეგვიპტის, სლოვაკეთის, ირლანდიის, პაკისტანის, ვიეტნამის, იტალიისა და ინდოეთის სკოლების მასწავლებლებთან ერთად;
4. რაც შეეხება მოსწავლეებს, ჩამოყალიბდა ეკო-კლუბი, თვითმმართველობამ შექმნა რესპუბლიკა, ჩამოაყალიბა სკოლის კონსტიტუცია და ა.შ.;
5. სკოლა ფლობს Microsoft Showsace Incubator პროგრამაში მონაწილეობისთვის შესაბამის სერტიფიკატს.

4

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა: _____

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები: _____

Showsace School პროგრამამ დაწესებულებას საშუალება მისცა გადაემზადებინა მასწავლებლები შემდეგ თემატიკაზე: 21-ე საუკუნის სწავლების დიზაინი და Minecraft საგანმანათლებლო ვერსია (აღნიშნულ პროექტში მონაწილეობა მიიღო სკოლის პედაგოგთა 94%).

ნაწილი II: სტანდარტების შეფასება, ხარვეზები, რეკომენდაციები და რჩევები

სკოლაში შპს დეა განხორციელებული გეგმიური მონიტორინგი მიზნად ისახავდა მეორე სტანდარტის მოთხოვნების შემოწმებას. გადმოგზავნილი მასალების შესწავლის და ვიზიტის შედეგების გათვალისწინებით, დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამები არ შეესაბამებოდა მეორე სტანდარტის მოთხოვნებს. ხარვეზი გამოვლინდა სპორტსა და უცხოურ ენებში შემდეგ ინდიკატორებში: 2.1.2.1 (დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხური), 2.1.2.2 (დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხური), 2.1.2.3 (დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხური), 2.1.2.5 (დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხური). საგნობრივი ექსპერტების მიერ რჩევები გაიცა შემდეგ ინდიკატორებში: 2.1.2.1. (დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხური), 2.1.2.2 (დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხური), 2.1.2.3 (დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხური), 2.2.2.1. (დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხური).

დასკვნის პროექტში მოყვანილ ფაქტობრივ გარემოებებთან დაკავშირებით დაწესებულებამ წარმოადგინა არგუმენტირებული პოზიცია და მტკიცებულებები (მასალები), რომლის საფუძველზეც ექსპერტთა ჯგუფის მიერ მეორე სტანდარტი შეფასდა სრული შესაბამისობით.

III. გამოვლენილი ხარვეზების შეჯამება

გთხოვთ, გადმოიტანოთ ყველა ხარვეზი, რომელმაც გამოიწვია სტანდარტის კომპონენტის „შეუსაბამოდ“ შეფასება და და მეორე სტანდარტის „ნაწილობრივ შესაბამისობა“.

სტანდარტი 2	სასკოლო კურიკულუმი (ასახეთ კურიკულუმის დასახელება)	ხარვეზი
-------------	---	---------

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

--	--	--

V. სტანდარტებთან შესაბამისობის რეკომენდაციების შეჯამება

გთხოვთ, გადმოიტანოთ ყველა ის რეკომენდაცია, რომელიც ზოგანსაგანმანათლებლო დაწესებულებას მიეცა სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად (მეტწილი ან/და ნაწილობრივი შესაბამისობა)¹

სტანდარტი 2	სასკოლო კურიკულუმი (ასახეთ კურიკულუმის დასახელება)	სტანდარტთან შესაბამისობის რეკომენდაცია

VI. რჩევები

გთხოვთ, გადმოიტანოთ არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტი 2	სასკოლო კურიკულუმი (ასახეთ კურიკულუმის დასახელება)	რჩევა
ინდიკატორი 2.1.2.1	საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს	საზოგადოებრივი მეცნიერებები <u>მე და საზოგადოება</u> - დაწყებით საფეხურზე არ მუშავდება ყველა სამიზნე ცნება და თემა.

¹ გარდა მეორე სტანდარტის ნაილობივი შესაბამისობისა.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

		XI კლასის მოქალაქეობის და X და XI კლასების პროექტულ სწავლების კურიკულუმი სკოლას არ აქვს წარმოდგენილი. <u>ჩვენი საქართველო</u> - მე-6 კლასში არ ჩანს რომელი საკითხებით მოხდება სამიზნე ცნებების დამუშავება. სკოლას მიეცა შემდეგი რჩევა: მესამე თაობის ეროვნული სასწავლო გეგმის მიხედვით ყველა თემაში დამუშავდეს ყველა სამიზნე ცნება. <u>გეოგრაფია</u> - კურიკულუმები საჭიროებს დახვეწასა და სისტემატიზაციას, რადგან რთულია მათში დადგინდეს სამიზნე ცნების, საკითხების, კომპლექსური ტიპის დავალებებისა და რესურსების თანხვედრა. <u>ისტორია</u> - VIII კლასის კურიკულუმში, პირველ თემაში არ მუშავდება ყველა სამიზნე ცნება, X და XI კლასების კურიკულუმებში რესურსები ზოგადია. საჭიროა დაზუსტდეს, რომელი საკითხის/საკითხთა კლასტერის დამუშავებისას რა ძირითად და დამატებით რესურსს გამოიყენებს მასწავლებელი <u>ისტორია</u> - XII კლასის კურიკულუმში არ არის წარმოდგენილი ყველა თემა, რესურსები ზოგადია. გარდა ამისა, საგნობრივ ჯგუფს არ აქვს კურიკულუმის ერთიანი ჩარჩო. სასურველია, საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივი ჯგუფისთვის კათედრამ წარმოადგინოს კურიკულუმის ერთიანი ჩარჩო.
--	--	---

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

		<u>სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება -</u> დაწყებითი საფეხურის კურიკულუმის ცხრილში არ არის წარმოდგენილი სავალდებულო ყველა თემატური ბლოკი, მასში შესასწავლი თემები და სამიზნე ცნებები. სკოლას მიეცა რჩევა მითითებულ შენიშვნების გათვალისწინებით დააკორექტიროს კურიკულუმ <u>საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები -</u> დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების საგნობრივი საგნობრივი კურიკულუმების ნაწილი წარმოდგენილია ჩარჩო - ცხრილების (კურიკულუმების) სახით, ხოლო ნაწილი - კალენდარულ-თემატური ცხრილების სახით. შესაბამისად, ჩარჩო-ცხრილის სახით მოცემულ საგნობრივ კურიკულუმებში მოცემულია: საგნის სტანდარტით გათვალისწინებული სავალდებულო თემები და სამიზნე ცნებები; სამიზნე ცნებებთან მიმართებით დაზუსტებულია ქვეცნებები, სასწავლო რესურსები. კალენდარულ-თემატურ ცხრილებში აღნიშნული კომპონენტები წარმოდგენილი არ არის (სტრუქტურა მოიცავს შემდეგ ერთეულებს: თვე, მიმართულება, საკითხი/საკითხები, კომპლექსური დავალება, ან თვე, თემა, საკითხი, კომპლექსური დავალება. დაწესებულებას მიეცა რჩევა კათედრის მიერ ბუნებისმეტყველების საგნობრივი კურიკულუმის ერთიანი ფორმის შემუშავების შესახებ.
--	--	--

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
 ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

		გარდა ამისა, კურიკულუმში რესურსები სრულად მითითებული არ არის. სკოლას მიეცა რჩევა: ექსპერიმენტის/ცდის დასახელება, სათანადო მასალები და მოწყობილობები მიუთითოს რესურსების ცხრილში. ვინაიდან ამ ეტაპზე სამივე საბუნებისმეტყველო საგნის ლაბორატორია ერთ სივრცეშია განლაგებული, მიზანშეწონილია მეტი ყურადღება დაეთმოს ლაბორატორიული მოწყობილობების და მასალების, ბიოლოგიური კოლექციების, ფიზიკური ხელსაწყოების მოწესრიგებულ განთავსებას, ლოკალიზებას საგნების მიხედვით (ქიმიური რეაქტივები მოთავსებულია კარადაში, რომელიც იკეტება). მიზანშეწონილია ქიმიური რეაქტივები ორგანიზებული იყოს შენახვის ჯგუფების მიხედვით; დამზადებულ ხსნარებს ჰქონდეთ ეტიკეტები; წარმოდგენილი იყოს საგნების მიხედვით ექსპერიმენტების კარტოთეკა დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურისათვის. <u>სახელმწიფო ენასა და ინგლისურ ენაში</u> სკოლას მიეცა რჩევა დაწყებით, საბაზო და საშუალო საფეხურებზე ყურადღება მიექცეს კურიკულუმის მართებულად სტრუქტურირებას და შინაარსობრივად სწორად აგებას. <u>მუსიკა</u> - საბაზო საფეხურზე, საგნობრივი კურიკულუმით
--	--	---

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

		განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას, თუმც, სკოლის მიერ გადმოგზავნილი საათობრივი ბადით, მუსიკის საგანს ეთმობა 1 კვირეული საათი. ამიტომ პედაგოგებს მიეცა რჩევა, მე-8 და მე-9 კლასებში პირველი თემის შესწავლისას დაამუშაონ ერთი ან ორი საკითხი, რომელიც ყველა ცნებას ფარავს და შესაბამისად, ცვლილება ასახონ კურიკულუმში.
ინდიკატორი 2.1.2.2	სასწავლო პროცესი ეფუძნება სწავლა სწავლების კონსტრუქტივისტულ პრინციპებს.	<u>სახელმწიფო ენა</u> - სასურველია კათედრამ შეიმუშაოს კონკრეტული საპროგრამო პრინციპები, რომლებიც ხელს შეუწყობს დაწყებით, საბაზო და საშუალო საფეხურებზე ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნების ეტაპობრივად რეალიზებას, კერძოდ, მოსწავლეებისთვის შემოქმედებითი ხასიათის დავალებების მიცემას და მათ აქტიურ ჩართვას შემოქმედებით პროცესში.
ინდიკატორი 2.1.2.3	საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები	<u>საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები</u> - V კლასში სწავლობს ორი სსსმ მოსწავლე. მასალებში არ არის წარმოდგენილი ადაპტირებული მატრიცები სსსმ მოსწავლეებისათვის შექმნილი ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის ფარგლებში, თუმც, დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში წარმოდგენილი ბუნებისმეტყველების - I - VI კლასების კურიკულუმები ითვალისწინებს კომპლექსური

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

		ტიპის დავალებების განხორციელებას, რომელიც ხელს უწყობს სასწავლო პროცესის წარმართვას დიფერენცირებულ-ინკლუზიური მიდგომით. სკოლას მიეცა რჩევა კურიკულუმის შედგენისას გაითვალისწინოს ინდივიდუალური მიდგომები.
--	--	--

***VII. წინა ვიზიტის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაციების შესრულების სტატუსი** (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებიდან გამომდინარე.*

აღნიშნულ დაწესებულებაში ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წინა ვიზიტი განხორციელდა 2022 წლის 6 და 7 დეკემბერს. ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსის მაძიებლის შესახებ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის მიხედვით სკოლის მიმართ ხარვეზი არ დაფიქსირებულა და რეკომენდაცია არ გაცემულა.

***VIII. ინფორმაცია ექსპერტთა ჯგუფის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების ან არ გაზიარების თაობაზე** გთხოვთ, დეტალურად ასახოთ ინფორმაცია ექსპერტთა ჯგუფის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების ან არ გაზიარების თაობაზე.*

სკოლა შპს დეა გაეცნო ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ დასკვნის პროექტს, გაითვალისწინა მიღებული რჩევები, ხარვეზები და წარმოადგინა შესწორებული დოკუმენტაცია.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

11

ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნო სკოლის არგუმენტირებულ პოზიციას. უცხოური ენების ექსპერტმა შეისწავლა ინგლისური ენის დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების კურიკულუმები. გადმოგზავნილი მასალა სრულად აკმაყოფილებს ინდიკატორებს: 2.1.2.1, 2.1.2.2 , 2.1.2.3, 2.2.2.4.

სპორტის ექსპერტის შეფასებით, შესაბამის საგანში წარმოდგენილი დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების შეფასების რუბრიკები აკმაყოფილებს 2.2.2.4. ინდიკატორის მოთხოვნებს.

სტანდარტი 2	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა სტანდარტისა და კომპონენტის შესაბამისად)
სასკოლო კურიკულუმი (დაწყებითი საფეხური)	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ შეესაბამება
კომპონენტი 2.1 კურიკულუმის შემუშავება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.2 კურიკულუმის განხორციელება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
 ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

კომონენტი 2.3 კურიკულუმის მონიტორინგი და შეფასება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომონენტი 2.4 კურიკულუმის გადასინჯვა და რევიზია	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება

ნაწილი IV. მეორე სტანდარტის აღწერა და შეფასება.

I. ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასების ცხრილი

ცხრილი ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე

II. კურიკულუმის ავტორიზაციის მე-2 სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

სტანდარტი 2	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა სტანდარტისა და კომპონენტის შესაბამისად)
სასკოლო კურიკულუმი (საბაზო საფეხური)	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომონენტი 2.1 კურიკულუმის შემუშავება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომონენტი 2.2 კურიკულუმის განხორციელება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომონენტი 2.3 კურიკულუმის მონიტორინგი და შეფასება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომონენტი 2.4 კურიკულუმის გადასინჯვა და რევიზია	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

	☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
სტანდარტი 2	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება <i>(მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა სტანდარტისა და კომპონენტის შესაბამისად)</i>

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
 ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

სასკოლო კურიკულუმი (საშუალო საფეხური)	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომონენტი 2.1 კურიკულუმის შემუშავება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომონენტი 2.2 კურიკულუმის განხორციელება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომონენტი 2.3 კურიკულუმის მონიტორინგი და შეფასება	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომონენტი 2.4 კურიკულუმის გადასინჯვა და რევიზია	☐ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

2. სასკოლო კურიკულუმი

2.1. კურიკულუმის შემუშავება

2.1.1. კურიკულუმის შემუშავებაში ჩართულია სასკოლო საზოგადოება

1. კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია იძლევა სასკოლო საზოგადოების ინტერესის, შეხედულებების, შესაძლებლობებისა და პრიორიტეტების გათვალისწინების შესაძლებლობას;
2. კურიკულუმში ასახულია სასკოლო საზოგადოების ინტერესები;
3. კურიკულუმი შემუშავებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ;
4. კურიკულუმი გაზიარებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
2. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
3. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
4. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს „დეა“ სკოლის სასკოლო კურიკულუმის შემუშავების და განვითარების მეთოდოლოგია, ბრძანება 2-84, 08.09.2023;
- სტრატეგიული დაგეგმარების, მონიტორინგის და შეფასების მეთოდოლოგია;
- ხარისხის განვითარების და პროფესიული მხარდაჭერის ჯგუფის სამუშაო გეგმა;
- შპს „დეა“ სკოლის სტრატეგიული დაგეგმარების და შეფასების სამუშაო ჯგუფის ოქმი N1(04/-6/2023);

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

- შიდა სასკოლო კონტროლის დებულება;
- 2023 – 2024 სასწავლო წლის შიდა სასკოლო კონტროლის გეგმა;
- შპს „დეა“ სკოლის ინკლუზიური განათლების პროცესის შიდა მონიტორინგის განხორციელების წესი;
- შპს „დეა“ სკოლის შეფასების პრინციპები;
- ჰოლისტური შეფასების ინსტრუმენტები;
- შემაჯამებელი დავალების რუბრიკები;
- „შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმის“ დოკუმენტი ბრძანება 2-84, 08.09.2023;
- განმავითარებელი კომენტარი (swot ანალიზის ფორმატით).
- გაკვეთილის გეგმები, მისი შეფასების რუბრიკები და კოლეგის უკუკავშირი;
- 2023-2024 სასწავლო წლის დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- დაწყებით კლასებში ჩატარებული სადიაგნოსტიკო შეფასების ანალიზი;
- მოსწავლეების მიერ შესრულებული დავალების ნიმუშები;
- ციფრული ტრანსფორმაციის გეგმა.

2.1.1.2. კურიკულუმი ეფუძნება ეროვნული სასწავლო გეგმის საგნობრივი სტანდარტების და მეთოდური ორიენტირების მოთხოვნებს

1. შემუშავებული კურიკულუმი/ები წარმოადგენს მოსწავლეზე ორიენტირებული პროცესის დაგეგმვისა და განვითარების გზას;
2. კურიკულუმები მიემართება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ გრძელვადიან მიზნებს (გლობალური ფუნქციური უნარები (6 უნარი), მაკრო ცნებები, სამიზნე ცნებები და შედეგები);
3. სასწავლო პროცესი ითვალისწინებს დიფერენცირებულ/ინკლუზიურ მიდგომებს;
4. განმსაზღვრელი და განმავითარებელი შეფასება მიემართება გრძელვადიან მიზნებსა და მეთოდურ ორიენტირებს;
5. დაგეგმვის პროცესში გათვალისწინებულია წინარე გამოცდილების ანალიზი.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
 ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. საგნობრივი კურიკულუმები პასუხობს ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნებს, თუმცა, აღნიშნულ საკითხთან მიმართებაში რამდენიმე საგანში გაცემულია შემდეგი რჩევები:

საბუნებისმეტყველო საგნებში დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის საგნობრივი კურიკულუმების ნაწილი წარმოდგენილია კურიკულუმის ჩარჩო - ცხრილების სახით და მოიცავს შემდეგ ინფორმაციას: საგნის სტანდარტით გათვალისწინებული სავალდებულო თემები და სამიზნე ცნებები, სამიზნე ცნებებთან მიმართებით დაზუსტებულია ქვეცნებები, რომლებიც საკითხთა კლასტერს/ძირითად საკითხს უკავშირდება და სასწავლო რესურსები. მეორე ფორმაში - კალენდარულ-თემატურ ცხრილებში აღნიშნული კომპონენტები წარმოდგენილი არ არის და სტრუქტურა მოიცავს შემდეგ საკითხებს: თვე, მიმართულება, საკითხი/საკითხები, კომპლექსური დავალება (V კლასი), ან თვე, თემა, საკითხი, კომპლექსური დავალება; ან თვე, თარიღი, გაკვეთილი, საკითხი (VI კლასი). კალენდარულ-თემატურ ცხრილებს წარმოადგენს ქიმია - XI, ფიზიკა - X კლასი, ქიმიური ტექნოლოგიები - XI კლასი და ა.შ.

დაწესებულებას მიეცა შემდეგი რჩევა: სასურველია, კათედრის მიერ ბუნებისმეტყველების საგნობრივი კურიკულუმის ერთიანი ფორმის შემუშავება საგნობრივი კურიკულუმის შედგენის მიმართ ერთიანი მიდგომის გატარების მიზნით. გარდა ამისა, სკოლაში არსებული პრაქტიკის გათვალისწინებით, მიზნშეწონილია ცდებისა და ექსპერიმენტების რესურსების სისტემური დაფიქსირება საგნობრივ (ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია) კურიკულუმებში.

სახელმწიფო ენასა და ინგლისურ ენაში სკოლას მიეცა რჩევა დაწყებით, საბაზო და საშუალო საფეხურებზე

ყურადღება მიექცეს კურიკულუმის მართებულად სტრუქტურირებას და შინაარსობრივად სწორად აგებას.

საბაზო საფეხურზე, სკოლის მიერ გადმოგზავნილი საათობრივი ბადით, მუსიკის საგანს ეთმობა 1 კვირეული საათი.

ამიტომ პედაგოგებს მიეცა რჩევა, მე-8 და მე-9 კლასებში პირველი თემის შესწავლისას დაამუშაონ ერთი ან ორი ისეთი საკითხი, რომელიც ყველა ცნებას ფარავს.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა: _____

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები: _____

საზოგადოებრივი მეცნიერებები - დაწყებით საფეხურზე წარმოდგენილია 2 სხვადასხვა ტიპის/ფორმატის

კურიკულუმის ჩარჩო. სასურველია, საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივი ჯგუფისთვის კათედრამ შეიმუშაოს კურიკულუმის ერთიანი ჩარჩო და საგნობრივ კურიკულუმებში დეტალურად იკითხებოდეს, რომელი ძირითადი და დამხმარე რესურსების საშუალებით უზრუნველყოფს პედაგოგი სამიზნე ცნების/ცნებების დამუშავებას და გრძელვადიანი შედეგების მიღწევას. დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების გარკვეული კლასების კურიკულუმების ნაწილში არ მუშავდება ყველა სამიზნე ცნება, კომპლექსური ტიპის დავალებების ნაწილში არ ჩანს, რა პროდუქტი უნდა შექმნან მოსწავლეებმა. მაგალითად, საგანში - მე და საზოგადოება - დაწყებით საფეხურზე არ მუშავდება ყველა სამიზნე ცნება და თემა. XI კლასის მოქალაქეობის და X და XI კლასების პროექტული სწავლების კურიკულუმი სკოლას არ აქვს წარმოდგენილი. საგანში - ჩვენი საქართველო - მე-6 კლასში არ ჩანს რომელი საკითხებით მოხდება სამიზნე ცნებების დამუშავება. X კლასის საქართველოს ისტორიის კურიკულუმში, მესამე თემაში არ არის მითითებული რომელი ძირითადი და დამხმარე რესურსების საშუალებით განახორციელებს მასწავლებელი კომპლექსურ დავალებას. XII კლასის კურიკულუმში არ არის წარმოდგენილი ყველა თემა.

სკოლას მიეცა რჩევა, მესამე თაობის ეროვნული სასწავლო გეგმის მიხედვით ყველა თემაში დამუშავდეს ყველა სამიზნე ცნება და მიეთითოს შესაბამისი რესურსები.

სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება - დაწყებითი საფეხურის კურიკულუმის ცხრილში არ არის წარმოდგენილი სავალდებულო ყველა თემატური ბლოკი, მასში შესასწავლი თემები და სამიზნე ცნებები. სასურველია სკოლამ ყველა სავალდებულო თემა ასახოს კურიკულუმებში.

ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

2. **ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.**

3. სკოლას ჰყავს 2 სსსმ მოსწავლე და წარმოდგენილი აქვს ინდივიდუალური სასწავლო გეგმები ქართულ ენაში,

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

მათემატიკაში და ბუნებისმეტყველებაში, მაგრამ დიფერენცირებულ/ ინკლუზიურ მიდგომებთან დაკავშირებით კურიკულუმებში დაფიქსირდა შემდეგი ხარვეზი:

ინგლისური ენის დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების კურიკულუმებში არ არის გათვალისწინებული დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები. თუმცა, მასწავლებლებმა ინტერვიუს დროს აღნიშნეს, რომ იყენებენ დიფერენცირებულ მიდგომებს (მაგალითად, არჩევანის საშუალებას აძლევენ მოსწავლეებს დახატონ, ან შექმნან პოსტერი ან გააკეთონ Power Point პრეზენტაცია). სკოლას ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა უცხოურ ენაში არ წარმოუდგენია (თუმცა, სკოლას ინდ.სასწავლო გეგმები წარმოდგენილი აქვს სხვა საგნებში სსსმ მოსწავლეების შეფასების ფორმებთან ერთად, შესაბამისად, სკოლას აქვს მზაობა და გამოცდილება იმისათვის, რომ შეადგინოს ინდ. სასწავლო გეგმები). ხარვეზის გამოსწორების მიზნით დაწესებულებამ უცხოურ ენებში უნდა შეიმუშაოს და ასახოს საგნობრივ კურიკულუმებში დიფერენცირებული მიდგომები.

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით დაწესებულებამ წარმოადგინა მტკიცებულებები (მასალები/განახლებული კურიკულუმები).

საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - სკოლის ინფორმაციით, V კლასში სწავლობს ორი სსსმ მოსწავლე, მასალებში არ არის წარმოდგენილი ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა /ადაპტირებული მატრიცები სსსმ მოსწავლეებისათვის შექმნილი ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის ფარგლებში, თუმც, დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში წარმოდგენილი ბუნებისმეტყველების - I - VI კლასების კურიკულუმები ითვალისწინებს კომპლექსური დავალებების, ასევე, კომპლექსური ტიპის დავალებების განხორციელებას, რომელიც ხელს უწყობს სასწავლო პროცესის წარმართვას დიფერენცირებულ-ინკლუზიური მიდგომით. სკოლას მიეცა რჩევა აღნიშნული მოსწავლეებისთვის წარმოადგინოს სრული ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა.

ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

4. სკოლის მიერ წარმოდგენილი განმსაზღვრელი და განმავითარებელი შეფასებების ძირითადი ნაწილი მიემართება გრძელვადიან მიზნებსა და მეთოდოკურ ორიენტირებს. თუმც, სპორტსა და უცხოურ ენებში დაფიქსირდა შემდეგი ხარვეზები: სკოლის **უცხოური ენების** (ინგლისური ენა) მიერ წარმოდგენილი დაწყებითი საფეხურის განმავითარებელი შეფასების რუბრიკა საჭიროებს დახვეწას. კერძოდ, განმავითარებელი შეფასების რუბრიკაში ყურადღება გამახვილებულია მოსწავლეთა

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

საგაკვეთილო პროცესში აქტიურად ჩართულობაზე და არ არის მიმართული ისეთ მნიშვნელოვან ამოცანებზე როგორიცაა: ცოდნის კონსტრუირება, ურთიერთდაკავშირება, მოსწავლის მიერ ძლიერი და სუსტი მხარეების დადგენის შეფასება და ა.შ. ხარვეზის გამოსწორების მიზნით უნდა დაიხვეწოს და შეიცვალოს განმავითარებელი შეფასების რუბრიკა.

საბაზო და საშუალო საფეხურებზე საკლასო შეფასების რუბრიკაში მოცემულია საკითხები, რომლებიც არ მიემართება ესგ-ით გათვალისწინებულ მიზნებსა და შედეგებს (მაგალითად, რამდენად შეუძლია მოსწავლეს კონტექსტიდან სიტყვების ამოცნობა. ასევე, აქვე ვკითხულობთ - შეუძლია თუ არა მოსწავლეს გრამატიკული სტრუქტურების ამოცნობა და სხვა). მნიშვნელოვანია შეფასების რუბრიკა მოიცავდეს ისეთ უნარებს, როგორიცაა წერა, კითხვა, კულტურათა დიალოგი და მიემართებოდეს ესგ-თი გათვალისწინებულ მიზნებსა და შედეგებს.

ფიზიკური აღზრდა და სპორტი - დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურებისთვის სკოლას არ აქვთ წარმოდგენილი თემების მიხედვით შედგენილი შეფასების რუბრიკები, რომლებიც ეყრდნობა სტანდარტში წარმოდგენილი შედეგების მიღწევის ინდიკატორებს. ხარვეზის გამოსწორების მიზნით სკოლამ წარმოდგენილი თემების მიხედვით უნდა შეიმუშაოს შეფასების რუბრიკები ფიზიკურ აღზრდასა და სპორტში.

აღნიშნულ ხარვეზებთან დაკავშირებით დაწესებულებამ წარმოადგინა მტკიცებულებები (მასალები). კერძოდ, უცხოურ ენაში (ინგლისური ენა), ფიზიკურ აღზრდასა და სპორტში დაწყებით საფეხურისთვის განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები და საბაზო და საშუალო საფეხურებისთვის განმსაზღვრელი შეფასების რუბრიკები.

ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

5. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

22

- შპს „დეა“ სკოლის სასკოლო კურიკულუმის შემუშავების და განვითარების მეთოდოლოგია ბრძანება 2-84, 08.09.2023;
- სტრატეგიული დაგეგმარების, მონიტორინგის და შეფასების მეთოდოლოგია;
- შპს „დეა“ სკოლის სტრატეგიული დაგეგმარების და შეფასების სამუშაო ჯგუფის ოქმი N1(04/-6/2023);
- შიდა სასკოლო კონტროლის დებულება;
- 2023 – 2024 სასწავლო წლის შიდა სასკოლო კონტროლის გეგმა;
- შპს „დეა“ სკოლის ინკლუზიური განათლების პროცესის შიდა მონიტორინგის განხორციელების წესი;
- 2023-2024 სასწავლო წლის დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- შპს „დეა“ სკოლის შეფასების პრინციპები;
- შემაჯამებელი დავალების რუბრიკები;
- „შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმის“ დოკუმენტი ბრძანება 2-84, 08.09.2023;
- განმავითარებელი კომენტარი swot ანალიზის ფორმატით.
- გაკვეთილის გეგმები, მისი შეფასების რუბრიკები და კოლეგის უკუკავშირი;
- ციფრული ტრანსფორმაციის გეგმა.
- სსსმ მოსწავლისთვის შედგენილი ინდ. სასწავლო გეგმა;
- სახალისო მათემატიკის პროგრამა, რესურსები და მოსწავლეთა ნამუშევრები;
- კათედრების სხდომის ოქმები;
- დამატებითი სასწავლო რესურსები;
- დაწყებით კლასებში ჩატარებული სადიაგნოსტიკო შეფასების ანალიზი;
- მოსწავლეების მიერ შესრულებული დავალების ნიმუშები;
- მათემატიკის კვირეულის გეგმა;
- „აზროვნების წესის“ პროგრამა და რესურსები;
- საგნობრივი კურიკულუმები.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
 ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

- ☒ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☐ არ შეესაბამება

2.1.2.2. კურიკულუმის განხორციელება

2.1.2.2. სასწავლო პროცესი ეფუძნება სწავლა სწავლების კონსტრუქტივისტულ პრინციპებს

1. სასწავლო პროცესი იძლევა მოსწავლის აქტიურ შემოქმედებით პროცესში ჩართულობის შესაძლებლობას;
2. ახალი ცოდნის კონსტრუირება ხორციელდება წინარე ცოდნაზე დაფუძნებით;
3. სასწავლო პროცესში აქცენტი კეთდება სწავლის სწავლაზე;
4. სასწავლო პროცესი ორიენტირებულია ცოდნის სამ კატეგორიაზე (დეკლარაციული, პროცედურული და პირობისეული);
5. სასწავლო პროცესში უზრუნველყოფილია მოსწავლეთა ცოდნათა ორგანიზება და ურთიერთდაკავშირება.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. მოსწავლის აქტიურ შემოქმედებით პროცესში ჩართულობასთან დაკავშირებით სკოლას მიეცა შემდეგი რჩევები:
სახელმწიფო ენაში დაწყებით, საბაზო და საშუალო საფეხურებზე სასურველია პედაგოგებმა სასწავლო პროცესში უფრო ხშირად გამოიყენონ საკუთარ პრაქტიკულ გამოცდილებაზე დაყრდნობით შექმნილი შემოქმედებითი ხასიათის დავალებები. მე-8 - მე-9

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

კლასების კომპლექსური დავალებების ბარათებში წარმოდგენილი ორი-სამი აქტივობა არ იძლევა სრულყოფილ წარმოდგენას სასწავლო პროცესში დამუშავებული ქვეცნებებისა და საგნობრივი საკითხების შესახებ. მნიშვნელოვანია ყველა იმ აქტივობის რელევანტურობისა და მიზანდასახულობის რეფლექსია, რომელიც გამოყენებული იქნება გაკვეთილებზე დავალებების შესრულების დროს. სასურველია, სკოლამ შეიმუშაოს კონკრეტული საპროგრამო პრინციპები, რომლებიც ხელს შეუწყობს საბაზო საფეხურზე, ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნების ეტაპობრივად რეალიზებას და მოსწავლის აქტიურ შემოქმედებით პროცესში ჩართულობის შესაძლებლობას. ხოლო საშუალო საფეხურზე, კათედრაზე ერთობლივად იმგვარი აქტივობების გაანალიზებას, რომლებიც ყველაზე ხშირად გამოიყენება გაკვეთილებზე შემოქმედებითი ხასიათის დავალებების შესრულების დროს. ასეთი ანალიზი ნათლად გამოაჩენს ეხმარება თუ არა კონკრეტული აქტივობები ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნებისა და მოსწავლეთა აკადემიურ ცოდნის დონის ამაღლების რეალიზებას. ასე შერჩეული აქტივობები დაეხმარება მოსწავლეს კონკრეტული თემების, კონტექსტმაგალითების, საგნობრივი საკითხებისა და სპეციფიკური საგნობრივი ცნებების საფუძვლიანად გააზრებასა და გაცნობიერებაში.

ინგლისურ ენაში სკოლამ წარმოადგინა მოსწავლის აქტიურ შემოქმედებით პროცესში ჩართულობის შესაძლებლობის გათვალისწინებით დაგეგმილი ძალიან ცოტა აქტივობა როგორც დაწყებითი, ისე საბაზო და საშუალო საფეხურის მოსწავლეებისათვის (მაგალითად, სკოლამ საბაზო საფეხურზე წარმოადგინა მხოლოდ 3 შემოქმედებითი დავალება კომპლექსურის სახით. აქედან 2 მათგანი არის პრეზენტაცია (Power Point-ის), ხოლო ერთი - რეცენზიის დაწერა, სადაც არ არის დეტალურად გაწერილი გზები თუ როგორ უნდა მივიდნენ საბოლოო პროდუქტამდე მოსწავლეები და რა აქტივობებს ახორციელებს მასწავლებელი შედეგის მისაღწევად).

ხარვეზის გამოსწორების მიზნით, პედაგოგებმა სწავლების სამივე საფეხურზე უნდა დაგეგმონ მრავალფეროვანი შემოქმედებითი აქტივობები და მოსწავლეებს შეაქმნეინონ ისეთი შემოქმედებითი პროდუქტები, როგორიცაა მაგალითად: დიორამები, პოსტერები, ღია ბარათები, კომიქსები, სპექტაკლები და ა.შ.

აღნიშნულ ხარვეზთან დაკავშირებით დაწესებულებამ წარმოადგინა მტკიცებულებები (მასალები).

ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

2. **ინდიკატორი** სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

25

3. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
4. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
5. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს „დეა“ სკოლის სასკოლო კურიკულუმის შემუშავების და განვითარების მეთოდოლოგია;
- შპს „დეა“ სკოლის ინკლუზიური განათლების პროცესის შიდა მონიტორინგის განხორციელების წესი;
- 2023-2024 სასწავლო წლის დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- შპს „დეა“ სკოლის შეფასების პრინციპები;
- შემაჯამებელი დავალების რუბრიკები;
- „შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმის“ დოკუმენტი;
- გაკვეთილის გეგმები, შეფასების კრიტერიუმები და კოლეგის უკუკავშირი;
- სსსმ მოსწავლისთვის შედგენილი ინდ. სასწავლო გეგმა;
- სახალისო მათემატიკის პროგრამა, რესურსები და მოსწავლეთა ნამუშევრები;
- კათედრების სხდომის ოქმები;
- დამატებითი სასწავლო რესურსები;
- დაწყებით კლასებში ჩატარებული სადიაგნოსტიკო შეფასების ანალიზი;
- მოსწავლეების მიერ შესრულებული დავალების ნიმუშები;
- ეკოკლუბის „მწვანე იდეა“ სამუშაო გეგმა (2023-2024წ.ს.წ.).

2.2.2. სასწავლო პროცესი ეფუძნება საგნობრივი სტანდარტებით გათვალისწინებულ გრძელვადიან მიზნებს.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
 ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

26

1. სასწავლო პროცესი უზრუნველყოფს სამიზნე ცნების და მისი მკვიდრი წარმოდგენების გათავისებას საგნობრივ საკითხებზე დაყრდნობით;
2. საგნობრივი კონტექსტები ემსახურება მოსწავლის პიროვნულ და ფსიქო-სოციალურ განვითარებას;
3. შეფასების სისტემა ორიენტირებულია მოსწავლის ჰოლისტური განვითარების მხარდაჭერაზე;
4. შეფასების სისტემა არის ვალიდური, გამჭვირვალე, სანდო, ობიექტური, სამართლიანი;
5. სკოლაში ფუნქციონირების შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი;
6. სკოლა უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას არანაკლებ 3 წლის ვადით.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
 2. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
 3. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
 4. საგანში - **სპორტი** დაწესებულებას დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურებისთვის არ აქვს წარმოდგენილი შეფასების რუბრიკები, რომლებიც ეყრდნობა სტანდარტში წარმოდგენილი შედეგების მიღწევის ინდიკატორებს. თუმც, მასწავლებელთან ინტერვიუს შედეგად გამოიკვეთა, რომ დაწყებით საფეხურზე ფიზიკურ აღზრდასა და სპორტში განმავითარებელ შეფასებად აქტიურად გამოიყენება საგაკვეთილო პროცესში სიტყვიერი კომენტარები, რაც ნაწილობრივ შეუწყობს ხელს მოსწავლის განვითარებას.
- უცხოური ენებში** (ინგლისური ენა) სკოლის მიერ წარმოდგენილი დაწყებითი საფეხურის განმავითარებელი შეფასების რუბრიკა საჭიროებს დახვეწას, ვინაიდან არ ჩანს ცოდნის კონსტრუირება, ურთიერთდაკავშირება, მოსწავლის მიერ ძლიერი და სუსტი მხარეების დადგენის შეფასება და ა.შ. გარდა ამ **ხარვეზისა**, სკოლის მიერ წარმოდგენილი უცხოური ენების დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების განმსაზღვრელი შეფასების ნაწილში (მაგალითად, საკლასო შეფასების რუბრიკა) მოცემული საკითხები არ მიემართება ესგ-ით გათვალისწინებულ მიზნებსა და შედეგებს, რაც ხელს უშლის შეფასების სისტემის ვალიდურობას და ობიექტურობას.

აღნიშნულ ხარვეზების გამოსწორების მიზნით დაწესებულებამ წარმოადგინა შესაბამისი მტკიცებულებები. კერძოდ, განმსაზღვრელი და

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა: _____

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები: _____

განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები უცხოურ ენებში, ფიზიკურ აღზრდასა და სპორტში.

ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

5. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

6. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს „დეა“ სკოლის სასკოლო კურიკულუმის შემუშავების და განვითარების მეთოდოლოგია ბრძანება 2-84, 08.09.2023;
- შიდა სასკოლო კონტროლის დებულება;
- 2023 – 2024 სასწავლო წლის შიდა სასკოლო კონტროლის გეგმა;
- შპს „დეა“ სკოლის შეფასების პრინციპები;
- შეფასების რუბრიკები;
- 2023-2024 სასწავლო წლის დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- შემაჯამებელი დავალების რუბრიკები;
- „შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმის“ დოკუმენტი;
- გაკვეთილის გეგმები და კოლეგის უკუკავშირი;
- სსსმ მოსწავლისთვის შედგენილი ინდ. სასწავლო გეგმა;
- დაწყებით კლასებში ჩატარებული სადიაგნოსტიკო შეფასების ანალიზი;

2.2.3 სასწავლო პროცესი ეფუძნება ზრუნვასა და მხარდაჭერას

1. სასწავლო პროცესში შექმნილია მხარდამჭერი და მიმდებლობითი გარემო;

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

2. სასწავლო პროცესი წარიმართება მოსწავლეზე ორიენტირებულად;
1. სასწავლო პროცესი ეფუძნება თანამშრომლობით კულტურასა და კომუნიკაციას;
2. უზრუნველყოფილია პოზიტიური კლიმატი სკოლისა და კლასის დონეზე.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
2. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
3. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- სტრატეგიული დაგეგმარების, მონიტორინგის და შეფასების მეთოდოლოგია ბრძანება 2-84, 08.09.2023;
- შპს „დეა“ სკოლის სტრატეგიული დაგეგმარების და შეფასების სამუშაო ჯგუფის ოქმი N1(04/-6/2023);
- შიდა სასკოლო კონტროლის დებულება;
- 2023 – 2024 სასწავლო წლის შიდა სასკოლო კონტროლის გეგმა;
- შპს „დეა“ სკოლის ინკლუზიური განათლების პროცესის შიდა მონიტორინგის განხორციელების წესი;
- 2023-2024 სასწავლო წლის დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- შპს „დეა“ სკოლის შეფასების პრინციპები;
- „შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმის“ დოკუმენტი;
- გაკვეთილის გეგმები და კოლეგის უკუკავშირი;

შეფასება:

◦ *გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.*

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
 ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

◦ შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

- ☒ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☐ არ შეესაბამება

2.3 კურიკულუმის მონიტორინგი და შეფასება

2.3.1 მიმდინარე პროცესების მონიტორინგი და შეფასება წარმოადგენს სასწავლო პროცესის თანმდევ განუყოფელ ნაწილს

1. მონიტორინგი და შეფასება ხორციელდება კურიკულუმით განსაზღვრული მეთოდოლოგიის შესაბამისად;
2. მონიტორინგი და შეფასება ემსახურება სასკოლო საზოგადოების წევრების მხარდაჭერასა და დახმარებას;
3. მონიტორინგი და შეფასება განსაზღვრავს პრობლემის გადაჭრის გზას/საშუალებას.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
2. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
3. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

- შპს „დეა“ სკოლის სასკოლო კურიკულუმის შემუშავების და განვითარების მეთოდოლოგია;
- სტრატეგიული დაგეგმარების, მონიტორინგის და შეფასების მეთოდოლოგია;

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

- შპს „დეა“ სკოლის სტრატეგიული დაგეგმარების და შეფასების სამუშაო ჯგუფის ოქმი N1(04/-6/2023);
- შიდა სასკოლო კონტროლის დებულება;
- 2023 – 2024 სასწავლო წლის შიდა სასკოლო კონტროლის გეგმა;
- მასწავლებელთა სერტიფიკატები;
- თანამშრომელთა პროფესიული განვითარების პორტფოლიო;
- 2023-2024 სასწავლო წლის დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურების სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- „შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმის“ დოკუმენტი;
- გაკვეთილის გეგმები და კოლეგის უკუკავშირი;
- კათედრების სხდომის ოქმები;
- დაწყებით კლასებში ჩატარებული სადიაგნოსტიკო შეფასების ანალიზი;

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

2.3.2. სასწავლო პროცესის შეფასება ატარებს ჰოლისტურ ხასიათს

1. შეფასება ეყრდნობა მრავალფეროვან წყაროებს;
2. შეფასება ხორციელდება მრავალი კონტექსტის გათვალისწინებით;
3. შეფასებისას გამოყენებულია მონაცემთა შეგროვების მრავალფეროვანი მეთოდები;
4. შეფასება ხორციელდება სხვადასხვა ფაქტორის გათვალისწინებით.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
 ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

31

2. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
3. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
4. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს „დეა“ სკოლის სასკოლო კურიკულუმის შემუშავების და განვითარების მეთოდოლოგია ბრძანება 2-84, 08.09.2023;
- სტრატეგიული დაგეგმარების, მონიტორინგის და შეფასების მეთოდოლოგია;
- შპს „დეა“ სკოლის სტრატეგიული დაგეგმარების და შეფასების სამუშაო ჯგუფის ოქმი N1(04/-6/2023);
- შიდა სასკოლო კონტროლის დებულება;
- 2023 – 2024 სასწავლო წლის შიდა სასკოლო კონტროლის გეგმა;
- 2023-2024 სასწავლო წლის სასკოლო სასწავლო გეგმა.

შეფასება:

- *გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.*
- *შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.*

- ☒ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☐ არ შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

32

2.4 კურიკულუმის გადასინჯვა და რევიზია

2.4.1 წლიური მუშაობის შედეგად იქმნება კურიკულუმის გადამუშავებული ვერსია

1. იქმნება კურიკულუმის განვითარებისა და მხარდაჭერის სარეკომენდაციო საჭიროებათა პაკეტი;
2. კურიკულუმის გადამუშავებული ვერსია ეფუძნება წინარე გამოცდილებას და ითვალისწინებს მონიტორინგისა და შეფასების შედეგებს.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.
2. ინდიკატორი სრულად შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს „დეა“ სკოლის სასკოლო კურიკულუმის შემუშავების და განვითარების მეთოდოლოგია ბრძანება 2-84, 08.09.2023;
- სტრატეგიული დაგეგმარების, მონიტორინგის და შეფასების მეთოდოლოგია;
- შპს „დეა“ სკოლის სტრატეგიული დაგეგმარების და შეფასების სამუშაო ჯგუფის ოქმი N1(04/-6/2023);
- შიდა სასკოლო კონტროლის დებულება;
- 2023 – 2024 სასწავლო წლის შიდა სასკოლო კონტროლის გეგმა;
- შპს „დეა“ სკოლის ინკლუზიური განათლების პროცესის შიდა მონიტორინგის განხორციელების წესი;

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

- სკოლის შეფასების პრინციპები;
- 2023-2024 სასწავლო წლის სასკოლო სასწავლო გეგმა.

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

☒ შეესაბამება

☐ მეტწილად შეესაბამება

☐ ნაწილობრივ შეესაბამება

☐ არ შეესაბამება

ნაწილი V. თანდართული დოკუმენტაცია

დანართი -

1. ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ
საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა სახელმწიფო ენაში დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამაში ;
2. ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ
საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა სახელმწიფო ენაში საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამაში;
3. ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

- 24.ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ
 საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა სპორტის საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამაში;
- 25.ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ
 საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა ტექნოლოგიების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამაში;

თარიღი: 18/06.2024

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი

თ. მიდელაშვილი თამარ მიდელაშვილი

წევრები:



ა. ცხომოძე

ნ. სერცვაძე

ნ. ნაცაბიძე

ა. შავე

ნ. ნოსტრუ

ი. ქოჩიაშვილი

ნ. ხაჩიძე

ბ. ჭიმშიაშვილი

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
 ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ა. ცხომოძე

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	მუსიკა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ნინო როსტომაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ფოტომასალით წარამოდგენილია ყველა მატერიალური რესურსი, რომელიც სასწავლო პროცესს ამრავალფეროვნებს და ხელს უწყობს მოსწავლეთა შემოქმედებითი უნარების განვითარებას.	
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐

სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- დაწყებითი საფეხურის მუსიკის კურიკულუმები;
- 2023-2024 სასწავლო წლის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- კურიკულუმის შემუშავების და განვითარების მეთოდოლოგია;
- შეფასების რუბრიკები;
- მატერიალური რესურსის ამსახველი ფოტომასალა.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას (შესაბამისი)	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას (მეტწილად შესაბამისი)	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ნ.როსტომაშვილი

ნ. როსტომაშვილი

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	სახელმწიფო ენა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	სახელმწიფო ენა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ნიკოლოზ ჩუბინიძე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
---	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒

	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒
	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება საგნობრივი კურიკულუმი; კომპლექსური დავალებები; მოსწავლეთა ნამუშევრები; შემაჯამებელი სამუშაოები; საგნის მასწავლებლის ანგარიში; პროფესიული განვითარების გეგმა; შეფასების რუბრიკის ნიმუშები; გაკვეთილების გეგმები; შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი; კურიკულუმის განვითარების მეთოდოლოგია.

2.1.2 კურიკულუმი ეფუძნება ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნებს. 3. კურიკულუმით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს მოსწავლის მიერ კურიკულუმით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას;

რჩევა- დაწყებით საფეხურზე ყურადღება უნდა მიექცეს კურიკულუმის მართებულად სტრუქტურირებას, შინაარსობრივად სწორად აგებას. კურიკულუმში მკაფიოდ უნდა გამოჩნდეს შუალედური და გრძელვადიანი სასწავლო მიზნების მისაღწევად დასახული საგნობრივი პრინციპები. **პირველ** კლასში არ გახლავთ დამუშავებული სავალდებულო სამიზნე ცნება - სიტყვა, წინადადება, ტექსტი. პირველი კლასის მოსწავლის ნამუშევარს ახლავს განმავითარებელ შეფასება, რომელიც ზოგადი ხასიათისაა და არ შეიცავს კონკრეტულ რჩევებს. **მე-2** კლასში სამიზნე ცნებებისა და ქვეცნებების ველი შესავსებია. **მე-3** კლასის კურიკულუმის ჩარჩოს სჭირდება განმავითარებელი შეფასების რუბრიკა, რომლის საფუძველზეც მოხდება მოსწავლეთა მიღწევებზე დაკვირვება. **მე-3** კლასში მოსწავლის ნამუშევარს ახლავს განმავითარებელი შეფასება, რომელშიც არ ჩანს პედაგოგის კონკრეტული რეკომენდაცია და კომენტარი. **მე-4** კლასის თემის „ჩემო კარგო ქვეყანა“ -ს კომპლექსური დავალების იდეა და სამიზნე ცნებები არ არის ერთმანეთთან კორელაციაში. დავალება ითვალისწინებს სამიზნე ცნება „სიტყვა, წინადადება, ტექსტის“ დამუშავებას, კურიკულუმში კი მითითებულია მხოლოდ ცნება „ტექსტის“ ქვეცნებები. **მე-4** კლასში თემა - „ბუნების სურათი“ სამიზნე ცნებებისა და ქვეცნებების ველში მოცემულია სტანდარტის მისაღწევი შედეგები, ნაცვლად ქვეცნებებისა და ქვესაკითხებისა. **მე-6** კლასში წარმოგენილი დავალების პირობები გასამარტივებელია ისე, რომ მეტად მოერგოს მოსწავლეთა ცოდნის დონესა და ასაკობრივ თავისებურებებს.

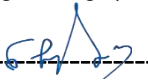
II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად	☒
------------------------------	-------------------------------------

უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

----- 

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	ბუნებისმეტყველება
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ირინა გოგონაია

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1 რჩევა წარმდგენილი საგნობრივი კურიკულუმების დოკუმენტები სტრუქტურის სახით განსხვავებულია. კერძოდ, I, II, IV კლასების ბუნებისმეტყველების საგნობრივი კურიკულუმები წარმოდგენილია ჩარჩო - ცხრილების სახით, ხოლო III, V და VI კლასების კურიკულუმები კალენდარულ-თემატურ ცხრილებს წარმოადგენს. ჩარჩო-ცხრილის სახით მოცემულ საგნობრივ კურიკულუმებში მოცემულია: საგნის სტანდარტით გათვალისწინებული სავალდებულო თემები და სამიზნე ცნებები; სამიზნე ცნებებთან მიმართებით დაზუსტებულია ქვეცნებები, რომლებიც საკითხთა კლასტერს/ძირითად საკითხს უკავშირდება და სასწავლო რესურსები. (იმ შემთხვევაში, თუ ძირითად საკითხზე გათვალისწინებულია კომპლექსური დავალების საშუალებით მუშაობა კურიკულუმის ჩარჩოში სავალდებულო თემასა და სამიზნე ცნებებთან ერთად, ფიქსირდება ისეთი მნიშვნელოვანი კომპონენტები, როგორიცაა: ძირითადი კონტექსტ მაგალითი, კომპლექსური დავალების იდეა, მაგალითები შედარებისთვის).	კი ☒ არა ☐
---	---

კალენდარულ-თემატურ ცხრილებში აღნიშნული კომპონენტები წარმოდგენილი არ არის; სტრუქტურა მოიცავს შემდეგ საკითხებს: თვე, მიმართულება, საკითხი/საკითხები, კომპლექსური დავალება (V კლასი), ან თვე, თემა, საკითხი, კომპლექსური დავალება (III კლასი); ან თვე, თარიღი, გაკვეთილი, საკითხი (VI კლასი). <u>სასურველია</u> კათედრის მიერ ბუნებისმეტყველების საგნობრივი კურიკულუმის ერთიანი ფორმის დამტკიცება საგნობრივი კურიკულუმის შედგენის მიმართ ერთიანი მიდგომის გატარების მიზნით.	
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i> რჩევა სკოლის ინფორმაციით, V კლასში სწავლობს ორი სსსმ მოსწავლე, მასალებში არ არის წარმოდგენილი ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა /ადაპტირებული მატრიცები სსსმ მოსწავლეებისათვის შექმნილი ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის ფარგლებში, თუმცა, დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში წარმოდგენილი ბუნებისმეტყველების - I - VI კლასების კურიკულუმები ითვალისწინებს კომპლექსური დავალებების, ასევე, კომპლექსური ტიპის დავალებების განხორციელებას, რომელიც ხელს უწყობს სასწავლო პროცესის წარმართვას დიფერენცირებულ-ინკლუზიური	კი ☒ არა ☐

მიდგომით. სკოლას მიეცა რჩევა აღნიშნული მოსწავლეებისთვის წარმოადგინოს ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა.	
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i> რჩევა: ინტერვიუს მსვლელობისას მასწავლებლების მიერ აღინიშნა, რომ კომპლექსური დავალებების/კომპლექსური ტიპის დავალებების განხორციელებისას/ძირითად საკითხზე მუშაობისას რესურსის სახით იყენებენ რეალურ სადემონსტრაციო ცდებს და ექსპერიმენტებს (სხვადასხვა ნივთიერების წყალში გახსნა, ნარევების დაყოფა, და სხვ.), რაც უზრუნველყოფილია ყოფა-ცხოვრებაში გამოყენებული მასალებითა (მარილი, შაქარი, ზეთი, ცარცი, წყალი და სხვ.) და მოწყობილობებით (ჩაიდან, ჭიქა, ქილა, კოვზი); მასწავლებლებმა აღნიშნეს, რომ ასეთი ცდების ჩატარება ყოველთვის იწვევს მოსწავლეთა ენთუზიაზმს, ინტერესს და ხელს უწყობს სამიზნე ცოდნის უკეთ გააზრებას, თუმცა, კურიკულუმის ჩარჩოში აღნიშნული <u>რესურსები მითითებული არ არის</u> . ბუნებისმეტყველების II, IV კლასების წარმოდგენილი კურიკულუმის ჩარჩო - ცხრილებში, რესურსების გრაფაში მოცემულია სახელმძღვანელოს პარაგრაფები გვერდების მითითებით. მაგალითად,	კი ☒ არა ☐

I კლასის კურიკულუმის ჩარჩო ცხრილში მითითებულია ინტერნეტ - რესურსების ლინკები, თუმცა, რესურსებში არ არის მოცემული შესაბამისი ექსპერიმენტის/ცდის დასახელება, სათანადო მასალები და მოწყობილობები. <u>სკოლას მიეცა რჩევა:</u> ექსპერიმენტის/ცდის დასახელება, სათანადო მასალები და მოწყობილობები მიუთითოს რესურსების ცხრილში.	
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

შეფასების სისტემა არის სამართლიანი ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒
	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- შპს „დეა“, დაწყებითი საფეხურის ბუნებისმეტყველების საგნობრივი კურიკულუმები კლასების მიხედვით (I-VI კლასები);
- შპს „დეა“, ბუნებისმეტყველების გაკვეთილის გეგმები (I-VI კლასები); უკუკავშირის ფურცლები;
- შპს „დეა“, კომპლექსური დავალებები (მატრიცები) კლასების მიხედვით (I, II, IV კლასები);
- განმსაზღვრელი და განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები (საშინაო დავალების შეფასების რუბრიკა, საკლასო დავალების, შემაჯამებელი დავალების შეფასების რუბრიკა)
- შემაჯამებელი დავალების ანალიზი;
- შემაჯამებელი ტესტის ნიმუში (VI კლასი)
- გაკვეთილზე დასწრების ფორმა - უკუკავშირის ფურცლები;
- საგნის მასწავლებლების სემესტრული ანგარიშები;
- შპს „დეა“ სკოლის ზუსტი და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა კათედრის წლის მუშაობის სამოქმედო გეგმა (2023-2024ს.წ., I სემესტრი, II სემესტრი);
- შპს „დეა“, ეკოკლუბის „მწვანე იდეა“ სამუშაო გეგმა (2023-2024წ.წ.). (ეკოკლუბი აერთიანებს საბაზო და საშუალო საფეხურის მოსწავლეებს, ამასთან ღონისძიებების ბენეფიციარებად ხშირად გამოდიან დაწყებითი საფეხურის მოსწავლეები, რაც ასახულია ღონისძიებების გეგმებში, ღონისძიებების ფოტოგალერეაში);
- ეკოკლუბის მუშაობის რეფლექსიის დოკუმენტი (მომზადებულია ბუნებისმეტყველებისა და ბიოლოგიის მასწავლებლის მიერ, 10 გვ.);
- პროექტი „ჩემი მხარე“, მასწავლებლის ანგარიში;
- მოსწავლეთა ნამუშევრები - ფოტო- და მატერიალური მასალის სახით (I კლასი - „ქალაქის მოდელი“, გზა სკოლიდან სახლისკენ - გზის მაკეტი; II კლასი - მთის მოდელები, IV კლასი - ნახევარსფეროების რუკის მოდელის შექმნა ერთჯერად თევშებზე; VI კლასი - ეკოსისტემის მოდელი);
- სკოლის ინკლუზიური განათლების პროცესის შიდა მონიტორინგის განხორციელების წესი (დამტკიცებული);
- შპს „დეა“, შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი (დამტკიცებული, 2023წ.)
- საბუნებისმეტყველო ლაბორატორია (გამწოვი კარადით, სველი წერტილით) და ლაბორატორიის აღჭურვილობა: ქიმიური რეაქტივების ნაკრები და ლაბორატორიული ჭურჭელი, ტექნოქიმიური სასწორი, გამათბობელი ხელსაწყო; ბიოლოგიაში ორგანოთა მულაჟების კოლექცია, მიკროსკოპები; ფიზიკაში ხელსაწყოები მექანიკური, სითბური, ოპტიკური მოვლენების, ელექტრობის შესასწავლად;
- თვითნაკეთი მოდელები (ფილტვის მოდელი, გამოსახდელი აპარატი);

- საბუნებისმეტყველო ლაბორატორიის ფოტოგალერეა.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ი. ჯოჯონაძე

ირინა გოგონაია
საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	1. მე და საზოგადოება 2. ჩვენი საქართველო
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ხათუნა ჯიმშიაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2 რჩევა: მე და საზოგადოება III კლასში პირველ თემაში „ჩემი ოჯახი“ არ მუშავდება სამიზნე ცნება „პიროვნება“. ასევე, მეორე კომპლექსური ტიპის დავალებაში არ ჩანს, რა პროდუქტი უნდა შექმნან მოსწავლეებმა. III კლასში სტანდარტით გათვალისწინებულია 3 სავალდებულო თემა,	კი ☒ არა ☐
--	--

კურიკულუმში კი წარმოდგენილია მხოლოდ ერთი (არ ჩანს როგორ ისწავლება შემდეგი თემები - „სასკოლო გარემო, მეგობრები და თანატოლები“ და „გარემო, რომელშიც ვცხოვრობ“). IV კლასში პირველ თემაში „სად და როგორ ვიღებ განათლებას“ არ მუშავდება სამიზნე ცნება „პიროვნება“. IV კლასში სტანდარტით გათვალისწინებულია 3 სავალდებულო თემა, კურიკულუმში კი წარმოდგენილია მხოლოდ ერთი. არ ჩანს როგორ და რანაირად ისწავლება სკოლაში თემები - „მედია და ინფორმაცია“ და „მე და ჩემი ქვეყანა“. მესამე თაობის ეროვნული სასწავლო გეგმის მიხედვით ყველა თემაში ყველა სამიზნე ცნება უნდა დამუშავდეს. <u>კურიკულუმებში სასურველია ჩანდეს, რა ძირითად და დამხმარე რესურსებზე დაყრდნობით განახორციელებს მასწავლებელი სკოლაში აღნიშნული საგნის სწავლებას.</u> ჩვენი საქართველო VI კლასში, თითქმის ყველა თემაში არ ჩანს რომელი საკითხებით დამუშავებს მასწავლებელი სამიზნე ცნებებს. მხოლოდ ერთეულ შემთხვევებშია მოცემული კომპლექსური ტიპის დავალების იდეები. რჩევა: წარმოდგენილია 2 სხვადასხვა ტიპის კურიკულუმის ჩარჩო. სასურველია, კათედრამ წარმოადგინოს კურიკულუმის ერთიანი ჩარჩო საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივი ჯგუფისთვის	
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i> რჩევა: სასურველია, საგნობრივ კურიკულუმებში დეტალურად იკითხებოდეს, რომელი ძირითადი და დამხმარე რესურსების საშუალებით უზრუნველყოფს პედაგოგი სამიზნე ცნების/ცნებების დამუშავებას და გრძელვადიანი შედეგების მიღწევას.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- დაწყებითი საფეხურის საგნობრივი კურიკულუმები;
- გაკვეთილების გეგმები;
- გაკვეთილზე დაკვირვების ფორმები;
- უკუკავშირის ფორმები;
- პედაგოგის რეფლექსია;
- შეფასების რუბრიკები;
- შემაჯამებელი სამუშაოს ანალიზი;
- პედაგოგის ანგარიში;
- განხორციელებული კომპლექსური დავალებები;

--

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ხათუნა ჯიმშიაშვილი

ხ. ჯიმშიაშვილი

07.05.2024

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	მათემატიკა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ნინელი ცერცვაძე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას	კი ☒

ინდიკატორი 2.1.2.2	არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები ინდიკატორი 2.1.2.4	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად ინდიკატორი 2.2.1.1	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.3	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.3	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით ინდიკატორი 2.1.2.3	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი ინდიკატორი 2.2.2.1	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად ინდიკატორი 2.2.2.2	კი ☒ არა ☐

სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- I-VI კლასების კურიკულუმები მათემატიკაში
- სსსმ მოსწავლისთვის შედგენილი ინდ. სასწავლო გეგმა
- ძირითადი გრიფირებული სახელმძღვანელო და დამატებითი სახელმძღვანელო
- სახალისო მათემატიკის პროგრამა, რესურსები და მოსწავლეთა ნამუშევრები
- კათედრის სხდომის ოქმი
- დამატებითი სასწავლო რესურსები
- დაწყებით კლასებში ჩატარებული სადიაგნოსტიკო შეფასების ანალიზი
- მოსწავლეების მიერ შესრულებული დავალების ნიმუშები
- მათემატიკის კათედრის მიერ წარმოდგენილი შეფასების ზოგადი რუბრიკები
- სკოლის შეფასების პრინციპები (სადაც აღწერილია რომ სკოლა იყენებს ესგ-ს მიხედვით განმავითარებელ და განმსაზღვრელ შეფასებას)
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი საათობრივი ბადე

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

Б. ҮҮГДЭЛ

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	მათემატიკა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ნინელი ცერცვაძე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმში წარმოდგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოდგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური	კი ☒

საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება • VII-IX კლასების კურიკულუმები მათემატიკაში • ძირითადი გრიფირებული სახელმძღვანელო და დამატებითი სახელმძღვანელო • კათედრის სხდომის ოქმები • დამატებითი სასწავლო რესურსები • ელექტრონული რესურსები • „აზროვნების წესის“ პროგრამა და რესურსები

- მოსწავლეების მიერ განხორციელებული დავალების ნიმუშები
- სკოლაში ჩატარებული მათემატიკის კვირეულის გეგმა
- შემაჯამებელი დავალებების ანალიზი
- მათემატიკის კათედრის მიერ წარმოდგენილი შეფასების ზოგადი რუბრიკები და განმავითარებელი შეფასების რუბრიკის ნიმუში
- სკოლის შეფასების პრინციპები, სადაც აღწერილია, რომ სკოლა იყენებს ესგ-ს მიხედვით განმავითარებელ და განმსაზღვრელ შეფასებას
- პედაგოგთა ანგარიშები

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ნ. ცერცვაძე

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	მათემატიკა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ნინელი ცერცვაძე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება • X-XII კლასების კურიკულუმები მათემატიკაში • ძირითადი გრიფირებული სახელმძღვანელო და დამატებითი სახელმძღვანელო • ზუსტი და საბუნებისმეტყველო საგნების კათედრის სხდომის ოქმები • დამატებითი სასწავლო რესურსები • ელექტრონული რესურსები
--

- „აზროვნების წესის“ პროგრამა და რესურსები
- მოსწავლეების მიერ განხორციელებული დავალების ნიმუშები
- სკოლაში ჩატარებული მათემატიკის კვირეულის გეგმა
- შემაჯამებელი დავალებების ანალიზი
- მათემატიკის კათედრის მიერ წარმოდგენილი შეფასების ზოგადი რუბრიკები და განმავითარებელი შეფასების რუბრიკის ნიმუში
- სკოლის შეფასების პრინციპები, სადაც აღწერილია, რომ სკოლა იყენებს ესგ-ს მიხედვით განმავითარებელ და განმსაზღვრელ შეფასებას
- პედაგოგთა ანგარიშები

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ნ. სერცვაძე

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	სახელმწიფო ენა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ნიკოლოზ ჩუბინიძე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას	კი ☒

ინდიკატორი 2.1.2.2	არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები ინდიკატორი 2.1.2.4	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად ინდიკატორი 2.2.1.1	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.3	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.3	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით ინდიკატორი 2.1.2.3	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი ინდიკატორი 2.2.2.1	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად ინდიკატორი 2.2.2.2	კი ☒ არა ☐

სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

რჩევა- სასურველია პედაგოგებმა სასწავლო პროცესში უფრო ხშირად გამოიყენონ საკუთარ პრაქტიკულ გამოცდილებაზე დაყრდნობით შექმნილი შემოქმედებითი ხასიათის დავალებები. მე-8 მე-9 კლ-ების კომპლექსური

დავალებების ბარათებში წარმოდგენილი ორი-სამი აქტივობა არ იძლევა სრულყოფილ წარმოდგენას სასწავლო პროცესში დამუშავებული ქვეცნებებისა და საგნობრივი საკითხების შესახებ. მნიშვნელოვანია ყველა იმ აქტივობის რელევანტურობისა და მიზანდასახულობის რეფლექსია, რომელიც გამოყენებული იქნება გაკვეთილებზე დავალებების შესრულების დროს. კათედრამ უნდა შეიმუშაოს კონკრეტული საპროგრამო პრინციპები, რომლებიც ხელს შეუწყობს საბაზო საფეხურზე, ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნების ეტაპობრივად რეალიზებას.

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- საბაზო საფეხურის საგნობრივი კურიკულუმი;
- კომპლექსური დავალებები;
- მოსწავლეთა ნამუშევრები;
- შემაჯამებელი სამუშაოები;
- საგნის მასწავლებლის ანგარიში;
- პროფესიული განვითარების გეგმა;
- შეფასების რუბრიკები.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

--	--

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

----- 

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	1. ისტორია 2. გეოგრაფია 3. მოქალაქეობა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ხათუნა ჯიმშიაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2 რჩევა: გეოგრაფია VII კლასის კურიკულუმში, თემებში „აფრიკა“, „ავსტრალია და ოკეანეთი“ და „ანტარქტიდა“, არ არის სრულყოფილად წარმოდგენილი რომელი	კი ☒ არა ☐
--	--

სამიზნე ცნება რომელი კომპლექსური დავალებით მუშავდება. კურიკულუმი ისეა შედგენილი, რომ არ არის თანხვედრაში სამიზნე ცნებები, საკითხები და შერჩეული რესურსები. VIII კლასის კურიკულუმში, ყველა თემაში ვხვდებით სამიზნე ცნებას „გეოგრაფიული კვლევა და ანალიზი“, რაც არასწორია. ასევე არასწორად არის მითითებული მისაღწევი შედეგების ნომრები. საბაზო საფეხურზე გეოგრაფიაში არის სულ ოთხი საფეხურის შედეგი. რესურსები ზოგადია, რის გამოც რთულია დავადგინოთ რამდენად უწყობს ხელს სტანდარტით განსაზღვრული შედეგების მიღწევას. IX კლასის კურიკულუმში ცალკეულ შემთხვევებში არ ჩანს რომელი საკითხებით დაამუშავენ მასწავლებელი ამა თუ იმ სამიზნე ცნებას. მაგ. თემებში „დასავლეთი საქართველო“ და „სამხრეთი საქართველო“ არ ჩანს როგორ მუშავდება სამიზნე ცნება „მდგრადი განვითარება“. ასევე არასწორად არის მითითებული ცნების სახელწოდება. წერია „გეოგრაფიული პროცესი, გეოგრაფიული მოვლენა“, უნდა იყოს „გეოგრაფიული მოვლენა, გეოგრაფიული პროცესი“. მთლიანობაში, გეოგრაფიის კურიკულუმები საჭიროებს მეტად დახვეწასა და სისტემატიზაციას, რადგან რთულია მათში დადგინდეს სამიზნე ცნების, საკითხების, კომპლექსური დავალებებისა და რესურსების თანხვედრა. ისტორია VIII კლასის კურიკულუმში, პირველ თემაში არ მუშავდება სამიზნე ცნება „საზოგადოება“. გაკვეთილის გეგმებში საფეხურის შედეგები არასწორად არის წარმოდგენილი. მე-7 კლასის ისტორიის შემაჯამებელი სამუშაოს ანალიზის ფორმებში არ არის წარმოდგენილი შეფასების რუბრიკები.	
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება • საბაზო საფეხურის საგნობრივი კურიკულუმები; • გაკვეთილების გეგმები; • განხორციელებული კომპლექსური დავალებები; • შეფასების რუბრიკები; • შემაჯამებელი სამუშაოები; • პედაგოგის ანგარიში;

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას (<i>შესაბამისი</i>)	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას	☐

(მეტწილად შესაბამისი)	
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ხათუნა ჯიმშიაშვილი

ხ. ჯიმშიაშვილი

07.05.2024

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები: ქიმია, ფიზიკა, ბიოლოგია
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ირინა გოგონაია

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1 წარმდგენილი საგნობრივი კურიკულუმების დოკუმენტების ნაწილი წარმოდგენილია ჩარჩო - ცხრილების სახით (ქიმია - VIII კლასი, IX კლასი; ბიოლოგია - VIII კლასი, IX კლასი; ფიზიკა - სკანირებული მოდიფიცირებული ჩარჩო-ცხრილები), ნაწილი - კალენდარულ-თემატურ ცხრილებს წარმოადგენს (ბიოლოგია - VII კლასი); შესაბამისად, ჩარჩო-ცხრილის სახით მოცემულ საგნობრივ კურიკულუმებში მოცემულია: საგნის სტანდარტით გათვალისწინებული სავალდებულო თემები და სამიზნე ცნებები, სამიზნე ცნებებთან მიმართებით დაზუსტებულია ქვეცნებები, (რომლებიც საკითხთა კლასტერს/ძირითად საკითხს უკავშირდება), საკითხთა კლასტერი (გრიფირებული სახელმძღვანელოს საფუძველზე), სასწავლო რესურსები. იმ შემთხვევაში, თუ ძირითად საკითხზე გათვალისწინებულია კომპლექსური დავალების საშუალებით მუშაობა, საგნობრივი (ქიმია, ბიოლოგია). კურიკულუმის ჩარჩოში სავალდებულო თემასა და სამიზნე ცნებებთან ერთად, ფიქსირდება	კი ☒ არა ☐
---	---

ისეთი მნიშვნელოვანი კომპონენტები, როგორიცაა: ძირითადი კონტექსტ მაგალითი, კომპლექსური დავალების იდეა, მაგალითები შედარებისთვის; კალენდარულ-თემატურ ცხრილებში აღნიშნული კომპონენტები წარმოდგენილი არ არის (მაგალითისათვის, ბიოლოგია, VII კლასი; სტრუქტურა მოიცავს: თვე, თარიღი, გაკვეთილი (პარაგრაფის ნომერი), საკითხი). რჩევა: სასურველია საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი კურიკულუმის ფორმის დამტკიცება კათედრის მიერ ერთიანი მიდგომის გასატარებლად;	
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები ინდიკატორი 2.1.2.4	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად ინდიკატორი 2.2.1.1	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i> ყველა საგნის - ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია - წარმოდგენილ კურიკულუმებში რესურსები სტანდარტულად მოიცავს ძირითადი რესურსის სახით გრიფინიჭებულ სახელმძღვანელოს, როგორც წესი, შესაბამისი გვერდების მითითებით; ასევე, მითითებულია მრავალფეროვანი ელექტრონული რესურსები - ტელესკოლის გაკვეთილები, Ck-12 საგანმანათლებლო პლატფორმა, ვირტუალური ლაბორატორიები (phet.colorado), სხვა ინტერნეტ-რესურსები, უმეტეს შემთხვევაში ლინკების (წვდომის) ჩვენებით; რჩევა: სკოლაში არსებული პრაქტიკის გათვალისწინებით, მიზანშეწონილია ცდებისა და ექსპერიმენტების რესურსების სისტემური დაფიქსირება საგნობრივ (ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია) კურიკულუმებში;	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i> გაკვეთილების გეგმების შესწავლის, მასწავლებლებთან ინტერვიუს შედეგად დადგინდა, რომ ყველა საგნის სასწავლო პროცესში (ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია) გამოიყენება შესაძლებელი/რელევანტური და სკოლის პრაქტიკაში ადვილად განხორციელებადი ცდები; საბუნებისმეტყველო ლაბორატორიაში ფიქსირდება სადემონსტრაციო/ლაბორატორიული ცდების რესურსები - მოწყობილობები და მასალები; თვალსაჩინოების პლაკატები, ტაბულები (ქიმიური ელემენტთა პერიოდულობის ცხრილი, ორგანულ ნივთიერებათა აღნაგობის სასწავლო პლაკატები); ბურთულ-ღეროვანი მოდელები; ბიოლოგიური კოლექციები, ფიზიკური ხელსაწყოები. რჩევა: ვინაიდან ამ ეტაპზე სამივე საბუნებისმეტყველო საგნის ლაბორატორია ერთ სივრცეშია განლაგებული, მიზანშეწონილია მეტი ყურადღება	კი ☒ არა ☐

დაეთმოს ლაბორატორიული მოწყობილობების და მასალების, ბიოლოგიური კოლექციების, ფიზიკური ხელსაწყოების მოწესრიგებულ განთავსებას, ლოკალიზებას საგნების მიხედვით; ქიმიური რეაქტივები მოთავსებულია კარადაში, რომელიც იკეტება; ამავე დროს მიზანშეწონილია რომ ქიმიური რეაქტივები ორგანიზებული იყოს შენახვის ჯგუფების მიხედვით; დამზადებულ ხსნარებს ჰქონდეთ ეტიკეტები; წარმოდგენილი იყოს საგნების მიხედვით ექსპერიმენტების კართოთეკა	
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური	კი ☒

ინდიკატორი 2.2.1.3	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- შპს დეა, საბაზო საფეხურის საგნობრივი (ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია) კურიკულუმები
- შპს დეა, გაკვეთილის გეგმები (ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია)
- კომპლექსური დავალებები (მატრიცები) საგნების მიხედვით;
- განმსაზღვრელი და განმავითარებელი შეფასების ზოგადი და კონკრეტული რუბრიკები (პრეზენტაციის შეფასების რუბრიკა, საშინაო დავალების შეფასების რუბრიკა, განტოლების გათანაბრების შეფასების რუბრიკა, ამოცანის ამოხსნის შეფასების რუბრიკა, სხვ.)
- შემაჯამებელი დავალების ანალიზის ფორმა;
- გაკვეთილზე დასწრების ფორმა;
- მასწავლებლების ანგარიშები (საგნების - ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია - მიხედვით);
- შპს დეა სკოლის ზუსტი და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა კათედრის სხდომის ოქმი №1, 01.09.2023წ.;
- შპს დეა სკოლის ზუსტი და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა კათედრის წლის მუშაობის სამოქმედო გეგმა (2023-2024ს.წ., I სემესტრი, II სემესტრი);
- შპს დეა, ეკოკლუბის „მწვანე იდეა“ სამუშაო გეგმა (2023-2024წ.ს.წ.);
- ეკოკლუბის მუშაობის რეფლექსიის დოკუმენტი (მომზადებულია ბუნებისმეტყველებისა და ბიოლოგიის მასწავლებლის, ქეთევან ფეიქრიშვილის მიერ, 10 გვ.);
- ქიმიის წრის „ქიმიის სამყარო“ პროგრამა;
- პროექტი „გახადე შენი სკოლა ენერგოეფექტური“;
- მოსწავლეთა ნამუშევრები (PP პრეზენტაცია, ბროშურა, მცენარეზე დაკვირვების დღიური) - ელექტრონული და მატერიალური სახით (PP პრეზენტაციები: „განახლებული ენერგიის წყაროები“, „მიკროსკოპი“, „მიკროსკოპის ფუნქცია და მისი მოდიფიცირების გზა“, „მცენარეული, ცხოველური და სოკოს უჯრედების შედარება“ და სხვ.);
- სკოლის ინკლუზიური განათლების პროცესის შიდა მონიტორინგის განხორციელების წესი (დამტკიცებული);
- შპს დეა, შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი (დამტკიცებული, 2023წ.);
- საბუნებისმეტყველო ლაბორატორია, ლაბორატორიის აღჭურვილობა: ქიმიური რეაქტივების ნაკრები და ლაბორატორიული ჭურჭელი, ტექნოქიმიური სასწორი, გამათბობელი ხელსაწყო; ბიოლოგიაში ორგანოთა მულაჟების კოლექცია, მიკროსკოპები; ფიზიკაში ხელსაწყოები მექანიკური, სითბური, ოპტიკური მოვლენების, ელექტრობის შესასწავლად; თვითნაკეთი მოდელები (ფილტვის მოდელი, გამოსახდელი აპარატი); გამწოვი კარადა; საბუნებისმეტყველო ლაბორატორიის ფოტოგალერეა

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას (შესაბამისი)	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას (მეტწილად შესაბამისი)	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ი. ჯოჯონია

ირინა გოგონაია
საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	ფიზიკური აღზრდა და სპორტი
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ქეთევან ბორაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

ფიზიკური აღზრდა და სპორტი -სკოლის ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის დაწყებითი საფეხურის I-VI კლასისებისთვის შემუშავებული და წარმოდგენილი კურიკულუმები მორგებულია მოსწავლეზე, შერჩეულია სასწავლო თემები, რომლებიც შეესაბამება სკოლის სპორტულ ბაზას, უზრუნველყოფს ყველა მოსწავლის ინტერესების გათვალისწინებას და შესაბამისად მათი განვითარების გზას. წარმოდგენილი კურიკულუმი შეესაბამება მესამე თაობის ე.ს.გ. სტანდარტებს.

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐

სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

1-6 კლასის დაწყებითი საფეხურის კურიკულუმებში შერჩეული და გაწერილია როგორც პრაქტიკული, ასევე თეორიული მიმართულებით თემები, რაც ბუნებრივია დადებითად აისახება მოსწავლეზე, ის ფიზიკურთან ერთად გონებრივი უნარების განვითარებასაც შეუწყობს ხელს. საფეხურის ფარგლებში დაგეგმილია ფესტივალები სადაც ჩართულია ყველა მოსწავლე. ეს იძლევა სწავლების თავისუფალი არჩევანის საშუალებას, თითოეულ მოსწავლეს აქვს საშუალება აქტიურად ჩაერთოს პროცესში და გამოავლინოს საკუთარი შესაძლებლობები.

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐

დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

პედაგოგთან გასაუბრების შედეგად ვლინდება, რომ საგნობრივი კონტენტები ემსახურება მოსწავლის პიროვნულ და ფსიქო-სოციალურ განვითარებას; მასწავლებლის მიერ შეთავაზებული მრავალფეროვანი აქტივობები, მათ შორის არაფორმალური განათლების კუთხითაც და წარმოდგენილ კურიკულუმში შეტანილი რესურსი უზრუნველყოფს ფიზიკური უნარებისა ორგანიზებულობისა და თვითკონტროლის უნარების განვითარებას. კურიკულუმში გაეწერილია თემები, მასწავლებლის მიერ დაგეგმილი მოსწავლეების შესაქმნელი პროექტები, რომლებიც ხელს შეუწყობენ მოსწავლეთა ფიზიკურ და გონებრივ განვითარებასა და მათ სულიერ კეთილდღეობას.

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

პედაგოგებთან გასაუბრებით ირკვევა რომ ის აანალიზებს საკუთარ განხორციელებულ პრაქტიკას. კათედრაზე უზიარებს მას კოლეგებს და მიღებულ რჩევებს ითვალისწინებს სასწავლო პროცესის შემდგომი დაგეგმვისთვის

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒

	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐

ფიზიკური აღზრდა და ინტერვიუს შედეგად გამოიკვეთა, რომ დაწყებით საფეხურზე ფიზიკურ აღზრდასა და სპორტში განმავითარებელ შეფასებად აქტიურად გამოიყენება საგაკვეთილო პროცესში სიტყვიერი კომენტარები, რაც ნაწილობრივ შეუწყობს ხელს მოსწავლის განვითარებას. გარდა ამისა, წარმოდგენილი მასალებიდან ჩანს, რომ კათედრას ხელოვნებასა და მუსიკაში აქვს შესაბამისი გამოცდილება და შემუშავებული აქვთ შეფასების რუბრიკები თემების მიხედვით, რომლებიც სრულად დააკმაყოფილებს საგნის შეფასების სისტემის ვალიდურობას და იქნება გამჭვირვალე, სანდო, ობიექტური და სამართლიანი.

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით მტკიცებულებების სახით სკოლამ წარმოადგინა დამატებითი დოკუმენტი სადაც მკაფიოდ აქვთ წარმოდგენილი შეფასების სქემა დაწყებით საფეხურზე.

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება:

- საგნობრივი პროგრამა ფიზიკურ აღზრდასა და სპორტში;
- კურიკულუმის შედგენის და მონიტორინგის დოკუმენტები;
- სპორტისა და ესთეტიკური ციკლის კათედრა;
- საგნის მასწავლებლის ანგარიში;
- სკოლის მიერ მოწვდილი ფოტო მასალა.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის	☐

შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	
--------------------------------	--

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის საგნის ექსპერტი

ქეთევან ზორაშვილი

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	ფიზიკური აღზრდა და სპორტი
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ქეთევან ბორაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმში წარმოდგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

ფიზიკური აღზრდა და სპორტი -სკოლის ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის საბაზო საფეხურის 7-9 კლასისთვის შემუშავებული და წარმოდგენილი კურიკულუმები მორგებულია მოსწავლეზე, შერჩეულია სასწავლო თემები, რომლებიც შეესაბამება სკოლის სპორტულ ბაზას, უზრუნველყოფს ყველა მოსწავლის ინტერესების გათვალისწინებას და შესაბამისად მათი განვითარების გზას. წარმოდგენილი კურიკულუმში შეესაბამება მესამე თაობის ე.ს.გ. სტანდარტებს.

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოდგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება	კი ☒

უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

VII – IX კლასის საბაზო საფეხურის კურიკულუმებში შერჩეული და გაწერილია როგორც პრაქტიკული, ასევე თეორიული მიმართულებით თემები, რაც ბუნებრივია დადებითად აისახება მოსწავლეზე, ის ფიზიკურთან ერთად გონებრივი უნარების განვითარებასაც შეუწყობს ხელს. საფეხურის ფარგლებში დაგეგმილია ფესტივალები სადაც ჩართულია ყველა მოსწავლე. ეს იძლევა სწავლების თავისუფალი არჩევანის საშუალებას, თითოეულ მოსწავლეს აქვს საშუალება აქტიურად ჩაერთოს პროცესში და გამოავლინოს საკუთარი შესაძლებლობები.

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐

დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

პედაგოგთან გასაუბრების შედეგად ვლინდება, რომ საგნობრივი კონტექსტები ემსახურება მოსწავლის პიროვნულ და ფსიქი-სოციალურ განვითარებას; მასწავლებლის მიერ შეთავაზებული მრავალფეროვანი აქტივობები, მათ შორის არაფორმალური განათლების კუთხითაც და წარმოდგენილ კურიკულუმში შეტანილი რესურსი უზრუნველყოფს ფიზიკური უნარებისა ორგანიზებულობისა და თვითკონტროლის უნარების განვითარებას. კურიკულუმში გაეწერილია თემები, მასწავლებლის მიერ დაგეგმილი მოსწავლეების შესაქმნელი პროექტები, რომლებიც ხელს შეუწყობენ მოსწავლეთა ფიზიკურ და გონებრივ განვითარებასა და მათ სულიერ კეთილდღეობას.

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

პედაგოგთან გასაუბრებით ირკვევა რომ ის აანალიზებს საკუთარ განხორციელებულ პრაქტიკას. კათედრაზე უზიარებს მას კოლეგებს და მიღებულ რჩევებს ითვალისწინებს სასწავლო პროცესის შემდგომი დაგეგმვისთვის.

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

შეფასების სისტემა არის სამართლიანი ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
--	--

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით მტკიცებულებების სახით სკოლამ წარმოადგინა დამატებითი დოკუმენტი სადაც მკაფიოდ აქვთ წარმოდგენილი შეფასების სქემა საბაზო საფეხურზე.

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება:

- საგნობრივი პროგრამა ფიზიკურ აღზრდასა და სპორტში;
- კურიკულუმის შედგენის და მონიტორინგის დოკუმენტები;
- სპორტისა და ესთეტიკური ციკლის კათედრა;
- საგნის მასწავლებლის ანგარიში;
- სკოლის მიერ მოწვდილი ფოტო მასალა.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის საგნის ექსპერტი

ქეთევან ბორაშვილი



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	ფიზიკური აღზრდა და სპორტი
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ქეთევან ბორაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

ფიზიკური აღზრდა და სპორტი -სკოლის ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის საშუალო საფეხურის 10-12 კლასისთვის შემუშავებული და წარმოდგენილი კურიკულუმები მორგებულია მოსწავლეზე, შერჩეულია სასწავლო თემები, რომლებიც შეესაბამება სკოლის სპორტულ ბაზას, უზრუნველყოფს ყველა მოსწავლის ინტერესების გათვალისწინებას და შესაბამისად მათი განვითარების გზას. წარმოდგენილი კურიკულუმი შეესაბამება მესამე თაობის ე.ს.გ. სტანდარტებს.

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐

სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

X-XII კლასის საშუალო საფეხურის კურიკულუმებში შერჩეული და გაწერილია როგორც პრაქტიკული, ასევე თეორიული მიმართულებით თემები, რაც ბუნებრივია დადებითად აისახება მოსწავლეზე, ის ფიზიკურთან ერთად გონებრივი უნარების განვითარებასაც შეუწყობს ხელს. საფეხურის ფარგლებში დაგეგმილია ფესტივალები სადაც ჩართულია ყველა მოსწავლე. ეს იძლევა სწავლების თავისუფალი არჩევანის საშუალებას, თითოეულ მოსწავლეს აქვს საშუალება აქტიურად ჩაერთოს პროცესში და გამოავლინოს საკუთარი შესაძლებლობები.

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐

დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

პედაგოგთან გასაუბრების შედეგად ვლინდება, რომ საგნობრივი კონტენტები ემსახურება მოსწავლის პიროვნულ და ფსიქი-სოციალურ განვითარებას; მასწავლებლის მიერ შეთავაზებული მრავალფეროვანი აქტივობები, მათ შორის არაფორმალური განათლების კუთხითაც და წარმოდგენილ კურიკულუმში შეტანილი რესურსი უზრუნველყოფს ფიზიკური უნარებისა ორგანიზებულობისა და თვითკონტროლის უნარების განვითარებას. კურიკულუმში გაეწერილია თემები, მასწავლებლის მიერ დაგეგმილი მოსწავლეების შესაქმნელი პროექტები რომლებიც ხელს შეუწყობენ მოსწავლეთა ფიზიკურ და გონებრივ განვითარებასა და მათ სულიერ კეთილდღეობას.

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

პედაგოგებთან გასაუბრებით ირკვევა რომ ის აანალიზებს საკუთარ განხორციელებულ პრაქტიკას. კათედრაზე უზიარებს მას კოლეგებს და მიღებულ რჩევებს ითვალისწინებს სასწავლო პროცესის შემდგომი დაგეგმვისთვის

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

შეფასების სისტემა არის სამართლიანი ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
--	--

აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით მტკიცებულებების სახით სკოლამ წარმოადგინა დამატებითი დოკუმენტი სადაც მკაფიოდ აქვთ წარმოდგენილი შეფასების სქემა საშუალო საფეხურზე.

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება:

- წარმოდგენილი კურიკულუმები X-XII კლასის ჩათვლით.
- საგნობრივი პროგრამა ფიზიკურ აღზრდასა და სპორტში;
- კურიკულუმის შედგენის და მონიტორინგის დოკუმენტები;
- სპორტისა და ესთეტიკური ციკლის კათედრა;
- საგნის მასწავლებლის ანგარიში;
- სკოლის მიერ მოწვდილი ფოტო მასალა.

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას (შესაბამისი)	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას (მეტწილად შესაბამისი)	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ფიზიკური აღზრდისა და სპორტის საგნის ექსპერტი

ქეთევან ბორაშვილი



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	სახვით და გამოყენებითი ხელოვნება-პროექტული სწავლება.
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ნინო როსტომაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს ინდიკატორი 2.2.2.4	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს ინდიკატორი 2.1.2.5	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება • საშუალო საფეხურის სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების პროექტული სწავლების კურიკულუმი; • სასკოლო სასწავლო გეგმა; • კურიკულუმის შემუშავების და განვითარების მეთოდოლოგია; • ესთეტიკური ციკლის მეცნიერებათა კათედრის სამუშაო გეგმა;
--

- მატერიალური რესურსისა და შემოქმედებითი პროცესისი ამსახველი ამსახველი ფოტომასალა.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ნ.როსტომაშვილი

ნ. როსტომაშვილი

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	პროექტული სწავლება მუსიკაში.
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ნინო როსტომაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით	კი ☒ არა ☐

ინდიკატორი 2.2.2.3	
--------------------	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს ინდიკატორი 2.2.2.4	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს ინდიკატორი 2.1.2.5	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- საშუალო საფეხურის მუსიკის პროექტული სწავლების კურიკულუმი;
- სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- კურიკულუმის შემუშავების და განვითარების მეთოდოლოგია;
- ესთეტიკური ციკლის მეცნიერებათა კათედრის სამუშაო გეგმა;
- მატერიალური რესურსის ამსახველი ფოტომასალა.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ნ.როსტომაშვილი

ნ. როსტომაშვილი

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	სახელმწიფო ენა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ნიკოლოზ ჩუბინიძე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
---	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐

დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

რჩევა - სასურველია რომ პედაგოგებმა საკუთარ გამოცდილებისა და მოსწავლეთა ნამუშევრების რეფლექსირებით შექმნან ისეთი შემოქმედებითი ხასიათის დავალებები, რომლებიც ხელს შეუწყობს მოსწავლეთა ფუნქციურ-კომპეტენტური უნარების განვითარებას.

საშუალო საფეხურზე საგნობრივი თვალსაზრისით საინტერესო კომპლექსური დავალებების იდეებია წარმოდგენილი. მაგალითად, აგიოგრაფიული ტექსტის სწავლებისას („კურიკულუმის ჩარჩო დოკუმენტი“ მე-10 კლ. ანალიტიკური ესე.) მოსწავლეებისათვის შეთავაზებულია პარალელის გავლება ქართული აგიოგრაფიული ტექსტის მთავარ იდეასა და უცხოური ტექსტის პრობლემატიკას შორის. მოძიებული უცხოური ანიმაციის მხატვრული იდეა ნამდვილად მრავალმხრივ და დამაფიქრებელ თემატურ კონტექსტებს შეიცავს, თუმცა დავალების პირობაში არასაკმარისადაა წარმოჩენილი ის ლიტერატურული პრინციპები და კონკრეტული საგნობრივი საკითხები, რომლებსაც უნდა დაეყრდნონ მოსწავლეები დავალების შესრულებისას და ისე გაავლონ პარალელები სპეციფიკურ თემებსა და იდეებს შორის. უმჯობესია, რომ ნებისმიერი სახის დავალების პირობა ყოველთვის იყოს მკაფიოდ, ცხადად ჩამოყალიბებული და მიზნად ისახავდეს კონკრეტული საგნობრივი საკითხის დამუშავებას.

სასურველია, საშუალო საფეხურზე, კათედრაზე ერთობლივად გაანალიზდეს იმგვარი აქტივობები, რომლებიც ყველაზე ხშირად გამოიყენება გაკვეთილებზე შემოქმედებითი ხასიათის დავალებების შესრულების დროს. ასეთი ანალიზი ნათლად გამოაჩენს ეხმარება თუ არა კონკრეტული აქტივობები ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნებისა და მოსწავლეთა აკადემიურ ცოდნის დონის ამაღლების რეალიზებას. ასე შერჩეული აქტივობები დაეხმარება მოსწავლეს კონკრეტული თემების, კონტექსტმაგალითების, საგნობრივი საკითხებისა და სპეციფიკური საგნობრივი ცნებების საფუძვლიანად გააზრებასა და გაცნობიერებაში.

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- საგნობრივი კურიკულუმი;
- კომპლექსური დავალებები;
- მოსწავლეთა ნამუშევრები;
- შემაჯამებელი სამუშაოები;
- საგნის მასწავლებლის ანგარიში;
- პროფესიული განვითარების გეგმა;
- შეფასების რუბრიკის ნიმუშები;
- შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი;
- კურიკულუმის განვითარების მეთოდოლოგია.

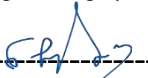
II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა	☐

მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას (მეტწილად შესაბამისი)	
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

----- 

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები: ქიმია, ფიზიკა, ბიოლოგია
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ირინა გოგონაია

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1 წარმდგენილი საგნობრივი კურიკულუმების დოკუმენტები სტრუქტურის სახით არაერთგვაროვანია: ნაწილი წარმოდგენილია ჩარჩო - ცხრილების სახით (ქიმია - X კლასი; ბიოლოგია - X, XI კლასები; ფიზიკა - XI), ნაწილი - კალენდარულ-თემატურ ცხრილებს წარმოადგენს ქიმია - XI, ფიზიკა - X კლასი), ქიმიური ტექნოლოგიები - XI კლასი); შესაბამისად, ჩარჩო-ცხრილის სახით მოცემულ საგნობრივ კურიკულუმებში მოცემულია: საგნის სტანდარტით გათვალისწინებული სავალდებულო თემები და სამიზნე ცნებები; სამიზნე ცნებებთან მიმართებით დაზუსტებულია ქვეცნებები, რომლებიც საკითხთა კლასტერს/ძირითად საკითხს უკავშირდება; საკითხთა კლასტერი (გრიფირებული სახელმძღვანელოს საფუძველზე); სასწავლო რესურსები. იმ შემთხვევაში, თუ ძირითად საკითხზე გათვალისწინებულია კომპლექსური დავალების საშუალებით მუშაობა, საგნობრივი (ქიმია, ბიოლოგია) კურიკულუმის ჩარჩოში სავალდებულო თემასა და სამიზნე ცნებებთან ერთად, ფიქსირდება ისეთი	კი ☒ არა ☐
--	---

მნიშვნელოვანი კომპონენტები, როგორიცაა: ძირითადი კონტექსტ მაგალითი, კომპლექსური დავალების იდეა, მაგალითები შედარებისთვის; კალენდარულ-თემატურ ცხრილებში აღნიშნული კომპონენტები წარმოდგენილი არ არის (მაგალითისათვის, ქიმია, XI კლასი; სტრუქტურა მოიცავს: თვე, თემა, საკითხი/საკითხები/ ცნება/ქვეცნებები, კომპლექსური დავალება; სასურველია საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი კურიკულუმის ფორმის დამტკიცება კათედრის მიერ კურიკულუმის შედგენის მიმართ ერთიანი მიდგომის გასატარებლად;	
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები ინდიკატორი 2.1.2.4	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად ინდიკატორი 2.2.1.1	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.3 ყველა საგნის - ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია - წარმოდგენილ კურიკულუმებში რესურსები, როგორც წესი, მოიცავს ძირითადი რესურსის სახით გრიფინიჭებულ სახელმძღვანელოს, შესაბამისი გვერდების მითითებით; ასევე, მითითებულია მრავალფეროვანი ელექტრონული რესურსები - ტელესკოპის გაკვეთილები, Ck-12 საგანმანათლებლო პლატფორმა, ვირტუალური ლაბორატორიები (phet.colorado), სხვა ინტერნეტ-რესურსები, უმეტეს შემთხვევაში ლინკების (წვდომის) ჩვენებით; მაგრამ არ მოიცავს რეალური ექსპერიმენტებისათვის საჭირო მოწყობილობებისა და მასალების ჩამონათვალს. რჩევა: სკოლაში არსებული პრაქტიკის გათვალისწინებით, მიზანშეწონილია ცდებისა და ექსპერიმენტების რესურსების სისტემური დაფიქსირება საგნობრივ (ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია) კურიკულუმებში; აღნიშნული ხელს შეუწყობს რესურსების მიზანმიმართულ და სისტემატურ გამოყენებას სასწავლო პროცესში.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.3 ფიზიკის XI კლასის ჩარჩო-ცხრილი შეიცავს რესურსების ზოგად ჩამონათვალს (ფიზიკის სახელმძღვანელო, ამოცანათა კრებული, რვეული, ვიდეო რესურსები), არ არის მოცემული თემების მიხედვით დაზუსტებული ამოცანები ამოცანათა კრებულიდან, ვიდეორესურსების დასახელება ლინკების მითითებით; არჩეული ძირითადი სახელმძღვანელო არ ფიქსირდება. რჩევა: ფიზიკის XI კლასის საგნობრივ კურიკულუმში აისახოს კონკრეტული რესურსები: დაფიქსირდეს არჩეული ძირითადი სახელმძღვანელო, თემების მიხედვით ამოცანები ამოცანათა კრებულიდან (დაზუსტდეს ამოცანათა კრებული, ავტორების მითითებით), ვიდეორესურსების დასახელება ლინკების მითითებით;	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით ინდიკატორი 2.1.2.3 ფიზიკის XI კლასის ჩარჩო-ცხრილი შეიცავს რესურსების ზოგად ჩამონათვალს; არჩეული ძირითადი სახელმძღვანელო არ ფიქსირდება.	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i> გაკვეთილების გეგმების შესწავლის, მასწავლებლებთან ინტერვიუს შედეგად დადგინდა, რომ ყველა საგნის (ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია) სასწავლო პროცესში გამოიყენება შესაძლებელი/რელევანტური და სკოლის პრაქტიკაში ადვილად განხორციელებადი ცდები; საბუნებისმეტყველო ლაბორატორიაში ფიქსირდება სადემონსტრაციო/ლაბორატორიული ცდების რესურსები - მოწყობილობები და მასალები; თვალსაჩინოების პლაკატები, ტაბულები (ქიმიური ელემენტთა პერიოდულობის ცხრილი, ორგანულ ნივთიერებათა აღნაგობის სასწავლო პლაკატები); ბურთულ-დეროვანი მოდელები; ბიოლოგიური კოლექციები, ფიზიკური ხელსაწყოები. რჩევა: ვინაიდან ამ ეტაპზე სამივე საბუნებისმეტყველო საგნის ლაბორატორია ერთ სივრცეშია განლაგებული, მიზანშეწონილია მეტი ყურადღება დაეთმოს ლაბორატორიული მოწყობილობების და მასალების, ბიოლოგიური კოლექციების, ფიზიკური ხელსაწყოების მოწესრიგებულ განთავსებას, ლოკალიზებას საგნების მიხედვით; ქიმიური რეაქტივები მოთავსებულია კარადაში, რომელიც იკეტება; ამავე დროს მიზანშეწონილია რომ ქიმიური რეაქტივები ორგანიზებული იყოს შენახვის ჯგუფების მიხედვით; დამზადებულ ხსნარებს ჰქონდეთ ეტიკეტები; წარმოდგენილი იყოს საგნების მიხედვით ექსპერიმენტების კართოთეკა	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს	კი ☒ არა ☐
--	--

ინდიკატორი 2.2.2.4

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს ინდიკატორი 2.1.2.5	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- შპს დეა, საშუალო საფეხურის საგნობრივი (ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია) კურიკულუმები
- შპს დეა, XI კლასი, არჩევითი საგანი „ქიმიური ტექნოლოგიები“ კურიკულუმი;
- შპს დეა, გაკვეთილის გეგმები (ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია)
- კომპლექსური დავალებები (მატრიცები) საგნების მიხედვით;
- განმსაზღვრელი და განმავითარებელი შეფასების ზოგადი და კონკრეტული რუბრიკები (პრეზენტაციის შეფასების რუბრიკა, საშინაო დავალების შეფასების რუბრიკა, განტოლების გათანაბრების შეფასების რუბრიკა, ამოცანის ამოხსნის შეფასების რუბრიკა, ინფორმაციის მოძიების შეფასების რუბრიკა, სხვ.)
- შემაჯამებელი დავალების ანალიზის ფორმა;
- გაკვეთილზე დასწრების ფორმა;
- მასწავლებლების ანგარიშები (საგნების - ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია, ქიმიური ტექნოლოგია - მიხედვით);
- შპს დეა სკოლის ზუსტი და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა კათედრის სხდომის ოქმი №1, 01.09.2023წ.;
- შპს „დეა“ სკოლის ზუსტი და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა კათედრის წლის მუშაობის სამოქმედო გეგმა (2023-2024ს.წ., I სემესტრი, II სემესტრი);
- შპს დეა, ეკოკლუბის „მწვანე იდეა“ სამუშაო გეგმა (2023-2024წ.ს.წ.);
- ეკოკლუბის მუშაობის რეფლექსიის დოკუმენტი (მომზადებულია ბუნებისმეტყველებისა და ბიოლოგიის მასწავლებლის, ქეთევან ფეიქრიშვილის მიერ, 10 გვ.);
- ქიმიის წრის „ქიმიის სამყარო“ პროგრამა;
- პროექტი „გახადე შენი სკოლა ენერგოეფექტური“;
- მოსწავლეთა ნამუშევრები (PP პრეზენტაციები: „ცილის აგებულება და ფუნქციები“, „მიკროელემენტები ადამიანის ორგანიზმში“, „კატარაქტა“, „ჩიყვი“);
- სკოლის ინკლუზიური განათლების პროცესის შიდა მონიტორინგის განხორციელების წესი (დამტკიცებული);
- შპს დეა, შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი (დამტკიცებული, 2023წ.)
- საბუნებისმეტყველო ლაბორატორია, ლაბორატორიის აღჭურვილობა: ქიმიური რეაქტივების ნაკრები და ლაბორატორიული ჭურჭელი, ტექნოქიმიური სასწორი, გამათბობელი ხელსაწყო; ბიოლოგიაში ორგანოთა მულაჟების კოლექცია, მიკროსკოპები; ფიზიკაში ხელსაწყოები მექანიკური, სითბური, ოპტიკური მოვლენების, ელექტრობის შესასწავლად; თვითნაკეთი მოდელები (ფილტვის მოდელი, გამოსახდელი აპარატი); გამწოვი კარადა; საბუნებისმეტყველო ლაბორატორიის ფოტოგალერეა

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას	☐

(მეტწილად შესაბამისი)	
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ი. ჯიჯონაძე

ირინა გოგონაია
საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	1. ისტორია 2. საქართველოს ისტორია 3. გეოგრაფია 4. მოქალაქეობა 5. პროექტი სამოქალაქო განათლებაში 6. მეწარმეობის საფუძვლები (არჩევითი საგანი)
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ხათუნა ჯიმშიაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმში წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
--	--

რჩევა: გეოგრაფია X და XI კლასების კურიკულუმებში რესურსები ზოგადია. საჭიროა დაზუსტდეს, რომელი საკითხის/საკითხთა კლასტერის დამუშავებისას რა ძირითად და დამატებით რესურსს გამოიყენებს მასწავლებელი. ისტორია კურიკულუმებში რესურსები ზოგადია. საჭიროა დაზუსტდეს, რომელი საკითხის/საკითხთა კლასტერის დამუშავებისას რა ძირითად და დამატებით რესურსს გამოიყენებს მასწავლებელი. XII კლასის კურიკულუმში წარმოდგენილი თემა „საქართველო საბჭოთა კავშირში საბჭოთა სისტემის დაშლა. საქართველოს დამოუკიდებლობა“ არის საკითხები და არა თემები, რომელიც უნდა იყოს შესაბამის ველში გაწერილი. რაც შეეხება სტანდარტით გათვალისწინებულ მეორე სავალდებულო თემას - „მსოფლიო ათასწლეულების მიჯნაზე“ არ არის სტანდარტში წარმოდგენილი. საქართველოს ისტორია X კლასის კურიკულუმში, მესამე თემაში არ არის მითითებული რომელი ძირითადი და დამხმარე რესურსების საშუალებით განახორციელებს მასწავლებელი კომპლექსურ დავალებას. მოქალაქეობა XI კლასის მოქალაქეობის კურიკულუმში არ აქვს სკოლას წარმოდგენილი. ასევე, არ არის სავალდებულო პროექტები მოქალაქეობაში X და XI კლასებისთვის.	
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- საშუალო საფეხურის საგნობრივი კურიკულუმები;
- გაკვეთილების გეგმები;
- განხორციელებული კომპლექსური დავალებები;
- შეფასების რუბრიკები;
- შემაჯამებელი სამუშაოები;
- პედაგოგის ანგარიში;
- განხორციელებული პროექტები (როგორც ფორმალური, ასევე არაფორმალური განათლების მიმართულებით);

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას	☐

(მეტწილად შესაბამისი)	
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ხათუნა ჯიმშიაშვილი

ხ. ჯიმშიაშვილი

02.05.2024

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	კომპიუტერული ტექნოლოგია
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ავთანდილ ცნობილაძე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
---	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐

დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება,
შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება,
შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- 2023–2024 სასწავლო წლის სამოქმედო გეგმა;
- სასკოლო კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია;
- დაწყებითი საფეხურის კურიკულუმის ჩარჩო;
- მოსწავლის ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა;
- შეფასების პრინციპების განმსაზღვრელი დოკუმენტი;
- ჰოლისტური შეფასების ინსტრუმენტები;
- შემაჯამებელი დავალების რუბრიკები;
- „შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმის“ დოკუმენტი;
- შემაჯამებელი სამუშაოს ანალიზის დოკუმენტი;
- განმავითარებელი კომენტარი swot ანალიზის ფორმატით.
- გაკვეთილის გეგმები, მისი შეფასების რუბრიკები და კოლეგის უკუკავშირი;
- ციფრული ტრანსფორმაციის გეგმა.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ა. ცხომოძე

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ნინო როსტომაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2 რჩევა: სწავლის შედეგების მისაღწევად აუცილებელია ესგ-ით განსაზღვრული სავალდებულო თემატური ბლოკების/თემების შესწავლა და ამ ერთეულების ფარგლებში ყველა სამიძნე ცნების დამუშავება. ეს კი, სკოლის საგნობრივ კურიკულუმში უნდა იყოს ასახული. მე-2 კლასის კურიკულუმის ცხრილში არ არის წარმოდგენილი სავალდებულო თემატური ბლოკი - „ხელოვნება ჩვენ გარშემო“ და მასში შესასწავლი თემები. მითითებული კლასის კურიკულუმი დასაკორექტირებელია. აგრეთვე, კურიკულუმის ცხრილში ყველა სავალდებულო თემატური ბლოკის ფარგლებში შესასწავლ თემებში უნდა მუშავდებოდეს საფეხურის ყველა სამიძნე ცნება. მე-3 და მე-4 კლასების ერთ თემატურ	კი ☒ არა ☐
--	--

ბლოკში არ მუშავდება სამიზნე ცნება- ჟანრი.	
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i> ფოტომასალით წარმოდგენილია ყველა მატერიალური რესურსი, რომელიც სასწავლო პროცესს ამრავალფეროვნებს და ხელს უწყობს მოსწავლეთა შემოქმედებითი უნარების განვითარებას.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი	კი ☒

ინდიკატორი 2.2.1.3

არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- დაწყებითი საფეხურის სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების კურიკულუმები;
- სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- კურიკულუმის შემუშავების და განვითარების მეთოდოლოგია;
- კათედრის სამუშაო გეგმა;
- შეფასების რუბრიკები;
- მატერიალური რესურსისა და შემოქმედებითი პროცესის ამსახველი ფოტომასალა.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას (შესაბამისი)	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას (მეტწილად შესაბამისი)	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა



ნ.როსტომაშვილი