



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა
(ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის ავტორიზაციის პირობების შესრულების შემოწმების¹ შესახებ)

შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე: ლელა ჯაში - ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი.

წევრ(ებ)ი:

ირმა ავალიანი - საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი;

ეკა სიმსივე - საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი;

გიორგი ნებიერიძე - უცხოური ენების საგნობრივი ექსპერტი;

ლედი კუთხაშვილი - ესთეტიკური აღზრდის საგნობრივი ექსპერტი;

ნინო მარლიშვილი - ტექნოლოგიების საგნობრივი ექსპერტი;

მარი ფალელაშვილი - სახელმწიფო ენის საგნობრივი ექსპერტი;

ციცინო თორია - მათემატიკის საგნობრივი ექსპერტი;

ქეთევან ქობალია - სპორტის საგნობრივი ექსპერტი;

მანანა როსტომაშვილი - ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის საგნობრივი ექსპერტი.

¹ შენიშვნა: ადმინისტრაციული წარმოების მიზნებიდან და შესაბამის ბრძანებაში განსაზღვრული შემოწმების ფარგლებიდან გამომდინარე, შესაძლოა დასკვნის ფორმის ყველა გრაფა არ შეივსოს ან დასკვნა დაიწეროს თხრობითი სახით.

ნაწილი I. შესავალი

ადმინისტრაციული წარმოების სახე (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა):

- ☐ ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის დამატება
- ☐ მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის გაზრდა
- ☐ ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილის/ფართის ცვლილება
- ☒ ავტორიზაციის პირობების შესრულების შემოწმება

☒ გეგმიური

☐ არაგეგმიური

I. ინფორმაცია ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

ინფორმაცია დაწესებულების შესახებ	
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება	შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივი
ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმა	შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოება
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების (გადასახადის გადამხდელის) საიდენტიფიკაციო კოდი	205257407

II. საკონტაქტო ინფორმაცია

საკონტაქტო ინფორმაცია	
მუნიციპალიტეტი (სოფელი/დაბა/ქალაქი)	ქ. თბილისი
ფაქტობრივი მისამართი	ვაკე-საბურთალოს რაიონი, დიდმის სასწავლო საცდელი მეურნეობა, ნაკვეთი 368
საფოსტო ინდექსი	0159
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ვებ-გვერდი	https://skhivi.edu.ge/
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ელ-ფოსტა	skhivi@skhivi.edu.ge
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ტელეფონის ნომერი (არსებობის შემთხვევაში)	(+995 32) 2596701

III. ინფორმაცია ვიზიტის შესახებ

წარმოების საფუძველი (ბრძანების ნომერი და თარიღი)	სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის ბრძანება MES 2 24 0000441714, 18.04.2024წ.
ვიზიტის თარიღი (არსებობის შემთხვევაში)	29 აპრილი, 2024წ.

IV. ინფორმაცია ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ (ივსება ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის დამატების წარმოებაზე)

„ზოგადი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 32-ე მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, გთხოვთ, ასახოთ ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა, რომლის დამატებაც სურს სკოლას.

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ენა	ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების ადგილი (მუნიციპალიტეტის, ქალაქის, დაბის/სოფლის/ქუჩის და შენობა-ნაგებობების რაოდენობის მითითებით)
ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	დაწყებითი - I-VI კლასები;	ქართული ენა	თბილისი, ვაკე-საბურთალოს რაიონი, დილმის სასწავლო საცდელი მეურნეობა, ნაკვეთი 368
ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საბაზო - VII-IX კლასები;	ქართული ენა	თბილისი, ვაკე-საბურთალოს რაიონი, დილმის სასწავლო საცდელი მეურნეობა, ნაკვეთი 368

ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა	საშუალო - X-XII კლასები.	ქართული ენა	თბილისი, ვაკე- საბურთალოს რაიონი, დიდმის სასწავლო საცდელი მეურნეობა, ნაკვეთი 368
--	-----------------------------	-------------	--

VI. შეფასების პროცესის საერთო მიმოხილვა

მოკლედ აღწერეთ ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების შეფასებასთან დაკავშირებული ძირითადი საკითხები.

სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის ბრძანების MES 2 24 0000441714, 18.04.2024წ. საფუძველზე, მიმდინარე წლის 29 აპრილს განხორციელდა გეგმური მონიტორინგი შპს ქართულ-გერმანულ სკოლა სხივში (შემდგომში სკოლა, დაწესებულება). ექსპერტების ჯგუფს (თავმჯდომარე: ლელა ჯაში - ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტი, წევრები: ირმა ავალიანი - საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, ეკა სიმსივე - საზოგადოებრივი მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტი, გიორგი ნებიერიძე - უცხოური ენების საგნობრივი ექსპერტი, ლედი კუთხაშვილი - ესთეტიკური აღზრდის საგნობრივი ექსპერტი, ნინო მარდიშვილი - ტექნოლოგიების საგნობრივი ექსპერტი, მარი ფალელაშვილი - სახელმწიფო ენის საგნობრივი ექსპერტი, ციციწო თორია - მათემატიკის საგნობრივი ექსპერტი) დაევალა სამივე საფეხურის კურიკულუმის შესაბამისობის შეფასება „საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულების“ მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრულ ავტორიზაციის სტანდარტთან. საგნობრივ ექსპერტებს საშუალება ჰქონდათ ონლაინ რეჟიმში გასაუბრებოდნენ მასწავლებლებს და მოეპოვებინათ მათთვის საჭირო ინფორმაცია მეორე სტანდარტთან დაკავშირებით, გარდა საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების საგნობრივი ექსპერტისა, რომელმაც ვიზიტის პერიოდში განიხილა მოწოდებული დოკუმენტაცია, დაათვალიერა სასწავლო გარემო და გაესაუბრა საგნობრივი კათედრის

წარმომადგენლებს. სკოლის მოსწავლეებთან და მშობლებთან ექსპერტების კომუნიკაციამ კიდევ უფრო ნათელი გახადა დაწესებულებაში მიმდინარე პროცესები. ვიზიტის ბოლოს, ექსპერტებმა მიაწოდეს ინფორმაცია სკოლის წარმომადგენლებს იმ მიგნებების შესახებ, რომელიც სამუშაო პროცესში გამოიკვეთა.

აღსანიშნავია, რომ წარმოების ფარგლებში საგნობრივ ექსპერტებს, სხვა საკითხებთან ერთად, უნდა განხორციელებინათ სასწავლო პროცესში გამოყენებული კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსების, ასევე, ადამიანური რესურსის (პედაგოგები) კვალიფიკაციის შესაბამისობის დადგენა მოქმედ კანონმდებლობასთან. ზემოაღნიშნული განხორციელდა ინტერვიუების, შესყიდვების დოკუმენტაციის, თანამშრომელთა პირადი საქმეების, სკოლების მართვის საინფორმაციო სისტემიდან პედაგოგების პორტირებული მონაცემების განხილვის, ასევე, იმ ფოტომასალის საფუძველზე, რომელიც ვიზიტის შემდეგ ჯგუფის ხელმძღვანელის მიერ გადაეგზავნათ ექსპერტებს.

რაც შეეხება ვიზიტის შინაარსობრივ ნაწილს:

ექსპერტებმა სკოლის წარმომადგენლებთან ერთად დეტალურად განიხილეს 2023-2024 სასწავლო წლის სასკოლო-სასწავლო გეგმა. კერძოდ, როგორც ზემოაღნიშნული დოკუმენტის გაცნობისას აღმოჩნდა, მიუხედავად ეროვნულ სასწავლო გეგმაში განხორციელებული ძირეული ცვლილებებისა, სასკოლო-სასწავლო გეგმაში აღნიშნულმა ასახვა არ პოვა (გარდა, სავალდებულო საკითხებისა). ექსპერტების კითხვაზე, რით იყო აღნიშნული განპირობებული სკოლის წარმომადგენლებმა განმარტეს, რომ გეგმავენ გარკვეულ ცვლილებებს სასწავლო წლის დასრულების შემდეგ, თუმცა, პილოტირების რეჟიმში. ექსპერტებისთვის სრულიად მისაღები აღმოჩნდა დაწესებულების ეს პოზიცია - მათი მიდგომა ითვალისწინებს პროცესების საფუძვლიან შესწავლას, კვლევას და მხოლოდ ამის შემდეგ, არგუმენტირებული გადაწყვეტილების მიღებას.

გარკვეული კითხვებით მიმართა ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტმა დაწესებულების წარმომადგენლებს სკოლაში მოქმედი რემედიაციის პროგრამის შესახებაც. სასკოლო სასწავლო გეგმაში არსებული ჩანაწერის მიხედვით, რემედიაცია გულისხმობს იმ მოსწავლეთა მხარდაჭერას, რომელთა წლიური შეფასება 5,0 დაბალია. სწორედ საშემოდგომო გამოცდამდე ვალდებულია დაწესებულება, ზემოაღნიშნული დოკუმენტის მიხედვით, უზრუნველყოს მოსწავლეთა ჩართვა პროგრამაში. თუმცა, სასკოლო სასწავლო გეგმაში მკაფიოდ არის წარმოჩენილი ის ნაბიჯები (მაგ.

დამატებითი გაკვეთილები), რომელსაც სკოლა სთავაზობს იმ მოსწავლეებს, რომელთაც სასწავლო წლის მიმდინარეობისას აღენიშნებათ სიძნელები სწავლაში. შესაბამისად, დაწესებულება რეალურად რემედიაციას ახორციელებს პრობლემის გამოკვეთისთანავე - უზრუნველყოფს მოსწავლეების მხარდაჭერას, რაც დადასტურდა როგორც დოკუმენტაციის შესწავლის, ასევე, სკოლის მოსწავლეებთან, მშობლებთან და მასწავლებლებთან გასაუბრებისას.

ვიზიტის დროს ექსპერტებმა დაწესებულების წარმომადგენლებთან ერთად განიხილეს 2.4.1.2. ინდიკატორის მოთხოვნა - „იქმნება კურიკულუმის განვითარების და მხარდაჭერის სარეკომენდაციო პაკეტი“. როგორ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის შესწავლისას გაირკვა, დაწესებულებას სხვადასხვა დოკუმენტში (ოქმები, ანგარიშები, პრეზენტაციები, გამოკითხვის შედეგები) ასახული ჰქონდა კურიკულუმის შემუშავების პროცესში წინა წლის/წლების მიგნებები/მონაცემები, თუმცა, ექსპერტების რეკომენდაციის და ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის მიერ ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების ფორმის (დანართი N6¹) საფუძველზე, ვიზიტის მიმდინარეობისას დაწესებულებამ წარმოადგინა „შპს ქართულ გერმანული სკოლა სხივის კურიკულუმის განვითარების და მხარდაჭერის საჭიროებათა პაკეტი“ (სკოლის დირექტორის ბრძანება N7/38, 29.04.2024წ.) - მოახდინა მონაცემების აკუმულირება და ერთ დოკუმენტად ჩამოყალიბება.

ანალოგიური ცვლილება შეეხო 2.1.2.2 ინდიკატორით მოთხოვნილ მტკიცებულებას - „სასკოლო კურიკულუმში განსაზღვრულია სწავლის შედეგები, საგნობრივი ჯგუფების მიხედვით“ - მიუხედავად იმისა, რომ სწავლის შედეგები ასახულია სკოლის მიერ მოწოდებულ სხვადასხვა დოკუმენტში (მაგ. შეფასების სქემები, შემაჯამებელი დავალებები), დაწესებულებამ ვიზიტის დროს განახორციელა ცვლილება სასკოლო სასწავლო გეგმაში (სკოლის დირექტორის ბრძანება 7/37, 29.04.2024წ.) და სასკოლო სასწავლო გეგმის დანართად (N10) განსაზღვრა სწავლის შედეგები საგნობრივი ჯგუფების მიხედვით, რაც ასახვას პოვებს კურიკულუმებში.

როგორც დაწყებითი საფეხურის ექსპერტის, მანანა როსტომაშვილის ანგარიშიდან (გაწეული მუშაობის შესახებ, 29/04/2024წ.) ირკვევა, ინტერვიუების პროცესში, დამატებითი დამაზუსტებელი კითხვებით, მან მიიღო ამომწურავი ინფორმაცია პედაგოგების მხრიდან. დაწყებითი საფეხურის ფარგლებში არსებული მდგომარეობის უკეთ შესწავლის მიზნით, მას ჰქონდა მჭიდრო კავშირი სახელმწიფო ენის, მათემატიკის, ბუნებისმეტყველებისა და საზოგადოებრივი მეცნიერებების ექსპერტებთან როგორც სატელეფონო, ასევე, ელექტრონული ფოსტისა და კომუნიკაციის თანამედროვე საშუალებების გამოყენებით. მათ,

ფაქტობრივად, ერთდროულად წარმართეს ინტერვიუების პროცესი, იმოქმედეს შეთანხმებულად. დაწყებითი საფეხურის ექსპერტის მიერ მოთხოვნილი და მოძიებული ინფორმაცია აისახა საგნობრივი ექსპერტების დასკვნაში.

ექსპერტის მიგნებები შემდეგია:

- დაწყებითი საფეხური პედაგოგები მჭიდროდ თანამშრომლობენ ერთმანეთთან და უზიარებენ მიღებულ გამოცდილებას ერთმანეთს. აქვთ კურიკულუმებზე მუშაობისა და გადამუშავებული კურიკულუმის შექმნის გამოცდილება, გამოხატავენ მზაობას, რომ კიდევ უფრო დახვეწავენ და გაამდიდრებენ მას წარმატებული პრაქტიკის მაგალითებით.
- სკოლა წინა წლებში იყენებდა სადიაგნოსტიკო შეფასებას დაწყებით საფეხურზე საბაზისო უნარების: კითხვისა და მათემატიკის მიმართულებით, თუმცა, მიმდინარე წელს არ განუხორციელებიათ აღნიშნული.

დაწყებითი საფეხურის ექსპერტის მიერ გაცემული რჩევაა - პედაგოგებმა განაახლონ სადიაგნოსტიკო შეფასებები ორივე მიმართულებით მომავალი სასწავლო წლიდან, რადგან, სასწავლო წლის დასაწყისში, ზაფხულის შემდგომ, მოსწავლეთა ცოდნისა და უნარების კვლევა და ანალიზი გამოკვეთს სწორ ორიენტირებს, თუ რა მიმართულებით უნდა წარმართონ მუშაობა, რა აუცილებელი ქმედებები უნდა განახორციელონ იმისათვის, რომ საკმარისად გააქტიურდეს წინარე ცოდნა და შეიქმნას კარგი ბაზისი ახალი ცოდნის ასაგებად. შემდეგ კვლავ, სავარაუდოდ, სასწავლო წლის ნახევარში გადამოწმდეს მიღებული შედეგები სადიაგნოსტიკო ან სკრინინგ ტესტირებით და საჭიროების შემთხვევაში კვლავ განხორციელდეს ინტერვენციები წლის მეორე ნახევარში, რომელიც სასწავლო წლის ბოლოს, ისევ დიაგნოსტიკითა და ანალიზით დასრულდება. აღნიშნული შექმნის შესაძლებლობას მომდევნო წლის კურიკულუმებში ზუსტად გაიწეროს ეროვნული სასწავლო გეგმის ის შედეგები, რაც მეტ ყურადღებასა და დამუშავებას მოითხოვს, რათა უზრუნველყოფილ იქნას საფეხურებრივი შედეგების მიღწევა.

საბჭოს მიერ განსაზღვრული მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობა	აქტიური სტატუსის მქონე მოსწავლეთა რაოდენობა
460	314

VIII. საუკეთესო გამოცდილების საერთო მიმოხილვა

გთხოვთ, ასახოთ საკითხები, რომლებიც ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების გამორჩეულ პრაქტიკაზე მეტყველებს (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

შპს ქართულ გერმანული სკოლა სხივი სწავლა-სწავლების პროცესთან ერთად, მოსწავლეებს სთავაზობს სხვადასხვა შინაარსის და ფორმატის აქტივობებს, რომლებიც დადებითად აისახება როგორც მათი, ასევე, სკოლაში დასაქმებული თანამშრომლების განვითარებაზე. მათგან ერთ-ერთია ქართული ენის ოლიმპიადი, სადაც მონაწილეობა შეუძლიათ კერძო და საჯარო სკოლის, როგორც ქართული, ასევე არაქართულენოვანი სკოლების დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის (I-XII კლასის) მოსწავლეებს, ასევე პედაგოგებს. ოლიმპიადის ნომინანტები 3 (სამი) სხვადასხვა მიმართულებით ირჩევა - საუკეთესო კალიგრაფი, მხატვრული კითხვის ოსტატი, საუკეთესო მუსიკალური ნომერი.

აღსანიშნავია სკოლის მიერ ორგანიზებული STEM ფესტივალი 2023 წლის ივნისის თვეში. აღნიშნული ფესტივალი მიზნად ისახავდა საბუნებისმეტყველო საგნების მიმართ დაინტერესების გაზრდას და ორგანიზებული იყო ორი ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების - შპს „ქართულ-გერმანულ სკოლა სხივის,, და შპს „ნიკო ნიკოლაძის სახელობის სკოლა-ლიცეუმს“ შორის გაფორმებული ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმის საფუძველზე.

საკმაოდ შთამბეჭდავია დაწესებულების მიერ დაგეგმილი ღონისძიებების ნუსხა - მთელი სასწავლო წლის განმავლობაში სკოლა მოსწავლეებს სთავაზობს სხვადასხვა, თემატურ აქტივობებს - მათ შორის, გასვლით ღონისძიებებს, საქველმოქმედო აქციების ორგანიზებას, პრეზენტაციებს. მაგალითად, მიმდინარე წლის ოქტომბრის თვეში სკოლამ აღნიშნა ცხოველთა დაცვის და ხელების დაბანის საერთაშორისო დღე. ნოემბერში - მისალმების და ტელევიზიის საერთაშორისო დღე და ა.შ.

სკოლის ძლიერი მხარეა რეგულარული, სამუშაო შეხვედრები თანამშრომლებთან - განსახილველი საკითხები მრავალფეროვანი, მიზნობრივი და მოსწავლეთა განვითარებაზეა ორიენტირებული. მშობელთა კრება-კონფერენცია - მშობლებთან ეფექტური კომუნიკაციის ერთ-ერთი ნათელი მაგალითია. აღნიშნული აქტივობის ფარგლებში, მშობლებს საშუალება აქვთ ინდივიდუალურად გაესაუბრონ თავისი შვილების პედაგოგებს (ფორმატი - სკოლაში ერთდროულად ყველა მასწავლებელი ინდივიდუალურ მაგიდაზეა განთავსებული და დაინტერესებულ მშობელს აწვდის ინფორმაციას მოსწავლის შესახებ).

საინტერესოა სკოლის მიერ ორგანიზებული ყოველთვიური ღონისძიება - სკოლის ღირებულებების განხილვა და მასთან დაკავშირებული ღონისძიებების ჩატარება. მაგალითად, თვის ღირებულებასთან (პასუხისმგებლობა) დაკავშირებული აქტივობები მოიცავს - საკლასო წესების შემუშავებას, თემატური პროექტის მომზადებას, პრეზენტაციას, პოსტერის შექმნას და ა.შ.

დაწესებულება აქცენტირებას აკეთებს მოსწავლეთა პროფესიულ ორიენტაციაზე, მათ შორის, უცხოეთის უნივერსიტეტებში სწავლის გაგრძელების ხელშეწყობის მიზნით სკოლაში დასაქმებულია პირი, რომელიც მოსწავლეებს აწვდის ინფორმაციას სხვადასხვა სპეციალობებზე, კარიერულ გზებზე, რომლებიც შეესაბამება დამამთავრებელი კლასის მოსწავლეთა ინტერესებს და მისწრაფებებს. შთამბეჭდავია უცხოეთის უნივერსიტეტებში მიმდინარე წელს გრანტით ჩარიცხული მოსწავლეთა მონაცემებიც.

IX. ინფორმაცია ექსპერტთა ჯგუფის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების ან არ გაზიარების თაობაზე
გთხოვთ, დეტალურად ასახოთ ინფორმაცია ექსპერტთა ჯგუფის მიერ არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების ან არ გაზიარების თაობაზე.

შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მიერ სრულად იქნა გაიზიარებული ექსპერტების მოსაზრებები, მიგნებები და რჩევები, რაც დადასტურდა დაწესებულების წერილით N4/53, 28.05.2024წ.

ნაწილი II: სტანდარტების შეფასება, ხარვეზები, რეკომენდაციები და რჩევები

III. გამოვლენილი ხარვეზების შეჯამება
გთხოვთ, გადმოიტანოთ ყველა ხარვეზი, რომელმაც გამოიწვია სტანდარტის კომპონენტის „შეუსაბამოდ“ შეფასება და და მეორე სტანდარტის „ნაწილობრივ შესაბამისობა“.

სტანდარტი N2	სასკოლო კურიკულუმი - დაწყებითი საფეხური	ხარვეზი
ინდიკატორი N....		

სტანდარტი N2	სასკოლო კურიკულუმი - საბაზო საფეხური	ხარვეზი
ინდიკატორი N....		

სტანდარტი N2	სასკოლო კურიკულუმი - საშუალო საფეხური	ხარვეზი
ინდიკატორი N....		

IV. სტანდარტებთან შესაბამისობის რეკომენდაციების შეჯამება

გთხოვთ, გადმოიტანოთ ყველა ის რეკომენდაცია, რომელიც ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებას მიეცა სტანდარტებთან შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად (მეტწილი ან/და ნაწილობრივი შესაბამისობა)²

სტანდარტი N2	სასკოლო კურიკულუმი (ასახეთ კურიკულუმის დასახელება)	სტანდარტთან შესაბამისობის რეკომენდაცია
ინდიკატორი N....		

V. რჩევები

გთხოვთ, გადმოიტანოთ არასავალდებულო ხასიათის რჩევები, რომლებიც ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებას შეუძლია გაითვალისწინოს საქმიანობის გასაუმჯობესებლად.

² გარდა მეორე სტანდარტის ნაწილობრივი შესაბამისობისა.

სტანდარტი N2	სასკოლო კურიკულუმი _ დაწყებითი საფეხური	რჩევა
ინდიკატორი 2.1.2.1	შემუშავებული კურიკულუმი/ები წარმოადგენს მოსწავლეზე ორიენტირებული პროცესის დაგეგმვისა და განვითარების გზას;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - კურიკულუმის ჩარჩოში დაგეგმილი მუალედური მიზანი, რომელიც წარმოადგენს კონკრეტულ თემასთან დაკავშირებულ კომპლექსური ბუნების დავალებას/შემოქმედებით პროდუქტს, დაურთეთ იქვე, სტრუქტურის დაცვით(სჯობს, დავალების პირობაში გამოკვეთილი იყოს: საკითხი, პროდუქტი, შეფასების კრიტერიუმები სამიზნე ცნებებთან და მკვიდრ წარმოდგენებთან მიმართებით) მე-3 კლასში - კურიკულუმის ჩარჩოში მკვეთრად გამოიკვეთოს სავალდებულო თემები: ჩემი ქვეყნის ბუნება და მზის სისტემა, მე-4 ში ღელამიწა და ციკლური პროცესები. საკითხების ჩამონათვალი დაჯგუფდეს ძირითად საკითხად ან საკითხთა მსხვილ კლასტრად. მიეთითოს კონტექსტ-მაგალითები იმ საკითხებისთვის, რომელშიც სრულდება მუალედური მიზანი კომპლექსური ბუნების დავალების სახით. კონტექსტ-მაგალითი შესაძლოა, ავილოთ თუნდაც საკუთარი გამოცდილებიდან ან ალტერნატიული სახელმძღვანელოებიდან. მე-5 კლასში გასწორდეს სამიზნე ცნებები და სავალდებულო თემები, მე-6 ში კომპლექსური დავალების იდეა - “მინა” ჩარჩოშივე განვრცობილ იქნას, ხოლო პირობა მოექცეს ჩარჩოს ქვევით იმავე დოკუმენტში. საზოგადოებრივი მეცნიერებები - სასურველი იქნება მე-3 კლასის მე და საზოგადოების კურიკულუმში გაიწეროს კონტექსტ-მაგალითები მე-3 და მე-4 კლასის მე და საზოგადოების კურიკულუმებში ყველა თემაში დამუშავდეს ყველა ცნება. მე-5 და მე-6 კლასების ჩვენი საქართველოს კურიკულუმში გაიწეროს ძირითადი კონტექსტ მაგალითები და მაგალითები შედარებისთვის. ჩვენი საქართველოს კურიკულუმებში ყველა თემაში დამუშავდეს ყველა ცნება.

		ესთეტიკური აღზრდა -სკოლის მიერ წარმოდგენილ საგნობრივ კურიკულუმებში წარმოდგენილი თემები და საკითხები უზრუნველყოფს სასწავლო შედეგების მიღწევას, თუმცა III, IV, V და VI კლასის სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების კურიკულუმები არ მოიცავს წლის მანძილზე განსახორციელებელ ყველა თემას. აღნიშნული ოთხი კლასის კურიკულუმში წარმოდგენილია მხოლოდ ორ-ორი თემა. III კლასის კურიკულუმში, თემების ფარგლებში, მუშავდება ყველა სამიზნე თემა, თუმცა მხოლოდ ორია დოკუმენტში მითითებული. ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა, რომ აღნიშნულ კლასებში, გარდა კურიკულუმში მითითებული თემებისა, მუშაობა ხდება სხვა თემებზეც, ხოლო მესამე კლასში მუშავდება ყველა სამიზნე ცნება. მასწავლებლებს მიეცათ რჩევა, რომ კურიკულუმებში ასახონ წლი მანძილზე გასავლელი ყველა თემა და სამიზნე ცნება. ტექნოლოგიები - ეროვნული სასწავლო გეგმის შესაბამისად ყველა კლასში დამუშავდეს ყველა სამიზნე ცნება მათემატიკა - დაწყებითი საფეხურის კურიკულუმებში ზოგ შემთხვევაში არაა დაცული თემებისა და საკითხების შესაბამისობა. კურიკულუმი შემუშავდეს ესგ-ს სტანდარტის შესაბამისი სავალდებულო თემების/საკითხების/ქვესაკითხების შესაბამისად.
ინდიკატორი 2.1.2.2	კურიკულუმი მიემართება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ მიზნებს;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - მიუთითეთ საგნობრივ კურიკულუმში თემისათვის /საკითხისთვის დათმობილი სავარაუდო საათები. კურიკულუმის ჩარჩოთი ან მატრიცებით წარმოდგენილი ძირითად აქტივობები გარდა, საგნობრივ კურიკულუმში უნდა ჩანდეს მასწავლებლის მიერ შერჩეული, მოდიფიცირებული აქტივობები, (ასევე სასწავლო თემებთან დაკავშირებული ღონისძიებები, მაგ: სკოლის პრაქტიკიდან გამომდინარე-ღირებულებებზე ორიენტირებული აქტივობები, რომლებიც კავშირშია კურიკულუმში ასახულ სასწავლო თემებთან და თემის/საკითხის უფრო სიღრმისეული და ინტეგრირებული სწავლებისკენ გვიბიძგებს, ასევე სადამრიგებლო პროგრამებში

		და ღონისძიებებში გაწერილი კონკრეტული თარიღის აღნიშვნის აქტივობები, რაც უკავშირდება ბუნებისმეტყველებას). ამგვარი მოდიფიცირება საგნობრივ კურიკულუმს გახდის უფრო მოქნილს, სასკოლო კურიკულუმს კი შესძენს უნიკალობას. ესთეტიკური აღზრდა -კურიკულუმში მიეთითოს საგნისთვის განსაზღვრული საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება.ასევე, კურიკულუმში თითოეულ თემას/საკითხს მიეთითოს შესაბამისი საათობრივი დატვირთვა.
ინდიკატორი 2.1.2.3	კურიკულუმით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს მოსწავლის მიერ კურიკულუმით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - საბუნებისმეტყველო ლაბორატორიით სარგებლობის დატვირთვის განრიგში სჯობს, გათვალისწინებულ იქნას დაწყებითი საფეხურის (თუნდაც მე-5 და მე-6 კლასების) გაკვეთილებიც. ესთეტიკური აღზრდა -მუსიკის კურიკულუმში მიეთითოს ყველა მრავალფეროვანი სასწავლო რესურსი, რომელსაც მასწავლებლები იყენებ, სასწავლო პროცესში და გამოიკვეთა ინტერვიუს დროს.
ინდიკატორი 2.1.2.4	სასწავლო პროცესი არის ინკლუზიური და ითვალისწინებს დიფერენცირებულ მიდგომებს	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - საგნობრივი კურიკულუმების განვითარების მიზნით, სჯობს, საგნობრივ კურიკულუმებში/მატრიცებში ჰარალელურად აისახოს ის აქტივობებიც,რომლებიც ინიცირებულია გარემოს დაცვის კლუბის მიერ, ან STEM ფესტივალის აქტივობები, ასევე კონტექსტ-მაგალითის, მაგალითები შედარებისათვის ან რესურსების საკუთარი მაგალითები, რაც მაღალი აღბათობით გახდება დიფერენცირების, ინკლუზიურ მიდგომის, სასწავლო პროცესში მოტივაციის ამაღლების და საბუნებისმეტყველო საგნების სწავლებით დაინტერესების კიდევ ერთი საფუძველი. გარემოს დაცვის კლუბის წესდებაში განისაზღვროს, რა ფორმით მიიღებენ მონაწილეობას დაწყებითი საფეხურის მოსწავლეები. ტექნოლოგიები - კომპიუტერულ ტექნოლოგიებში სკოლას ჰყავს ორი მასწავლებელი. აქედან ერთი მოწვეული მასწავლებელი. კათედრა, დაეხმაროს მოწვეულ მასწავლებელს საგნის სწავლების მეთოდურ ნაწილში.

ინდიკატორი 2.1.2.5	მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს.	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - მე-5 და მე-6 კლასში შემაჯამებელ დავალებებში სჯობს, ავირიდოთ ისეთი კითხვების შეთავაზება, რომელიც მოითხოვს მხოლოდ დეკლარატიული ცოდნის შემოწმებას, მაქსიმალურად შევამციროთ ტესტში ან საერთოდ ამოვიდოთ არჩევითბოლოიანი დავალებები, გავზარდოთ/დავამატოთ შემაჯამელ სამუშაოში შემოქმედებითი სამუშაოს წილი, რომელშიც თავისთავად გამოჩნდება ბაზისური დეკლარატიული ცოდნა, დავალებების შინაარსი ორიენტირდეს პროცედურაზე, ანალიზზე, შექმნასა და გზით. ხშირად მივმართოთ მოსწავლეთა თვითშეფასებას ამა თუ იმ ფორმით, რაც გაზრდის შეფასების ავთენტურობას. მოსწავლის მიერ შეფასებაზე არგუმენტირებული მსჯელობის სჯობს, დაინერგოს სადიაგნოსტიკო შეფასებები წარმოება დაწყებით საფეხურზე და შევიდეს სკოლის მიერ განსაზღვრულ რეგულაციის წესში. საზოგადოებრივი მეცნიერებები - საგან მე და საზოგადოებაშია გაიწეროს ცნებებზე დამიზნებული განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები. საგან ჩვენ საქართველოში გაიწეროს ცნებებზე დამიზნებული განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები, აგრეთვე ცნებებზე და შედეგების შეფასების ინდიკატორებზე დამიზნებული განმსაზღვრელი შეფასების რუბრიკები. ჩვენ საქართველოში შედგენილ ტესტებში წარმოდგენილ სავარჯიშოებში გათვალისწინებულ იქნას სამივე საგანი - ისტორია, მოქალაქეობა, გეოგრაფია, აგრეთვე ტესტმა შეამოწმოს როგორც ცოდნა, ისე უნარები და დამოკიდებულება/ღირებულებები. ესთეტიკური აღზრდა -სკოლის მიერ წარმოდგენილი შეფასების რუბრიკები გამომდინარეობს სტანდარტის შედეგებიდან და თავისთავად ფარავს სამიზნე ცნებებს, თუმცა შემაჯამებელ დავალებების ანალიზის ფორმებში, სადაც წარმოდგენილია დავალების პირობა, შეფასების რუბრიკა და ანალიზი, არ არის მითითებული შესაბამისი სამიზნე ცნებები და ქვეცნებები. შეფასების
---------------------------	--	---

		კრიტერიუმები ორიენტირდეს სამიზნე ცნებებზე და ქვეცნებებზე და მიეთითოს დოკუმენტაციაშიც. სასურველია, შემაჯამებელი დავალებები მუსიკაში იყოს მრავალფეროვანი სახით წარმოდგენილი და არ მოიცავდეს მხოლოდ ტესტურ დავალებებს. განმავითარებელ შეფასებაში, როგორც მუსიკაში, ასევე სახვით და გამოყენებით ხელოვნებაში, მოსწავლეს მიეცეს კონკრეტული რეკომენდაციები, რომელიც შედეგის გაუმჯობესებაზე იქნება ორიენტირებული და შეფასება არ მოიცავდეს მხოლოდ აღწერას, თუ რა გააკეთა მოსწავლემ. მათემატიკა - ეროვნული სასწავლო გეგმის შეფასების სისტემის ძირითადი ამოცანაა მოსწავლის მიღწევების დიაგნოსტიკა მისი სწავლის პროცესის გასაუმჯობესებლად, რისთვისაც სასურველია სასწავლო პროცესში გამოყენებულ იქნას სადიაგნოსტიკო ტესტები. სახელმწიფო ენა - სასურველია განაახლონ სადიაგნოსტიკო შეფასებები სახელმწიფო ენის მიმართულებით მომავალი სასწავლო წლიდან, რადგან, სასწავლო წლის დასაწყისში, ზაფხულის შემდგომ მოსწავლეთა ცოდნისა და უნარების კვლევა და ანალიზი გამოკვეთს სწორ ორიენტირებს, თუ რა მიმართულებით უნდა წარმართონ მუშაობა, რა აუცილებელი ქმედებები უნდა განახორციელონ იმისათვის, რომ საკმარისად გააქტიურდეს წინარე ცოდნა და შეიქმნას კარგი ბაზისი ახალი ცოდნის/ცოდნების ასაგებად. შემდეგ კვლავ, სავარაუდოდ, სასწავლო წლის ნახევარში გადამოწმდეს მიღებული შედეგები სადიაგნოსტიკო ან სკრინინგ ტესტირებით და საჭიროების შემთხვევაში კვლავ განხორციელდეს ინტერვენციები წლის მეორე ნახევარში, რომელიც სასწავლო წლის ბოლოს ისევ დიაგნოსტიკითა და ანალიზით დასრულდება. აღნიშნული შექმნის შესაძლებლობას მომდევნო წლის კურიკულუმებში ზუსტად გაიწეროს ეროვნული სასწავლო გეგმის ის შედეგები, რაც მეტ ყურადღებასა და დამუშავებას მოითხოვს, რათა უზრუნველყოფილ იქნას საფეხურებრივი შედეგების მიღწევა.
--	--	--

ინდიკატორი 2.2.1.3	შეფასების სისტემა არის ვალიდური, გამჭვირვალე, სანდო, ობიექტური, სამართლიანი;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - განმსაზღვრელი შეფასების დროს შემაჯამებელი სამუშაოების კრიტერიუმების და მოსწავლის მიღწევის დონის აღწერისთვის სჯობს, დავადგინოთ, რა ხარისხობრივი მიმართებაა სამიზნე ცნებებთან.
ინდიკატორი 2.2.2.1	კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი დამხმარე სასწავლო რესურსი გამოიყენება სასწავლო პროცესში;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - სკოლის მიერ დამატებითი ელექტრონული რესურსები შესაძლოა, ინტეგრირდეს კურიკულუმის ჩარჩოს შესაბამის თემებში, რაც კურიკულუმს გაამდიდრებს, გაზრდის ინკლუზიურობის ხარისხს და შესძენს უნიკალობას სასკოლო კურიკულუმს
ინდიკატორი 2.2.2.4	სკოლას ჰყავს კანონმდებლობის მოთხოვნებთან შესაბამისი, კურიკულუმის განხორციელებისთვის საჭირო ადამიანური რესურსი	ტექნოლოგიები - კომპიუტერულ ტექნოლოგიებში სკოლას ჰყავს ორი მასწავლებელი. აქედან ერთი მოწვეული მასწავლებელი. კათედრა, დაეხმაროს მოწვეულ მასწავლებელს საგნის სწავლების მეთოდურ ნაწილში.

სტანდარტი N2	სასკოლო კურიკულუმი - საბაზო საფეხური	რჩევა
ინდიკატორი 2.1.2.1	შემუშავებული კურიკულუმი/ები წარმოადგენს მოსწავლეზე ორიენტირებული პროცესის დაგეგმვისა და განვითარების გზას;	საზოგადოებრივი მეცნიერებები - გეოგრაფია- 1.გეოგრაფიის კურიკულუმში სწორად გაიწეროს ცნებები. მაგ: გეოგრაფიული კვლევა და ანალიზი არ არის ცნება. 2.ყველა თემაში დამუშავდეს ყველა ცნება. 3. გაიწეროს კონტექსტ მაგალითები. ისტორია- მე-9 კლასის ისტორიის კურიკულუმში, პირველ თემაში, ძირითადი კონტექსტ მაგალითი და მაგალითები შედარებისთვის მოვიდეს შესაბამისობაში

		მე-7 და მე-8 კლასის კურიკულუმებში ყველა თემაში დამუშავდეს ყველა ცნება. მოქალაქეობა- მე-7 და მე-8 კლასების კურიკულუმებში გასწორდეს ცნებები მე-9 კლასის კურიკულუმის მიხედვით. საფეხური ერთია-საბაზო და ერთნაირად ოთხ ცნებაა სამივე კლასში.
ინდიკატორი 2.1.2.2	კურიკულუმი მიემართება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ მიზნებს,	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - კურიკულუმებში სჯობს, აისახოს თემები მიხედვით სავარაუდო საათობრივი განაწილება, შეძლება მიეთითოს ე.წ.სარეზერვო საათებიც ძირითად აქტივობებს გარდა, საგნობრივ კურიკულუმში უნდა ჩანდეს მასწავლებლის მიერ შერჩეული, მოდიფიცირებული აქტივობები, რაც საგნობრივ კურიკულუმს გახდის უფრო მოქნილს, სასკოლო კურიკულუმს კი შესძენს უნიკალობას. ღონისძიებები, რომელიც უკავშირდება სასწავლო თემებს, აისახოს კურიკულუმში. საზოგადოებრივი მეცნიერებები - 1.სასურველი იქნება აქტივობები გამრავალფეროვნდეს, უმეტესად გამოყენებულია პრეზენტაციებით საკითხების წარმოდგენა. 2. ცალკე დოკუმენტად წარმოდგენილ აქტივობებს სასურველი იქნება გაეწეროს მიზანი სტანდარტის მიხედვით. მაგ: პრეზენტაცია წერა კითხვი გამაგრებულ საზოგადოებაზე. ესთეტიკური აღზრდა -კურიკულუმში მიეთითოს საგნისთვის განსაზღვრულ საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება.კურიკულუმში თითოეულ თემას/საკითხს მიეთითოს შესაბამისი საათობრივი დატვირთვა.
ინდიკატორი 2.1.2.3	კურიკულუმით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს მოსწავლის მიერ კურიკულუმით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას;	საზოგადოებრივი მეცნიერებები - მოქალაქეობის მე-7 და მე-8 კლასების კურიკულუმებში დაემატოს და დაკონკრეტდეს რესურსები /“ბუგლი“ ასეა მიითითებული/ ესთეტიკური აღზრდა -მუსიკის კურიკულუმში მიეთითოს ყველა მრავალფეროვანი სასწავლო რესურსი, რომელსაც მასწავლებლები იყენებენ სასწავლო პროცესში და გამოიკვეთა ინტერვიუს დროს.

ინდიკატორი 2.1.2.4	სასწავლო პროცესი არის ინკლუზიური და ითვალისწინებს დიფერენცირებულ მიდგომებს;	საზოგადოებრივი მეცნიერებები - სასურველი იქნება, მატრიცებში კომპლექსური ტიპის დავალების პროდუქტის არჩევანის საშუალება მიეცეთ მოსწავლეს, მათი შესაძლებლობებისა და ინტერესების გათვალისწინებით მათემატიკა -საბაზო საფეხურის მასწავლებლებთან ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა, რომ სასწავლო პროცესში გათვალისწინებულია დიფერენცირებულ და ინკლუზიური მიდგომები, თუმცა კათედრის მიერ გადმოგზავნილ მასალაში ამოიძებნა შესაბამისი დოკუმენტაცია. სასურველია, რომ კურიკულუმის დაგეგმვა და განხორციელებისას გათვალისწინებულ იქნას ყველა მოსწავლის მაქსიმალური ჩართულობა სასწავლო პროცესში.
ინდიკატორი 2.1.2.5	მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს.	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - შემაჯამებელი სამუშაოების დავალებები ჰირობა სჯობს მეტად ორიენტირდეს მაღალ სააზროვნო უნარებზე, შემცირდეს ფაქტობრივი/დეკლარატიული ცოდნის გამოვლენაზე მიმართული კითხვები. შემაჯამებელ დავალებაში მაქსიმალურად შევამციროთ ან სრულად ამოვიღოთ არჩევით ბოლოიანი დავალებები, ასევე დავალებები, რომლებიც მოითხოვს უმცირესი მოცულობის (ერთი ან ორი დასახელება) პასუხებს. საზოგადოებრივი მეცნიერებები - 1.შემაჯამებელი დავალებების ტესტები გახდეს უფრო მრავალფეროვანი, სავარჯიშოები გაიწეროს ისე რომ შესაძლებელ გახდეს არა მარტო ცოდნის, არამედ უნარებისა და ღირებულება/დამოკიდებულებების შეფასება. მაგალითად მოსწავლეებმა დაწერონ ესე, გაწერონ პროექტი, გაანალიზონ წყარო, კარიკატურა, რუკა, განიხილონ დილემები და წარმოადგინონ როგორც მტკიცებითი, ისე უარყოფითი არგუმენტები. მითუმეტეს, რომ როგორც ისტორიის ისე მოქალაქეობის შემაჯამებლების ანალიზებში გამოკვეთილია პრობლემა - არგუმენტირებული მსჯელობის უნარების ნაკლებობა მოსწავლეებში. 2. გაიწეროს ისეთი განმსაზღვრელი შეფასების რუბრიკები, რომელთა კრიტერიუმები დაემიზნება ცნებებსა და და შედეგების შეფასების ინდიკატორებს

		3. მატრიცებში მოცემული კომპლექსური ტიპის დავალებების მიხედვით გაიწერონ ცნებებზე ორიენტირებული განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები ესთეტიკური აღზრდა -სკოლის მიერ წარმოდგენილი შეფასების რუბრიკები გამოდინარეობს სტანდარტის შედეგებიდან. შემაჯამებელი დავალებები ანალიზის ფორმებში, სადაც წარმოდგენილია დავალების პირობა, შეფასების რუბრიკა და ანალიზი, არ არის მითითებული შესაბამისი სამიზნე ცნებები და ქვეცნებები, თუმცა მითითებული სტანდარტის შედეგები თავისთავად მოიცავს სამიზნე ცნებებს და ქვეცნებებს. შეფასების კრიტერიუმები ორიენტირდეს სამიზნე ცნებებზე და ქვეცნებებზე და მიეთითოს დოკუმენტაციაში. სასურველია შემაჯამებელი დავალებები მუსიკაში იყოს მრავალფეროვანი სახიდი წარმოდგენილი და არ მოიცავდეს მხოლოდ ტესტურ დავალებებს. სასურველია კომპლექსური დავალების ფარგლებში, შემუშავდეს სოლო ტაქსონომიის დონეების მიხედვით, თუ რა უნდა გააქეთოს მოცემული დავალების ფარგლებში მოსწავლემ. აღნიშნული რეკომენდაცია დაეხმარება მასწავლებლებს უკეთ შეძლონ მოსწავლის მიღწევის დონის შეფასება. სახელმწიფო ენა - სასურველია განაახლონ სადიაგნოსტიკო შეფასებები სახელმწიფო ენის მიმართულებით მომავალი სასწავლო წლიდან, რადგან, სასწავლო წლის დასაწყისში, ზაფხულის შემდგომ მოსწავლეთა ცოდნისა და უნარების კვლევა და ანალიზი გამოკვეთს სწორ ორიენტირებს, თუ რა მიმართულებით უნდა წარმართონ მუშაობა, რა აუცილებელი ქმედებები უნდა განხორციელონ იმისათვის, რომ საკმარისად გააქტიურდეს წინარე ცოდნა და შეიქმნას კარგი ბაზისი ახალი ცოდნის/ცოდნების ასაგებად. შემდეგ კვლავ, სავარაუდოდ, სასწავლო წლის ნახევარში გადამოწმდეს მიღებული შედეგები სადიაგნოსტიკო ან სკრინინგ ტესტირებით და საჭიროების შემთხვევაში კვლავ განხორციელდეს ინტერვენციები წლის მეორე ნახევარში, რომელიც სასწავლო წლის ბოლოს ისევ დიაგნოსტირებითა და ანალიზით დასრულდება. აღნიშნული
--	--	---

		შექმნის შესაძლებლობას მომდევნო წლის კურიკულუმებში ზუსტად გაიწეროს ეროვნული სასწავლო გეგმის ის შედეგები, რაც შეტყობინებასა და დამუშავება მოითხოვს, რათა უზრუნველყოფილ იქნას საფუძვრებრივი შედეგების მიღწევა.
ინდიკატორი 2.2.1.3	შეფასების სისტემა არის ვალიდური, გამჭვირვალე, სანდო, ობიექტური, სამართლიანი;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - შემაჯამებელი საშუალების კრიტერიუმების და მოსწავლის მიღწევის დონის აღწერისთვის სჯობს, დავადგინოთ სამიზნე ცნებებთან ხარისხობრივი მიმართება. ესთეტიკური აღზრდა -მუსიკაში, IX კლასში განხორციელებული კომპლექსური დავალება (თემა მითი და რეალობა მუსიკაში) ითვალისწინებდა რიტუალებზე დაყრდნობით ესეს დაწერას სათაურით „რიტუალის მუსიკალური თუ არამუსიკალური ასპექტის მნიშვნელობა და სტატუსი (აიკონი, ინდექსი, სიმბოლო), მითის შინაარსის გადმოცემის დროს“. სკოლის მიერ წარმოდგენილია მოსწავლეთა ნამუშევრები, რომელიც სოლო ტაქსონომიით არის შეფასებული. აღნიშნული დავალებები არ წარმოადგენს ესეს და მოიცავს მხოლოდ კომპლექსური დავალების პირობაში მოცემულ კითხვებზე პასუხებს, რომელიც მოსწავლეს დაეხმარებოდა ესეს დაწერაში. შეფასებაში არ არის მითითებული, რომ მოსწავლის ნამუშევარი არ იყო ესეს სახით წარმოდგენილი. განმავითარებელ შეფასებაში, როგორც მუსიკაში, ასევე სახვით და გამოყენებით ხელოვნებაში, მოსწავლეს მიეცეს კონკრეტული რეკომენდაციები, რომელიც მოსწავლის შედეგის გაუმჯობესებაზე იქნება ორიენტირებული.
ინდიკატორი 2.2.2.1	კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე სასწავლო რესურსი გამოიყენება სასწავლო პროცესში;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - სკოლის მიერ დამატებითი ელექტრონული რესურსები შესაძლოა, ინტეგრირდეს კურიკულუმის ჩარჩოს შესაბამის თემაში, რაც კურიკულუმს გაამდიდრებს, გაზრდის ინვლუზიურობის ხარისხს და შესძენს უნიკალობას სასკოლო კურიკულუმს
ინდიკატორი 2.2.2.2	სკოლა უზრუნველყოფს დამხმარე სასწავლო რესურსის ვალიდაციას;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - სასწავლო რესურსების მიმართ მოთხოვნები შესაძლოა, ჩამოყალიბდეს ცალკე დოკუმენტად

სტანდარტი N2	სასკოლო კურიკულუმი - საშუალო საფეხური	რჩევა
ინდიკატორი 2.1.2.1	შემუშავებული კურიკულუმი/ები წარმოადგენს მოსწავლეზე ორიენტირებულ პროცესის დაგეგმვისა და განვითარების გზას;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - კურიკულუმის ჩარჩოში დაგეგმილი შუალედური მიზანი, რომელიც წარმოადგენს კონკრეტულ თემასთან დაკავშირებულ კომპლექსური ბუნების დავალებას/შემოქმედებით პროდუქტს, დაურთეთ იქვე. მე-11 კლასის ბიოლოგიის კურიკულუმში - გასწორდეს ტექნიკური ხარვეზი - ხილული გახდეს რესურსების გრაფაში მოქცეულ ინფორმაცია, გასწორდეს კურიკულუმის ჩარჩოში ცნებები (თემა გენეტიკა) ქვემოთ დართული მატრიცის შესაბამისად, მკაფიოდ გამოიკვეთოს შემოქმედებითი პროდუქტი, განისაზღვროს შეფასების კრიტერიუმები მოცემული შემოქმედებითი პროდუქტის შექმნისას. მე-11 კლასის ფიზიკის კურიკულუმში არ ჩანს მე-2 თემაში” რხევები და ტალღები” და მე-3 თემაში “გეომეტრიული ოპტიკა”, შერჩეული კომპლექსური ბუნების დავალებების იდეა, შესაბამისი კონტექსტ-მაგალითები. საზოგადოებრივი მეცნიერებები - ისტორია - 11 კლ საქ ისტორიის კურიკულუმში ყველა თემაში გაიწეროს ყველა ცნება. მოქალაქეობა- გაიწეროს მე-10 და მე-11 კლასებში მოქალაქეობაში პროექტული სწავლების კურიკულუმი. მათემატიკა - XII კლასის კურიკულუმი შემუშავდეს ყველა აუცილებელი კომპონენტის თემა/სამიზნე ცნებები/ქვეცნებების გათვალისწინებით. ესთეტიკური აღზრდა - სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების კურიკულუმის ჩარჩოში მიეთითოს მხოლოდ ის ორი თემა, რომელიც არჩეული აქვს სკოლას და

		ახორციელებს. სათაურში კი კომპლექსური დავალების იდეის ნაცვლად ჩაიწეროს პროექტის იდეა. მუსიკის კურიკულუმში, პროექტული დავალების იდეაში, თემის სათაურის ნაცვლად დაიწეროს პროექტის იდეა და პროდუქტი, რომელიც უნდა შექმნას მოსწავლემ პროექტის ფარგლებში
ინდიკატორი 2.1.2.2	კურიკულუმი მიემართება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ მიზნებს;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - იმ თემებში, რომლებშიც მუალედური მიზნები არ წარმოადგენს კომპლექსური ბუნების დავალებებს და დაგეგმილია ძირითადად წერიითი შემაჯამებელი სამუშაოები, სჯობს, მოსწავლეებს მევთავაზოთ შემაჯამელი სამუშაოების ისეთი ფორმატი, რომელიც მოსწავლეთ. მხრიდან მოითხოვს დავალების შემოქმედებითად გადაწყვეტას და პროდუქტის შექმნას სხვადასხვა ფორმით. ნებისმიერი შემაჯამებელი დავალება (მათ შორის ტრადიციული ფორმის ე წ ტესტი) უნდა ორიენტირდებოდეს გრძელვადიან მიზნებზე (თემის ფარგალში ყველა სამიზნე ცნება) და მკაფიოდ ასახავდეს შეფასების კრიტერიუმებს,(მათ შორის ტრადიციული ტესტის შეფასების სქემა) რომელიც მიემართება სამიზნე ცნებების მკვიდრ წარმოდგენებს. თემის ფარგლებში სჯობს მიეთითოს სავარაუდო საათები. კურიკულუმის ჩარჩოთი ან მატრიცებით წარმოდგენილ ძირითად აქტივობებს გარდა, საგნობრივ კურიკულუმში უნდა ჩანდეს მასწავლებლის მიერ შერჩეული, მოდიფიცირებული აქტივობები,(ასევე სასწავლო თემებთან დაკავშირებული ღონისძიებები, მაგ: სკოლის პრაქტიკიდან გამომდინარე -ღირებულებებზე ორიენტირებული აქტივობები, რომლებიც კავშირშია კურიკულუმში ასახულ სასწავლო თემებთან და თემის/საკითხის უფრო სიღრმისეული და ინტეგრირებული სწავლებისკენ გვიბიძგებს). ამგვარი მოდიფიცირება საგნობრივ კურიკულუმს გახდის უფრო მოქნილს, სასკოლო კურიკულუმს კი შესძენს უნიკალობას.

		საზოგადოებრივი მეცნიერებები - დაზუსტდეს კომპლექსური ტიპის დავალებების პროდუქტები გეოგრაფიის მე-10 და მე-11 კლასების კურიკულუმებში. ესთეტიკური აღზრდა - კურიკულუმში მიეთითოს საგნისთვის განსაზღვრული საათობრივი დატვირთვის ფარგლებში საათების სემესტრული განაწილება .ასევე, კურიკულუმში თითოეულ თემას/საკითხს მიეთითოს შესაბამისი საათობრივი დატვირთვა.
ინდიკატორი 2.1.2.3	კურიკულუმით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს მოსწავლის მიერ კურიკულუმით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას;	საზოგადოებრივი მეცნიერებები - მე-10 და 11 კლასების ისტორიის კურიკულუმებში შედეგზე გასასვლელად სახელმძღვანელოს გარდა სხვა რესურსებიც უნდა გაიწეროს, სადაც გაწერილია დაკონკრეტდეს გვერდი, ამონარიდი და ა.შ. მითითებულია მაგ: ფუშე შარტლელი „ იერუსალიმის ისტორია“ , ანა კომნენოსი „აღუქსიდა“, იბნ ალ ასირი „მსოფლიო ისტორიის კრებული“ , რობერ დეკლარი „კონსტანტინოპოლის აღება“ . ესთეტიკური აღზრდა - მუსიკის კურიკულუმში მიეთითოს ყველა ის მრავალფეროვანი სასწავლო რესურსი, რომელსაც მასწავლებელი იყენებენ სასწავლო პროცესში და გამოიკვეთა ინტერვიუს დროს.
ინდიკატორი 2.1.2.4	სასწავლო პროცესი არის ინკლუზიური და ითვალისწინებს დიფერენცირებულ მიდგომებს	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - საგნობრივი კურიკულუმების განვითარების მიზნით, სჯობს, საგნობრივ კურიკულუმებში/მატრიცებში ჰარაღელურად აისახოს ალტერნატიული აქტივობები, მოდიფიცირებული აქტივობები, სკოლის მიერ შეთავაზებული ან მასწავლებლის მიერ ორგანიზებული რესურსები, რომლებიც განსაზღვრულია მასწავლებლის/კათედრის ანგარიშების, მასწავლებლის და მოსწავლის რეფლექსიების, მშობელთა უკუკავშირის საფუძველზე. სჯობს, STEM საფესტივალო აქტივობები შესაბამისად აისახოს საგნობრივ კურიკულუმებში კონტექსტ-მაგალითის, მაგალითები შედარებისათვის ან რესურსების ხელახალი

		გააზრების შემდეგ, რაც მაღალი ალბათობით გახდება დიფერენცირების, ინკლუზიური მიდგომის, მოტივაციის ამაღლების კიდევ ერთი საფუძველი. მათემატიკა - საშუალო საფეხურის მასწავლებლებთან ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა, რომ სასწავლო პროცესში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები, თუმცა კათედრის მიერ გადმოგზავნილ მასალაში ამოიძებნა შესაბამისი დოკუმენტაცია. სასურველია, რომ კურიკულუმის დაგეგმვის და განხორციელებისას გათვალისწინებულ იქნას ყველა მოსწავლის მაქსიმალური ჩართულობა სასწავლო პროცესში.
ინდიკატორი 2.1.2.5	მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ კრიტერიუმებს, მიზნებსა და ამოცანებს.	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - შემაჯამებლების დავალებებში : სხვადასხვა სირთულის და მოცულობის დავალებებში მინიჭებულია ერთი და იგივე ქულა, კითხვებში ხშირია ტესტური არჩევითბოლოიანი დავალებები, ზოგიერთი ღია კითხვის დავალება ორიენტირებულია დეკლარატიული ცოდნის დონეზე, დაბალი წილი აქვს მაღალ სააზროვნო დონეზე გათვლილ დავალებებს შესაბამისად: შემაჯამებელი სამუშაოების დავალებების პირობა სჯობს, მეტად ორიენტირდეს მაღალ სააზროვნო უნარებზე, შემცირდეს ფაქტობრივი/დეკლარატიული ცოდნის გამოვლენაზე მიმართული კითხვები. შემაჯამებელ დავალებაში მაქსიმალურად შევამციროთ ან სრულად ამოვიდოთ არჩევით ბოლოიანი დავალებები, ასევე დავალებები, რომლებიც მოითხოვს უმცირესი მოცულობის (ერთი ან ორი დასახელება) პასუხებს. საზოგადოებრივი მეცნიერებები - სამივე საგანში, საშუალო საფეხურზე გაიწეროს ცნებებისა და შედეგების შეფასების ინდიკატორების მიხედვით განმსაზღვრელი შეფასების რუბრიკები, მე-11 კლასის მოქალაქეობის განმსაზღვრელი შეფასების რუბრიკის გათვალისწინებით. სახელმწიფო ენა - სასურველია განაახლონ სადიაგნოსტიკო შეფასებები სახელმწიფო ენის მიმართულებით მომავალი სასწავლო წლიდან, რადგან,

		სასწავლო წლის დასაწყისში, ზაფხულის შემდგომ მოსწავლეთა ცოდნისა და უნარების კვლევა და ანალიზი გამოკვეთს სწორ ორიენტირებს, თუ რა მიმართულებით უნდა წარმართონ მუშაობა, რა აუცილებელი ქმედებები უნდა განახორციელონ იმისათვის, რომ საკმარისად გააქტიურდეს წინარე ცოდნა და შეიქმნას კარგი ბაზისი ახალი ცოდნის/ცოდნების ასაგებად. შემდეგ კვლავ, სავარაუდოდ, სასწავლო წლის ნახევარში გადამოწმდეს მიღებული შედეგები სადიაგნოსტიკო ან სკრინინგ ტესტირებით და საჭიროების შემთხვევაში კვლავ განხორციელდეს ინტერვენციები წლის მეორე ნახევარში, რომელიც სასწავლო წლის ბოლოს ისევ დიაგნოსტირებითა და ანალიზით დასრულდება. აღნიშნული შექმნის შესაძლებლობას მომდევნო წლის კურიკულუმებში ზუსტად გაიწეროს ეროვნული სასწავლო გეგმის ის შედეგები, რაც მეტ ყურადღებასა და დამუშავებას მოითხოვს, რათა უზრუნველყოფილ იქნას საფეხურებრივი შედეგების მიღწევა.
ინდიკატორი 2.2.1.3	შეფასების სისტემა არის ვალიდური, გამჭვირვალე, სანდო, ობიექტური, სამართლიანი;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - შემაჯამებელი სამუშაოების კრიტერიუმების და მოსწავლის მიღწევის დონის აღწერისთვის სჯობს, დავადგინოთ, რა ხარისხობრივი მიმართებაა სამიზნე ცნებებთან. ესთეტიკური აღზრდა - სკოლის მიერ წარმოდგენილია შეფასების სქემები როგორც მუსიკაში, ასევე სახვით და გამოყენებით ხელოვნებაში. აღნიშნული შეფასების სქემები არის სტანდარტის შედეგებზე მორგებული, თუმცა ზოგადი ხასიათისაა. სასურველია შემუშავდეს ეროვნული სასწავლო გეგმის საგნობრივი სტანდარტით განსაზღვრული შედეგების გათვალისწინებით, უშუალოდ პროექტზე მორგებული შეფასების რუბრიკებიც, რაც ბევრად უფრო ნათელს გახდის მოსწავლისთვის შეფასების კრიტერიუმებს და უზრუნველყოფს მეტ გამჭვირვალობას, სანდოობას, ობიექტურობას და სამართლიანობას.

ინდიკატორი 2.2.2.1	კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი დამხმარე სასწავლო რესურსი გამოიყენება სასწავლო პროცესში;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - სკოლის მიერ დამატებითი ელექტრონული რესურსები შესაძლოა, ინტეგრირდეს კურიკულუმის ჩარჩოს შესაბამის თემებში, რაც კურიკულუმს გაამდიდრებს, გაზრდის ინკლუზიურობის ხარისხს და შესძენს უნიკალობას სასკოლო კურიკულუმს
ინდიკატორი 2.2.2.2	სკოლა უზრუნველყოფს დამხმარე სასწავლო რესურსის ვალიდაციას;	საბუნებისმეტყველო მეცნიერებები - სასწავლო რესურსების მიმართ მოთხოვნები, რომელიც გააზრებული აქვს კათედრას და ასახულია ოქმში, შესაძლოა, ჩამოყალიბდეს ცალკე დოკუმენტად. ეს არ გამოირიცხავს იმას, რომ რესურსი, რომელიც შექმნილია სწავლების პროცესში სასწავლო წლის მანძილზე მოსწავლის ან მასწავლებლის მიერ, იქცეს მაღალი სასწავლო ღირებულების რესურსად.

VI. წინა ვიზიტის ფარგლებში გაცემული რეკომენდაციების შესრულების სტატუსი (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებიდან გამომდინარე

შპს ქართულ გერმანული სკოლა სხივში განხორციელებული ბოლო წარმოება - ავტორიზაცია - 2022 წლის აპრილის თვით თარიღდება. როგორც ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სტატუსის მაძიებლის შესახებ ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნიდან ირკვევა, დაწესებულებას ხარვეზი არ უფიქსირდება არცერთ სტანდარტში, ასევე, არ ყოფილა გაცემული არცერთი რეკომენდაცია, რომელიც სკოლას სტანდარტებთან უკეთ შესაბამისობის უზრუნველყოფას განაპირობებდა.

ნაწილი IV. მეორე სტანდარტის აღწერა და შეფასება

I. ავტორიზაციის II სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასების ცხრილი

ცხრილი ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე

სტანდარტი 2	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა სტანდარტისა და კომპონენტის შესაბამისად)
სასკოლო კურიკულუმი _ დაწყებითი საფეხური	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.1 კურიკულუმის შემუშავება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.2 კურიკულუმის განხორციელება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.3 კურიკულუმის მონიტორინგი და შეფასება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.4 კურიკულუმის გადასინჯვა და რევიზია	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება

II. ავტორიზაციის II სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასება

2. სასკოლო კურიკულუმი

2.1. კურიკულუმის შემუშავება

2.1.1. კურიკულუმის შემუშავებაში ჩართულია სასკოლო საზოგადოება

1. კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია იძლევა სასკოლო საზოგადოების ინტერესის, შეხედულებების, შესაძლებლობებისა და პრიორიტეტების გათვალისწინების შესაძლებლობას;
2. კურიკულუმში ასახულია სასკოლო საზოგადოების ინტერესები;
3. კურიკულუმი შემუშავებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ;
4. კურიკულუმი გაზიარებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის კურიკულუმის განვითარების მეთოდოლოგია;
- საგნობრივი კურიკულუმები;
- სასკოლო საზოგადოების გამოკითხვა - კითხვარები, გამოკითხვის შედეგები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის კათედრის სხდომის ოქმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მშობელთა კრების ოქმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის პედაგოგიური საბჭოს ოქმი;

2.1.2 კურიკულუმი ეფუძნება ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნებს

1. შემუშავებული კურიკულუმი წარმოადგენს მოსწავლეზე ორიენტირებული პროცესის დაგეგმვისა და განვითარების გზას;
2. კურიკულუმი მიემართება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ მიზნებს;
3. კურიკულუმით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს მოსწავლის მიერ კურიკულუმით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას;
4. სასწავლო პროცესი არის ინკლუზიური და ითვალისწინებს დიფერენცირებულ მიდგომებს;
5. მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
5. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;

- საგნობრივი კურიკულუმები დაწყებით საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)
- დაწყებითი საფეხურის შემაჯამებელი დავალებები და შესრულებული ნიმუშები, მათ შორის ინტეგრირებული გაკვეთილების ვიდეორესურსი;
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- ვებგვერდზე <https://skhivi.edu.ge/> და სოციალურ ქსელში META <https://www.facebook.com/www.sxivi.ge/> განთავსებული მასალები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუ მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

- ☒ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☐ არ შეესაბამება

2.2. კურიკულუმის განხორციელება

2.2.1. სასწავლო პროცესი ხორციელდება სასკოლო კურიკულუმის შესაბამისად

1. სასწავლო პროცესი დაგეგმილია სასკოლო კურიკულუმის შესაბამისად;
2. სკოლა მოქნილად რეაგირებს შემხვედრ საჭიროებებზე;
3. შეფასების სისტემა არის ვალიდური, გამჭვირვალე, სანდო, ობიექტური, სამართლიანი;

4. სკოლაში ფუნქციონირების შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი;
5. სკოლა უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას არანაკლებ 3 წლის ვადით.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
5. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- საგნობრივი კურიკულუმები დაწყებით საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი);
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- ვერიფიკაციის ამსახველი მასალები (ზოგადი დოკუმენტაცია და პერსონალური ვერიფიკაცია);
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუ მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

2.2.2. სასწავლო პროცესი უზრუნველყოფილია შესაბამისი რესურსით

1. კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე სასწავლო რესურსი გამოიყენება სასწავლო პროცესში;
2. სკოლა უზრუნველყოფს დამხმარე სასწავლო რესურსის ვალიდაციას;
3. კურიკულუმში გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია შესაბამისი მატერიალური რესურსით, მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით;
მცირეკონტინგენტიანი სკოლა უფლებამოსილია უზრუნველყოს საჭირო რესურსებზე წვდომა.
ამ დოკუმენტის მიზნებისათვის მცირეკონტინგენტიანი სკოლა არის დაწესებულება, რომელსაც ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული ოდენობა/ მოთხოვნილი ზღვრული ოდენობა კონკრეტულ ლოკაციაზე განესაზღვრება 169 ან ნაკლები მოსწავლით.
4. სკოლას ჰყავს კანონმდებლობის მოთხოვნებთან შესაბამისი, კურიკულუმის განხორციელებისთვის საჭირო ადამიანური რესურსი.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- საგნობრივი კურიკულუმები დაწყებით საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)

- დაწყებითი საფეხურის შემაჯამებელი დავალებები და შესრულებული ნიმუშები, მათ შორის ინტეგრირებული გაკვეთილების ვიდეორესურსი;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- მასწავლებელთა მონაცემები -ის ბაზიდან;
- დამრიგებლის ანგარიშები, მშობელთან შეხვედრის ოქმები;
- ვებგვერდზე <https://skhivi.edu.ge/> და სოციალურ ქსელში META <https://www.facebook.com/www.sxivi.ge/> განთავსებული მასალები;
- ადგილზე ვიზიტისას დათვალიერებული მატერიალური რესურსი.

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

☒ შეესაბამება

☐ მეტწილად შეესაბამება

☐ ნაწილობრივ შეესაბამება

☐ არ შეესაბამება

2.3. კურიკულუმის მონიტორინგი და შეფასება

2.3.1. მიმდინარე პროცესების მონიტორინგი და შეფასება წარმოდგენს სასწავლო პროცესის თანმდევ განუყოფელ ნაწილს

1. მონიტორინგი და შეფასება ხორციელდება კურიკულუმით განსაზღვრული მეთოდოლოგიის შესაბამისად;
2. მონიტორინგი და შეფასება განსაზღვრავს პრობლემის გადაჭრის გზას/საშუალებას;
3. მონიტორინგი და შეფასება ემსახურება სასკოლო საზოგადოების წევრების მხარდაჭერასა და დახმარებას.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია;
- კითხვარები (მშობლის, მოსწავლის, მასწავლებლის)
- საგნობრივი კურიკულუმები დაწყებით საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუ მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

2.3.2. სასწავლო პროცესის შეფასება ატარებს ჰოლისტურ ხასიათს

1. შეფასება ეყრდნობა მრავალფეროვან წყაროებს;
2. შეფასება ხორციელდება მრავალი კონტექსტის გათვალისწინებით;
3. შეფასებისას გამოყენებულია მონაცემთა შეგროვების მრავალფეროვანი მეთოდები;
4. შეფასება ხორციელდება სხვადასხვა ფაქტორის გათვალისწინებით.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- საგნობრივი კურიკულუმები დაწყებით საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)
- დაწყებითი საფეხურის შემაჯამებელი დავალებები და შესრულებული ნიმუშები, მათ შორის ინტეგრირებული გაკვეთილების ვიდეორესურსი;
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- კითხვარები (მშობლის, მოსწავლის, მასწავლებლის);
- დამრიგებლის ანგარიშები, ოქმები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუები მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

☒ შეესაბამება

☐ მეტწილად შეესაბამება

☐ ნაწილობრივ შეესაბამება

☐ არ შეესაბამება

2.4. კურიკულუმის გადასინჯვა და რევიზია

2.4.1. წლიური მუშაობის შედეგად იქმნება კურიკულუმის გადამუშავებული ვერსია

1. იქმნება კურიკულუმის განვითარებისა და მხარდაჭერის სარეკომენდაციო საჭიროებათა პაკეტი;
2. კურიკულუმის გადამუშავებული ვერსია ეფუძნება წინარე გამოცდილებას და ითვალისწინებს მონიტორინგისა და შეფასების შედეგებს.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა; (დანართი 7-38)
- საგნობრივი კურიკულუმები დაწყებით საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი);
- კათედრის სამუშაო შეხვედრები და პრეზენტაციები შერჩეული თემებით;
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- კითხვარები (მშობლის, მოსწავლის, მასწავლებლის);
- დამრიგებლის ანგარიშები, ოქმები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუები მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

☒ შეესაბამება

☐ მეტწილად შეესაბამება

☐ ნაწილობრივ შეესაბამება

☐ არ შეესაბამება

ავტორიზაციის II სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასების ცხრილი

ცხრილი ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე

სტანდარტი 2	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა სტანდარტისა და კომპონენტის შესაბამისად)
სასკოლო კურიკულუმი _ საბაზო საფეხური	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.1 კურიკულუმის შემუშავება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.2 კურიკულუმის განხორციელება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.3 კურიკულუმის მონიტორინგი და შეფასება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.4 კურიკულუმის გადასინჯვა და რევიზია	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება

II. ავტორიზაციის II სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასება

2. სასკოლო კურიკულუმი

2.1. კურიკულუმის შემუშავება

2.1.1. კურიკულუმის შემუშავებაში ჩართულია სასკოლო საზოგადოება

1. კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია იძლევა სასკოლო საზოგადოების ინტერესის, შეხედულებების, შესაძლებლობებისა და პრიორიტეტების გათვალისწინების შესაძლებლობას;
2. კურიკულუმში ასახულია სასკოლო საზოგადოების ინტერესები;
3. კურიკულუმი შემუშავებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ;
4. კურიკულუმი გაზიარებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის კურიკულუმის განვითარების მეთოდოლოგია;
- საგნობრივი კურიკულუმები;
- სასკოლო საზოგადოების გამოკითხვა - კითხვარები, გამოკითხვის შედეგები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის კათედრის სხდომის ოქმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მშობელთა კრების ოქმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის პედაგოგიური საბჭოს ოქმი;

2.1.2 კურიკულუმი ეფუძნება ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნებს

1. შემუშავებული კურიკულუმი წარმოადგენს მოსწავლეზე ორიენტირებული პროცესის დაგეგმვისა და განვითარების გზას;
2. კურიკულუმი მიემართება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ მიზნებს;
3. კურიკულუმით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს მოსწავლის მიერ კურიკულუმით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას;
4. სასწავლო პროცესი არის ინკლუზიური და ითვალისწინებს დიფერენცირებულ მიდგომებს;
5. მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
5. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- საგნობრივი კურიკულუმები საბაზო საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)
- საბაზო საფეხურის შემაჯამებელი დავალებები და შესრულებული ნიმუშები;
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);

- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- ვებგვერდზე <https://skhivi.edu.ge/> და სოციალურ ქსელში META <https://www.facebook.com/www.sxivi.ge/> განთავსებული მასალები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუ მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

☒ შეესაბამება

☐ მეტწილად შეესაბამება

☐ ნაწილობრივ შეესაბამება

☐ არ შეესაბამება

2.2. კურიკულუმის განხორციელება

2.2.1. სასწავლო პროცესი ხორციელდება სასკოლო კურიკულუმის შესაბამისად

1. სასწავლო პროცესი დაგეგმილია სასკოლო კურიკულუმის შესაბამისად;
2. სკოლა მოქნილად რეაგირებს შემხვედრ საჭიროებებზე;
3. შეფასების სისტემა არის ვალიდური, გამჭვირვალე, სანდო, ობიექტური, სამართლიანი;
4. სკოლაში ფუნქციონირების შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი;
5. სკოლა უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას არანაკლებ 3 წლის ვადით.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
5. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხვის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- საგნობრივი კურიკულუმები საბაზო საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი);
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- ვერიფიკაციის ამსახველი მასალები (ზოგადი დოკუმენტაცია და პერსონალური ვერიფიკაცია);
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუ მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

2.2.2. სასწავლო პროცესი უზრუნველყოფილია შესაბამისი რესურსით

1. კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე სასწავლო რესურსი გამოიყენება სასწავლო პროცესში;
2. სკოლა უზრუნველყოფს დამხმარე სასწავლო რესურსის ვალიდაციას;
3. კურიკულუმში გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია შესაბამისი მატერიალური რესურსით, მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით;
 - a. მცირეკონტინგენტიანი სკოლა უფლებამოსილია უზრუნველყოს საჭირო რესურსებზე წვდომა.
 - b. ამ დოკუმენტის მიზნებისათვის მცირეკონტინგენტიანი სკოლა არის დაწესებული, რომელსაც ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული ოდენობა/ მოთხოვნილი ზღვრული ოდენობა კონკრეტულ ლოკაციაზე განესაზღვრება 169 ან ნაკლები მოსწავლით.

4. სკოლას ჰყავს კანონმდებლობის მოთხოვნებთან შესაბამისი, კურიკულუმის განხორციელებისთვის საჭირო ადამიანური რესურსი.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- საგნობრივი კურიკულუმები საბაზო საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)
- საბაზო საფეხურის შემაჯამებელი დავალებები და შესრულებული ნიმუშები;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- მასწავლებელთა მონაცემები EMIS ბაზიდან;
- დამრიგებლის ანგარიშები, მშობელთან შეხვედრის ოქმები;
- ვებგვერდზე <https://skhivi.edu.ge/> და სოციალურ ქსელში META <https://www.facebook.com/www.sxivi.ge/> განთავსებული მასალები;
- ადგილზე ვიზიტისას დათვალიერებული მატერიალური რესურსი და შესყიდვების დოკუმენტაცია.

შეფასება:

- *გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.*
- *შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.*

- ☒ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☐ არ შეესაბამება

2.3. კურიკულუმის მონიტორინგი და შეფასება

2.3.1. მიმდინარე პროცესების მონიტორინგი და შეფასება წარმოადგენს სასწავლო პროცესის თანმდევ განუყოფელ ნაწილს

1. მონიტორინგი და შეფასება ხორციელდება კურიკულუმით განსაზღვრული მეთოდოლოგიის შესაბამისად;
2. მონიტორინგი და შეფასება განსაზღვრავს პრობლემის გადაჭრის გზას/საშუალებას;
3. მონიტორინგი და შეფასება ემსახურება სასკოლო საზოგადოების წევრების მხარდაჭერასა და დახმარებას.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია;
- კითხვარები (მშობლის, მოსწავლის, მასწავლებლის);
- საგნობრივი კურიკულუმები საბაზო საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)

- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუ მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

2.3.2. სასწავლო პროცესის შეფასება ატარებს ჰოლისტურ ხასიათს

1. შეფასება ეყრდნობა მრავალფეროვან წყაროებს;
2. შეფასება ხორციელდება მრავალი კონტექსტის გათვალისწინებით;
3. შეფასებისას გამოყენებულია მონაცემთა შეგროვების მრავალფეროვანი მეთოდები;
4. შეფასება ხორციელდება სხვადასხვა ფაქტორის გათვალისწინებით.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- საგნობრივი კურიკულუმები საბაზო საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)
- საბაზო საფეხურის შემაჯამებელი დავალებები და შესრულებული ნიმუშები;
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);

- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- კითხვარები (მშობლის, მოსწავლის, მასწავლებლის);
- დამრიგებლის ანგარიშები, ოქმები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუები მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

☒ შეესაბამება

☐ მეტწილად შეესაბამება

☐ ნაწილობრივ შეესაბამება

☐ არ შეესაბამება

2.4. კურიკულუმის გადასინჯვა და რევიზია

2.4.1. წლიური მუშაობის შედეგად იქმნება კურიკულუმის გადამუშავებული ვერსია

1. იქმნება კურიკულუმის განვითარებისა და მხარდაჭერის სარეკომენდაციო საჭიროებათა პაკეტი;
2. კურიკულუმის გადამუშავებული ვერსია ეფუძნება წინარე გამოცდილებას და ითვალისწინებს მონიტორინგისა და შეფასების შედეგებს.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა; (დანართი 7-38)

- საგნობრივი კურიკულუმები საბაზო საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი);
- კათედრის სამუშაო შეხვედრები და პრეზენტაციები შერჩეული თემებით;
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- კითხვარები (მშობლის, მოსწავლის, მასწავლებლის);
- დამრიგებლის ანგარიშები, ოქმები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუები მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

შეფასება:

○ გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.

○ შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

☒ შეესაბამება

☐ მეტწილად შეესაბამება

☐ ნაწილობრივ შეესაბამება

☐ არ შეესაბამება

ავტორიზაციის II სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასების ცხრილი

ცხრილი ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე

სტანდარტი 2	ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება (მონიშნეთ შესაბამისი უჯრა სტანდარტისა და კომპონენტის შესაბამისად)
სასკოლო კურიკულუმი _ საშუალო საფეხური	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.1 კურიკულუმის შემუშავება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.2 კურიკულუმის განხორციელება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.3 კურიკულუმის მონიტორინგი და შეფასება	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება
კომპონენტი 2.4 კურიკულუმის გადასინჯვა და რევიზია	☒ შეესაბამება ☐ მეტწილად შეესაბამება ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება ☐ არ შეესაბამება

II. ავტორიზაციის II სტანდარტთან შესაბამისობის შეფასება

2. სასკოლო კურიკულუმი

2.1. კურიკულუმის შემუშავება

2.1.1. კურიკულუმის შემუშავებაში ჩართულია სასკოლო საზოგადოება

1. კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია იძლევა სასკოლო საზოგადოების ინტერესის, შეხედულებების, შესაძლებლობებისა და პრიორიტეტების გათვალისწინების შესაძლებლობას;
2. კურიკულუმში ასახულია სასკოლო საზოგადოების ინტერესები;
3. კურიკულუმი შემუშავებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ;
4. კურიკულუმი გაზიარებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის კურიკულუმის განვითარების მეთოდოლოგია;
- საგნობრივი კურიკულუმები;
- სასკოლო საზოგადოების გამოკითხვა - კითხვარები, გამოკითხვის შედეგები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის კათედრის სხდომის ოქმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მშობელთა კრების ოქმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის პედაგოგიური საბჭოს ოქმი;

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

2.1.2 კურიკულუმი ეფუძნება ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნებს

1. შემუშავებული კურიკულუმი წარმოადგენს მოსწავლეზე ორიენტირებული პროცესის დაგეგმვისა და განვითარების გზას;
2. კურიკულუმი მიემართება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ მიზნებს;
3. კურიკულუმით გათვალისწინებული რესურსები, მათ შორის საგანმანათლებლო რესურსი, უზრუნველყოფს მოსწავლის მიერ კურიკულუმით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას;
4. სასწავლო პროცესი არის ინკლუზიური და ითვალისწინებს დიფერენცირებულ მიდგომებს;
5. მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
5. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- საგნობრივი კურიკულუმები საშუალო საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)
- საშუალო საფეხურის შემაჯამებელი დავალებები და შესრულებული ნიმუშები;

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- ვებგვერდზე <https://skhivi.edu.ge/> და სოციალურ ქსელში META <https://www.facebook.com/www.sxivi.ge/> განთავსებული მასალები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუ მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

☒ შეესაბამება

☐ მეტწილად შეესაბამება

☐ ნაწილობრივ შეესაბამება

☐ არ შეესაბამება

2.2. კურიკულუმის განხორციელება

2.2.1. სასწავლო პროცესი ხორციელდება სასკოლო კურიკულუმის შესაბამისად

1. სასწავლო პროცესი დაგეგმილია სასკოლო კურიკულუმის შესაბამისად;
2. სკოლა მოქნილად რეაგირებს შემხვედრ საჭიროებებზე;
3. შეფასების სისტემა არის ვალიდური, გამჭვირვალე, სანდო, ობიექტური, სამართლიანი;
4. სკოლაში ფუნქციონირების შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი;
5. სკოლა უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას არანაკლებ 3 წლის ვადით.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
5. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს.

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- საგნობრივი კურიკულუმები საშუალო საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- ვერიფიკაციის ამსახველი მასალები (ზოგადი დოკუმენტაცია და პერსონალური ვერიფიკაცია);
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუ მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

2.2.2. სასწავლო პროცესი უზრუნველყოფილია შესაბამისი რესურსით

1. კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე სასწავლო რესურსი გამოიყენება სასწავლო პროცესში;
2. სკოლა უზრუნველყოფს დამხმარე სასწავლო რესურსის ვალიდაციას;
3. კურიკულუმში გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია შესაბამისი მატერიალური რესურსით, მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული რაოდენობის გათვალისწინებით;

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

- a. მცირეკონტინგენტიანი სკოლა უფლებამოსილია უზრუნველყოს საჭირო რესურსებზე წვდომა.
- b. ამ დოკუმენტის მიზნებისათვის მცირეკონტინგენტიანი სკოლა არის დაწესებულება, რომელსაც ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული მოსწავლეთა ადგილების ზღვრული ოდენობა/ მოთხოვნილი ზღვრული ოდენობა კონკრეტულ ლოკაციაზე განესაზღვრება 169 ან ნაკლები მოსწავლით.

4. სკოლას ჰყავს კანონმდებლობის მოთხოვნებთან შესაბამისი, კურიკულუმის განხორციელებისთვის საჭირო ადამიანური რესურსი.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- საგნობრივი კურიკულუმები საშუალო საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)
- საშუალო საფეხურის შემაჯამებელი დავალებები და შესრულებული ნიმუშები, მათ შორის ინტეგრირებული გაკვეთილების ვიდეორესურსი;

- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- მასწავლებელთა მონაცემები EMIS ბაზიდან;
- დამრიგებლის ანგარიშები, მშობელთან შეხვედრის ოქმები;

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

- ვებგვერდზე <https://skhivi.edu.ge/> და სოციალურ ქსელში META <https://www.facebook.com/www.sxivi.ge/> განთავსებული მასალები;
- ადგილზე ვიზიტისას დათვალიერებული მატერიალური რესურსი.

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

- ☒ შეესაბამება
- ☐ მეტწილად შეესაბამება
- ☐ ნაწილობრივ შეესაბამება
- ☐ არ შეესაბამება

2.3. კურიკულუმის მონიტორინგი და შეფასება

2.3.1. მიმდინარე პროცესების მონიტორინგი და შეფასება წარმოადგენს სასწავლო პროცესის თანმდევ განუყოფელ ნაწილს

1. მონიტორინგი და შეფასება ხორციელდება კურიკულუმით განსაზღვრული მეთოდოლოგიის შესაბამისად;
2. მონიტორინგი და შეფასება განსაზღვრავს პრობლემის გადაჭრის გზას/საშუალებას;
3. მონიტორინგი და შეფასება ემსახურება სასკოლო საზოგადოების წევრების მხარდაჭერასა და დახმარებას.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
 ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია;
- კითხვარები (მშობლის, მოსწავლის, მასწავლებლის)
- საგნობრივი კურიკულუმები საშუალო საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუ მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

2.3.2. სასწავლო პროცესის შეფასება ატარებს ჰოლისტურ ხასიათს

1. შეფასება ეყრდნობა მრავალფეროვან წყაროებს;
2. შეფასება ხორციელდება მრავალი კონტექსტის გათვალისწინებით;
3. შეფასებისას გამოყენებულია მონაცემთა შეგროვების მრავალფეროვანი მეთოდები;
4. შეფასება ხორციელდება სხვადასხვა ფაქტორის გათვალისწინებით.

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
3. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
4. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- საგნობრივი კურიკულუმები საშუალო საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი)
- საშუალო საფეხურის შემაჯამებელი დავალებები და შესრულებული ნიმუშები;
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- კითხვარები (მშობლის, მოსწავლის, მასწავლებლის);
- დამრიგებლის ანგარიშები, ოქმები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუები მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

შეფასება:

- გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.
- შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

☒ შეესაბამება

☐ მეტწილად შეესაბამება

☐ ნაწილობრივ შეესაბამება

☐ არ შეესაბამება

2.4. კურიკულუმის გადასინჯვა და რევიზია

2.4.1. წლიური მუშაობის შედეგად იქმნება კურიკულუმის გადამუშავებული ვერსია

1. იქმნება კურიკულუმის განვითარებისა და მხარდაჭერის სარეკომენდაციო საჭიროებათა პაკეტი;
2. კურიკულუმის გადამუშავებული ვერსია ეფუძნება წინარე გამოცდილებას და ითვალისწინებს მონიტორინგისა და შეფასების შედეგებს.

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ინდიკატორის მოთხოვნებთან შესაბამისობა და ანალიზი:

1. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;
2. ინდიკატორი აკმაყოფილებს სტანდარტით დადგენილ მოთხოვნებს;

დასტურდება (მტკიცებულებები):

კომპონენტის/კრიტერიუმის/ინდიკატორების მტკიცებულებები.

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა; (დანართი 7-38)
- საგნობრივი კურიკულუმები საშუალო საფეხურზე;
- კათედრის ოქმები დანართებით (#1-#6 დანართი);
- კათედრის სამუშაო შეხვედრები და პრეზენტაციები შერჩეული თემებით;
- სასწავლო პროცესის მონიტორინგი- პრეზენტაცია;
- სკოლის მიერ წარმოდგენილი ანგარიშები (სასწავლო ნაწილის, ხარისხის განვითარების ჯგუფის);
- ურთიერთდასწრებების ამსახველი მასალები;
- კითხვარები (მშობლის, მოსწავლის, მასწავლებლის);
- დამრიგებლის ანგარიშები, ოქმები;
- ადგილზე ვიზიტისას ინტერვიუები მასწავლებლებთან, მშობლებთან, მოსწავლეებთან.

შეფასება:

○ გთხოვთ, ასახოთ შეფასება.

○ შესაძლებელია მხოლოდ ერთი გრაფის მონიშვნა.

☒ შეესაბამება

☐ მეტწილად შეესაბამება

☐ ნაწილობრივ შეესაბამება

☐ არ შეესაბამება

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:
ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ნაწილი V. თანდართული დოკუმენტაცია

დასკვნა: 59 (ორმოცდაცხრამეტი) გვერდი;

დანართი:

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის მიერ ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების ფორმა - 3 (სამი) ფაილი;

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტების მიერ საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა - 22 (ოცდაორი) ფაილი.

თარიღი: 31.05.2024წ.



ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის ხელმოწერა:

ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრების ხელმოწერები:

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის მიერ

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი - I-VI კლასები;
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის სახელი და გვარი	ლელა ჯაში

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება კანონმდებლობის შესაბამისია	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმის განხორციელების ენა კანონმდებლობის მოთხოვნათა შესაბამისია	კი ☒ არა ☐
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური კანონმდებლობის შესაბამისია	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია იძლევა სასკოლო საზოგადოების ინტერესის, შეხედულებების, შესაძლებლობებისა და პრიორიტეტების გათვალისწინების შესაძლებლობას <i>ინდიკატორი 2.1.1.1</i>	კი ☒ არა ☐
--	--

კურიკულუმში ასახულია სასკოლო საზოგადოების ინტერესები <i>ინდიკატორი 2.1.1.2</i>	კი ☒ არა ☐
კურიკულუმში შემუშავებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ <i>ინდიკატორი 2.1.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
კურიკულუმში გაზიარებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ <i>ინდიკატორი 2.1.1.4</i>	კი ☒ არა ☐
საათობრივი ბადე განსაზღვრულია მოსწავლეთა საჭიროებებისა და ინტერესების, ასევე სკოლის ადამიანური და ფინანსური რესურსის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმში განსაზღვრულია კლასის და საფეხურის დაძლევის წესი <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმით განსაზღვრულია სასკოლო პოლიტიკა იმის შესახებ, თუ რა მეთოდებით უზრუნველყოფს სიღრმისეულ სწავლებას, პოზიტიური და ინკლუზიური საგანმანათლებლო გარემოს შექმნას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმით განსაზღვრულია სასწავლო დღის განრიგი, საგაკვეთილო განრიგი/განრიგები, გაკვეთილის/გაკვეთილების ხანგრძლივობა კლასების მიხედვით და სასკოლო კალენდარი <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმში განსაზღვრულია სწავლის შედეგები, საგნობრივი ჯგუფების მიხედვით <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა მოქნილად რეაგირებს შემხვედრ საჭიროებებზე <i>ინდიკატორი 2.2.1.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლაში ფუნქციონირების შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი <i>ინდიკატორი 2.2.1.4</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას არანაკლებ 3 წლის ვადით <i>ინდიკატორი 2.2.1.5</i>	კი ☒ არა ☐

მონიტორინგი და შეფასება ხორციელდება კურიკულუმით განსაზღვრული მეთოდოლოგიის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.3.1.1</i>	კი ☒ არა ☐
მონიტორინგი და შეფასება განსაზღვრავს პრობლემის გადაჭრის გზას/საშუალებას <i>ინდიკატორი 2.3.1.2</i>	კი ☒ არა ☐
მონიტორინგი და შეფასება ემსახურება სასკოლო საზოგადოების წევრების მხარდაჭერასა და დახმარებას <i>ინდიკატორი 2.3.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასება ეყრდნობა მრავალფეროვან წყაროებს <i>ინდიკატორი 2.3.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასება ხორციელდება მრავალი კონტექსტის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.3.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასებისას გამოყენებულია მონაცემთა შეგროვების მრავალფეროვანი მეთოდები <i>ინდიკატორი 2.3.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასება ხორციელდება სხვადასხვა ფაქტორის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.3.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
იქმნება კურიკულუმის განვითარებისა და მხარდაჭერის სარეკომენდაციო საჭიროებათა პაკეტი <i>ინდიკატორი 2.4.1.1</i>	კი ☒ არა ☐
კურიკულუმის გადამუშავებული ვერსია ეფუძნება წინარე გამოცდილებას და ითვალისწინებს მონიტორინგისა და შეფასების შედეგებს <i>ინდიკატორი 2.4.1.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმში განსაზღვრულია სწავლის შედეგები, საგნობრივი ჯგუფების მიხედვით <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია;
- სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- კურიკულუმის განვითარებისა და მხარდაჭერის სარეკომენდაციო საჭიროებათა პაკეტი;
- კათედრის სხდომის ოქმები;
- მშობელთა კრების ოქმები;
- სასკოლო საზოგადოების გამოკითხვა - კითხვარები, გამოკითხვის შედეგები;
- საგნობრივი კურიკულუმები;
- საგნობრივი კათედრების ანგარიშები;
- ხარისხის მართვის მენეჯერის ანგარიში;
- მასწავლებლების ანგარიშები;
- შეფასების სქემები;
- სკოლის ელექტრონული ჟურნალი;

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის

ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი - I-VI კლასები;
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	ბუნებისმეტყველება
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ირმა ავალიანი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1 რჩევა: კურიკულუმის ჩარჩოში დაგეგმილი შუალედური მიზანი, რომელიც წარმოადგენს კონკრეტულ თემასთან დაკავშირებულ კომპლექსური ბუნების დავალებას/შემოქმედებით პროდუქტს, დაურთეთ იქვე, სტრუქტურის დაცვით(სჯობს, დავალების პირობაში გამოკვეთილი იყოს: საკითხი, პროდუქტი, შეფასების კრიტერიუმები სამიზე ცნებებთან და მკვიდრ წარმოდგენებთან მიმართებით) მე-3 კლასში - კურიკულუმის ჩარჩოში მკვეთრად გამოიკვეთოს სავალდებულო თემები: ჩემი ქვეყნის ბუნება და მზის სისტემა, მე-4 ში დედამიწა და ციკლური პროცესები. საკითხების ჩამონათვალი დაჯგუფდეს ძირითად საკითხად ან საკითხთა მსხვილ კლასტერად. მიეთითოს კონტექსტ-მაგალითები იმ საკითხებისთვის, რომელშიც სრულდება შუალედური მიზანი კომპლექსური ბუნების დავალების სახით. კონტექსტ-მაგალითი შესაძლოა, ავიღოთ თუნდაც საკუთარი გამოცდილებიდან ან ალტერნატიული სახელმძღვანელოებიდან. მე-5 კლასში გასწორდეს სამიზნე ცნებები და სავალდებულო თემები, მე-6 ში კომპლექსური დავალების იდეა - "მინა"ჩარჩოშივე განვრცობილ იქნას, ხოლო პირობა მოექცეს ჩარჩოს ქვევით იმავე დოკუმენტში.	კი ☒ არა ☐
---	---

--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა: მიუთითეთ საგნობრივ კურიკულუმში თემისათვის /საკითხისთვის დათმობილი სავარაუდო საათები.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა: კურიკულუმის ჩარჩოთი ან მატრიცებით წარმოდგენილ ძირითად აქტივობებს გარდა, საგნობრივ კურიკულუმში უნდა ჩანდეს მასწავლებლის მიერ შერჩეული, მოდიფიცირებული აქტივობები,(ასევე სასწავლო თემებთან დაკავშირებული ღონისძიებები, მაგ: სკოლის პრაქტიკიდან გამომდინარე-ღირებულებებზე ორიენტირებული აქტივობები, რომლებიც კავშირშია კურიკულუმში ასახულ სასწავლო თემებთან და თემის/საკითხის უფრო სიღმისეული და ინტეგრირებული სწავლებისკენ გვიბიძგებს, ასევე სადამრიგებლო პროგრამებში და ღონისძიებებში გაწერილი კონკრეტული თარიღის აღნიშვნის აქტივობები, რაც უკავშირდება ბუნებისმეტყველებას). ამგვარი	კი ☒ არა ☐

მოდულიზაცია საგნობრივ კურიკულუმს გახდის უფრო მოქნილს, სასკოლო კურიკულუმს კი შესძენს უნიკალობას.	
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i> რჩევა: საგნობრივი კურიკულუმების განვითარების მიზნით, სჯობს, საგნობრივ კურიკულუმებში/მატრიცებში პარალელურად აისახოს ის აქტივობებიც, რომლებიც ინიცირებულია გარემოს დაცვის კლუბის მიერ, ან STEM ფესტივალის აქტივობები, ასევე კონტექსტ-მაგალითის, მაგალითები შედარებისათვის ან რესურსების საკუთარი მაგალითები, რაც მაღალი ალბათობით გახდება დიფერენცირების, ინკლუზიური მიდგომის, სასწავლო პროცესში მოტივაციის ამაღლების და საბუნებისმეტყველო საგნების სწავლებით დაინტერესების კიდევ ერთი საფუძველი. გარემოს დაცვის კლუბის წესდებაში განისაზღვროს, რა ფორმით მიიღებს მონაწილეობას დაწყებითი საფეხურის მოსწავლეები.	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i> რჩევა: საბუნებისმეტყველო ლაბორატორიით სარგებლობის დატვირთვის განრიგში სჯობს, გათვალისწინებულ იქნას დაწყებითი საფეხურის (თუნდაც მე-5 და მე-6 კლასების) გაკვეთილებიც.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i> რჩევა: სკოლის მიერ დამატებითი ელექტრონული რესურსები შესაძლოა, ინტეგრირდეს კურიკულუმის ჩარჩოს შესაბამის თემებში, რაც კურიკულუმს გაამდიდრებს, გაზრდის ინკლუზიურობის ხარისხს და შესძენს უნიკალობას სასკოლო კურიკულუმს	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
--	---

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
--	---

რჩევა: მე-5 და მე-6 კლასში შემაჯამებელ დავალებებში სჯობს, ავირიდოთ ისეთი კითხვების შეთავაზება, რომელიც მოითხოვს მხოლოდ დეკლარაციული ცოდნის შემოწმებას, მაქსიმალურად შევამციროთ ტესტში ან საერთოდ ამოვიდოთ არჩევითბოლოიანი დავალებები, გავზარდოთ/დავამატოთ შემაჯამელ სამუშაოში შემოქმედებითი სამუშაოს წილი, რომელშიც თავისთავად გამოჩნდება ბაზისური დეკლარაციული ცოდნა, დავალებების შინაარსი ორიენტირდეს პროცედურაზე, ანალიზზე, შექმნასა და მოსწავლის მიერ შეფასებაზე არგუმენტირებული მსჯელობის გზით. ხშირად მივმართოთ მოსწავლეთა თვითშეფასებას ამა თუ იმ ფორმით, რაც გაზრდის შეფასების ავთენტურობას. სჯობს, დაინერგოს სადიაგნოსტიკო შეფასებების წარმოება დაწყებით საფეხურზე და შევიდეს სკოლის მიერ განსაზღვრულ რემედიაციის წესში.	
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i> რჩევა: განმსაზღვრელი შეფასების დროს შემაჯამებელი სამუშაოების კრიტერიუმების და მოსწავლის მიღწევის დონის აღწერისთვის სჯობს, დავადგინოთ, რა ხარისხობრივი მიმართებაა სამიზნე ცნებებთან.	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- ✓ სასკოლო კურიკულუმიდან დანართებით;
- ✓ საგნობრივი კურიკულუმის ჩარჩოები დაწყებით საფეხურზე ბუნებისმეტყველებაში;
- ✓ ცალკეული მატრიცის ნიმუშები (შერჩეული შემოქმედებითი პროდუქტის/კომპლექსური ბუნების დავალების მიხედვით);
- ✓ კომპლექსური დავალების ბარათის ნიმუშები;

- ✓ კათედრის სხდომის ოქმები;
- ✓ შეფასების სქემები კლასების მიხედვით;
- ✓ მოსწავლეთა მიერ შექმნილი პროდუქტების/ნამუშევრების ფოტომასალა;
- ✓ შემაჯამებელი დავალებების ანალიზები ბუნებისმეტყველებაში (მე-5 და მე-6 კლასი);
- ✓ ლაბორატორიის დატვირთვის განრიგი;
- ✓ ღონისძიებების დანართი;
- ✓ სკოლის ოფიციალურ ვებ გვერდზე განთავსებული საინფორმაციო და ფოტომასალა;
- ✓ სამუშაო შეხვედრების ოქმები;
- ✓ ნიკო ნიკოლაძის სახელობის ქუთაისის სკოლასთან გაფორმებული მემორანდუმი STEM ფესტივალის ორგანიზების მიზნით;
- ✓ გარემოს დაცვის კლუბის წესდება;
- ✓ დამრიგებლების ანგარიშები და სადამრიგებლო მუშაობის ამსახველი პრეზენტაციები;
- ✓ ადგილზე ვიზიტისას დათვალიერებული ლაბორატორიის რესურსები;
- ✓ ადგილზე ვიზიტისას დათვალიერებული მოსწავლეების მიერ შექმნილი რესურსები;
- ✓ გასაუბრება, რომლის დროსაც დადასტურდა სკოლის მერ წარდგენილი მტკიცებულებები.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ირმა ავალიანი

ირმა ავალიანი

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი - I-VI კლასები;
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	ფიზიკური აღზრდა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ქეთევან ქობალია

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
---	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒

	არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- დაწყებითი საფეხურის საგნობრივი კურიკულუმები;
- კომპლექსური დავალებები და მატრიცები;
- განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები;
- სპორტული დარბაზის, სპორტული მოედნისა და სპორტული ინვენტარის ფოტომასალა;
- მასწავლებელთა კვალიფიკაციის დოკუმენტაცია.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐

საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი - I-VI კლასები;
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	სახელმწიფო ენა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	მარი ფალელაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
---	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i> <i>რჩევა</i> - სასურველია განაახლონ სადიაგნოსტიკო შეფასებები სახელმწიფო ენის მიმართულებით მომავალი სასწავლო წლიდან, რადგან, სასწავლო	კი ☒ არა ☐
---	--

წლის დასაწყისში, ზაფხულის შემდგომ მოსწავლეთა ცოდნისა და უნარების კვლევა და ანალიზი გამოკვეთს სწორ ორიენტირებს, თუ რა მიმართულებით უნდა წარმართონ მუშაობა, რა აუცილებელი ქმედებები უნდა განახორციელონ იმისათვის, რომ საკმარისად გააქტიურდეს წინარე ცოდნა და შეიქმნას კარგი ბაზისი ახალი ცოდნის/ცოდნების ასაგებად. შემდეგ კვლავ, სავარაუდოდ, სასწავლო წლის ნახევარში გადამოწმდეს მიღებული შედეგები სადიაგნოსტიკო ან სკრინინგ ტესტირებით და საჭიროების შემთხვევაში კვლავ განხორციელდეს ინტერვენციები წლის მეორე ნახევარში, რომელიც სასწავლო წლის ბოლოს ისევ დიაგნოსტიკითა და ანალიზით დასრულდება. აღნიშნული შექმნის შესაძლებლობას მომდევნო წლის კურიკულუმებში ზუსტად გაიწეროს ეროვნული სასწავლო გეგმის ის შედეგები, რაც მეტ ყურადღებასა და დამუშავებას მოითხოვს, რათა უზრუნველყოფილ იქნას საფეხურებრივი შედეგების მიღწევა.	
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

კურიკულუმის შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგია

საგნობრივი კურიკულუმები

შეფასების რუბრიკები

შემაჯამებელი დავალებების ნიმუშები

შემაჯამებელი დავალებების ანალიზი

შეფასების მეთოდოლოგია

პედაგოგებთან ინტერვიუ

მოსწავლეთა დავალებები ნიმუშები

შეფასების ნიმუშები

მოსწავლეთა შესრულებული დავალებების ნიმუშები

კათედრის შეხვედრების ოქმები

მშობელთა კრების ოქმები

სადამრიგებლო პროგრამები

სასკოლო საზოგადოების გამოკითხვა

არაფორმალური განათლების მიმართულებით ჩატარებული აქტივობები.

საგნის ფარგლებში ჩატარებული ვიქტორინა

ღირებულებების შესახებ ჩატარებული აქტივობები

შეფასების კრიტერიუმები

ვერიფიკაციის მექანიზმი

ვერიფიკაციის გეგმა

ვერიფიკაციის დასკვნა

ვერიფიკაციის ცხრილი

შეფასების სქემები

სკოლაში არსებული კლუბების დადგენილებები

მასწავლებლების ანგარიშები

სტრუქტურული ერთეულების ანგარიშები

ურთიერთდასწრების ოქმები

სასწავლო პროცესის მონიტორინგის შედეგები

პედაგოგიური საბჭოს ოქმები

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას (შესაბამისი)	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას (მეტწილად შესაბამისი)	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი - I-VI კლასები;
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	უცხოური ენები: ინგლისური ენა, გერმანული ენა; რუსული ენა.
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	გიორგი ნებიერიძე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
---	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒

	არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

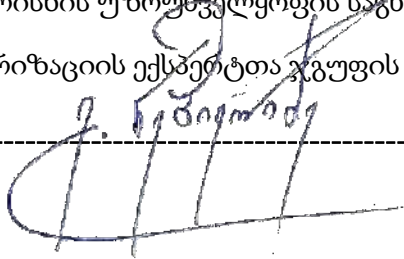
- საგნობრივი კურიკულუმები;
- კომპლექსური დავალების ბარათები;
- თემატური მატრიცები;
- შემაჯამებელი დავალების ანალიზის ფორმები;
- განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები;
- განმსაძღველი შეფასების რუბრიკები;
- შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი - დირექტორის 5 სექტემბრის N 7/45 ბრძანებით.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐

საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი - I-VI კლასები
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	კომპიუტერული ტექნოლოგიები
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ნინო მარდიშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒
რჩევა: ეროვნული სასწავლო გეგმის შესაბამისად ყველა კლასში დამუშავდეს ყველა სამიზნე ცნება	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i> <i>რჩევა: კომპიუტერულ ტექნოლოგიებში სკოლას ჰყავს ორი მასწავლებელი. აქედან ერთი მოწვეული მასწავლებელი. კათედრა, დაეხმაროს მოწვეულ მასწავლებელს საგნის სწავლების მეთოდურ ნაწილში.</i>	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

- II-VI- კლასის კურიკულუმები;
- შემაჯამებელი დავალებების ანალიზი და შეფასების რუბრიკები - მე-5 და მე-6 კლასებში;
- კომპლექსური დავალებები და განმავითარებელი შეფასება- მე-5 და მე-6 კლასები;
- მასწავლებლის პირველი სემესტრის ანგარშის ფორმა.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას (შესაბამისი)	☒
---	-------------------------------------

საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას (მეტწილად შესაბამისი)	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი - I-VI კლასები;
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	მათემატიკა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ციცინო თორია

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2 რჩევა: დაწყებითი საფეხურის კურიკულუმებში ზოგ შემთხვევაში არაა დაცული თემებისა და საკითხების შესაბამისობა. კურიკულუმი შემუშავდეს ესგ-ს სტანდარტის შესაბამისი სავალდებულო თემების/საკითხების/ქვესაკითხების შესაბამისად.	კი ☒ არა ☐
---	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i> რჩევა: ეროვნული სასწავლო გეგმის შეფასების სისტემის ძირითადი ამოცანაა მოსწავლის მიღწევების დიაგნოსტიკა მისი სწავლის პროცესის გასაუმჯობესებლად, რისთვისაც სასურველია სასწავლო პროცესში გამოყენებულ იქნას სადიაგნოსტიკო ტესტები.	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒

	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მტკიცებულებები:

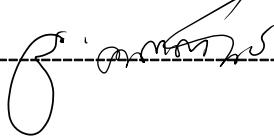
მათემატიკის - I, II, III, IV, V, VI კლასების კურიკულუმები;
კომპლექსური დავალების ბარათები;
შესრულებული კომპლექსური დავალებები;
სასკოლო სასწავლო გეგმა;
წლიური საათების ბადე;
თემატური მატრიცები;
ინდივიდუალური სასწავლო გეგმები;
კურიკულუმის განხორციელებისთვის საჭირო რესურსების ჩამონათვალი;
საგანმანათლებლო ელ-რესურსების ჩამონათვალი მათემატიკაში;
არჩეული სახელმძღვანელოების ჩამონათვალი;
დამატებითი სახელმძღვანელოების ჩამონათვალი;
რემედიაციის პროგრამა;
განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასების რუბრიკები;
განმავითარებელი კომენტარები;
შემაჯამებელი დავალებების ანალიზი;
მათემატიკის მასწავლებელთა ანგარიშები;
მასწავლებელთა კვალიფიკაციის ამსახველი დოკუმენტაცია;

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა


ც.თორია

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო - VII-IX კლასები;
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	მათემატიკა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ციცინო თორია

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐

სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i> რჩევა: საბაზო საფეხურის მასწავლებლებთან ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა, რომ სასწავლო პროცესში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები, თუმცა კათედრის მიერ გადმოგზავნილ მასალაში არ მოიძებნა შესაბამისი დოკუმენტაცია. სასურველია, რომ კურიკულუმის დაგეგმვის და განხორციელებისას გათვალისწინებულ იქნას ყველა მოსწავლის მაქსიმალური ჩართულობა სასწავლო პროცესში.	კი ☐ არა ☒
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით.

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მტკიცებულებები:

მათემატიკის - VII, VIII, IX კლასების კურიკულუმები;
კომპლექსური დავალების ბარათები;
შესრულებული კომპლექსური დავალებები;
სასკოლო სასწავლო გეგმა;
წლიური საათების ბადე;
თემატური მატრიცები;
კურიკულუმის განხორციელებისთვის საჭირო რესურსების ჩამონათვალი;
საგანმანათლებლო ელ-რესურსების ჩამონათვალი მათემატიკაში;
არჩეული სახელმძღვანელოების ჩამონათვალი;
დამატებითი სახელმძღვანელოების ჩამონათვალი;
რემედიაციის პროგრამა;
განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასების რუბრიკები;
განმავითარებელი კომენტარები;
შემაჯამებელი დავალებების ანალიზი;
მათემატიკის მასწავლებელთა ანგარიშები;
მასწავლებელთა კვალიფიკაციის ამსახველი დოკუმენტაცია;

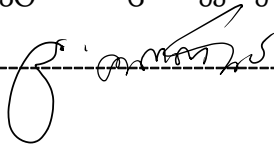
II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას (<i>შესაბამისი</i>)	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ	☐

უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას (მეტწილად შესაბამისი)	
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა


ც.თორია

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო - X-XII კლასები
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	მათემატიკა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ციცინო თორია

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1 რჩევა: XII კლასის კურიკულუმი შემუშავდეს ყველა აუცილებელი კომპონენტის თემა/სამიზნე ცნებები/ქვეცნებების გათვალისწინებით.	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
---	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i> რჩევა: საშუალო საფეხურის მასწავლებლებთან ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა, რომ სასწავლო პროცესში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები, თუმცა კათედრის მიერ გადმოგზავნილ მასალაში არ მოიძებნა შესაბამისი დოკუმენტაცია. სასურველია, რომ კურიკულუმის დაგეგმვის და განხორციელებისას გათვალისწინებულ იქნას ყველა მოსწავლის მაქსიმალური ჩართულობა სასწავლო პროცესში.	კი ☐ არა ☒
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒

	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მტკიცებულებები:

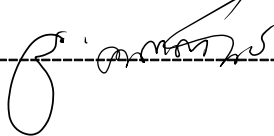
მათემატიკის - X, XI, XII კლასების კურიკულუმები;
კომპლექსური დავალების ბარათები;
შესრულებული კომპლექსური დავალებები;
სასკოლო სასწავლო გეგმა;
წლიური საათების ბადე;
თემატური მატრიცები;
ინდივიდუალური სასწავლო გეგმები;
კურიკულუმის განხორციელებისთვის საჭირო რესურსების ჩამონათვალი;
საგანმანათლებლო ელ-რესურსების ჩამონათვალი მათემატიკაში;
არჩეული სახელმძღვანელოების ჩამონათვალი;
დამატებითი სახელმძღვანელოების ჩამონათვალი;
რემედიაციის პროგრამა;
განმავითარებელი და განმსაზღვრელი შეფასების რუბრიკები;
განმავითარებელი კომენტარები;
შემაჯამებელი დავალებების ანალიზი;
მათემატიკის მასწავლებელთა ანგარიშები;
მასწავლებელთა კვალიფიკაციის ამსახველი დოკუმენტაცია;

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა


ც.თორია

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	საბაზო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება მუსიკა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ლედი კუთხაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა: კურიკულუმში მიეთითოს საგნისთვის განსაზღვრული საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა: კურიკულუმში თითოეულ თემას/საკითხს მიეთითოს შესაბამისი საათობრივი დატვირთვა.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება,
შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i> <i>რჩევა - მუსიკის კურიკულუმში მიეთითოს ყველა ის მარავლფეროვანი სასწავლო რესურსი, რომელსაც მასწავლებლები იყენებენ სასწავლო პროცესში და გამოიკვეთა ინტერვიუს დროს.</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს ინდიკატორი 2.2.2.4	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს ინდიკატორი 2.1.2.5 რჩევა: სკოლის მიერ წარმოდგენილი შეფასების რუბრიკები გამომდინარეობს სტანდარტის შედეგებიდან. შემაჯამებელი დავალებების ანალიზის ფორმებში, სადაც წარმოდგენილია დავალების პირობა, შეფასების რუბრიკა და ანალიზი, არ არის მითითებული შესაბამისი სამიზნე ცნებები და ქვეცნებები, თუმცა მითითებული სტანდარტის შედეგები თავისთავად მოიცავს სამიზნე ცნებებს და ქვეცნებებს. შეფასების კრიტერიუმები ორიენტირდეს სამიზნე ცნებებზე და ქვეცნებებზე და მიეთითოს დოკუმენტაციაში. სასურველია შემაჯამებელი დავალებები მუსიკაში იყოს მრავალფეროვანი სახით წარმოდგენილი და არ მოიცავდეს მხოლოდ ტესტურ დავალებებს. სასურველია კომპლექსური დავალების ფარგლებში, შემუშავდეს სოლო ტაქსონომიის დონეების მიხედვით, თუ რა უნდა გააკეთოს მოცემული დავალების ფარგლებში მოსწავლემ. აღნიშნული რეკომენდაცია დაეხმარება მასწავლებლებს უკეთ შეძლონ მოსწავლის მიღწევის დონის შეფასება.	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური	კი ☒

ინდიკატორი 2.2.1.3 რჩევა: მუსიკაში, IX კლასში განხორციელებული კომპლექსური დავალება (თემა მითი და რეალობა მუსიკაში) ითვალისწინებდა რიტუალებზე დაყრდნობით ესეს დაწერას სათაურით „რიტუალის მუსიკალური თუ არამუსიკალური ასპექტის მნიშვნელობა და სტატუსი (აიკონი, ინდექსი, სიმბოლო), მითის შინაარსის გადმოცემის დროს“. სკოლის მიერ წარმოდგენილია მოსწავლეთა ნამუშევრები, რომელიც სოლო ტაქსონომიით არის შეფასებული. აღნიშნული დავალებები არ წარმოადგენს ესეს და მოიცავს მხოლოდ კომპლექსური დავალების პირობაში მოცემულ კითხვებზე პასუხებს, რომელიც მოსწავლეს დაეხმარებოდა ესეს დაწერაში. შეფასებაში არ არის მითითებული, რომ მოსწავლის ნამუშევარი არ იყო ესეს სახით წარმოდგენილი. განმავითარებელ შეფასებაში, როგორც მუსიკაში, ასევე სახვით და გამოყენებით ხელოვნებაში, მოსწავლეს მიეცეს კონკრეტული რეკომენდაციები, რომელიც მოსწავლის შედეგის გაუმჯობესებაზე იქნება ორიენტირებული.	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მტკიცებულებები:

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის კურიკულუმის განვითარების მეთოდოლოგია;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის საბაზო საფეხურის კურიკულუმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის წრის მუშაობის გეგმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მოსწავლეთა ნამუშევრები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სოლო ტაქსონომიით შეფასებული კომპლექსური დავალებები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ინდივიდუალური სასწავლო გეგმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის განმსაზღვრელი და განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები და შეფასების სქემები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის შემაჯამებელი დავალებების ანალიზის ფორმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მიერ არაფორმალური განათლების ფარგლებში განხორციელებული ღონისძიებები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის კათედრის ოქმები;

- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის პედაგოგიური საბჭოს ოქმი;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის მშობელთა კრების ოქმები;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის სასწავლო პროცესის მონიტორინგის ანგარიში;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის ხარისხის ჯგუფის ოქმები და ანგარიშები;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის ურთიერთდასწრების ფორმა;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის მასწავლებელთა და დამრიგებელთა ანგარიშები;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის ვერიფიკაციის მექანიზმი;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის ვერიფიკაციის გეგმა;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის ვერიფიკაციის დასკვნა;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის მიერ სასკოლო საზოგადოების გამოკითხვის შედეგები;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის შეფასების ინსტრუმენტის ტექნიკური მხარის და შინაარსობრივი ნაწილის შემოწმების ფორმები;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის მიერ წარმოდგენილი დამატებითი სასწავლო რესურსები;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის მატერიალური რესურსის შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია;
- შპს ქართულ- გერმანული სკოლა სხივის მასწავლებელთა კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის	☐

განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	
---	--

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

მ. ა. აბაშიძე

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის მიერ

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო - VII - IX კლასები;
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის სახელი და გვარი	ლელა ჯაში

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება კანონმდებლობის შესაბამისია	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმის განხორციელების ენა კანონმდებლობის მოთხოვნათა შესაბამისია	კი ☒ არა ☐
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური კანონმდებლობის შესაბამისია	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია იძლევა სასკოლო საზოგადოების ინტერესის, შეხედულებების, შესაძლებლობებისა და პრიორიტეტების გათვალისწინების შესაძლებლობას <i>ინდიკატორი 2.1.1.1</i>	კი ☒ არა ☐
--	--

კურიკულუმში ასახულია სასკოლო საზოგადოების ინტერესები <i>ინდიკატორი 2.1.1.2</i>	კი ☒ არა ☐
კურიკულუმში შემუშავებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ <i>ინდიკატორი 2.1.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
კურიკულუმში გაზიარებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ <i>ინდიკატორი 2.1.1.4</i>	კი ☒ არა ☐
საათობრივი ბადე განსაზღვრულია მოსწავლეთა საჭიროებებისა და ინტერესების, ასევე სკოლის ადამიანური და ფინანსური რესურსის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმში განსაზღვრულია კლასის და საფეხურის დაძლევის წესი <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმით განსაზღვრულია სასკოლო პოლიტიკა იმის შესახებ, თუ რა მეთოდებით უზრუნველყოფს სიღრმისეულ სწავლებას, პოზიტიური და ინკლუზიური საგანმანათლებლო გარემოს შექმნას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმით განსაზღვრულია სასწავლო დღის განრიგი, საგაკვეთილო განრიგი/განრიგები, გაკვეთილის/გაკვეთილების ხანგრძლივობა კლასების მიხედვით და სასკოლო კალენდარი <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმში განსაზღვრულია სწავლის შედეგები, საგნობრივი ჯგუფების მიხედვით <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა მოქნილად რეაგირებს შემხვედრ საჭიროებებზე <i>ინდიკატორი 2.2.1.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლაში ფუნქციონირების შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი <i>ინდიკატორი 2.2.1.4</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას არანაკლებ 3 წლის ვადით <i>ინდიკატორი 2.2.1.5</i>	კი ☒ არა ☐

მონიტორინგი და შეფასება ხორციელდება კურიკულუმით განსაზღვრული მეთოდოლოგიის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.3.1.1</i>	კი ☒ არა ☐
მონიტორინგი და შეფასება განსაზღვრავს პრობლემის გადაჭრის გზას/საშუალებას <i>ინდიკატორი 2.3.1.2</i>	კი ☒ არა ☐
მონიტორინგი და შეფასება ემსახურება სასკოლო საზოგადოების წევრების მხარდაჭერასა და დახმარებას <i>ინდიკატორი 2.3.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასება ეყრდნობა მრავალფეროვან წყაროებს <i>ინდიკატორი 2.3.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასება ხორციელდება მრავალი კონტექსტის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.3.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასებისას გამოყენებულია მონაცემთა შეგროვების მრავალფეროვანი მეთოდები <i>ინდიკატორი 2.3.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასება ხორციელდება სხვადასხვა ფაქტორის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.3.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
იქმნება კურიკულუმის განვითარებისა და მხარდაჭერის სარეკომენდაციო საჭიროებათა პაკეტი <i>ინდიკატორი 2.4.1.1</i>	კი ☒ არა ☐
კურიკულუმის გადამუშავებული ვერსია ეფუძნება წინარე გამოცდილებას და ითვალისწინებს მონიტორინგისა და შეფასების შედეგებს <i>ინდიკატორი 2.4.1.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმში განსაზღვრულია სწავლის შედეგები, საგნობრივი ჯგუფების მიხედვით <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია;
- სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- კურიკულუმის განვითარებისა და მხარდაჭერის სარეკომენდაციო საჭიროებათა პაკეტი;
- კათედრის სხდომის ოქმები;
- მშობელთა კრების ოქმები;
- სასკოლო საზოგადოების გამოკითხვა - კითხვარები, გამოკითხვის შედეგები;
- საგნობრივი კურიკულუმები;
- საგნობრივი კათედრების ანგარიშები;
- ხარისხის მართვის მენეჯერის ანგარიში;
- მასწავლებლების ანგარიშები;
- შეფასების სქემები;
- სკოლის ელექტრონული ჟურნალი;

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის

ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო - VII-IX კლასები;
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	ფიზიკური აღზრდა და სპორტი
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ქეთევან ქობალია

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
--	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒

	არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- საბაზო საფეხურის საგნობრივი კურიკულუმები;
- კომპლექსური დავალებები და მატრიცები;
- განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები;
- სპორტული დარბაზის, სპორტული მოედნისა და სპორტული ინვენტარის ფოტომასალა;
- მასწავლებელთა კვალიფიკაციის დოკუმენტაცია.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐

საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო - VII-IX კლასები;
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	სახელმწიფო ენა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	მარი ფალელაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
--	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
რჩევა - სასურველია განაახლონ სადიაგნოსტიკო შეფასებები სახელმწიფო ენის მიმართულებით მომავალი სასწავლო წლიდან, რადგან, სასწავლო	

წლის დასაწყისში, ზაფხულის შემდგომ მოსწავლეთა ცოდნისა და უნარების კვლევა და ანალიზი გამოკვეთს სწორ ორიენტირებს, თუ რა მიმართულებით უნდა წარმართონ მუშაობა, რა აუცილებელი ქმედებები უნდა განახორციელონ იმისათვის, რომ საკმარისად გააქტიურდეს წინარე ცოდნა და შეიქმნას კარგი ბაზისი ახალი ცოდნის/ცოდნების ასაგებად. შემდეგ კვლავ, სავარაუდოდ, სასწავლო წლის ნახევარში გადამოწმდეს მიღებული შედეგები სადიაგნოსტიკო ან სკრინინგ ტესტირებით და საჭიროების შემთხვევაში კვლავ განხორციელდეს ინტერვენციები წლის მეორე ნახევარში, რომელიც სასწავლო წლის ბოლოს ისევ დიაგნოსტიკითა და ანალიზით დასრულდება. აღნიშნული შექმნის შესაძლებლობას მომდევნო წლის კურიკულუმებში ზუსტად გაიწეროს ეროვნული სასწავლო გეგმის ის შედეგები, რაც მეტ ყურადღებასა და დამუშავებას მოითხოვს, რათა უზრუნველყოფილ იქნას საფეხურებრივი შედეგების მიღწევა.	
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

კურიკულუმის შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგია

საგნობრივი კურიკულუმები

შეფასების რუბრიკები

შემაჯამებელი დავალებების ნიმუშები

შემაჯამებელი დავალებების ანალიზი

შეფასების მეთოდოლოგია

პედაგოგებთან ინტერვიუ

მოსწავლეთა დავალებები ნიმუშები

შეფასების ნიმუშები

მოსწავლეთა შესრულებული დავალებების ნიმუშები

კათედრის შეხვედრების ოქმები

მშობელთა კრების ოქმები

სადამრიგებლო პროგრამები

სასკოლო საზოგადოების გამოკითხვა

არაფორმალური განათლების მიმართულებით ჩატარებული აქტივობები.

საგნის ფარგლებში ჩატარებული ვიქტორინა

ღირებულებების შესახებ ჩატარებული აქტივობები

შეფასების კრიტერიუმები

ვერიფიკაციის მექანიზმი

ვერიფიკაციის გეგმა

ვერიფიკაციის დასკვნა

ვერიფიკაციის ცხრილი

შეფასების სქემები

სკოლაში არსებული კლუბების დადგენილებები

მასწავლებლების ანგარიშები

სტრუქტურული ერთეულების ანგარიშები

ურთიერთდასწრების ოქმები

სასწავლო პროცესის მონიტორინგის შედეგები

პედაგოგიური საბჭოს ოქმები

--

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას (შესაბამისი)	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას (მეტწილად შესაბამისი)	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო - VII-IX კლასები;
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	უცხოური ენები: ინგლისური ენა, გერმანული ენა; რუსული ენა.
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	გიორგი ნებიერიძე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
--	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒

	არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

- საგნობრივი კურიკულუმები;
- კომპლექსური დავალების ბარათები;
- თემატური მატრიცები;
- შემაჯამებელი დავალების ანალიზის ფორმები;
- განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები;
- განმსაძღველი შეფასების რუბრიკები;
- შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი - დირექტორის 5 სექტემბრის N 7/45 ბრძანებით.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐

საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

მ. ნიკოლოძე

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საბაზო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო - VII-IX კლასები;
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ირმა ავალიანი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
---	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა- კურიკულუმებში სჯობს, აისახოს თემების მიხედვით სავარაუდო საათობრივი განაწილება, შეძლება მიეთითოს ე.წ.სარეზერვო საათებიც	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა: ძირითად აქტივობებს გარდა, საგნობრივ კურიკულუმში უნდა ჩანდეს მასწავლებლის მიერ შერჩეული, მოდიფიცირებული აქტივობები, რაც საგნობრივ კურიკულუმს გახდის უფრო მოქნილს, სასკოლო კურიკულუმს კი შესძენს უნიკალობას. ღონისძიებები, რომელიც უკავშირდება სასწავლო თემებს, აისახოს კურიკულუმში.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i> რჩევა: სკოლის მიერ დამატებითი ელექტრონული რესურსები შესაძლოა, ინტეგრირდეს კურიკულუმის ჩარჩოს შესაბამის თემაში, რაც კურიკულუმს გაამდიდრებს, გაზრდის ინკლუზიურობის ხარისხს და შესძენს უნიკალობას სასკოლო კურიკულუმს	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i> რჩევა: სასწავლო რესურსების მიმართ მოთხოვნები შესაძლოა, ჩამოყალიბდეს ცალკე დოკუმენტად	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i> რჩევა: შემაჯამებელი სამუშაოების დავალებების პირობა სჯობს მეტად ორიენტირდეს მაღალ სააზროვნო უნარებზე, შემცირდეს ფაქტობრივი/დეკლარატიული ცოდნის გამოვლენაზე მიმართული კითხვები. შემაჯამებელ დავალებაში მაქსიმალურად შევამციროთ ან სრულად ამოვიღოთ არჩევით ბოლოიანი დავალებები, ასევე დავალებები, რომლებიც მოითხოვს უმცირესი მოცულობის (ერთი ან ორი დასახელება) პასუხებს.	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i> რჩევა: შემაჯამებელი სამუშაოების კრიტერიუმების და მოსწავლის მიღწევის დონის აღწერისთვის სჯობს, დავადგინოთ სამიზნე ცნებებთან ხარისხობრივი მიმართება.	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- ✓ სასკოლო კურიკულუმში დანართებით;
- ✓ საგნობრივი კურიკულუმის ჩარჩოები ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგიაში;
- ✓ ცალკეული მატრიცის ნიმუშები (შერჩეული შემოქმედებითი პროდუქტის/კომპლექსური ბუნების დავალების მიხედვით);
- ✓ კომპლექსური დავალების ბარათის ნიმუშები;
- ✓ კათედრის სხდომის ოქმები;
- ✓ შეფასების სქემები;
- ✓ შემაჯამებელი დავალებების ანალიზები ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგიაში;
- ✓ ლაბორატორიის დატვირთვის განრიგი;
- ✓ დამატებითი მეცადინეობების განრიგი;
- ✓ ღონისძიებების დანართი;
- ✓ სკოლის ოფიციალურ ვებ გვერდზე განთავსებული საინფორმაციო და ფოტომასალა;
- ✓ სამუშაო შეხვედრების ოქმები;
- ✓ ნიკო ნიკოლაძის სახელობის ქუთაისის სკოლასთან გაფორმებული მემორანდუმი STEM ფესტივალის ორგანიზების მიზნით;
- ✓ დამრიგებლების ანგარიშები და სადამრიგებლო მუშაობის ამსახველი პრეზენტაციები;
- ✓ ადგილზე ვიზიტისას დათვალიერებული ლაბორატორიის რესურსები;
- ✓ ადგილზე ვიზიტისას დათვალიერებული მოსწავლეების მიერ შექმნილი რესურსები;
- ✓ გასაუბრება, რომლის დროსაც დადასტურდა სკოლის მერ წარდგენილი მტკიცებულებები.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის	☐

განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	
---	--

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ირმა ავალიანი -----

ირმა ავალიანი

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო - X-XII კლასები
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგია
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ირმა ავალიანი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1 რჩევა: კურიკულუმის ჩარჩოში დაგეგმილი შუალედური მიზანი, რომელიც წარმოადგენს კონკრეტულ თემასთან დაკავშირებულ კომპლექსური ბუნების დავალებას/შემოქმედებით პროდუქტს, დაურთეთ იქვე. მე-11 კლასის ბიოლოგიის კურიკულუმში - გასწორდეს ტექნიკური ხარვეზი -ხილული გახდეს რესურსების გრაფაში მოქცეულ ინფორმაცია, გასწორდეს კურიკულუმის ჩარჩოში ცნებები (თემა გენეტიკა) ქვემოთ დართული მატრიცის შესაბამისად, მკაფიოდ გამოიკვეთოს შემოქმედებითი პროდუქტი, განისაზღვროს შეფასების კრიტერიუმები მოცემული შემოქმედებითი პროდუქტის შექმნისას. მე-11 კლასის ფიზიკის კურიკულუმში არ ჩანს მე-2 თემაში” რხევები და ტალღები” და მე-3 თემაში “გეომეტრიული ოპტიკა”, შერჩეული კომპლექსური ბუნების დავალებების იდეა, შესაბამისი კონტექსტ-მაგალითები.	კი ☒ არა ☐
--	---

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა: იმ თემებში, რომლებშიც შუალედური მიზნები არ წარმოადგენს კომპლექსური ბუნების დავალებებს და დაგეგმილია ძირითადად წერითი შემაჯამებელი სამუშაოები, სჯობს, მოსწავლეებს შევთავაზოთ შემაჯამებელი სამუშაოების ისეთი ფორმატი, რომელიც მოსწავლეთა მხრიდან მოითხოვს დავალების შემოქმედებითად გადაწყვეტას და პროდუქტის შექმნას სხვადასხვა ფორმით. ნებისმიერი შემაჯამებელი დავალება (მათ შორის ტრადიციული ფორმის ე წ ტესტი) უნდა ორიენტირდებოდეს გრძელვადიან მიზნებზე (თემის ფარგალში ყველა სამიზნე ცნება) და მკაფიოდ ასახავდეს შეფასების კრიტერიუმებს, (მათ შორის ტრადიციული ტესტის შეფასების სქემა) რომელიც მიემართება სამიზნე ცნებების მკვიდრ წარმოდგენებს.	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა: თემის ფარგლებში სჯობს მიეთითოს სავარაუდო საათები	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა: კურიკულუმის ჩარჩოთი ან მატრიცებით წარმოდგენილ ძირითად აქტივობებს გარდა, საგნობრივ კურიკულუმში უნდა ჩანდეს მასწავლებლის მიერ შერჩეული, მოდიფიცირებული აქტივობები, (ასევე სასწავლო თემებთან დაკავშირებული ღონისძიებები, მაგ: სკოლის პრაქტიკიდან გამომდინარე - ღირებულებებზე ორიენტირებული აქტივობები, რომლებიც კავშირშია კურიკულუმში ასახულ სასწავლო თემებთან და თემის/საკითხის უფრო სიღმისეული და ინტეგრირებული სწავლებისკენ გვიბიძგებს). ამგვარი მოდიფიცირება საგნობრივ	კი ☒ არა ☐

კურიკულუმს გახდის უფრო მოქნილს, სასკოლო კურიკულუმს კი შესძენს უნიკალობას.	
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i> რჩევა: საგნობრივი კურიკულუმების განვითარების მიზნით, სჯობს, საგნობრივ კურიკულუმებში/მატრიცებში პარალელურად აისახოს ალტერნატიული აქტივობები, მოდიფიცირებული აქტივობები, სკოლის მიერ შეთავაზებული ან მასწავლებლის მიერ ორგანიზებული რესურსები, რომლებიც განსაზღვრულია მასწავლებლის/კათედრის ანგარიშების, მასწავლებლის და მოსწავლის რეფლექსიების, მშობელთა უკუკავშირის საფუძველზე. სჯობს, STEM საფესტივალო აქტივობები შესაბამისად აისახოს საგნობრივ კურიკულუმებში კონტექსტ-მაგალითის, მაგალითები შედარებისათვის ან რესურსების ხელახალი გააზრების შემდეგ, რაც მაღალი ალბათობით გახდება დიფერენცირების, ინკლუზიური მიდგომის, მოტივაციის ამაღლების კიდევ ერთი საფუძველი.	კი ☒ არა ☒
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i> რჩევა: სკოლის მიერ დამატებითი ელექტრონული რესურსები შესაძლოა, ინტეგრირდეს კურიკულუმის ჩარჩოს შესაბამის თემებში, რაც კურიკულუმს გაამდიდრებს, გაზრდის ინკლუზიურობის ხარისხს და შესძენს უნიკალობას სასკოლო კურიკულუმს	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i> რჩევა: სასწავლო რესურსების მიმართ მოთხოვნები, რომელიც გააზრებული აქვს კათედრას და ასახულია ოქმში, შესაძლოა, ჩამოყალიბდეს ცალკე დოკუმენტად. ეს არ გამორიცხავს იმას, რომ რესურსი, რომელიც შექმნილია სწავლების პროცესში სასწავლო წლის მანძილზე მოსწავლის ან მასწავლებლის მიერ, იქცეს მაღალი სასწავლო ღირებულების რესურსად.	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
--	---

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i> რჩევა: შემაჯამებლების დავალებში : სხვადასხვა სირთულის და მოცულობის დავალებებში მინიჭებულია ერთი და იგივე ქულა, კითხვებში ხშირია ტესტური არჩევითბოლოიანი დავალებები, ზოგიერთი ღია კითხვის დავალება ორიენტირებულია დეკლარატიული ცოდნის დონეზე, დაბალი წილი აქვს მაღალ საზროვნო დონეზე გათვლილ დავალებებს. შესაბამისად: შემაჯამებელი სამუშაოების დავალებების პირობა სჯობს, მეტად ორიენტირდეს მაღალ საზროვნო უნარებზე, შემცირდეს ფაქტობრივი/დეკლარატიული ცოდნის გამოვლენაზე მიმართული კითხვები. შემაჯამებელ დავალებაში მაქსიმალურად შევამციროთ ან სრულად ამოვიღოთ არჩევით ბოლოიანი დავალებები, ასევე დავალებები, რომლებიც მოითხოვს უმცირესი მოცულობის (ერთი ან ორი დასახელება) პასუხებს.	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i> რჩევა: შემაჯამებელი სამუშაოების კრიტერიუმების და მოსწავლის მიღწევის დონის აღწერისთვის სჯობს, დავადგინოთ, რა ხარისხობრივი მიმართებაა სამიზნე ცნებებთან.	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- ✓ სასკოლო კურიკულუმი დანართებით;
- ✓ საგნობრივი კურიკულუმის ჩარჩოები საშუალო საფეხურზე ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგიაში;
- ✓ ცალკეული მატრიცის ნიმუშები (შერჩეული შემოქმედებითი პროდუქტის/კომპლექსური ბუნების დავალების მიხედვით);
- ✓ კომპლექსური დავალების ბარათის ნიმუშები;
- ✓ კათედრის სხდომის ოქმები;
- ✓ შეფასების სქემები;
- ✓ შემაჯამებელი დავალებების ანალიზები ფიზიკა, ქიმია, ბიოლოგიაში;
- ✓ ლაბორატორიის დატვირთვის განრიგი;
- ✓ დამატებითი მეცადინეობების განრიგი;
- ✓ ღონისძიებების დანართი;
- ✓ სკოლის ოფიციალურ ვებ გვერდზე განთავსებული საინფორმაციო და ფოტომასალა;
- ✓ სამუშაო შეხვედრების ოქმები;
- ✓ ნიკო ნიკოლაძის სახელობის ქუთაისის სკოლასთან გაფორმებული მემორანდუმი STEM ფესტივალის ორგანიზების მიზნით;
- ✓ დამრიგებლების ანგარიშები და სადამრიგებლო მუშაობის ამსახველი პრეზენტაციები;
- ✓ ადგილზე ვიზიტისას დათვალიერებული ლაბორატორიის რესურსები;
- ✓ ადგილზე ვიზიტისას დათვალიერებული მოსწავლეების მიერ შექმნილი რესურსები;
- ✓ გასაუბრება, რომლის დროსაც დადასტურდა სკოლის მერ წარდგენილი მტკიცებულებები.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის	☐

განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	
---	--

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

ირმა ავალიანი -----

ირმა ავალიანი

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	საზოგადოებრივი მეცნიერებები
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საბაზო საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	მოქალაქეობა ისტორია გეოგრაფია
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ეკა სიმსივე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1 რჩევა- გეოგრაფია- 1.გეოგრაფიის კურიკულუმში სწორად გაიწეროს ცნებები. მაგ: გეოგრაფიული კვლევა და ანალიზი არ არის ცნება. 2.ყველა თემაში დამუშავდეს ყველა ცნება. 3. გაიწეროს კონტექსტ მაგალითები. ისტორია- მე-9 კლასის ისტორიის კურიკულუმში, პირველ თემაში, ძირითადი კონტექსტ მაგალითი და მაგალითები შედარებისთვის მოვიდეს შესაბამისობაში. მე-7 და მე-8 კლასის კურიკულუმებში ყველა თემაში დამუშავდეს ყველა ცნება. მოქალაქეობა- მე-7 და მე-8 კლასების კურიკულუმებში გასწორდეს ცნებები მე-9 კლასის კურიკულუმის მიხედვით. საფეხური ერთია-საბაზო და ერთნაირად ოთხი ცნებაა სამივე კლასში.	კი ☒ არა ☐
---	---

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა- 1.სასურველი იქნება აქტივობები გამრავალფეროვნდეს, უმეტესად გამოყენებულია პრეზენტაციებით საკითხების წარმოდგენა. 2. ცალკე დოკუმენტად წარმოდგენილ აქტივობებს სასურველი იქნება გაეწეროს მიზანი სტანდარტის მიხედვით. მაგ: პრეზენტაცია წერა კითხვის გამავრცელებელ საზოგადოებაზე.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i> რჩევა- სასურველი იქნება, მატრიცებში კომპლექსური ტიპის დავალების პროდუქტის არჩევანის საშუალება მიეცეთ მოსწავლეებს, მათი შესაძლებლობებისა და ინტერესების გათვალისწინებით	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i> რჩევა- გეოგრაფიის კურიკულუმებში მიეთითოს მრავალფეროვანი და მიზნობრივი რესურსები . მოქალაქეობის მე-7 და მე-8 კლასების კურიკულუმებში დაემატოს და დაკონკრეტდეს რესურსები /“გუგლი“ ასეა მითითებული/	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i> რჩევა- 1.შემაჯამებელი დავალებების ტესტები გახდეს უფრო მრავალფეროვანი, სავარჯიშოები გაიწეროს ისე რომ შესაძლებელი გახდეს არა მარტო ცოდნის, არამედ უნარებისა და ღირებულება/დამოკიდებულებების შეფასება. მაგალითად მოსწავლეებმა დაწერონ ესე, გაწერონ პროექტი, გაანალიზონ წყარო, კარიკატურა, რუკა, განიხილონ დილემები და წარმოადგინონ როგორც მტკიცებითი, ისე უარყოფითი არგუმენტები. მითუმეტეს, რომ როგორც ისტორიის ისე მოქალაქეობის შემაჯამებლების ანალიზებში გამოკვეთილია პრობლემა - არგუმენტირებული მსჯელობის უნარების ნაკლებობა მოსწავლეებში. 2. გაიწეროს ისეთი განმსაზღვრელი შეფასების რუბრიკები, რომელთა კრიტერიუმები დაემიზნება ცნებებსა და და შედეგების შეფასების ინდიკატორებს. 3. მატრიცებში მოცემული კომპლექსური ტიპის დავალებების მიხედვით გაიწეროს ცნებებზე ორიენტირებული განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒

	არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება მტკიცებულებები:

1. საგნობრივი კურიკულუმები: მოქალაქეობა, ისტორია, გეოგრაფია
2. მატრიცები: მოქალაქეობა, ისტორია, გეოგრაფია
3. კომპლექსური დავალებების ბარათები
4. შეფასების რუბრიკები: მოქალაქეობა, ისტორია, გეოგრაფია
5. შემაჯამებელი სამუშაოები და ანალიზები
6. პროექტები, პრეზენტაციები, არაფორმალური აქტივობები
7. რესურსები
8. მასწავლებელთა კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია

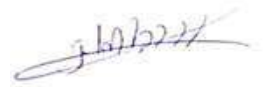
II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ	☐

უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას (მეტწილად შესაბამისი)	
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	საზოგადოებრივი მეცნიერებები
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	მოქალაქეობა ისტორია გეოგრაფია
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ეკა სიმსივე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1 რჩევა- ისტორია - 11 კლ საქ ისტორიის კურიკულუმში ყველა თემაში გაიწეროს ყველა ცნება. მოქალაქეობა- გაიწეროს მე-10 და მე-11 კლასებში მოქალაქეობაში პროექტული სწავლების კურიკულუმი.	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა- დაზუსტდეს კომპლექსური ტიპის დავალებების პროდუქტები გეოგრაფიის მე-10 და მე-11 კლასების კურიკულუმებში.	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i> რჩევა- მე-10 და 11 კლასების ისტორიის კურიკულუმებში შედეგზე გასასვლელად სახელმძღვანელოს გარდა სხვა რესურსებიც უნდა გაიწეროს, სადაც გაწერილია დაკონკრეტდეს გვერდი, ამონარიდი და ა.შ მითითებულია მაგ: ფუშე შარტლელი „ იერუსალიმის ისტორია“ ანა კომნენოსი „ალექსიადა“ იბნ ალ ასირი „მსოფლიო ისტორიის კრებული“ რობერ დეკლარი „კონსტანტინოპოლის აღება“	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
--	---

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i> რჩევა - სამივე საგანში, საშუალო საფეხურზე გაიწეროს ცნებებისა და შედეგების შეფასების ინდიკატორების მიხედვით განმსაზღვრელი შეფასების რუბრიკები, მე-11 კლასის მოქალაქეობის განმსაზღვრელი შეფასების რუბრიკის გათვალისწინებით.	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

მტკიცებულებები:

1. საგნობრივი კურიკულუმები: მოქალაქეობა, ისტორია, გეოგრაფია
2. მატრიცები: მოქალაქეობა, ისტორია, გეოგრაფია

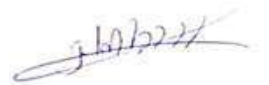
3. კომპლექსური დავალებების ბარათები
4. შეფასების რუბრიკები: მოქალაქეობა, ისტორია, გეოგრაფია
5. შემაჯამებელი სამუშაოები და ანალიზები
6. პროექტები, პრეზენტაციები, არაფორმალური აქტივობები
7. მასწავლებელთა კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია
8. რესურსები

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	საზოგადოებრივი მეცნიერებები
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი საფეხური
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	მე და საზოგადოება ჩვენი საქართველო
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ეკა სიმსივე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1 რჩევა- სასურველი იქმენა მე-3 კლასის მე და საზოგადოების კურიკულუმში გაიწეროს კონტექსტმაგალითები მე-3 და მე-4 კლასის მე და საზოგადოების კურიკულუმებში ყველა თემაში დამუშავდეს ყველა ცნება. მე-5 და მე-6 კლასების ჩვენი საქართველოს კურიკულუმში გაიწეროს ძირითადი კონტექსტ მაგალითები და მაგალითები შედარებისთვის. ჩვენი საქართველოს კურიკულუმებში ყველა თემაში დამუშავდეს ყველა ცნება.	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i> რჩევა- საგან მე და საზოგადოებაშია გაიწეროს ცნებებზე დამიზნებული განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები. საგან ჩვენ საქართველოში გაიწეროს ცნებებზე დამიზნებული განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები, აგრეთვე ცნებებზე და შედეგების შეფასების ინდიკატორებზე დამიზნებული განმსაზღვრელი შეფასების რუბრიკები. ჩვენ საქართველოში შედგენილ ტესტებში წარმოდგენილ სავარჯიშოებში გათვალისწინებულ იქნას სამივე საგანი - ისტორია, მოქალაქეობა, გეოგრაფია, აგრეთვე ტესტმა შეამოწმოს როგორც ცოდნა, ისე უნარები და დამოკიდებულება/ღირებულებები.	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

მტკიცებულებები:

1. საგნობრივი კურიკულუმები: მე და საზოგადოება, ჩვენი საქართველო
2. მატრიცები: მე და საზოგადოება, ჩვენი საქართველო
3. კომპლექსური დავალებების ბარათები
4. შეფასების რუბრიკები
5. შემაჯამებელი სამუშაოები და ანალიზები - ჩვენი საქართველო

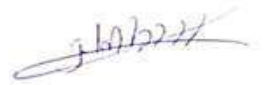
6. პროექტები, პრეზენტაციები
7. მასწავლებელთა კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია
8. რესურსები

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმი სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	საშუალო საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება მუსიკა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ლედი კუთხაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
<i>რჩევა:</i> სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების კურიკულუმის ჩარჩოში მიეთითოს მხოლოდ ის ორი თემა, რომელიც არჩეული აქვს სკოლას და ახორციელებს. სათაურში კი კომპლექსური დავალების იდეის ნაცვლად ჩაიწეროს პროექტის იდეა. მუსიკის კურიკულუმში, პროექტული დავალების იდეაში, თემის სათაურის ნაცვლად დაიწეროს პროექტის იდეა და პროდუქტი, რომელიც უნდა შექმნას მოსწავლემ პროექტის ფარგლებში.	

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა: კურიკულუმში მიეთითოს საგნისთვის განსაზღვრული საათობრივი დატვირთვის ფარგლებში საათების სემესტრული განაწილება.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რეკომენდაცია: კურიკულუმში თითოეულ თემას/საკითხს მიეთითოს შესაბამისი საათობრივი დატვირთვა.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i> <i>რჩევა - მუსიკის კურიკულუმში მიეთითოს ყველა ის მრავალფეროვანი სასწავლო რესურსი, რომელსაც მასწავლებელი იყენებენ სასწავლო პროცესში და გამოიკვეთა ინტერვიუს დროს.</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს ინდიკატორი 2.2.2.4	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს ინდიკატორი 2.1.2.5	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე ინდიკატორი 2.2.1.3 რჩევა - სკოლის მიერ წარმოდგენილია შეფასების სქემები როგორც მუსიკაში, ასევე სახვით და გამოყენებით ხელოვნებაში. აღნიშნული შეფასების სქემები არის სტანდარტის შედეგებზე მორგებული, თუმცა ზოგადი ხასიათისაა. სასურველია შემუშავდეს ეროვნული სასწავლო გეგმის საგნობრივი სტანდარტით განსაზღვრული შედეგების გათვალისწინებით, უშუალოდ პროექტზე მორგებული შეფასების რუბრიკებიც, რაც ბევრად უფრო ნათელს გახდის მოსწავლისთვის შეფასების კრიტერიუმებს და უზრუნველყოფს მეტ გამჭვირვალობას, სანდოობას, ობიექტურობას და სამართლიანობას.	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მტკიცებულებები:

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის კურიკულუმის განვითარების მეთოდოლოგია;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის საშუალო საფეხურის კურიკულუმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მოსწავლეთა ნამუშევრები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მოსწავლეთა შეფასება;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ინდივიდუალური სასწავლო გეგმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის შეფასების სქემები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის კათედრის ოქმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის პედაგოგიური საბჭოს ოქმი;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მშობელთა კრების ოქმები;
-
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასწავლო პროცესის მონიტორინგის ანგარიში;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ხარისხის ჯგუფის ოქმები და ანგარიშები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ურთიერთდასწრების ფორმა;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მასწავლებელთა და დამრიგებელთა ანგარიშები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ვერიფიკაციის მექანიზმი;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ვერიფიკაციის გეგმა;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ვერიფიკაციის დასკვნა;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მიერ სასკოლო საზოგადოების გამოკითხვის შედეგები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის შეფასების ინსტრუმენტის ტექნიკური მხარის და შინაარსობრივი ნაწილის შემოწმების ფორმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მიერ წარმოდგენილი დამატებითი სასწავლო რესურსები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მატერიალური რესურსის შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მასწავლებელთა კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო - X-XII კლასები
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	სახელმწიფო ენის კურიკულუმი
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	მარი ფალელაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
--	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i> <i>რჩევა - სასურველია განაახლონ სადიაგნოსტიკო შეფასებები სახელმწიფო ენის მიმართულებით მომავალი სასწავლო წლიდან, რადგან, სასწავლო წლის დასაწყისში, ზაფხულის შემდგომ მოსწავლეთა ცოდნისა და</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

უნარების კვლევა და ანალიზი გამოკვეთს სწორ ორიენტირებს, თუ რა მიმართულებით უნდა წარმართონ მუშაობა, რა აუცილებელი ქმედებები უნდა განახორციელონ იმისათვის, რომ საკმარისად გააქტიურდეს წინარე ცოდნა და შეიქმნას კარგი ბაზისი ახალი ცოდნის/ცოდნების ასაგებად. შემდეგ კვლავ, სავარაუდოდ, სასწავლო წლის ნახევარში გადამოწმდეს მიღებული შედეგები სადიაგნოსტიკო ან სკრინინგ ტესტირებით და საჭიროების შემთხვევაში კვლავ განხორციელდეს ინტერვენციები წლის მეორე ნახევარში, რომელიც სასწავლო წლის ბოლოს ისევ დიაგნოსტიკითა და ანალიზით დასრულდება. აღნიშნული შექმნის შესაძლებლობას მომდევნო წლის კურიკულუმებში ზუსტად გაიწეროს ეროვნული სასწავლო გეგმის ის შედეგები, რაც მეტ ყურადღებასა და დამუშავებას მოითხოვს, რათა უზრუნველყოფილ იქნას საფეხურებრივი შედეგების მიღწევა.	
შეფასების სისტემა არის ვალიდური ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

კურიკულუმის შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგია

საგნობრივი კურიკულუმები

შეფასების რუბრიკები

შემაჯამებელი დავალებების ნიმუშები

შემაჯამებელი დავალებების ანალიზი

შეფასების მეთოდოლოგია

პედაგოგებთან ინტერვიუ

მოსწავლეთა დავალებები ნიმუშები

შეფასების ნიმუშები

მოსწავლეთა შესრულებული დავალებების ნიმუშები

კათედრის შეხვედრების ოქმები

მშობელთა კრების ოქმები

სადამრიგებლო პროგრამები

სასკოლო საზოგადოების გამოკითხვა

არაფორმალური განათლების მიმართულებით ჩატარებული აქტივობები.

საგნის ფარგლებში ჩატარებული ვიქტორინა

ღირებულებების შესახებ ჩატარებული აქტივობები

შეფასების კრიტერიუმები

ვერიფიკაციის მექანიზმი

ვერიფიკაციის გეგმა

ვერიფიკაციის დასკვნა

ვერიფიკაციის ცხრილი

შეფასების სქემები

სკოლაში არსებული კლუბების დადგენილებები

მასწავლებლების ანგარიშები

სტრუქტურული ერთეულების ანგარიშები

ურთიერთდასწრების ოქმები

სასწავლო პროცესის მონიტორინგის შედეგები

პედაგოგიური საბჭოს ოქმები

--

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას (შესაბამისი)	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები, თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას (მეტწილად შესაბამისი)	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის (ნაწილობრივ შესაბამისი)	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები), რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას (შეუსაბამო)	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის მიერ

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო - X-XII კლასები;
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის სახელი და გვარი	ლელა ჯაში

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება კანონმდებლობის შესაბამისია	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმის განხორციელების ენა კანონმდებლობის მოთხოვნათა შესაბამისია	კი ☒ არა ☐
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური კანონმდებლობის შესაბამისია	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია იძლევა სასკოლო საზოგადოების ინტერესის, შეხედულებების, შესაძლებლობებისა და პრიორიტეტების გათვალისწინების შესაძლებლობას <i>ინდიკატორი 2.1.1.1</i>	კი ☒ არა ☐
--	--

კურიკულუმში ასახულია სასკოლო საზოგადოების ინტერესები <i>ინდიკატორი 2.1.1.2</i>	კი ☒ არა ☐
კურიკულუმში შემუშავებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ <i>ინდიკატორი 2.1.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
კურიკულუმში გაზიარებულია სასკოლო საზოგადოების მიერ <i>ინდიკატორი 2.1.1.4</i>	კი ☒ არა ☐
საათობრივი ბადე განსაზღვრულია მოსწავლეთა საჭიროებებისა და ინტერესების, ასევე სკოლის ადამიანური და ფინანსური რესურსის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმში განსაზღვრულია კლასის და საფეხურის დაძლევის წესი <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმით განსაზღვრულია სასკოლო პოლიტიკა იმის შესახებ, თუ რა მეთოდებით უზრუნველყოფს სიღრმისეულ სწავლებას, პოზიტიური და ინკლუზიური საგანმანათლებლო გარემოს შექმნას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმით განსაზღვრულია სასწავლო დღის განრიგი, საგაკვეთილო განრიგი/განრიგები, გაკვეთილის/გაკვეთილების ხანგრძლივობა კლასების მიხედვით და სასკოლო კალენდარი <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმში განსაზღვრულია სწავლის შედეგები, საგნობრივი ჯგუფების მიხედვით <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა მოქნილად რეაგირებს შემხვედრ საჭიროებებზე <i>ინდიკატორი 2.2.1.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლაში ფუნქციონირების შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი <i>ინდიკატორი 2.2.1.4</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს შეფასებასთან დაკავშირებული მონაცემების/ინფორმაციის/მტკიცებულებების სათანადო აღრიცხვასა და შენახვას არანაკლებ 3 წლის ვადით <i>ინდიკატორი 2.2.1.5</i>	კი ☒ არა ☐

მონიტორინგი და შეფასება ხორციელდება კურიკულუმით განსაზღვრული მეთოდოლოგიის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.3.1.1</i>	კი ☒ არა ☐
მონიტორინგი და შეფასება განსაზღვრავს პრობლემის გადაჭრის გზას/საშუალებას <i>ინდიკატორი 2.3.1.2</i>	კი ☒ არა ☐
მონიტორინგი და შეფასება ემსახურება სასკოლო საზოგადოების წევრების მხარდაჭერასა და დახმარებას <i>ინდიკატორი 2.3.1.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასება ეყრდნობა მრავალფეროვან წყაროებს <i>ინდიკატორი 2.3.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასება ხორციელდება მრავალი კონტექსტის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.3.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასებისას გამოყენებულია მონაცემთა შეგროვების მრავალფეროვანი მეთოდები <i>ინდიკატორი 2.3.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასება ხორციელდება სხვადასხვა ფაქტორის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.3.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
იქმნება კურიკულუმის განვითარებისა და მხარდაჭერის სარეკომენდაციო საჭიროებათა პაკეტი <i>ინდიკატორი 2.4.1.1</i>	კი ☒ არა ☐
კურიკულუმის გადამუშავებული ვერსია ეფუძნება წინარე გამოცდილებას და ითვალისწინებს მონიტორინგისა და შეფასების შედეგებს <i>ინდიკატორი 2.4.1.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასკოლო კურიკულუმში განსაზღვრულია სწავლის შედეგები, საგნობრივი ჯგუფების მიხედვით <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- კურიკულუმის შემუშავების მეთოდოლოგია;
- სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- კურიკულუმის განვითარებისა და მხარდაჭერის სარეკომენდაციო საჭიროებათა პაკეტი;
- კათედრის სხდომის ოქმები;
- მშობელთა კრების ოქმები;
- სასკოლო საზოგადოების გამოკითხვა - კითხვარები, გამოკითხვის შედეგები;
- საგნობრივი კურიკულუმები;
- საგნობრივი კათედრების ანგარიშები;
- ხარისხის მართვის მენეჯერის ანგარიში;
- მასწავლებლების ანგარიშები;
- შეფასების სქემები;
- სკოლის ელექტრონული ჟურნალი;

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ექსპერტის

ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო - X-XII კლასები
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	ფიზიკური აღზრდა და სპორტი
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ქეთევან ქობალია

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
--	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒

	არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

გთხოვთ, მიუთითოთ მტკიცებულებები, რომლებსაც ეყრდნობა თქვენი შეფასება

- საშუალო საფეხურის საგნობრივი კურიკულუმები;
- კომპლექსური დავალებები და მატრიცები;
- განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები;
- სპორტული დარბაზის, სპორტული მოედნისა და სპორტული ინვენტარის ფოტომასალა;
- მასწავლებელთა კვალიფიკაციის დოკუმენტაცია.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐

საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა



ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ზოგადი განათლების საშუალო საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	საშუალო - X-XII კლასები
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	უცხოური ენები: ინგლისური ენა, გერმანული ენა; რუსული ენა.
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	გიორგი ნებიერიძე

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას ინდიკატორი 2.1.2.1 ინდიკატორი 2.1.2.2	კი ☒ არა ☐
--	--

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს <i>ინდიკატორი 2.2.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს <i>ინდიკატორი 2.1.2.5</i>	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒

	არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

- საგნობრივი კურიკულუმები;
- კომპლექსური დავალების ბარათები;
- თემატური მატრიცები;
- შემაჯამებელი დავალების ანალიზის ფორმები;
- განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები;
- განმსაძღველი შეფასების რუბრიკები;
- შეფასების სისტემის ვერიფიკაციის მექანიზმი - დირექტორის 5 სექტემბრის N 7/45 ბრძანებით.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐

საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის
(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

7. Ergebnis

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის მიერ

საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების ფორმა

(ივსება თითოეული კურიკულუმისთვის ცალ-ცალკე, საგნობრივი ჯგუფის მიხედვით)

ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	დაწყებითი საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამა
ზოგადსაგანმანათლებლო პროგრამის საფეხური	დაწყებითი
საგნობრივი კურიკულუმის/კურიკულუმების დასახელება	სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნება მუსიკა
ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის სახელი და გვარი	ლედი კუთხაშვილი

I. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასება

საგნობრივი კურიკულუმი წარმოადგენს სტრუქტურირებულ დოკუმენტს და მოიცავს ყველა აუცილებელ კომპონენტს ინდიკატორი 2.1.2.1	კი ☒ არა ☐
---	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შინაარსი (თემა/საკითხი) უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> ინდიკატორი არ შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს რჩევა: სკოლის მიერ წარმოდგენილ საგნობრივ კურიკულუმებში წარმოდგენილი თემები და საკითხები უზრუნველყოფს სასწავლო შედეგების მიღწევას, თუმცა III, IV, V და VI კლასის სახვითი და გამოყენებითი ხელოვნების კურიკულუმები არ მოიცავს წლის მანძილზე განსახორციელებელ ყველა თემას. აღნიშნული ოთხი კლასის კურიკულუმში წარმოდგენილია მხოლოდ ორ-ორი თემა. III კლასის კურიკულუმში, თემების ფარგლებში, მუშავდება ყველა სამიზნე თემა, თუმცა მხოლოდ ორია დოკუმენტში მითითებული. ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა, რომ აღნიშნულ კლასებში, გარდა კურიკულუმში მითითებული თემებისა, მუშაობა ხდება სხვა თემებზეც, ხოლო მესამე კლასში მუშავდება ყველა სამიზნე ცნება. მასწავლებლებს მიეცათ რეკომენდაცია, რომ კურიკულუმებში ასახონ წლის მანძილზე გასავლელი ყველა თემა და სამიზნე ცნება.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული შუალედური მიზანი/მიზნები წარმოადგენს შემოქმედებით პროდუქტს <i>ინდიკატორი 2.1.2.1</i> <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო საგნის საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა: კურიკულუმში მიეთითოს საგნისთვის განსაზღვრული საათობრივი დატვირთვა და სემესტრული განაწილება.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული თემის/საკითხის ჯამური საათობრივი დატვირთვა უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i> რჩევა: კურიკულუმში თითოეულ თემას/საკითხს მიეთითოს შესაბამისი საათობრივი დატვირთვა.	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული აქტივობები უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივ კურიკულუმში გათვალისწინებულია დიფერენცირებული და ინკლუზიური მიდგომები <i>ინდიკატორი 2.1.2.4</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესი დაგეგმილია საგნობრივი კურიკულუმის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.1.1</i>	კი ☒

	არა ☐
--	------------------------------

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული მატერიალური რესურსი (ტიპი, რაოდენობა) უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სასწავლო რესურსი უზრუნველყოფს კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i> რჩევა - მუსიკის კურიკულუმში მიეთითოს ყველა ის მრავალფეროვანი სასწავლო რესურსი, რომელსაც მასწავლებლები იყენებენ სასწავლო პროცესში და გამოიკვეთა ინტერვიუს დროს.	კი ☒ არა ☐
ძირითადი სასწავლო რესურსი არის გრიფირებული ან შეთანხმებული საქართველოს განათლების, მეცნიერებისა და ახალგაზრდობის სამინისტროსთან, კანონმდებლობით დადგენილი წესით <i>ინდიკატორი 2.1.2.3</i>	კი ☒ არა ☐
სასწავლო პროცესში გამოიყენება კურიკულუმით განსაზღვრული ძირითადი და დამხმარე (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) სასწავლო რესურსი <i>ინდიკატორი 2.2.2.1</i>	კი ☒ არა ☐
დამხმარე სასწავლო რესურსი (არსებობის შემთხვევაში) არის ვალიდირებული სკოლის მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად <i>ინდიკატორი 2.2.2.2</i>	კი ☒ არა ☐
სკოლა უზრუნველყოფს საგნობრივი კურიკულუმით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევისათვის საკმარისი რაოდენობის მატერიალურ რესურსს, მოსწავლეთა რაოდენობის გათვალისწინებით <i>ინდიკატორი 2.2.2.3</i>	კი ☒ არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

სკოლას ჰყავს საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელებისათვის შესაბამისი ადამიანური რესურსი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნებს ინდიკატორი 2.2.2.4	კი ☒ არა ☐
--	--

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მოსწავლის შეფასების სისტემა შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ პრინციპებს, მიზნებსა და ამოცანებს ინდიკატორი 2.1.2.5 რჩევა: სკოლის მიერ წარმოდგენილი შეფასების რუბრიკები გამომდინარეობს სტანდარტის შედეგებიდან და თავისთავად ფარავს სამიზნე ცნებებს, თუმცა შემაჯამებელ დავალებების ანალიზის ფორმებში, სადაც წარმოდგენილია დავალების პირობა, შეფასების რუბრიკა და ანალიზი, არ არის მითითებული შესაბამისი სამიზნე ცნებები და ქვეცნებები. შეფასების კრიტერიუმები ორიენტირდეს სამიზნე ცნებებზე და ქვეცნებებზე და მიეთითოს დოკუმენტაციაშიც. სასურველია შემაჯამებელი დავალებები მუსიკაში იყოს მრავალფეროვანი სახით წარმოდგენილი და არ მოიცავდეს მხოლოდ ტესტურ დავალებებს. განმავითარებელ შეფასებაში, როგორც მუსიკაში, ასევე სახვით და გამოყენებით ხელოვნებაში, მოსწავლეს მიეცეს კონკრეტული რეკომენდაციები, რომელიც შედეგის გაუმჯობესებაზე იქნება ორიენტირებული და შეფასება არ მოიცავდეს მხოლოდ აღწერას, თუ რა გააკეთა მოსწავლემ.	კი ☒ არა ☐
შეფასების სისტემა არის ვალიდური ინდიკატორი 2.2.1.3	კი ☒

	არა ☐
შეფასების სისტემა არის გამჭვირვალე <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სანდო <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის ობიექტური <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐
შეფასების სისტემა არის სამართლიანი <i>ინდიკატორი 2.2.1.3</i>	კი ☒
	არა ☐

„არა“ შეფასების მონიშვნის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაწეროთ აღწერა და დასაბუთება, შესაბამისი მაგალითების მითითებით

მტკიცებულებები:

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასკოლო სასწავლო გეგმა;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის კურიკულუმის განვითარების მეთოდოლოგია;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის დაწყებითი საფეხურის კურიკულუმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის წრის მუშაობის გეგმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მოსწავლეთა ნამუშევრები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სოლო ტაქსონომიით შეფასებული კომპლექსური დავალებები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ინდივიდუალური სასწავლო გეგმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის განმსაზღვრელი და განმავითარებელი შეფასების რუბრიკები და შეფასების სქემები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის შემაჯამებელი დავალებების ანალიზის ფორმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მიერ არაფორმალური განათლების ფარგლებში განხორციელებული ღონისძიებები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის კათედრის ოქმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის პედაგოგიური საბჭოს ოქმი;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მშობელთა კრების ოქმები;
-
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის სასწავლო პროცესის მონიტორინგის ანგარიში;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ხარისხის ჯგუფის ოქმები და ანგარიშები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ურთიერთდასწრების ფორმა;

- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მასწავლებელთა და დამრიგებელთა ანგარიშები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ვერიფიკაციის მექანიზმი;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ვერიფიკაციის გეგმა;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის ვერიფიკაციის დასკვნა;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მიერ სასკოლო საზოგადოების გამოკითხვის შედეგები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის შეფასების ინსტრუმენტის ტექნიკური მხარის და შინაარსობრივი ნაწილის შემოწმების ფორმები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მიერ წარმოდგენილი დამატებითი სასწავლო რესურსები;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მატერიალური რესურსის შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია;
- შპს ქართულ-გერმანული სკოლა სხივის მასწავლებელთა კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია.

II. საგნობრივი კურიკულუმის შეფასების შეჯამება:

საგნობრივი კურიკულუმში სრულად უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შესაბამისი)</i>	☒
საგნობრივი კურიკულუმში გამოიკვეთა მცირედი გამოწვევები , თუმცა ეს ხელს არ უშლის სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(მეტწილად შესაბამისი)</i>	☐
საგნობრივ კურიკულუმში გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელიც საჭიროებს დახვეწასა და განვითარებას სწავლის შედეგების მიღწევისთვის <i>(ნაწილობრივ შესაბამისი)</i>	☐
გამოიკვეთა სუსტი მხარე(ები) , რომელ(ებ)იც საფრთხეს უქმნის საგნობრივი კურიკულუმის განხორციელების ხარისხს და სწავლის შედეგების მიღწევას <i>(შეუსაბამო)</i>	☐

ზოგადი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის საგნობრივი ექსპერტის

(ავტორიზაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრი) ხელმოწერა

figueroa.us
