



12/11/2024



MES 4 24 0001454252

## გადაწყვეტილება

სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ინგლისური ფილოლოგიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

### 1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მამიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2024 წლის 2 მაისს წარმოდგენილ იქნა სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის №15/07-198 წერილი (ცენტრში რეგისტრაციის - №501715, 02/05/2024), რომლითაც დაწესებულებამ წარმოადგინა სააკრედიტაციო განაცხადი "ინგლისური ფილოლოგიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე განაცხადი.

2.2. ცენტრის 2024 წლის 06 ივნისის № 632981 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2024 წლის 03 ივლისის № 798459 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი „ინგლისური ფილოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით განახორციელა 2024 წლის 22 ივლისს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები                                                                            | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა |                              | x                                     |                                         |                                     |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა     |                              | x                                     |                                         |                                     |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა                                   | x                            |                                       |                                         |                                     |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა                                                   | x                            |                                       |                                         |                                     |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები                                      | x                            |                                       |                                         |                                     |

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა **2024 წლის 29 ოქტომბერს**. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის,

ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ:

#### გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ინგლისური ფილოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია კლასტერის ვადით - 2030 წლის 1 მაისამდე, 1 წელიწადში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ინგლისური ფილოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 12 ნოემბრის №1452148 ოქმის № 01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

#### დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია პროგრამაში ინგლისური ენის გამოყენების გაზრდა (ქართულ ენაზე ბიბლიოგრაფიის ჩანაცვლება ინგლისური ბიბლიოგრაფიით, ლექციებზე ინფორმაციის ინგლისურ ენაზე უფრო მეტად მიწოდება, ინგლისურ ენაზე დავალებების მოთხოვნა);
- რეკომენდებულია უმაღლესმა საგანმანათლებლო დაწესებულებამ გადახედოს და შეცვალოს პროგრამაზე მისაღები წინაპირობები, რათა მაქსიმალურად მიაღწიოს პროგრამის ყველა სწავლის შედეგს მაგისტრატურის დონეზე;
- რეკომენდებულია თითოეული სასწავლო კურსის/საგნის შეფასების რუბრიკების დეტალურად შესწავლა და მორგება იმ ამოცანის სპეციფიკაზე, რომლის შეფასებასაც ის აპირებს, ისე რომ ასევე გათვალისწინებული იქნას განსხვავება შესაფასებელ კომპეტენციებში და უნარებში, წერილობითია ის თუ ზეპირი;
- რეკომენდებულია სასწავლო გეგმის რუკის გადახედვა, რათა უზრუნველყოფილ იქნას პროგრამის სწავლის შედეგების შემუშავება სამივე დონეზე და პროგრამის სწავლის შედეგები თანმიმდევრულად იყოს განვითარებული;

- რეკომენდებულია განისაზღვროს კონკრეტული არაპირდაპირი მეთოდები პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგის შესაფასებლად, შემუშავდეს კონკრეტული ინსტრუმენტები და განისაზღვროს სამიზნე ნიშნულები;
- რეკომენდებულია პროგრამის ძირითადი ლიტერატურისა და ბიბლიოთეკის კომპიუტერებში შენახული სხვა სასწავლო მასალების განთავსება ელექტრონული ბიბლიოთეკისა და ელექტრონული კატალოგის პლატფორმებზე.

## რჩევები:

- სასურველია სტუდენტების ინტერნაციონალიზაციის გაზრდის მიზნით შესაძლო შესაძლებლობების შესწავლა, როგორც საზღვარგარეთ ისე სამშობლოში (ანუ, სხვა ქვეყნებიდან ჩამოსულ სტუდენტებთან). სწავლების მთავარ ენად ქართული ენის გამოყენება ამ მხრივ შეზღუდვას წარმოადგენს, შესაბამისად ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, ინტერნაციონალიზაციის პროცესის ხელშესაწყობად შესაძლო ზომების შესწავლა;
- სასურველია კვალიფიკაციის, შინაარსისა და მიზნების შესაბამისობაში მოყვანა, ინგლისური ენის დაუფლების მიმართულებით, კერძოდ უფრო მეტი მასალის ინგლისურ ენაზე სწავლებით და ინგლისურის, როგორც სწავლების მთავარი ენის გამოყენებით;
- სასურველია ქართულ ენათმეცნიერებასთან დაკავშირებული მასალები ჩანაცვლდეს ინგლისური ენათმეცნიერებით, სადაც ეს შესაძლებელი იქნება;
- სასურველია, სადაც შესაძლებელი იქნება, ინგლისურენოვანი ბიბლიოგრაფიის ჩართვა;
- სასურველია სალიტერატურო მასალების შემოტანა არა-ბრიტანული და ამერიკული კონტექსტებიდან;
- სასურველია, სილაბუსებში ინსტიტუციური ელექტრონული ფოსტის გამოყენება, ნაცვლად gmail.com-ისა;
- სასურველია პროგრამის წინაპირობებად მოთხოვნილი საერთაშორისო გამოცდების სიის გადახედვა. , (მაგალითად, საჭირო ენის დონის, ქულების ბარიერების და კონკრეტული გამოცდის ზოგადი პროფილის თვალსაზრისით);
- სასურველია რომ უცხო ქვეყნის მოქალაქეებისთვის პროგრამის წინაპირობები უფრო დეტალურად იყოს აღწერილი პროგრამის წინაპირობების ნაწილში ქართული ენის კომპეტენციის თვალსაზრისით
- პოტენციურ დამსაქმებლებთან და/ან პრაქტიკის ობიექტებთან სავალდებულო პრაქტიკის დაგეგმვის შემთხვევაში, მიზანშეწონილი იქნება შესაბამისი სილაბუსის შემუშავება და პროგრამაში ჩართვა;
- სასურველია პერსონალის საერთაშორისო კვლევით პროექტებში მონაწილეობის დონის შემდგომი მხარდაჭერა და წახალისება, რაც განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია პროგრამის სამაგისტრო დონის გათვალისწინებით;
- სასურველია სტუდენტებს გარკვევით მიეწოდოს ინფორმაცია ბიბლიოთეკით სარგებლობისა და ელექტრონული ბიბლიოთეკით სარგებლობის გრაფიკის შესახებ. ასევე, უკეთ წარმოაჩინონ კომპიუტერული ლაბორატორიების შესაძლებლობები და სტუდენტებისთვის ხელმისაწვდომი სხვა სივრცეები;

- სასურველია, უფრო მოქნილი და შიდასისტემური არხის შექმნა სტუდენტებს შორის და სტუდენტებსა და ლექტორებს შორის კომუნიკაციისთვის. მაგალითად, „სტუდენტების“ პროგრამის განახლებით და გაუმჯობესებით;
- სასურველია სტანდარტების ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეებისა განსაზღვრისას, მეტი ყურადღება გამახვილდეს სტანდარტების შეფასების კრიტერიუმებზე.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2024 წლის 29 ოქტომბერს.

6. რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 2025 წლის 29 ოქტომბერი.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) დაწესებულების ინფორმირების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ლომინაძე თამარ

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული  
ცენტრი  
უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს წევრი  
დურული ციური

