



19/11/2024



MES 2 24 0001489126

## გადაწყვეტილება

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „ბიზნესის ადმინისტრირების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

### 1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ემუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/წ ბრძანებით დამტკიცებული "უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>2</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე, იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup>- ემუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია, დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ემუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 276 - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.



2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა **2024 წლის 05 ნოემბერს**. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ:

#### გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ბიზნესის ადმინისტრირების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2031 წლის 19 ნოემბრამდე), ერთი წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით;
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ბიზნესის ადმინისტრირების“ საბაკალავრო, „ბიზნესის ადმინისტრირების“ საბაკალავრო რუსულენოვანი, „ბიზნესის ადმინისტრირების“ საბაკალავრო (180 კრედიტიანი), „ბიზნესის ადმინისტრირების“ საბაკალავრო ინგლისურენოვანი (180 კრედიტიანი), „ბიზნესის ადმინისტრირების“ სამაგისტრო ერთწლიანი, „ბიზნესის ადმინისტრირების“ სამაგისტრო ინგლისურენოვანი ერთწლიანი, „ბიზნესის ადმინისტრირების“ სამაგისტრო ინგლისურენოვანი, „ბიზნესის ადმინისტრირების“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 19 ნოემბრის №1488717 ოქმის № 01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

#### 4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

##### რეკომენდაციები:

##### 1.4 კომპონენტი

- რეკომენდებულია, დაზუსტდეს შემდგომ კომპონენტებზე დაშვების წინაპირობები.

## 1.5 კომპონენტი

- რეკომენდებულია, შესწორდეს სილაბუსებში მითითებული სწავლის შედეგების შეფასების ერთიანი მეთოდების და კრიტერიუმების, განსაკუთრებით შუალედური და დასკვნითი გამოცდის შეფასების მეთოდები, სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით.
- რეკომენდებულია, სემინარებს რამდენიმე სასწავლო კურსში დაემატოს პრაქტიკული მეცადინეობები, რათა განვითარდეს სწავლის შედეგებში გაწერილი პრაქტიკული უნარები.
- დარგის უახლესი მიღწევების ასახვის და სტუდენტებისთვის უახლესი ცოდნის მიწოდების მიზნით რეკომენდებულია, საჭირო ლიტერატურის განახლება.
- რეკომენდებულია, აკადემიური წერის სტანდარტების დაცვის გაძლიერება საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებისას.

### რჩევები:

#### კლასტერი:

##### 1.2

• სასურველია, უნივერსიტეტმა განახორციელოს პროგრამების სწავლის შედეგების შედარება უცხოური და ადგილობრივი წამყვანი უნივერსიტეტების მსგავსი პროგრამების სწავლის შედეგებთან, რაც დაწესებულებას მისცემს საშუალებას გაითვალისწინოს საუკეთესო პრაქტიკა. აღნიშნული, ხელ შეუწყობს პროგრამებზე მოთხოვნის გაზრდას, მათ სტაბილურობას და დინამიურობას და ადგილობრივ და საერთაშორისო შრომის ბაზარზე კონკურენტუნარიანი სპეციალისტების აღზრდას, რომლებიც ადჭურვილნი იქნებიან ბიზნესის ადმინისტრირების დარგში შესაბამისი ცოდნით და უნარებით.

## 1.3 კომპონენტი

• სასურველია, მექანიზმში დაინერგოს არაპირდაპირი მეთოდებიც, რომლებიც მორგებული იქნება სწავლის თითოეულ შედეგზე. ეს პროგრამის სწავლის შედეგების გეგმას და მექანიზმს გახდის უფრო კონკრეტულს, დეტალურს და ყოვლისმომცველს.

• სასურველია, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზში გათვალისწინებული იყოს შეფასების როგორც პირდაპირი, ისე არაპირდაპირი მეთოდების ანალიზი. სასურველია, რუკების სისტემატიზაცია, იმისათვის რომ მოიცვას კონკრეტული შეფასების მეთოდები და ინსტრუმენტები, რაც ხელ შეუწყობს პროცესს, როგორც ეს ასახულია ცალკე რჩევაში.

## 2.2 კომპონენტი

• სასურველია, დაწესებულებამ შესაბამისი შედეგების უზრუნველყოფის მიზნით გააძლიეროს პრაქტიკული კომპონენტები.

## 5.3 კომპონენტი

• სასურველია, დაწესებულებამ უზრუნველოს ფოკუს - ჯგუფების ფორმალიზება, ინტერვიუს განხორციელება შესაბამისი დოკუმენტაციის და ფორმალური ანალიზის გამოყენებით (მაგ. დაოქმება, ანალიზი).

## 2.1 კომპონენტი

• სასურველია, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებში აისახოს ერთიანი ეროვნული გამოცდების გარეშე პროგრამაზე მიღების და შიდა და გარე მობილობის პროცედურები. აღნიშნული პირობების დაკმაყოფილება პერსპექტიულ სტუდენტებს მისცემს პროგრამაზე ჩარიცხვის შესაძლებლობას.

## 3.1 კომპონენტი

• სასურველია, უნივერსიტეტმა აქტიურად წახალისოს ბაკალავრიატის სტუდენტების გაცვლით პროგრამებში მონაწილეობა.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2024 წლის 19 ნოემბერს.

6. საბჭოს მიერ გაცემული რეკომანდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი - 2025 წლის 19 ნოემბრამდე.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) დაწესებულების ინფორმირების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
მდივანი  
ტეფნაძე დავით

სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული  
ცენტრი  
უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
სხდომის თავმჯდომარე  
თუთბერიძე გოჩა

