



09/07/2024



MES 7 24 0000835839

## გადაწყვეტილება

სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ხელოვნების ისტორიის და თეორიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის პირობითი აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ

### 1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1 „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> - ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> - ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-5 და მე-9 პუნქტების და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-5 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> - ე მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 4 წელი.

### 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1 სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ იქნა 2024 წლის 06

თებერვლის №118649 წერილი (ცენტრში რეგისტრაციის - №138215), რომლითაც დაწესებულებამ წარმოადგინა სააკრედიტაციო განაცხადი "ხელოვნების ისტორია და თეორიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 20 თებერვლის №187644 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 11 მარტის №289825 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი "ხელოვნების ისტორია და თეორიის" სამაგისტრო "ხელოვნების ისტორია და თეორიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით განახორციელა 2024 წლის 25 მარტს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები                                                                            | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა |                              | x                                     |                                         |                                     |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა     | x                            |                                       |                                         |                                     |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა                                   |                              | x                                     |                                         |                                     |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა                                                   | x                            |                                       |                                         |                                     |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები                                      | x                            |                                       |                                         |                                     |

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2024 წლის 25 ივნისს.

2.4. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა შეფასება. 1.4 კომპონენტის შეფასება, ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; 1.5 კომპონენტთან მიმართებით დამატებით გასცა რეკომენდაცია და 1.5 კომპონენტის შეფასება, ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. აღნიშნულმა ცვლილებებმა გამოიწვია მთლიანი სტანდარტის შეფასების ცვლილება და 1-ლი სტანდარტის შეფასება, ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; 2.1 კომპონენტთან დაკავშირებით ექსპერტთა მიერ გაცემული ერთ-ერთი რჩევა საბჭომ გადაიტანა რეკომენდაციებში და კომპონენტის შეფასება ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, რამაც გამოიწვია მთლიანი სტანდარტის შეფასების ცვლილება და მე-2 სტანდარტის შეფასება, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-5 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-5 და მე-9 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> - ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 12 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

### გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს იქნა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ "ხელოვნების ისტორიის და თეორიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია 2 წლის ვადით, 2026 წლის 9 ივლისამდე.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "ხელოვნების ისტორიის და თეორიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 9 ივლისის სხდომის №835776 ოქმის №03 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 3).
4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რჩევები და რეკომენდაციები:

### რეკომენდაციები:

1.4 რეკომენდებულია, განისაზღვროს სასწავლო კურსებისა და კვლევის კომპონენტების წინაპირობები, იმისათვის, რომ შეუფერხებლად და უფრო ეფექტურად განხორციელდეს პროგრესი პირველი სემესტრიდან მე-4 სემესტრამდე.

1.4 რეკომენდებულია, სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ძირითადი ორიენტაციის ხელახლა განსაზღვრა სტრუქტურისა და მისი კურსების შემუშავებით და მკაფიო ცენტრალური კვლევის ფოკუსის მიწოდებით სახვით ხელოვნებაში, თანამედროვე ვიზუალურ ხელოვნებასა და კულტურაზე კონცენტრაციით.

1.5 რეკომენდებულია, შესავალი კურსების დახვეწა სახვითი ხელოვნებისა და არქიტექტურის სხვადასხვა დარგში უფრო სიღრმისეული ცოდნისა და უნარების განვითარების მიზნით, ასევე მსოფლიო და ქართული ხელოვნების სწავლება ისტორიული ეპოქების მიხედვით.

1.5 რეკომენდებულია, გადამუშავდეს ხელოვნების მენეჯმენტის საფუძვლების სასწავლო კურსის სილაბუსი ადეკვატური თემატიკისა და უახლესი ლიტერატურის მითითებით.

2.1 რეკომენდებულია, უცხო (ინგლისური) ენის ცოდნის დონესთან დაკავშირებით გარკვეული მოთხოვნების შემუშავება პროგრამაზე ჩარიცხვის მსურველებისათვის.

2.2 რეკომენდებულია, სამაგისტრო ნაშრომების გაუმჯობესება, იმისათვის, რომ წარმოადგინოს ვიზუალური ხელოვნების ობიექტების კვლევა ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის თვალსაზრისით და მათი სპეციფიკური სამეცნიერო მეთოდით.

3.1 რეკომენდებულია, ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერება და პროგრამის სტუდენტებისათვის საერთაშორისო მობილობის შესაძლებლობების უზრუნველყოფა, როგორც სემესტრული გაცვლითი პროგრამების, ასევე მოკლევადიანი საერთაშორისო პროექტების მიმართულებით.

3.2 რეკომენდებულია, სამაგისტრო ნაშრომის თითოეული კომპონენტი შეფასდეს ობიექტურად და საბოლოო შედეგი იყოს ნაშრომის ხარისხის შესაბამისი. ამასთან, ხელმძღვანელებმა განსაკუთრებული ყურადღება უნდა მიაქციონ მაგისტრის ხარისხის კანდიდატის საკვალიფიკაციო ნაშრომის შესავალ ნაწილს, გამოყენებული წყაროების შესაბამისობას და სამეცნიერო აპარატის სრულყოფას.

4.1 რეკომენდებულია, პროგრამის გაძლიერება სახვითი ხელოვნების შესაბამისი დარგის აკადემიური პერსონალით, რათა უზრუნველყოფილი იყოს პროგრამის სწავლის შედეგების სრულყოფილად მიღწევა.

## რჩევები:

1.2 სასურველია, უფრო ყოვლისმომცველი ანალიზის ჩატარება, რომელიც მიუთითებს პროფესიონალებზე მოთხოვნას და მიმდინარე ტენდენციებს.

2.1 სასურველია, გათვალისწინებული იყოს რაიმე სახის წახალისებისა და ხელშეწყობის მექანიზმი, რომელიც უზრუნველყოფს აღნიშნული დარგების ბაკალავრების პროგრამით დაინტერესებას, ვინაიდან სამაგისტრო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლება ოთხი სემესტრის მანძილზე ვერ უზრუნველყოფს ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის საწყისი დონის და მისი საფუძვლების შესწავლას.

3.1 სასურველია, სტუდენტების გამოკითხვების გადახედვა, არსებული კითხვარის განახლება: გამრავალფეროვნება და რელევანტური კითხვებით შევსება არსებული რეალობის გათვალისწინებით.

4.3 სასურველია, პერსონალის საერთაშორისო პროექტებში, ტრენინგებსა და სემინარებში მონაწილეობის წახალისება და ხელშეწყობა.

4.5 ვინაიდან, ბიუჯეტში მხოლოდ 2000 ლარია განსაზღვრული სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის მხარდაჭერის მიზნით, სასურველია, აღნიშნულ ნაწილში ბიუჯეტის გაზრდა.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2024 წლის 9 ივლისს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში

წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

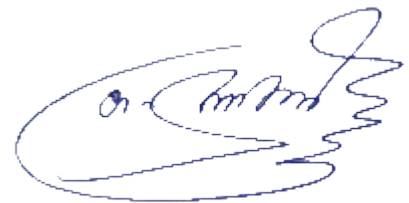
სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული  
ცენტრი  
უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს წევრი  
დურული ციური



სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული  
ცენტრი  
უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
სხდომის თავმჯდომარე  
თუთბერიძე გოჩა



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ლომინაძე თამარ



| №  | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ                                                                                                  |                                                                                 |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება                                                                                                          | ხელოვნების ისტორია და თეორია                                                    |
| 2  | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა                                                                                                   | -                                                                               |
| 3  | სტატუსი                                                                                                                                       | ახალი                                                                           |
| 4  | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი                                                                         |                                                                                 |
| 5  | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება                                                                   |                                                                                 |
| 6  | უმაღლესი განათლების საფეხური                                                                                                                  | მაგისტრატურა                                                                    |
| 7  | დაშვების წინაპირობები                                                                                                                         | -                                                                               |
| 8  | კვალიფიკაციის დონე                                                                                                                            | მე-7                                                                            |
| 9  | კვალიფიკაციის დასახელება                                                                                                                      | ხელოვნების ისტორიის და თეორიის მაგისტრი                                         |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით                                          | -                                                                               |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)                                                                                         | 0213 სახვითი ხელოვნება                                                          |
| 12 | სწავლების ენა                                                                                                                                 | ქართული                                                                         |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა                                                                                                              | 120                                                                             |
| 14 | განხორციელების ადგილი                                                                                                                         | თამარ მეფის ქ., №59; ქ. ქუთაისი, 4600, საქართველო პირველი კორპუსი, მე-3 კორპუსი |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება                                                         | -                                                                               |
| 16 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი                                                                                                      | 09.07.2024                                                                      |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა |                                                                                 |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი                                                                                                             | 09.07.2026                                                                      |