



25/12/2024



MES 6 24 0001656269

გადაწყვეტილება

შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის „გრაფიკული დიზაინის“
ინგლისურენოვანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო
პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და

დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოდგენილ იქნა შპს - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის 2024 წლის 30 აპრილის №484595 სააკრედიტაციო განაცხადი "გრაფიკული დიზაინის" ინგლისურენოვანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

ცენტრის 2024 წლის 14 მაისის №516022 კორესპონდენციით განაცხადს დაუდგინდა ხარვეზი, რომლის პასუხად, 2024 წლის 21 მაისის №205-IBSU-01 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის -№555575) დაწესებულებამ წარმოადგინა კორექტირებული დოკუმენტაცია.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 28 მაისის №586765 ბრძანების საფუძველზე, შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის 2024 წლის 25 ივლისის №906022 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით განახორციელა 2024 წლის 2 ოქტომბერს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შეესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	x			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	x			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	x			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	x			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	x			
--	----------	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა **2024 წლის 11 დეკემბერს**. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 1.1 კომპონენტთან მიმართებით გასცა რჩევა, ხოლო 1.2, 1.3, 1.4 და 1.5 კომპონენტებთან მიმართებით გასცა რეკომენდაციები, რამაც გამოიწვია აღნიშნული კომპონენტების შეფასების ცვლილება და ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; აღნიშნულმა ცვლილებებმა გამოიწვია მთლიანი სტანდარტის შეფასების ცვლილება და 1-ლი სტანდარტის შეფასება, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 13 ხმით არცერთის წინააღმდეგ:

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „გრაფიკული დიზაინის“ ინგლისურენოვან საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია კლასტერის ვადით, 2030 წლის 31 დეკემბრამდე, 1 წლის თავზე რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „გრაფიკული დიზაინის“ ინგლისურენოვანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 25 დეკემბრის №1655818 ოქმის № 01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია მოხდეს სწავლის შედეგების რეფორმულირება ისე, რომ ისინი იყოს გაზომვადი და შეფასებადი (1.2)
- რეკომენდებულია დაკორექტირდეს კურიკულუმის რუკა, რათა აისახოს შედეგების განვითარების თანმიმდევრობა და დაზუსტდეს თითოეული სასწავლო კურსის როლი პროგრამის შედეგების მიღწევაში; (1.3)
- რეკომენდებულია პროგრამის სტრუქტურა (დამატებით პროგრამასთან მიმართებაში) მოვიდეს შესაბამისობაში მინისტრის #206/ნ ბრძანებასთან 2019.30 სექტემბერი. (1.4)
- რეკომენდებულია სასწავლო კურსის სილაბუსის "ვებ-დიზაინის საფუძვლები" შინაარსი და სათაური შესაბამისობაში მოვიდეს ერთმანეთთან (1.5)

რჩევები:

- სასურველია პროგრამის მიზნებში აისახოს პასუხისმგებლობისა და ავტონომიურობის კომპონენტი;
- სასურველია, პროგრამის მესამე სემესტრში შეთავაზებული პროგრამული უზრუნველყოფის კურსი "Adobe Premier" გაერთიანდეს მეოთხე სემესტრის კურსთან "Motion Graphic After Effects". შესაბამისად, პროგრამის სტრუქტურას შეიძლება დაემატოს ახალი კურსი მეოთხე სემესტრში გამონთავისუფლებული კრედიტების საფუძველზე. აღნიშნული ახალი კურსი შეიძლება მოიცავდეს დამატებითი პროგრამული უზრუნველყოფის სწავლებას, როგორცაა Adobe InDesign ან მის ეკვივალენტს.
- სასურველია, უნივერსიტეტმა გაითვალისწინოს აკადემიური პერსონალის განვითარების შესაძლებლობები ხელოვნური ინტელექტის ინსტრუმენტებთან დაკავშირებით, იმისათვის, რომ უზრუნველყოს აკადემიური პერსონალის მუდმივი ინფორმირებულობა თანამედროვე ტექნოლოგიურ მიღწევებზე.
- სასურველია, გაიზარდოს კვლევითი ბიუჯეტი:
 - კვლევისთვის მოგებიდან დამატებით 10 - 15% - ის (დაახლოებით 27,000 - დან 41,000 ლარამდე) გამოყოფით. აღნიშნული შეიძლება მიმართული იყოს:
 - აკადემიური პერსონალის კვლევითი გრანტების და საერთაშორისო კონფერენციებზე გამგზავრების სტიპენდიებისკენ.
 - სასურველია, განხორციელდეს ინდუსტრიის პარტნიორებთან კოლაბორაციული დიზაინის პროექტები, რაც ასევე გააძლიერებს სტუდენტების სასწავლო გამოცდილებას. - სასურველია, ყოველწლიური კვლევითი გამოფენების ან დიზაინის ჩვენებების ორგანიზება ინოვაციური ნამუშევრების პოპულარიზაციის მიზნით.
- სასურველია, სტუდენტებისთვის დაწესდეს კვლევითი ასისტენტობა:
 - კვლევითი ბიუჯეტიდან მცირე ნაწილის გამოყოფით სტუდენტებისთვის განისაზღვროს ანაზღაურებადი კვლევითი ასისტენტობა. აღნიშნული გააძლიერებს სტუდენტების კვლევით უნარებს და დაეხმარება სამომავლო კარიერისთვის პორტფოლიოების შექმნაში.
- სასურველია, უნივერსიტეტმა ინიცირება გაუკეთოს სტუდენტების განვითარების პროგრამებს:

- ჩამოაყალიბეთ სტუდენტების განვითარების ფონდი, რომელიც გაითვალისწინებს: - სტაჟირების პროგრამებს პარტნიორ ორგანიზაციებში.
- უნარების განმავითარებელ სემინარებს (მაგ. დიზაინის თანამედროვე პროგრამული უზრუნველყოფა, პორტფოლიოს შექმნა).
- მონაწილეობას დიზაინის კონკურსებში და საერთაშორისო უნივერსიტეტებთან გაცვლით პროგრამებში.

- სასურველია, დაწესებულებამ წახალისო პედაგოგთა კვლევები და პუბლიკაციები: წახალისების სახით აკადემიურ პერსონალს შესთავაზეთ პრემიები ან შემცირებული სასწავლო დატვირთვა, რეიტინგულ ჟურნალებში კვლევების გამოსაქვეყნებლად ან დიზაინის კონფერენციებში მონაწილეობის მისაღებად. აღნიშნული ხელს შეუწყობს პროგრამის ფარგლებში უფრო მეტად კვლევაზე ორიენტირებულ გარემოს.
- სასურველია, გაძლიერდეს თანამშრომლობა ინდუსტრიასთან და კურსდამთავრებულებთან: სასურველია, მოგების ნაწილი გამოყენებული იყოს კურსდამთავრებულთა ქსელების მენტორობის და კარიერული განვითარების აქტივობებში ჩართულობისთვის. სასურველია, დაამყაროთ პარტნიორული ურთიერთობები დიზაინის სტუდიებთან ან სააგენტოებთან თანამშრომლობითი სასწავლო აქტივობების განხორციელების მიზნით, რაც უზრუნველყოფს აუდიტორიის მიღმა სტუდენტების მიერ პრაქტიკული გამოცდილების მიღებას.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2024 წლის 11 დეკემბერს.

6. რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 2025 წლის 11 დეკემბერი.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) დაწესებულების ინფორმირების დღიდან ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
მდივანი
ტეფნაძე დავით

დ. 07.06.23

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ლომინაძე თამარ

თ. ლომინაძე

