



საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო

13/12/2024



MES 5 24 0001609891

### გადაწყვეტილება

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ბიზნესის  
ადმინისტრირების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო  
პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

### 1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>2</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> - ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მამიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, თუ ყველა სტანდარტთან მიმართებით შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2024 წლის 25 აპრილს შემოვიდა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის №8771/01-06-03 წერილი (ცენტრში რეგისტრაციის - 469392), რომლითაც დაწესებულებამ წარმოადგინა სააკრედიტაციო განაცხადი "ბიზნესის ადმინისტრირების" (240 კრედიტი) საბაკალავრო, "ბიზნესის ადმინისტრირების" სამაგისტრო, "ბიზნესის ადმინისტრირების" სადოქტორო, "ადამიანური რესურსების მართვის", "ეროვნული უსაფრთხოების პოლიტიკა საჯარო მმართველობაში", "ხელოვნების მენეჯმენტის", "საექსპორტო სტრატეგიების მენეჯმენტის" სამაგისტრო და "ბიზნესის ადმინისტრირების" (180 კრედიტი) საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 23 მაისის №564054 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 26 ივნისის №756809 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი "ბიზნესის ადმინისტრირების" (240 კრედიტი) საბაკალავრო, "ბიზნესის ადმინისტრირების" სამაგისტრო, "ბიზნესის ადმინისტრირების" სადოქტორო, "ადამიანური რესურსების მართვის", "ეროვნული უსაფრთხოების პოლიტიკა საჯარო მმართველობაში", "ხელოვნების მენეჯმენტის", "საექსპორტო სტრატეგიების მენეჯმენტის" სამაგისტრო და "ბიზნესის ადმინისტრირების" (180 კრედიტი) საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწმების მიზნით განახორციელა 2024 წლის 22, 23 და 24 ივლისს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი "ბიზნესის ადმინისტრირების" (240 კრედიტი) საბაკალავრო პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბ ამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შეს აბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამ ისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	x			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	x			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	x			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	x			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა **2024 წლის 29 ნოემბერს**. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის შეფასების და ზეპირი მოსმენის დროს გამოვლენილი გარემოებების საფუძველზე, არ გაითვალისწინა კლასტერულად გაცემული რეკომენდაცია საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის და 1.3 კომპონენტის შეფასება ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“ შეაფასა როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, რადგან, ამოღებულ იქნა კლასტერული რეკომენდაცია - "1.3.1 რეკომენდებულია გადაიხედოს "საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შემუშვებისა და შეფასების" დოკუმენტი, რათა იგი შეიცავდეს კონკრეტულ მითითებებს აღმასრულებელ პროგრამებზე როგორიცაა EMBA.ეს უზრუნველყოფს განახლებულ დოკუმენტში ზუსტად აისახოს EMBA პროგრამების ისეთი უნიკალური ასპექტები, როგორიცაა პრაქტიკული შეფასებებისა და აღმასრულებელი დონის სწავლის შედეგები".

ასევე 1.5 კომპონენტში არსებული რჩევა:

"1.5.1. სასურველია ყველა კურსის გადახედვა კრედიტების მოცულობის დასადგენად, სხვადასხვა ფაქტორის გათვალისწინებით: კურსის მიზნები და მისაღწევი სწავლის შედეგები, გასაშუქრებელი თემები, შესასრულებელი ამოცანების ინტენსივობა, მოცულობა და სირთულე, სწავლების პროცესში გამოყენებული რესურსების მოცულობა და სირთულე და მიღწევების შეფასების სპეციფიკა.“ - გადაიტანა კლასტერულ რეკომენდაციაში და კომპონენტის შეფასება ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეაფასა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. აღნიშნულმა ცვლილებამ არ გამოიწვია პირველი სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

ამასთან, 2.4 კომპონენტში არსებული რეკომენდაცია: "რეკომენდებულია, რომ კონკრეტული საგამოცდო დავალების მაქსიმალური შეფასება განისაზღვროს 10 ქულით და ამ მიზნით შემუშავდეს დიფერენცირებული შეფასების კრიტერიუმები.“ - დაკორექტირდა და ამავდროულად 1.5 კომპონენტში არსებული კლასტერული რჩევა - "სასურველია, კურსების სილაბუსების გადახედვა, რათა განისაზღვროს შესაბამისი შეფასების მეთოდები/ინსტრუმენტები კურსების დადგენილი სწავლის შედეგების ეფექტიანად მიღწევისა და შესაფასებლად" დაამატა 2.4 კომპონენტს აღნიშნულ კომპონენტში რეკომენდაცია საბოლოოდ ჩამოყალიბდა შემდეგაირად:

"რეკომენდებულია, კურსების სილაბუსების გადახედვა, რათა განისაზღვროს შესაბამისი შეფასების მეთოდები/ინსტრუმენტები კურსების დადგენილი სწავლის შედეგების ეფექტიანად მიღწევისა და შესაფასებლად.“

აღნიშნულმა ცვლილებამ არ გამოიწვია მე-2 სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ:

### გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ბიზნესის ადმინისტრირების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2031 წლის 29 ნოემბრამდე).
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "ბიზნესის ადმინისტრირების" (240 კრედიტი) საბაკალავრო, "ბიზნესის ადმინისტრირების" სამაგისტრო, "ბიზნესის ადმინისტრირების" სადოქტორო, "ადამიანური რესურსების მართვის", "ეროვნული უსაფრთხოების პოლიტიკა საჯარო მმართველობაში", "ხელოვნების მენეჯმენტის", "საექსპორტო სტრატეგიების მენეჯმენტის" სამაგისტრო და "ბიზნესის ადმინისტრირების" (180 კრედიტი) საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 13 დეკემბრის №1609885 ოქმის №1 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

### 4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

#### რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია პერსონალის სამუშაო დატვირთვის დაბალანსება, რათა შესაბლებლობა მიეცეს პერსონალს ეფექტურად მართოს სასწავლო, კვლევითი და სხვა ვალდებულებები, გადატვირთვის გარეშე, რამაც შეიძლება გავლენა იქონიოს საგანმანათლებლო პროცესისა და კვლევითი შედეგების ხარისხზე, არასასწავლო დატვირთვისა და ასევე სხვა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში დატვირთვის გათვალისწინებით.
2. რეკომენდებულია ყველა კურსის გადახედვა კრედიტების მოცულობის დასადგენად, სხვადასხვა ფაქტორის გათვალისწინებით: კურსის მიზნები და მისაღწევი სწავლის შედეგები, გასაშუქრებელი თემები, შესასრულებელი ამოცანების ინტენსივობა, მოცულობა და სირთულე, სწავლების პროცესში გამოყენებული რესურსების მოცულობა და სირთულე და მიღწევების შეფასების სპეციფიკა.
3. რეკომენდებულია კურსების სილაბუსების გადახედვა, რათა განისაზღვროს შესაბამისი შეფასების მეთოდები/ ინსტრუმენტები კურსების დადგენილი სწავლის შედეგების ეფექტიანად მიღწევისა და შესაფასებლად.

#### რჩევები:

1. სასურველია ფოკუსირება ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერებაზე გლობალური პერსპექტივებისა და ლიტერატურის სასწავლო პროგრამაში ჩართვის გზით - მაგალითად, საერთაშორისო შემთხვევების შესწავლის, მსოფლიო დონის ექსპერტების სახელმძღვანელოებისა და საერთაშორისო პარტნიორებთან თანამშრომლობითი პროექტების გამოყენებით - პროგრამის შინაარსის სისტემატიურად განახლებასთან, ერთად, რათა აისახოს განვითარების უახლოესი ტენდენციები ინდუსტრიაში.
2. სასურველია შემუშავდეს და დაინერგოს სპეციფიკური სტრატეგიები საერთაშორისო სტუდენტთა კულტურული და საგანმანათლებლო მოთხოვნილებების დაკმაყოფილების მიზნით. აღნიშნული სტრატეგიები შესაძლოა მოიცავდეს ადაპტირებულ პედაგოგიურ მეთოდებს, გაძლიერებულ ლინგვისტურ მხარდაჭერას, ასევე კულტურულად ადაპტირებულ სასწავლო პრაქტიკას.
3. სასურველია, უნივერსიტეტმა ხელი შეუწყოს მოწვეული პერსონალის ჩართულობას სამეცნიერო-კვლევით ინიციატივებსა და აქტივობებში, სწავლებისა და კვლევის პროცესში დარგთან დაკავშირებული უახლესი ცოდნის უკეთ ინკორპორირების მიზნით.
4. სასურველია აკადემიური პერსონალის დაქირავებისას, დაწესებულებამ დაამყაროს მკაფიო და გამჭვირვალე კომუნიკაცია აკადემიური პერსონალის დაქირავებისას გამოყენებულ შეფასების მექანიზმებთან დაკავშირებით, რათა უზრუნველყოს თითოეული პერსონალის კარგად ინფორმირებულობა.
5. სასურველია აუდიტორიაში კომპიუტერებისა და ინვენტარის ხარისხის განახლება და კამპუსის გარშემო განახლებულ ტექნოლოგიებისა და თანამედროვე ინვენტარზე ხელმისაწვდომობის გაზრდა მიმდინარე საგანმანათლებლო საჭიროებების დასაკმაყოფილებლად და სტუდენტების სწავლის გამოცდილების გასაუმჯობესებლად.
6. სასურველია კამპუსზე სასწავლო სივრცეებისა და სტუდენტებისათვის განკუთვნილი ტერიტორიების რაოდენობის გაფართოება, რათა ხელი შეეწყოს სტუდენტების მეტ ჩართულობასა და აკადემიურ მუშაობას.
7. წახალისდეს ადმინისტრაციის მხრიდან დროული რეაგირება სტუდენტების მიერ დასმულ შეკითხვებსა და გამოთქმულ პრობლემებზე პორტალის საშუალებით და გაღრმავდეს დეპარტამენტებსა და ადმინისტრაციულ ორგანოებს შორის კოორდინაცია.
8. სასურველია დამატებითი მხარდაჭერის უზრუნველყოფა ინგლისურ ენაზე აკადემიურ წერის გასაუმჯობესებლად, მეტი რესურსის გამოყოფა ინგლისური ენის გასაუმჯობესებლად, ასევე აკადემიური მხარდაჭერის პროგრამების გაზრდა სოც. დაუცველი სტუდენტებისთვის, რათა მათ მიიღონ საჭირო დახმარება წარმატების მისაღწევად.
9. სასურველია, სტუდენტების ჩარიცხვების ტენდენციების მონიტორინგი ახალ (EMBA და 180 ECTS) პროგრამებზე და ბიუჯეტის რეგულირება საჭიროებისამებრ, რომ უფრო ეფექტურად მოხდეს თანხების მართვა.
10. შესაძლოა უფრო სასარგებლო იყოს სამეცნიერო და კვლევითი ხარჯების რეგულარული გადახედვა, რათა უზრუნველყოფილი იყოს მაღალი სამეცნიერო გავლენის მქონე კვლევების მხარდაჭერა.
11. სასურველია შემუშავდეს სტრატეგია პროგრამებისა და ფაკულტეტის განვითარების პროცესებში სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულთა მონაწილეობის სტიმულირებისა და ეფექტურობისთვის გაზრდისათვის.
12. პროგრამისთვის ძალიან სასარგებლოა თუ მოხდება და გათვალისწინებული იქნება პროგრამების რეგულარული გარე კოლეგიალური შეფასება.
13. სააუდიტორიო დაკვირვება შიდა ან გარე კოლეგების მიერ შეიძლება იყოს ღირებული მექანიზმი უწყვეტი პროფესიული განვითარების ხელშესაწყობად.
14. სასურველია უფრო თანამედროვე თემების ინტეგრირება ბიზნესის ადმინისტრირების საბაკალავრო პროგრამაში, როგორიცაა ციფრული ტრანსფორმაცია, მდგრადობის პრაქტიკები და მონაცემთა ანალიტიკა.

15. სასურველია სპეციალიზებული კურსების ან მოდულების შემოტანა, რომლებიც ორიენტირებული იქნება ციფრული ბიზნესის ინსტრუმენტებზე, თანამედროვე მდგრადობის სტრატეგიებსა და მონაცემებზე ორიენტირებულ გადაწყვეტილების მიღებაზე, რათა პროგრამა შეესაბამებოდეს ინდუსტრიის მიმდინარე ტენდენციებს.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2024 წლის 29 ნოემბერს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) დაწესებულების ინფორმირების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
მდივანი  
ტევზამე დავით

ც. 8796/3

ა. გომი

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ლომინამე თამარ

