



13/12/2024



MES 8 24 0001614159

გადაწყვეტილება

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ხელოვნების
მენეჯმენტის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ემუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27²-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე, იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵-ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია, დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ემუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ - ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და

დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2024 წლის 25 აპრილს შემოვიდა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის №8771/01-06-03 წერილი (ცენტრში რეგისტრაციის №469392), რომლითაც დაწესებულებამ წარმოადგინა სააკრედიტაციო განაცხადი "ბიზნესის ადმინისტრირების" (240 კრედიტი) საბაკალავრო, "ბიზნესის ადმინისტრირების" სამაგისტრო, "ბიზნესის ადმინისტრირების" სადოქტორო, "ადამიანური რესურსების მართვის", "ეროვნული უსაფრთხოების პოლიტიკა საჯარო მმართველობაში", "ხელოვნების მენეჯმენტის", "საექსპორტო სტრატეგიების მენეჯმენტის" სამაგისტრო და "ბიზნესის ადმინისტრირების" (180 კრედიტი) საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 23 მაისის №564054 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2024 წლის 26 ივნისის №756809 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი "ბიზნესის ადმინისტრირების" (240 კრედიტი) საბაკალავრო, "ბიზნესის ადმინისტრირების" სამაგისტრო, "ბიზნესის ადმინისტრირების" სადოქტორო, "ადამიანური რესურსების მართვის", "ეროვნული უსაფრთხოების პოლიტიკა საჯარო მმართველობაში", "ხელოვნების მენეჯმენტის", "საექსპორტო სტრატეგიების მენეჯმენტის" სამაგისტრო და "ბიზნესის ადმინისტრირების" (180 კრედიტი) საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწმების მიზნით განახორციელა 2024 წლის 22, 23 და 24 ივლისს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		x		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	x			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	x			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	x			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	x			
---	---	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა **2024 წლის 29 ნოემბერს**. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, 1.5 კომპონენტში არსებული რჩევა:

"1.5.1. სასურველია ყველა კურსის გადახედვა კრედიტების მოცულობის დასადგენად, სხვადასხვა ფაქტორის გათვალისწინებით: კურსის მიზნები და მისაღწევი სწავლის შედეგები, გასაშუქებელი თემები, შესასრულებელი ამოცანების ინტენსივობა, მოცულობა და სირთულე, სწავლების პროცესში გამოყენებული რესურსების მოცულობა და სირთულე და მიღწევების შეფასების სპეციფიკა" - გადაიტანა კლასტერულ რეკომენდაციაში და კომპონენტის შეფასება ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეაფასა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. აღნიშნულმა ცვლილებამ არ გამოიწვია პირველი სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

ამასთან, 2.4 კომპონენტში არსებული რეკომენდაცია: "რეკომენდებულია, რომ კონკრეტული საგამოცდო დავალების მაქსიმალური შეფასება განისაზღვროს 10 ქულით და ამ მიზნით შემუშავდეს დიფერენცირებული შეფასების კრიტერიუმები." - დაკორექტირდა და ამავდროულად 1.5 კომპონენტში არსებული კლასტერული რჩევა - "სასურველია, კურსების სილაბუსების გადახედვა, რათა განისაზღვროს შესაბამისი შეფასების მეთოდები/ ინსტრუმენტები კურსების დადგენილი სწავლის შედეგების ეფექტიანად მიღწევისა და შესაფასებლად" დაამატა 2.4 კომპონენტს აღნიშნულ კომპონენტში რეკომენდაცია საბოლოოდ ჩამოყალიბდა შემდეგნაირად:

"რეკომენდებულია, კურსების სილაბუსების გადახედვა, რათა განისაზღვროს შესაბამისი შეფასების მეთოდები/ ინსტრუმენტები კურსების დადგენილი სწავლის შედეგების ეფექტიანად მიღწევისა და შესაფასებლად."

აღნიშნულმა ცვლილებამ გამოიწვია მე-2 სტანდარტის შეფასების ცვლილება და ნაცვლად "შესაბამისია მოთხოვნებთან", განისაზღვრა, როგორც - "მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან".

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ -ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების

შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ:

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ხელოვნების მენეჯმენტის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2031 წლის 29 ნოემბრამდე).
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "ბიზნესის ადმინისტრირების" (240 კრედიტი) საბაკალავრო, "ბიზნესის ადმინისტრირების" სამაგისტრო, "ბიზნესის ადმინისტრირების" სადოქტორო, "ადამიანური რესურსების მართვის", "ეროვნული უსაფრთხოების პოლიტიკა საჯარო მმართველობაში", "ხელოვნების მენეჯმენტის", "საექსპორტო სტრატეგიების მენეჯმენტის" სამაგისტრო და "ბიზნესის ადმინისტრირების" (180 კრედიტი) საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 13 დეკემბრის №1609885 ოქმის №1 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია ყველა კურსის გადახედვა კრედიტების მოცულობის დასადგენად, სხვადასხვა ფაქტორის გათვალისწინებით: კურსის მიზნები და მისაღწევი სწავლის შედეგები, გასაშუქებელი თემები, შესასრულებელი ამოცანების ინტენსივობა, მოცულობა და სირთულე, სწავლების პროცესში გამოყენებული რესურსების მოცულობა და სირთულე და მიღწევების შეფასების სპეციფიკა.
2. რეკომენდებულია კურსების სილაბუსების გადახედვა, რათა განისაზღვროს შესაბამისი შეფასების მეთოდები/ ინსტრუმენტები კურსების დადგენილი სწავლის შედეგების ეფექტიანად მიღწევისა და შესაფასებლად.
3. რეკომენდებულია პერსონალის სამუშაო დატვირთვის დაბალანსება, რათა შესაძლებლობა მიეცეს პერსონალს ეფექტურად მართოს სასწავლო, კვლევითი და სხვა ვალდებულებები, გადატვირთვის გარეშე, რამაც შეიძლება გავლენა იქონიოს საგანმანათლებლო პროცესისა და კვლევითი შედეგების ხარისხზე, არასასწავლო დატვირთვისა და ასევე სხვა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში დატვირთვის გათვალისწინებით.
4. რეკომენდებულია გადაიხედოს "საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შემუშავებისა და შეფასების" დოკუმენტი, რათა იგი შეიცავდეს კონკრეტულ მითითებებს აღმასრულებელ პროგრამებზე როგორიცაა EMBA. ეს უზრუნველყოფს განახლებულ დოკუმენტში ზუსტად აისახოს EMBA პროგრამების ისეთი უნიკალური ასპექტები, როგორიცაა პრაქტიკული შეფასებებისა და აღმასრულებელი დონის სწავლის შედეგები.
5. EMBA-ის განმარტებასთან უფრო მჭიდრო შესაბამისობისათვის, რეკომენდებულია პროგრამის მიზნების გადახედვა, რათა ხაზი გაესვას აღმასრულებელი ლიდერის უნარებს, სტრატეგიულ აზროვნებას და ხელოვნების სექტორში ბიზნეს ოპერაციებისა და მენეჯმენტის ყოვლისმომცველ გაგებას. ეს უკეთესად ასახავს ტრენინგის მაღალ დონეს, რომელიც EMBA-მ უნდა უზრუნველყოფს.

6. რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგების გადახედვა მაგისტრის ხარისხის მისაღებად საჭირო სწავლის შედეგებთან შესაბამისობის თვალსაზრისით, რომლებიც მითითებულია მენეჯმენტის დარგობრივ მახასიათებელში, რათა დაიფაროს რეკომენდებული მინიმალური კომპეტენციები (განსაკუთრებით, მენეჯმენტისა და კონტროლის სისტემების სფეროებში, რომლებიც მჭიდროდ არის დაკავშირებული ორგანიზაციის დაგეგმარებასთან, ბიზნეს პროცესებთან და ორგანიზაციის ხარისხის მართვასთან; ორგანიზაციის შიდა და გარე რისკების მართვა, ხელოვნების მენეჯმენტის სპეციფიკაზე ორიენტირებით);
7. რეკომენდებულია პროგრამის შინაარსის გადასინჯვა დარგობრივ მახასიათებელში მითითებულ რეკომენდებულ ძირითად საკითხებთან შესაბამისობის თვალსაზრისით, რათა გააძლიეროს კურსდამთავრებულთა კომპეტენციების განვითარება კონკრეტულ სფეროებში, როგორიცაა: სტრატეგია, ოპერაციები, ფინანსები და ბაზრები, ხელოვნების მენეჯმენტის სფეროს სპეციფიკაზე ფოკუსირებით.
8. რეკომენდებულია ზოგიერთ სილაბუსში (კულტურული მარკეტინგი, კულტურული მენეჯმენტი, ინფორმაციული ტექნოლოგიები კულტურის მენეჯმენტში) გარკვეული ცვლილებების შეტანა: მეტი პრაქტიკული აქტივობის და შესაბამისი შეფასების ფორმების დამატება, სტუდენტების პრაქტიკული უნარების განვითარებისა და კურსისა და პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად.
9. საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების ეფექტურად მიღწევისათვის აუცილებელია პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება. ეს შესაძლებელია განხორციელდეს როგორც სასწავლო კურსში ინტეგრირებული პრაქტიკული აქტივობის სახით, ისე დამოუკიდებელი პრაქტიკული კომპონენტის ფორმით.

რჩევები:

1. სასურველია სამაგისტრო და EMBA პროგრამების სათაურებისა და მიზნების მკაფიო გამიჯვნა, რათა თავიდან იქნას აცილებული დაბნეულობა, რადგან სამაგისტრო პროგრამები ფოკუსირებულია თეორიულ და აკადემიურ უნარებზე, ხოლო EMBA პროგრამები ხაზს უსვამს პრაქტიკულ, სტრატეგიულ ლიდერობას გამოცდილი პროფესიონალებისთვის.
2. სასურველია განახლდეს EMBA პროგრამის დოკუმენტაცია, რათა ნათლად იყოს ნათქვამი, რომ პროგრამა მოიცავს ქეფსთოუნ პროექტს, რომელიც კონცენტრირებულია პრაქტიკულ გამოყენებებზე და რეალურ სამყაროში არსებული პრობლემების გადაჭრაზე, რითაც ის განსხვავდება თეორიული სამეცნიერო კვლევებისგან.
3. სასურველია ფოკუსირება ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერებაზე გლობალური პერსპექტივებისა და ლიტერატურის სასწავლო პროგრამაში ჩართვის გზით - მაგალითად, საერთაშორისო შემთხვევების შესწავლის, მსოფლიო დონის ექსპერტების სახელმძღვანელოებისა და საერთაშორისო პარტნიორებთან თანამშრომლობითი პროექტების გამოყენებით - პროგრამის შინაარსის სისტემატიურად განახლებასთან ერთად, რათა აისახოს განვითარების უახლოესი ტენდენციები ინდუსტრიაში.
4. სასურველია კურსების სილაბუსების გადახედვა, რათა განისაზღვროს შესაბამისი შეფასების მეთოდები/ ინსტრუმენტები კურსების დადგენილი სწავლის შედეგების ეფექტიანად მიღწევისა და შესაფასებლად.
5. სასურველია შემუშავდეს და დაინერგოს სპეციფიკური სტრატეგიები საერთაშორისო სტუდენტთა კულტურული და საგანმანათლებლო მოთხოვნილებების დაკმაყოფილების მიზნით. აღნიშნული სტრატეგიები შესაძლოა მოიცავდეს ადაპტირებულ პედაგოგიურ მეთოდებს, გაძლიერებულ ლინგვისტურ მხარდაჭერას, ასევე კულტურულად ადაპტირებულ სასწავლო პრაქტიკას.

6. სასურველია, უნივერსიტეტმა ხელი შეუწყოს მოწვეული პერსონალის ჩართულობას სამეცნიერო-კვლევით ინიციატივებსა და აქტივობებში, სწავლებისა და კვლევის პროცესში დარგთან დაკავშირებული უახლესი ცოდნის უკეთ ინკორპორირების მიზნით.
7. სასურველია აკადემიური პერსონალის დაქირავებისას, დაწესებულებამ დაამყაროს მკაფიო და გამჭვირვალე კომუნიკაცია აკადემიური პერსონალის დაქირავებისას გამოყენებულ შეფასების მექანიზმებთან დაკავშირებით, რათა უზრუნველყოს თითოეული პერსონალის კარგად ინფორმირებულობა.
8. სასურველია აუდიტორიაში კომპიუტერებისა და ინვენტარის ხარისხის განახლება და კამპუსის გარშემო განახლებულ ტექნოლოგიებისა და თანამედროვე ინვენტარზე ხელმისაწვდომობის გაზრდა მიმდინარე საგანმანათლებლო საჭიროებების დასაკმაყოფილებლად და სტუდენტების სწავლის გამოცდილების გასაუმჯობესებლად.
9. სასურველია კამპუსზე სასწავლო სივრცეებისა და სტუდენტებისათვის განკუთვნილი ტერიტორიების რაოდენობის გაფართოება, რათა ხელი შეეწყოს სტუდენტების მეტ ჩართულობასა და აკადემიურ მუშაობას.
10. წახალისდეს ადმინისტრაციის მხრიდან დროული რეაგირება სტუდენტების მიერ დასმულ შეკითხვებსა და გამოთქმულ პრობლემებზე პორტალის საშუალებით და გადრმავედეს დეპარტამენტებსა და ადმინისტრაციულ ორგანოებს შორის კოორდინაცია.
11. სასურველია დამატებითი მხარდაჭერის უზრუნველყოფა ინგლისურ ენაზე აკადემიურ წერის გასაუმჯობესებლად, მეტი რესურსის გამოყოფა ინგლისური ენის გასაუმჯობესებლად, ასევე აკადემიური მხარდაჭერის პროგრამების გაზრდა სოც. დაუცველი სტუდენტებისთვის, რათა მათ მიიღონ საჭირო დახმარება წარმატების მისაღწევად.
12. სასურველია, სტუდენტების ჩარიცხვების ტენდენციების მონიტორინგი ახალ (EMBA და 180 ECTS) პროგრამებზე და ბიუჯეტის რეგულირება საჭიროებისამებრ, რომ უფრო ეფექტურად მოხდეს თანხების მართვა.
13. შესაძლოა უფრო სასარგებლო იყოს სამეცნიერო და კვლევითი ხარჯების რეგულარული გადახედვა, რათა უზრუნველყოფილი იყოს მაღალი სამეცნიერო გავლენის მქონე კვლევების მხარდაჭერა.
14. სასურველია შემუშავდეს სტრატეგია პროგრამებისა და ფაკულტეტის განვითარების პროცესებში სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულთა მონაწილეობის სტიმულირებისა და ეფექტურობისთვის გაზრდისათვის.
15. პროგრამისთვის ძალიან სასარგებლოა თუ მოხდება და გათვალისწინებული იქნება პროგრამების რეგულარული გარე კოლეგიალური შეფასება.
16. სააუდიტორიო დაკვირვება შიდა ან გარე კოლეგების მიერ შეიძლება იყოს ღირებული მექანიზმი უწყვეტი პროფესიული განვითარების ხელშესაწყობად.
17. სამომავლოდ სასურველია დამსაქმებლების მეტი ჩართულობა პროგრამის შემუშავებისა და შეფასების პროცესში. მით უმეტეს, რომ ეს ახალი პროგრამაა და მისი შექმნა შრომის ბაზრის მოთხოვნილებამ განაპირობა.
18. ექსპერტთა ჯგუფი რჩევაა მოხდეს მუზეოლოგიის საკითხების ინტეგრირება პროგრამაში (თუ დამოუკიდებელი კურსი არა, სასურველია საკითხები მაინც იყოს ინტეგრირებული არსებულ კურსებში).
19. სასურველია, რომ პროგრამის სტრუქტურაში გათვალისწინებულ იქნას პრაქტიკა შესაბამისი სფეროს ორგანიზაციაში, რაც შესაძლებელია დამსაქმებლებთან ან პრაქტიკის ცენტრებთან ხელშეკრულებების/მემორანდუმების გაფორმების შემდეგ.
20. სასურველია დამატებითი კურსების შემოღება, რომლებიც ფოკუსირებული იქნება სპეციფიკურად ხელოვნების მენეჯმენტის პრაქტიკაზე, როგორიცაა ფინანსური მენეჯმენტი, სტრატეგიული დაგეგმვა და ფონდების მოძიება, ასევე საერთაშორისო შემთხვევის კვლევებისა და მაგალითების ჩართვა, რათა სტუდენტებს უფრო ფართო პერსპექტივა ჰქონდეთ გლობალური ხელოვნების მართვის პრაქტიკაზე.

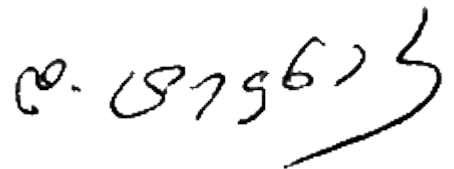
21. სასურველია შემცირდეს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები განსაკუთრებით მათთვის, ვისაც სამუშაო გამოცდილება აქვს ხელოვნების სფეროში და არა სამუშაო გამოცდილების მქონე ნებისმიერი პირებისთვის.
22. სასურველია ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმების გაფორმება შესაბამისი დარგის ორგანიზაციებთან, მათ შორის: კინემატოგრაფიის ცენტრთან, სახვითი ხელოვნების გალერეებთან, ბიბლიოთეკებთან, თეატრებთან, სამაუწყებლო კომპანიებთან. მემორანდუმებში დეტალურად უნდა იყოს გაწერილი სტუდენტთა რაოდენობრივი მაჩვენებელი, პრაქტიკის მიზნები, მოსალოდნელი შედეგები, პრაქტიკის ხანგრძლივობა და მხარდაჭერის ფორმები. აღნიშნული ღონისძიებები მიზნად ისახავს ხელოვნების მენეჯმენტის საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
23. სასურველია დაზუსტდეს მონაცემები მაგისტრატურის პროექტის ხელმძღვანელების შესახებ. ინფორმაცია სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის შესახებ უნდა იყოს ზუსტი და არსებული სიტუაციის შესაბამისი.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2024 წლის 29 ნოემბერს.

6. საბჭოს მიერ განსაზღვრული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი - 2025 წლის 29 ნოემბრამდე.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) დაწესებულების ინფორმირების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
მდივანი
ტეფნაძე დავით



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ლომინაძე თამარ

